

# Wortprotokoll

## 12. Sitzung des Oberösterreichischen Landtags

13., 14. und 15. Dezember 2016

### Inhalt:

#### **Eröffnung und Begrüßung**

#### **Mitteilungen des Vorsitzenden**

#### **Behandlung des Eingangs und Festlegung der Tagesordnung (Seite 8)**

#### **Geschäftsanträge:**

Beilage 291/2016: Vorlage der Oö. Landesregierung betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Landesumlagegesetz 2008 geändert wird

Redner/innen: Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 9)  
Abg. KO Makor (Seite 10)  
Abg. Bahn (Seite 11)  
Abg. Hingsamer (Seite 11)  
Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz (Seite 13)

#### **Verhandlungsgegenstände:**

Beilage 282/2016: Bericht des Finanzausschusses betreffend den Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2016

Berichtersteller/in: Abg. Bgm. Weinberger (Seite 14)

Beilage 283/2016: Bericht des Finanzausschusses betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2017 (einschließlich Dienstpostenplan)

Berichtersteller/in: Abg. Bgm. Weinberger (Seite 15)

Redner/innen: Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 15)  
Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz (Seite 27)  
Abg. KO Makor (Seite 33)  
Abg. KO Ing. Mahr (Seite 41)  
Abg. Hingsamer (Seite 48)  
Abg. Präsident KommR Sigl (Seite 55)  
Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz (Seite 57)  
Abg. Peter Binder (Seite 60)  
Abg. Stanek (Seite 62)  
Abg. Bgm. Rippl (Seite 64)

Abg. Bahn (Seite 66)  
Abg. Bgm. Höckner (Seite 68)  
Abg. Hingsamer (Seite 70)  
Landesrätin Gerstorfer (Seite 72)  
Abg. Böker (Seite 74)  
Abg. Hingsamer (Seite 77)  
Abg. Bgm. Dr. Dörfel (Seite 78)  
Abg. Promberger (Seite 79)  
Landesrat KommR Podgorschek (Seite 80)  
Landesrat Hiegelsberger (Seite 82)  
Abg. Dr. Csar (Seite 84)  
Abg. Krenn (Seite 86)  
Abg. Mag. Buchmayr (Seite 88)  
Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz (Seite 91)  
Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Stelzer (Seite 93)  
Abg. Bgm. Rippl (Seite 96)  
Abg. Böker (Seite 97)  
Abg. Pröllner (Seite 99)  
Abg. Bgm. Dipl.-Ing. Rathgeb (Seite 102)  
Landesrat Mag. Dr. Strugl, MBA (Seite 104)  
Abg. Peutlberger-Naderer (Seite 107)  
Abg. Präsident KommR Sigl (Seite 108)  
Abg. Dr. Ratt (Seite 110)  
Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer (Seite 112)  
Abg. ÖKR Ecker (Seite 114)  
Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz (Seite 115)  
Abg. Krenn (Seite 117)  
Abg. Nerat (Seite 120)  
Abg. Bgm. Raffelsberger (Seite 121)  
Abg. Bahn (Seite 123)  
Landesrat KommR Podgorschek (Seite 124)  
Abg. Stanek (Seite 127)  
Abg. Kattnigg, BA (FH) (Seite 129)  
Abg. Gruber (Seite 130)  
Abg. Nerat (Seite 132)  
Abg. KommR Lackner-Strauss (Seite 134)  
Abg. Dr. Csar (Seite 136)  
Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz (Seite 137)  
Abg. Promberger (Seite 140)  
Abg. Mag. Aspalter (Seite 142)  
Abg. Mag. Lackner (Seite 144)  
Abg. Brunner (Seite 146)

Unterbrechung der Sitzung: 18.59 Uhr

Fortsetzung der Sitzung: 14. Dezember 2016, 8.30 Uhr

Abg. Sabine Binder (Seite 148)  
Abg. Mag. Dr. Manhal (Seite 149)  
Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz (Seite 151)  
Abg. Prim. Dr. Aichinger (Seite 153)

Abg. Kaineder (Seite 155)  
Abg. Müllner (Seite 156)  
Abg. KO Ing. Mahr (Seite 157)  
Abg. KO Makor (Seite 159)  
Abg. Pühringer (Seite 160)  
Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Stelzer (Seite 162)  
Abg. Mag. Lackner (Seite 164)  
Abg. Müllner (Seite 166)  
Abg. Mayr (Seite 167)  
Abg. Pröllner (Seite 170)  
Abg. Bgm. Höckner (Seite 172)  
Abg. Mayr (Seite 174)  
Abg. Bgm. Raffelsberger (Seite 177)  
Abg. Promberger (Seite 178)  
Landesrat Mag. Dr. Strugl, MBA (Seite 180)  
Abg. Kroiß (Seite 183)  
Abg. Schaller (Seite 184)  
Abg. KommR Lackner-Strauss (Seite 187)  
Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz (Seite 190)  
Abg. MR Prim. Dr. Povysil (Seite 192)  
Abg. Peter Binder (Seite 194)  
Abg. Mag. Hummer (Seite 196)  
Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Stelzer (Seite 198)  
Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 201)  
Abg. Promberger (Seite 203)  
Abg. Mag. Dr. Manhal (Seite 204)  
Abg. Mayr (Seite 205)  
Abg. Bgm. Weinberger (Seite 207)  
Abg. MR Prim. Dr. Povysil (Seite 210)  
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 211)  
Abg. Böker (Seite 213)  
Abg. Müllner (Seite 215)  
Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer (Seite 216)  
Abg. Pühringer (Seite 217)  
Abg. Nerat (Seite 219)  
Abg. Brunner (Seite 221)  
Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 222)  
Abg. Kaineder (Seite 225)  
Abg. Peter Binder (Seite 228)  
Abg. KO Ing. Mahr (Seite 230)  
Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer (Seite 232)  
Abg. KO Ing. Mahr (Seite 235)  
Abg. Wall (Seite 235)  
Abg. Mag. Buchmayr (Seite 238)  
Abg. Stanek (Seite 241)  
Abg. Bgm. Dipl.-Ing. Rathgeb (Seite 243)  
Abg. Müllner (Seite 245)  
Abg. Wall (Seite 247)  
Abg. Bauer (Seite 249)  
Abg. Dr. Ratt (Seite 251)  
Abg. Peter Binder (Seite 253)

Landesrätin Gerstorfer (Seite 256)  
Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 258)  
Abg. Dr. Csar (Seite 262)  
Abg. Bauer (Seite 264)  
Abg. Gruber (Seite 267)  
Abg. Nerat (Seite 269)  
Landesrat Anschober (Seite 270)  
Abg. Krenn (Seite 273)  
Abg. Sabine Binder (Seite 275)  
Abg. Kaineder (Seite 276)  
Abg. Langer-Weninger (Seite 279)  
Abg. Promberger (Seite 281)  
Abg. Sabine Binder (Seite 283)  
Abg. Mag. Buchmayr (Seite 284)  
Abg. Handlos (Seite 287)  
Abg. Pühringer (Seite 288)  
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 290)  
Abg. Pühringer (Seite 293)  
Abg. Böker (Seite 293)  
Abg. Peutlberger-Naderer (Seite 294)  
Landesrätin Gerstorfer (Seite 296)  
Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner (Seite 298)

Unterbrechung der Sitzung: 18.58 Uhr

Fortsetzung der Sitzung: 15. Dezember 2016, 8.31 Uhr

Abg. Böker (Seite 301)  
Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer (Seite 305)  
Abg. KO Makor (Seite 307)  
Abg. KO Ing. Mahr (Seite 311)  
Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner (Seite 313)  
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 316)  
Abg. KO Makor (Seite 319)  
Abg. Peter Binder (Seite 319)  
Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 321)  
Abg. Kaineder (Seite 324)  
Abg. MR Prim. Dr. Povysil (Seite 326)  
Abg. Hingsamer (Seite 328)  
Abg. Prim. Dr. Aichinger (Seite 330)  
Abg. Langer-Weninger (Seite 332)  
Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 334)  
Abg. Mag. Aspalter (Seite 337)  
Abg. Ing. Fischer (Seite 338)  
Abg. Mag. Buchmayr (Seite 340)  
Abg. Bgm. Höckner (Seite 343)  
Abg. Böker (Seite 345)  
Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer (Seite 347)  
Landesrat Anschober (Seite 348)  
Abg. ÖkR Ing. Graf (Seite 350)  
Abg. Mag. Buchmayr (Seite 352)

Abg. Baldinger (Seite 355)  
Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz (Seite 356)  
Abg. Bgm. Dr. Dörfel (Seite 358)  
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 361)  
Abg. Bgm. Dr. Dörfel (Seite 364)  
Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner (Seite 365)  
Abg. KommR Lackner-Strauss (Seite 368)  
Abg. Bgm. Raffelsberger (Seite 370)  
Abg. Bgm. Rippl (Seite 372)  
Abg. Mayr (Seite 374)  
Abg. Handlos (Seite 377)  
Abg. Bgm. Weinberger (Seite 379)  
Abg. Schießl (Seite 381)  
Abg. Schaller (Seite 384)  
Abg. Mag. Dr. Manhal (Seite 387)  
Abg. Handlos (Seite 388)  
Abg. ÖkR Ecker (Seite 390)  
Abg. Peutlberger-Naderer (Seite 392)  
Abg. KommR Frauscher (Seite 393)  
Abg. Mayr (Seite 395)  
Abg. Präsident KommR Sigl (Seite 398)  
Landesrat Mag. Steinkellner (Seite 401)  
Abg. Baldinger (Seite 406)  
Abg. Brunner (Seite 408)  
Abg. Böker (Seite 409)  
Landesrat KommR Podgorschek (Seite 412)  
Abg. ÖkR Ing. Graf (Seite 417)  
Abg. Brunner (Seite 419)  
Abg. Peutlberger-Naderer (Seite 421)  
Abg. Kaineder (Seite 423)  
Abg. ÖkR Ecker (Seite 425)  
Landesrat Hiegelsberger (Seite 426)  
Abg. Schießl (Seite 429)  
Abg. Mag. Buchmayr (Seite 432)  
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 433)  
Abg. Bgm. Dipl.-Ing. Rathgeb (Seite 435)  
Landesrat Mag. Dr. Strugl, MBA (Seite 438)  
Abg. Pröllner (Seite 440)  
Abg. Langer-Weninger (Seite 443)  
Abg. Promberger (Seite 446)  
Abg. Bgm. Raffelsberger (Seite 448)  
Abg. Kattnigg, BA (FH) (Seite 450)  
Abg. Mag. Buchmayr (Seite 452)  
Abg. KommR Lackner-Strauss (Seite 455)  
Abg. Bgm. Rippl (Seite 457)  
Abg. Kroiß (Seite 458)  
Abg. Dr. Csar (Seite 459)  
Abg. KommR Frauscher (Seite 460)  
Abg. Bauer (Seite 462)  
Abg. Schaller (Seite 464)  
Abg. Mag. Hummer (Seite 467)

Abg. Bgm. Weinberger (Seite 470)  
Abg. Mag. Aspalter (Seite 471)  
Abg. Bauer (Seite 472)  
Landesrat Mag. Dr. Strugl, MBA (Seite 474)  
Abg. Peter Binder (Seite 477)

Beilage 284/2016: Bericht des Ausschusses für Kommunales und Land- und Forstwirtschaft betreffend das Landesgesetz, mit dem die Oö. Landarbeitsordnung 1989 geändert wird (Oö. Landarbeitsordnungs-Novelle 2016)

Berichtersteller/in: Abg. Brunner (Seite 478)

Beilage 285/2016: Bericht des Ausschusses für Kommunales und Land- und Forstwirtschaft betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Jagdgesetz geändert wird (Oö. Jagdgesetz-Novelle 2016)

Berichtersteller/in: Abg. Bgm. Dipl.-Ing. Rathgeb (Seite 478)

Beilage 286/2016: Bericht des Verfassungs-, Geschäftsordnungs-, Immunitäts- und Unvereinbarkeits- und Innenausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Landesbeamten-gesetz 1993, das Oö. Landes-Vertragsbedienstetengesetz, das Oö. Gehaltsgesetz 2001, das Oö. Landes-Gehaltsgesetz, das Oö. Gemeindebedienstetengesetz 2001, das Oö. Gemeinde-Dienstrechts- und Gehaltsgesetz 2002 und das Oö. Statutargemeinden-Beamten-gesetz 2002 geändert werden (Oö. Landes- und Gemeinde-Dienstrechtsänderungsgesetz 2017 - Oö. DRÄG 2017)

Berichtersteller/in: Abg. Dr. Csar (Seite 479)

Beilage 287/2016: Bericht des Sozialausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Krankenanstaltengesetz 1997 geändert wird (Oö. KAG-Novelle 2016)

Berichtersteller/in: Abg. Prim. Dr. Aichinger (Seite 479)

Beilage 288/2016: Bericht des Umweltausschusses betreffend das Eingehen einer Mehrjahresverpflichtung zur Finanzierung der Tätigkeiten der Boden.Wasser.Schutz.Beratung in den Jahren 2017 bis 2022

Berichtersteller/in: Abg. Baldinger (Seite 480)

Beilage 289/2016: Bericht des Umweltausschusses betreffend die Unterlassung der Errichtung eines Atommüllendlagers in unmittelbarer Grenznähe

Berichtersteller/in: Abg. KommR Lackner-Strauss (Seite 480)

Beilage 290/2016: Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Oö. Landesrechnungshofs über die Initiativprüfung Umsetzung des Wartelistenregimes gemäß Oö. Krankenanstaltengesetz 1997

Berichtersteller/in: Abg. Prim. Dr. Aichinger (Seite 480)

Beilage 293/2016: Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes über die "Erstversorgung im Salzkammergut-Klinikum Vöcklabruck, im Klinikum Wels-Grieskirchen sowie im Krankenhaus der Barmherzigen Schwestern Ried"

Berichtersteller/in: Abg. Prim. Dr. Aichinger (Seite 481)

Beilage 294/2016: Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes über "Beschaffungsprozesse von Bauleistungen in Bruck an der Mur, Gmunden und Hollabrunn"

Berichtersteller/in: Abg. KommR Frauscher (Seite 481)

Beilage 295/2016: Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes über den "EU-Finanzbericht 2014"

Berichtersteller/in: Abg. KommR Frauscher (Seite 482)

Beilage 291/2016: Vorlage der Oö. Landesregierung betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Landesumlagegesetz 2008 geändert wird

Berichtersteller/in: Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 482)

**Vorsitz:** Präsident KommR Sigl  
Zweiter Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer  
Dritte Präsidentin Weichsler-Hauer

**Schriftführer:** Erster Schriftführer Abg. Stanek

**Anwesend:**

Von der Landesregierung:

Landeshauptmann Dr. Pühringer, die Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Stelzer und Dr. Haimbuchner, die Landesräte Anschöber, Gerstorfer, Hiegelsberger, KommR Podgorschek, Mag. Steinkellner und Mag. Dr. Strugl, MBA

Die Mitglieder des Landtags, entschuldigt Abg. Schwarz, Abg. KO Mag. Kirchmayr und Abg. Bgm. Punkenhofer

Landesamtsdirektor Ing. Dr. Watzl

Landtagsdirektor Dr. Steiner

Amtsschriftführer Mag. Steinwendner, LL.M

(Beginn der Sitzung: 9.04 Uhr)

**Präsident:** Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich eröffne die 12. Sitzung des Oö. Landtags und begrüße Sie dazu alle sehr herzlich. Im Besonderen begrüße ich die Damen und Herren Abgeordneten, die anwesenden Bundesräte, unsere Damen und Herren auf der Zuschauergalerie sowie die Vertreter der Oö. Landesregierung mit Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer an der Spitze. Ich begrüße außerdem die Bediensteten des Hauses, die Vertreter der Medien und alle Damen und Herren, die uns hier im Haus direkt beziehungsweise via Internet begleiten.

Von der heutigen Sitzung entschuldigt sind Herr Abgeordneter Bürgermeister Thomas Punkenhofer und die Frau Abgeordnete Ulrike Schwarz, sie ist erkrankt, und ich wünsche allen beiden beste Genesung. Abgeordneter Bürgermeister Thomas Punkenhofer ist noch auf Reha und wird hoffentlich bald wieder auch in diesen Reihen mit dabei sein können. Entschuldigt ist auch unsere Klubobfrau Mag. Helena Kirchmayr, der wir auch von dieser Stelle sehr herzlich zur Geburt ihrer Tochter Magdalena gratulieren. (Beifall)

Die amtliche Niederschrift über die 11. Sitzung des Oö. Landtags liegt in der Zeit vom 16. Dezember bis zum 30. Dezember 2016 in der Landtagsdirektion zur Einsichtnahme auf.

Ich teile Ihnen mit, dass seit der letzten Sitzung wiederum schriftliche Anfragen eingelangt sind. Wir haben Ihnen diese Anfragen und die schriftlich erteilten Antworten bereits im Wortlaut übermittelt, sodass sich, vorausgesetzt, dass dagegen kein Widerspruch erhoben wird, von näheren Angaben dazu an dieser Stelle Abstand nehme.

Weiters haben wir Ihnen den Landtagsterminkalender für das Jahr 2017 aufgelegt, damit sich alle bereits, was die Jahresplanung anlangt, entsprechend hier an diesem Sitzungsplan orientieren können.

Wir kommen nun zur Behandlung des Eingangs und Festlegung der Tagesordnung. Ich ersuche unseren Schriftführer Wolfgang Stanek den Eingang bekannt zu geben.

Abg. **Stanek:** Wir kommen zur Zuweisung des Eingangs in die 12. Sitzung des Oö. Landtags. Ich beginne mit der Beilage 281/2016, Vorlage der Oö. Landesregierung betreffend den Vierten Umsetzungsbericht zum Kulturleitbild Oberösterreich, diese Beilage wird dem Ausschuss für Bildung, Kultur, Jugend und Sport zur Vorberatung zugewiesen.

Die Beilage 291/2016, Vorlage der Oö. Landesregierung betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Landesumlagegesetz 2008 geändert wird, diese Beilage soll gemäß Paragraph 25 Abs. 5 der Oö. LGO 2009 keinem Ausschuss zugewiesen werden.

Die Beilage 292/2016, Vorlage der Oö. Landesregierung betreffend das Landesgesetz über begleitende Regelungen zur Durchführung der Verordnung (EU) Nr. 1143/2014 über die Prävention und das Management der Einbringung und Ausbreitung invasiver gebietsfremder Arten (Oö. Invasive Arten-Gesetz - Oö. IAG), diese Beilage wird dem Ausschuss für Wohnbau, Baurecht und Naturschutz zur Vorberatung zugewiesen.

Die Beilage 307/2016, Vorlage der Oö. Landesregierung betreffend das Landesgesetz über den Schutz des Lebens und der Gesundheit der in den Dienststellen des Landes, der Gemeinden und der Gemeindeverbände beschäftigten Bediensteten (Oö. Bediensteten-Schutzgesetz 2017 - Oö. BSG 2017), diese Beilage soll dem Verfassungs-,

Geschäftsordnungs-, Immunitäts-, Unvereinbarkeits- und Innenausschuss zur Vorberatung zugewiesen werden.

Die Beilage 308/2016, Vorlage der Oö. Landesregierung betreffend die Genehmigung einer Mehrjahresverpflichtung für die wettbewerbliche Vergabe von Busverkehrsdiensten in den Linienbündel Braunau-Süd, Braunau-Südost, Ried-Süd, Ried-Nord, Scharding im Zeitraum Dezember 2018 bis Dezember 2028 und Einführung des Regionalen Verkehrskonzeptes Innviertel, diese Beilage wird dem Ausschuss für Infrastruktur zur Vorberatung zugewiesen.

**Präsident:** Ich danke dem Schriftführer. Die vom Herrn Schriftführer verlesenen Beilagen soweit sie in der heutigen Sitzung in dringlicher Behandlung stehen, haben wir auf Ihren Plätzen aufgelegt. Sämtliche Beilagen wurden auf elektronischem Wege ebenfalls zur Verfügung gestellt.

Wie der Herr Schriftführer bereits angekündigt hat, schlägt die Oö. Landesregierung im Rahmen ihres Antrags vor, die Beilage 291/2016 keinem Ausschuss zur Vorberatung zuzuweisen. Bei dieser Beilage handelt es sich um die Vorlage der Oö. Landesregierung betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Landesumlagegesetz 2008 geändert wird. Hierzu ist ein Geschäftsbeschluss des Oö. Landtags erforderlich. Ich eröffne über den Antrag, dass der Beilage 291/2016 die Dringlichkeit zuerkannt wird, die Wechselrede. Zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Sehr geehrter Herr Präsident, hohes Haus, sehr geehrte Damen und Herren! Das Landesumlagegesetz muss vom Oö. Landtag neu beschlossen werden. Erstens wegen der Befristung und zweitens, weil erst in den letzten Tagen durch Bundesgesetz der Finanzausgleich fixiert wurde.

Wir haben nach dem abgehandelten und beschlossenen Finanzausgleich die Möglichkeit, eine Landesumlage in einer dort bezifferten Höhe einzuheben. Wir haben in der Vergangenheit immer auf zehn Prozent dieser Landesumlage verzichtet. Der vorliegende Gesetzentwurf sieht wiederum diesen Verzicht auf zehn Prozent vor. Das ist indirekt eine Gemeindeförderung. Ich entnehme den Medien, dass die sozialdemokratische Fraktion womöglich diesem Antrag die Zustimmung nicht gibt. Herr Kollege Makor, Sie nicken und bekräftigen das. Ich kann Ihnen nur sagen, wenn das so ist, dann werde ich mir mit meiner Fraktion überlegen, ob wir nicht am Donnerstag einen Änderungsantrag einbringen zur Vorlage, dass wir nämlich die volle Landesumlage einheben, aber den Differenzbetrag, den wir den Gemeinden erlassen würden, eben in den Strukturfonds hineingeben, dass die wirklich strukturschwachen Gemeinden diesen Zufluss bekommen. Die werden dann stärker gefördert. Aber wie Sie sich das mit Linz, mit Steyr und mit den Großgemeinden dann ausmachen, weiß ich nicht.

Ich würde Sie bitten, mit der alten Tradition, die auch mit Ihren Vorgängern, den Gemeindeferenten, in der Vergangenheit immer ausgemacht wurde, diese zehn Prozent allgemein in der Landesumlage zu erlassen, weiterzugehen. Eines wird schwer gehen. Dass Sie dagegen sind, dass vor allem Ihre Großgemeinden von dieser Aktion Nutznießer sind. Sie stimmen dann dagegen. Wir müssen das alleine tragen. Das werden wir uns gut überlegen, ob wir dann nicht nur jene Gemeinden fördern, die es wirklich aus Strukturgründen am dringendsten brauchen.

Ich betrachte es als Fairness, dass wir Sie am Donnerstag nicht womöglich mit einem solchen Antrag überraschen, sondern dass ich Ihnen das heute sage. Ich bitte den hohen Landtag, der Dringlichkeit die Zustimmung zu geben, damit die Landesumlage in ermäßigter Form bereits ab dem 1. Jänner 2017 zur Anwendung kommen kann. Ich danke Ihnen. (Beifall)

**Präsident:** Danke Herr Landeshauptmann. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Makor. Bitteschön Herr Klubobmann.

Abg. KO **Makor:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Aus unserer Sicht geht es nicht um den reduzierten Beitrag. Aus unserer Sicht geht es, und das ist ja auch die Motivlage dieses Dringlichkeitsantrags, dass es aufgrund des Finanzausgleiches zu einer nominellen, nicht zu einer realen, auch das stimmt, zu einer nominellen Erhöhung des Prozentsatzes von 6,9 auf 6,96 Prozent kommen wird. Und wir halten das in einer Situation, wie sie sich im Jahr 2017 für die oberösterreichischen Gemeinden ergeben wird und zu erwarten ist, für eine Situation, wo das Land Oberösterreich auf diese nominelle Erhöhung verzichten könnte und sollte.

Sie wissen, aufgrund der bereits mehrfach hier diskutierten und wahrscheinlich auch noch im Laufe des Budgetlandtags mehrfach angesprochenen Diskussion um die Erhöhung der Sprengelbeiträge um satte 12,6 Prozent, werden einige, viele, wahrscheinlich alle Gemeinden in Schwierigkeiten kommen. Das sind ja keine kleinen Beträge und keine nebensächlichen Budgetposten in den oberösterreichischen Gemeinden, sondern das sind durchaus maßgebliche Größenordnungen. Und hier eine 12,6-prozentige Erhöhung vorzusehen, wird für die Gemeinden sehr, sehr schwer werden. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Ziemlich schwer werden!“)

Es ist auch so, dass Mehrkosten, das sind Mehrkosten aus Ihren eigenen Unterlagen von der Pressekonferenz zum Landesbudget, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das müssen wir aber schon vom Mehrjahresvergleich hernehmen! Aber ich werde Ihnen darauf noch eine Antwort geben!“) wir werden heute noch im Rahmen des Budgetlandtags genauer darüber diskutieren können, jedenfalls ist es ein falsches Zeichen aus unserer Sicht, diesen Beitrag von 6,9 auf 6,96 Prozent zu erhöhen. Vorschlag zur Güte wäre, es gibt keine wirklich ursächliche Notwendigkeit, das per Dringlichkeit heute zu machen. Nehmen wir uns am Beginn des kommenden Jahres Zeit dafür, die tatsächlichen Transferbeziehungen zwischen den Gemeinden und dem Land einmal näher unter die Lupe zu nehmen. Nicht immer nur beim Bund zu fordern, dass die Transferbeziehungen aufgedrösel werden sollen, sondern machen wir das auch selbst.

Und da bin ich ergebnisoffen, was immer dann herauskommt. Weil Tatsache ist, dass die Herausforderungen einerseits, was den Sprengelbeitrag betrifft, andererseits, was möglicherweise am Donnerstag beschlossen wird, das Dienstrechtsänderungsgesetz, wo auch für die Gemeinden zusätzliche Kosten auf die Gemeinden zukommen, die nicht allein gelassen werden können.

Und ich sehe mich dem Grunde nach in guter kollegialer Gemeinsamkeit auch mit dem Gemeindebundpräsidenten, der erst vor Kurzem in den Oberösterreichischen Nachrichten auch das Land Oberösterreich aufgefordert hat, den Gemeinden oder speziell einzelnen Gemeinden hier auch finanziell hilfreich zur Seite zu stehen.

Aus unserer Sicht brauchen die Gemeinden mehr Luft zum Atmen. Das heißt auf Deutsch mehr Geld, auch um zu investieren. Und das durch eine nominelle Erhöhung zu machen, halten wir für den falschen Zeitpunkt und auch für die falsche Richtung. Danke sehr. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das ist nicht ein Euro mehr!“)

**Präsident:** Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Peter Bahn. Bitteschön.

Abg. **Bahn:** Sehr geehrter Herr Präsident, Herr Landeshauptmann, geschätzte Regierungsmitglieder, liebe Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörer! Zum Dringlichkeitsantrag betreffend Landesgesetz, mit dem das Oö. Landesumlagesetz geändert wird, gibt es aus unserer Sicht Folgendes zu sagen.

Wir stehen zum Finanzausgleich, wie er in den letzten Wochen und Monaten verhandelt worden ist. Schließlich ist für Oberösterreich da sicher etwas Gutes herausgekommen. Natürlich wissen wir, dass auf die Gemeinden in den letzten Jahren große Belastungen zugekommen sind. Natürlich wissen wir auch, dass in manchen Gemeinden der Anstieg der Einnahmen mit dem Anstieg der Ausgaben oft nicht ganz Schritt halten kann. Wir bekennen uns auch dazu, dass die Gemeinden die nötige finanzielle Ausstattung brauchen, um ihren Bürgern ein Minimum an Qualität zur Verfügung zu stellen.

Aber ich glaube, auch die Deckelung der Ausgaben, wie angesprochen, hat noch nie recht viel Sinn gemacht. Das haben wir bei den SHV-Beiträgen gesehen. Da gibt es auch eine Deckelung von 25 Prozent und dort, wo Geld unbedingt gebraucht wird, da muss halt eines her. Da wird halt dann der Deckel weggehoben. Es wird derzeit ja an einem transparenten und gerechten System für die Gemeindefinanzierungen gearbeitet und das werden wir uns sicher ganz genau anschauen.

Und ich glaube, dass die SPÖ lange genug an den Hebeln der Macht gesessen ist. Im Bund, zum Beispiel, ich weiß nicht, wie lange Ihr schon den Bundeskanzler stellt, dort hätte man auch das Höchstausmaß der Landesumlage per Bundesgesetz herabsetzen oder regeln können. Das macht nämlich ein Bundesgesetz.

Außerdem stellt die SPÖ seit Jahrzehnten einen Gemeindereferenten, früher den einzigen, jetzt beide. Und diese hätten auch einmal Vorschläge für eine Verbesserung einbringen können.

Außerdem geht es hier wirklich nur um die Anpassung eines Prozentsatzes, weil sich die Berechnungsgrundlage eben geändert hat. Und es steht auch im Gesetzesentwurf, dass keine finanziellen Auswirkungen auf Gebietskörperschaften, also Bund, Länder und Gemeinden, hier passieren werden. Es ist also der reine Versuch, politisches Kleingeld zu machen. Und uns schimpft man dann Populisten. Wir Freiheitliche werden nicht nur der Dringlichkeit zustimmen, wir werden auch dem Inhalt zustimmen. (Beifall)

**Präsident:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Bürgermeister Hans Hingsamer.

Abg. **Hingsamer:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren, Herr Kollege Makor! Ich ersuche Dich wirklich in dieser Frage, die Ergebnisse des Finanzausgleichs zu betrachten. Weil in diesen Ergebnissen auch die Ursache versteckt ist, warum hier dieser Wert der Veränderung von 6,9 auf 6,96 Prozent begründet ist.

Im Finanzausgleich sind wesentliche Parameter für die Ausgangsbasis der Berechnung weggefallen. Die Selbstträgerschaft ist abgeschafft, die EU-Beiträge haben eine Veränderung erfahren im Vorwegabzug für Länder und Gemeinden, die BZ-Vorwegabzugregelung fällt weg, der Paragraph 21 ist weg und durch diese Veränderungen ist letztendlich die Grundlage geschaffen, dass exakt gleich viel zu den Ländern fließen würde, wenn die Länder statt 7,6 Prozent 7,66 Prozent einheben würden. Und darin begründet sich auch die Korrektur in Oberösterreich von 6,9 auf 6,96. Bitte zum einen das zu erkennen, weil es nominell unterm Strich exakt der gleiche Betrag ist, der bisher schon vom Land Oberösterreich von den Gemeinden eingehoben wurde.

Und zu den Transfers kann man unterschiedlicher Meinung sein und man soll bei den Transfers auch den Ursachen auf den Grund gehen. Die liegen in Oberösterreich in erster Linie bei genauer Betrachtung im Sozialbereich. Und ich bin der Letzte, damit ich nicht falsch verstanden werde da, der jetzt sagt, wir sollen im Sozialbereich drastische Kürzungen oder sonst was vorwegnehmen, das habe ich damit nicht gesagt, aber dort ist die eigentliche Begründung dazu.

Und ich ersuche, lieber Kollege Makor, schaut euch bitte die Rechnungsabschlüsse im Bundesländervergleich an und Niederösterreich leistet unterm Strich durch die Abschaffung der Landesumlageeinnahmen deutlich weniger an die Gemeinden als bei uns in Oberösterreich, weil natürlich dort eine Gegenrechnung stattfindet und weil natürlich kein Bundesland in irgend einer Form ein Wunderwuzzi ist, sondern jedes Bundesland letztendlich mit den Einnahmen auch auskommen soll und weil die Transferleistungen natürlich in den Bundesländern unterschiedlich sind.

Die Ursachen sind aber auch bekannt dazu, und ich ersuche noch einmal Oberösterreich und Niederösterreich in der Frage des Transfersaldos zu vergleichen, wo Niederösterreich exakt fast um das schlechter ist im Transfersaldo wie Oberösterreich, was die Landesumlage in diesem Bundesland ausgemacht hätte. Sie haben sie reduziert und zur Gänze gestrichen, inzwischen bejammern sie es, weil die Ausgleichsmöglichkeit für finanzschwache Gemeinden, die aber notwendig ist, nicht mehr vorhanden ist, und bitte im Finanzausgleich auch nachzulesen, und ist auch schriftlich paktiert, im Paktum enthalten, wo letztlich der Finanzausgleich dann besagt, es ist ein innerländerweiser Ausgleich notwendig. Und dieser Ausgleich innerhalb des Bundeslandes kann nur funktionieren, wenn auch Mittel dafür vorhanden sind. Jetzt kann man sagen, okay, tun wir die Landesumlage weg. Was tun wir damit? Wir stärken die Finanzstarken und wir schwächen die Finanzschwachen. Also man soll dann schon auch sagen, wen wir damit begünstigen und wen wir damit benachteiligen.

Also diese gewisse Umverteilung und die Mittel, die wir zur Umverteilung brauchen, wir haben Finanzkraftunterschiede bei den Gemeinden, die sehr, sehr riesig sind, die gehen von 810, 820 Euro nach dem neuen Finanzausgleich inkl. der gemeindeeigenen Steuern bis zu 2.200, 2.300 Euro. Und wenn wir die Möglichkeit nicht haben, den Finanzschwachen ein bisschen zu helfen, und die Landesumlage ist halt eine Grundlage dafür, neben anderen auch, dass wir uns das leisten können, dann hätten die Finanzschwachen riesige Probleme, bitte auch das im Finanzausgleich stets nachzulesen, wenn wir uns in Zeiten wie diesen schon so gerne darauf berufen, dann auch das zu erkennen, dass länderweise eine Umschichtung ergänzend notwendig ist, weil wir die Paragraph 21-Mittel abgeschafft haben, weil im Strukturfonds manches verändert wurde, dazu sind aber Mittel notwendig und das bitte auch zu erkennen. (Beifall)

**Präsident:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Hirz.

Abg. KO Dipl.-Päd. **Hirz**: Sehr verehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Ich glaube, es hat ja lange und zähe Finanzausgleichsverhandlungen gegeben und eines der Ergebnisse der Finanzausgleichsverhandlungen war ja, dass es zu Vereinfachungen gekommen ist und eine dieser Vereinfachungen war ja, die Berechnungsbasis der Landesumlage umzustellen. Das heißt, die Berechnungsbasis ist geringer geworden und deshalb ist im Pakt über den Finanzausgleich es auch zu einer Anpassung des Prozentsatzes gekommen, was die Höchstgrenze der Landesumlage betrifft, wobei der Betrag sich für die Gemeinden in real nicht wirklich geändert hat. Es ist so, dass übermorgen im Parlament dieses Finanzausgleichsgesetz beschlossen werden soll, wo diese Landesumlage von maximal 7,6 auf 7,66 Prozent erhöht wird. Das heißt, diese niedrige Bemessungsgrundlage wird jetzt sozusagen per Gesetz beschlossen und gleichzeitig der Prozentsatz erhöht.

Soweit ich informiert bin, haben ja diesen Vertrag der Bundesminister, der Finanzminister, die Finanzreferentinnen und -referenten der Länder bzw. Städtebund und Gemeindebund unterschrieben, das heißt, ich gehe davon aus, dass man sich was gedacht hat dabei, wenn man das beschlossen hat. Jetzt haben wir eine Regierungsvorlage, wo das Oberösterreichische Landesumlagegesetz formal auch geändert werden soll und an diese Finanzausgleichsbeschlüsse angepasst werden soll. Also das heißt, ich habe eine niedrigere Bemessungsgrundlage und jetzt kommt es zu einem Angleich von 6,9 auf 6,96 Prozent. Das ist ein nomineller Angleich um 0,06 Prozent. Für die Kommunen ändert sich jetzt finanziell eigentlich nichts, für mich ist es ein Stück eine Logik, eine Fortschreibungslogik, die da dahinter steckt. Wenn man es umrechnet, also wenn ich da richtig bin, kommen wir ungefähr auf 60.000 Euro, auf das sich das beläuft, also eine relativ geringe Summe.

Das, was meiner Meinung nach dahintersteckt, was die Diskussion betrifft, ist eine ganz prinzipielle Diskussion. Ich glaube nicht, dass man sich jetzt um die 0,06 Prozent streiten soll oder nicht. Das ist die prinzipielle Frage, wollen wir eine Landesumlage, wollen wir sie nicht, sollen wir sie so machen, wie wir sie haben oder wollen wir es nicht? Es ist ja auch im letzten Ausschuss besprochen worden, von Landesrat Hiegelsberger ist ja gesagt worden, dass man sich die Gemeindefinanzierungen durch das Land Oberösterreich noch einmal genauer anschaut, das heißt, welche Geldströme gibt es da auch? Da sind wir auch gerne bereit, dass wir uns das genauer anschauen und dass wir uns auch entsprechend einbringen. Ich glaube nicht, dass es was bringt, wenn wir jetzt bei dieser Anpassung diese Diskussion an den 0,06 Prozent aufhängt, daher werden wir der Dringlichkeit zustimmen bzw. auch diese Regierungsvorlage unterstützen. Danke! (Beifall)

**Präsident**: Dankeschön! Es ist niemand mehr zu Wort gemeldet. Ich schließe daher die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung, wobei ich darauf hinweise, dass zur Fassung dieses Geschäftsbeschlusses eine Zweidrittelmehrheit erforderlich ist. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die der Dringlichkeit zur Beilage 291/2016, Vorlage der Oberösterreichischen Landesregierung betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Landesumlagegesetz 2008 geändert wird, zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Geschäftsantrag mit der erforderlichen Zweidrittelmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen nun zu den Verhandlungsgegenständen und beginnen mit der Beilage 282/2016, das ist der Bericht des Finanzausschusses betreffend den Nachtrag zum

Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2016. Ich bitte Herrn Abgeordneten Franz Weinberger über die Beilage 282/2016 zu berichten.

Abg. Bgm. **Weinberger**: Beilage 282/2016, Bericht des Finanzausschusses betreffend den Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2016. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 282/2016.)

Der Finanzausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge Folgendes beschließen:

A. Als Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2016 werden

1. die in der Subbeilage 1 zusammengefassten Ausgaben in Höhe von 14.995.299,26 Euro (in Worten: vierzehn Millionen neunhundertfünfundneunzigtausendzweihundertneunundneunzig 26/100 Euro) und ihre Bedeckung in Ausgabe in Form von finanziellen Ausgleichen zu Lasten der VSt. 1/970018/7297 „Mittel gemäß Art. III Z. 5, Mittel für über- oder außerplanmäßige Ausgaben“,  
2. die in der Subbeilage 2 zusammengefassten Ausgaben in Höhe von 123.195.400,00 Euro (in Worten: einhundertdreißig Millionen einhundertfünfundneunzigtausendvierhundert Euro) und zusammengefassten Einnahmen in Höhe von 93.366.000,00 Euro (in Worten: dreiundneunzig Millionen dreihundertsechszehntausend Euro) genehmigt.

3. Die im Budget 2016 bestehende Kreditsperre in Höhe von 10 % über die Ermessensausgaben wird nicht aufgehoben. Es werden jedoch jeder Referentin bzw. jedem Referenten die Mittel in gleichem Ausmaß der 10%igen Kreditsperre zur Schwerpunktsetzung im Budget 2016 zur Verfügung gestellt. Die Aufteilung und Mittelbereitstellung der 10%igen Kreditsperre im Gesamtausmaß von 22.671.400 Euro wird lt. beiliegender Liste (Subbeilage 3) im Budget 2016 durchgeführt.

B. Der Nachtrag für die Dienstpostenpläne 2016 für die der Diensthöhe des Landes bzw. dem Land unterstehenden Lehrerinnen und Lehrer

I. an öffentlichen und privaten Volks-, Haupt- und Sonderschulen sowie Polytechnischen Schulen und

II. an berufsbildenden Pflichtschulen mit Ausnahme der land- und forstwirtschaftlichen Berufs- und Fachschulen.

**Präsident**: Dankeschön! Ich eröffne darüber die Wechselrede, zu der sich niemand zu Wort gemeldet hat. Ich schließe daher die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die der Beilage 282/2016 Bericht des Finanzausschusses betreffend den Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2016 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass diese Beilage einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nur zur Beilage 283/2016, das ist der Bericht des Finanzausschusses betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2017 (einschließlich Dienstpostenplan). Wir werden über diesen Verhandlungsgegenstand, so wie in den Vorjahren, eine allgemeine und eine besondere Wechselrede durchführen.

Ich mache darauf aufmerksam, dass der Voranschlag aus dem Bericht des Finanzausschusses, der Subbeilage 1, die aus drei Teilen besteht und im Wesentlichen den Hauptvoranschlag, die Untervoranschläge, Wirtschaftspläne, Anlagen und Nachweise enthält, sowie der Subbeilage 2, das ist der Dienstpostenplan des Landes Oberösterreich, besteht. Ich bitte Herrn Abgeordneten Franz Weinberger über diese Beilage zu berichten.

Abg. Bgm. **Weinberger**: Beilage 283/2016, Bericht des Finanzausschusses betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2017 (einschließlich Dienstpostenplan).

(Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 283/2016.)

Der Finanzausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge Folgendes beschließen:

Der als Subbeilage 1 angeschlossene Voranschlag des Landes Oberösterreich wird nach Maßgabe der Bestimmungen der nachfolgenden Artikel I bis V als Grundlage der voranschlagswirksamen Gebarung des Landeshaushaltes für das Verwaltungsjahr 2017 genehmigt. Gleichzeitig wird der als Subbeilage 2 gesonderte Dienstpostenplan, der einen Teil des Voranschlags bildet, genehmigt.

**Präsident**: Ich danke dem Herrn Berichterstatter. Ich eröffne über diese Beilage die allgemeine Wechselrede und ich darf unseren Finanzreferenten, Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer, um die Budgetrede ersuchen.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer**: Sehr geehrter Herr Präsident, hohes Haus, sehr geehrte Damen und Herren hier im Hause und vor den Bildschirmen! Das renommierte Meinungsforschungsinstitut Allensbach hat jüngst eine deutschlandweite Umfrage vorgestellt. Aus der Ergebnisinterpretation dieses Meinungsforschungsinstitutes möchte ich einleitend zitieren. Es heißt dort wörtlich: „Die Stimmungslage der Bürger ist zurzeit von einer ungewöhnlichen Konstellation geprägt. Eine Mehrheit schätzt die eigene wirtschaftliche Lage als gut oder sogar als sehr gut ein. Gleichzeitig ist aber auch der Zukunftsoptimismus steil zurückgegangen. So schlecht war die Stimmung zuletzt zu Beginn der Finanzkrise 2008 und nach den Terroranschlägen am 11. September 2001“, Zitat Ende.

Dieser Befund stammt, wie erwähnt, von Allensbach und befragt wurden lediglich deutsche Staatsbürger. Ich erwähne diese Umfrage aber, weil ein derartiges Ergebnis eigentlich aus jedem mittel- oder nordeuropäischen Land derzeit kommen könnte. Mit anderen Worten, egal ob Frankreich, Großbritannien oder Skandinavien, überall ergibt sich im Spätherbst des Jahres 2016 ein ähnliches Stimmungsbild, das bezeugen viele Umfragen. Dieses Stimmungsbild erleben wir auch in Österreich ähnlich.

Rund um uns aber auch bei uns machen sich viele Menschen Sorgen um die Zukunft. Sie fragen sich, ob es uns auch weiter gutgehen wird. Die Liste der Gründe für diese Frage ist lang und in letzter Zeit noch länger geworden. Was steht auf dieser Liste? Das Innovationsschwungrad globalisierter Märkte bedeutet nicht nur Wachstumschancen, sondern auch Fragen nach sozialer Gerechtigkeit, der Arbeitsplatzsicherheit, es geht um die Frage des Umgangs und des Nutzens neuer Technologien und neuen technologischen Fortschritts.

Daneben stürzt vieles von außen auf uns ein: Bedrohliches, Bedrückendes, Beunruhigendes. Die Angriffe und Attentate dieses Jahres in Brüssel, in Nizza, in München, in Würzburg, in Ansbach, die Konflikte, Krisen und Kriege um Europa herum von Syrien bis zur Ukraine. Und dann steht auf dieser Frageliste natürlich auch die Sorge, wie sich unsere Gesellschaft verändert durch die Flüchtlinge, durch Zuwanderung, durch zunehmende Ängste vor Terror und Unsicherheit. In dieser herausfordernden Lage und der nicht minder herausfordernden Gefühlslage vieler Menschen gehört es zu den wichtigsten Aufgaben der Politik, stabilisierend zu wirken und möglichst für Stabilität in der Gesellschaft zu sorgen.

Wie wichtig diese Stabilität ist, wird immer dann deutlich, wenn sie plötzlich fehlt. Durch die Bundespräsidentenwahl war uns der Blick darauf etwas verstellt, aber seit 4. Dezember schaut ganz Europa mit großer Sorge nach Italien. Dort gab es ein Referendum über Verfassungsfragen und der Regierungschef ist nach verloren gegangener Abstimmung zurückgetreten. Natürlich stellt sich hier die Frage, warum löst das in Europa Sorge aus? Die Verfassungsänderung, die zur Abstimmung stand, ist für Europa belanglos und den Rücktritt eines Regierungschefs gibt es in Italien seit dem Zweiten Weltkrieg statistisch so oft wie den Karneval, nämlich einmal im Jahr. Dennoch ist die Sorge vieler um Italien höchst berechtigt. Denn der abgetretene Regierungschef war dort der einzige Stabilitätsgarant. Ohne Stabilität sind Investitionen in Italien, insbesondere in die schwer angeschlagene Bankenlandschaft, jetzt höchst fraglich geworden, wie eine deutsche Zeitung in einem Wirtschaftskommentar feststellt. Wenn hier eine Bank zusammenbricht, haben wir die europäische Version von der Lehman-Pleite von 2008 mit allen katastrophalen Folgen für die europäische Realwirtschaft, Zitatende. Natürlich, Österreich und Oberösterreich sind nicht Italien. Das Beispiel Italien macht aber einmal mehr deutlich, dass es zu den obersten Aufgaben der Politik gehört, für Stabilität zu sorgen. Das ist ein entscheidender Beitrag der öffentlichen Hand zur Bewältigung schwieriger Zeiten.

Zurück nach Oberösterreich, zurück in das deutlich kleinere Oberösterreich, das sich aber von der globalen Situation nicht entkoppeln kann. Ja, es geht auch in kleineren Einheiten ganz entscheidend um die Beiträge der Politik zur Erhaltung der Stabilität.

Das vorliegende Landesbudget 2017 steht für Stabilität, steht für Verlässlichkeit und für Zukunftsgestaltung. Wir hatten bei der Erstellung dieses Budgets eine nicht einfache Ausgangslage, da es eine Reihe von Ausgaben gab, auf die wir keinen Einfluss hatten. Nur die Wesentlichsten von ihnen: zusätzliche Kosten im Pflegepaket 10,9 Millionen Euro, mehr Kosten im Ärzepaket netto 16,2 Millionen Euro, zusätzliche Kosten in der Grundversorgung 37 Millionen Euro, im Rahmen der Integration 4,5 Millionen Euro, im Rahmen der bedarfsorientierten Mindestsicherung 5,9 Millionen Euro.

Dennoch ist es gemeinsam gelungen, ein Budget mit einem Abgang von lediglich 42,36 Millionen Euro vorzulegen, von denen nur 7,5 Millionen Euro zu neuen Schulden führen werden, denn unter den Ausgaben sind rund 35 Millionen Euro Schuldentrückzahlungen enthalten. Es ist also mit diesem Budget gelungen, die Neuverschuldung fast auf null zu stellen. Und das ist, meine Damen und Herren, schon eine beachtliche Leistung, auf die wir stolz sein dürfen (Beifall).

Sehr geehrte Damen und Herren, es ist keine Frage, wir mussten 2015 und 2016 aufgrund der bekannten besonderen Ereignisse auf unserem Marsch Richtung ausgeglichener Budgets das Tempo verringern, weil es Sonderaufgaben zu erledigen gab und weil wir der Konjunktur und dem Arbeitsmarkt mit einem wirtschaftlichen Impulsprogramm und einem Konjunkturpaket eine Stütze geben wollten.

Grundversorgung für Flüchtlinge in einem nicht abschätzbaren Ausmaß, noch einmal Ärzepaket, das war wichtig, denn damit haben wir eine Streiksituation verhindert, wie sie die Bundeshauptstadt erlebt hat, ein dringend notwendiges Pflegepaket, das von allen Seiten dieses Hauses auch gefordert wurde, das aber im Endausbau rund 70 Millionen Euro gekostet hat, die mehrmalige Aufstockung des Katastrophenfonds wegen der Hochwässer. All das hat uns 2015 und 2016 besonders gefordert. Außerdem wollten wir die Investitionsquote hoch halten und auf Schwerpunktsetzungen richtigerweise nicht verzichten.

Mit dem vorliegenden Budget 2017 können wir das Tempo Richtung ausgeglichenes Budget wieder deutlich erhöhen. Vielleicht erreichen wir es sogar bereits 2017, denn wir haben die Einnahmen äußerst konservativ angenommen und hoffen auf ein stärkeres Wirtschaftswachstum als das, das wir dem Budget zugrunde gelegt haben. Dass dieses Budget eine große Herausforderung war, die aber meines Erachtens gut gelungen ist, zeigt der Vergleich, der Sie sicherlich sicher macht.

Heute in der Zeitung zu lesen, das Bundesland Wien hat bei seinem Budget einen Abgang von 569 Millionen Euro veranschlagt, Niederösterreich 240 Millionen Euro und die Steiermark rund 300 Millionen Euro, wir 42 Millionen Euro. Das sind jene Bundesländer, die mit uns vergleichbar sind. Aus diesem Vergleich ist klar ablesbar, dass wir auf dem Weg zu einem Budget ohne Neuverschuldung deutlich weiter sind als vergleichbare Bundesländer.

Dazu kommt, dass wir auch im letzten Jahr 2015 wieder Finanzschulden abgebaut haben, und dass wir auch im heurigen Jahr Finanzschulden abbauen werden, budgetär und außerbudgetär. Das sagt der Schuldenbericht der Statistik schwarz auf weiß. Laut Statistik Austria ist die Pro-Kopf-Verschuldung in Oberösterreich auf 1.310 Euro zurückgegangen und wir belegen damit den guten dritten Platz und brauchen keinen Vergleich scheuen.

Ich bin für eine daten- und faktenorientierte Politik, vor allem in der Finanzpolitik, daher ein kurzer Vergleich. Die Pro-Kopf-Verschuldung Niederösterreichs beträgt 4.829 Euro, Steiermark 3.335 Euro, Wien 3.495 Euro, Oberösterreich 1.310 Euro. Meine Damen und Herren! Dieses Budget steht damit für finanzpolitische Solidität und Stabilität. Darauf können wir stolz sein, da brauchen wir uns nicht zu schämen. Das ist nicht, wie es in einer Kritik geheißen hat, ein verlorenes Jahr für Oberösterreich. Das ist ein gutes Jahr für die Zukunft dieses Landes. (Beifall)

Meine Damen und Herren! Eine geordnete Finanzpolitik ist mir sehr wichtig, denn Schulden machen ist nicht nur ein finanztechnischer Vorgang, sondern eine höchst moralische Angelegenheit. Schließlich geht es um die Frage, wie groß ist der Rucksack, den ich künftigen Generationen umhänge? Und da brauchen wir Oberöreicher kein schlechtes Gewissen haben, denn wir verbauen nicht die Zukunft unserer Jugend, sondern wir bauen für die Zukunft unserer Jugend ein starkes Fundament, mit dieser verantwortungsvollen Finanzpolitik.

Sehr geehrte Damen und Herren! Insgesamt geht es letztlich um einen Dreiklang. Zu Solidität und Stabilität muss die Weiterentwicklung kommen. Auch dafür steht dieses Budget. Weiterentwicklung findet in Oberösterreich etwa durch ganz konkrete Reformen statt. Die Spitalsreform wird 2018 endgültig abgeschlossen sein. Das Potenzial der Kostendämpfung, das dabei gehoben wird, liegt bei 2,3 Milliarden Euro.

Die Verwaltungsreform mit einer Einsparung von 650 Dienstposten ist bereits vollzogen, wie der Herr Personalreferent Landeshauptmann-Stellvertreter Stelzer bestätigen wird. Nur so ist es gelungen, dass die Kosten für Verwaltung und Personal, die vor etwa 10 Jahren, und da bitte ich Sie, genau hinzuhören, die Kosten für Personal und Verwaltung haben vor zehn Jahren 12 Prozent der Gesamtausgaben des Budgets ausgemacht. Heute machen die Kosten für Personal und Verwaltung 8,7 Prozent des Budgets aus. Das ist ein wirklich schöner Erfolg.

Sehr geehrte Damen und Herren! Das ist herzeigbar, da fürchte ich keinen Vergleich, und da danke ich auch unseren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der gesamten Verwaltung des

Landes Oberösterreich, die dieses Reformwerk mitgetragen haben, insbesondere auch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Gesundheitsbereich. Das war für sie kein Sonntagsspaziergang, da haben wir sie ordentlich gefordert.

Ich bitte Herrn Landesamtsdirektor Dr. Erich Watzl, Herrn LPA-Obmann Abg. Dr. Peter Csar sowie die Betriebsratsspitzen unserer Spitäler diesen Dank an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter weiterzugeben, denn das war eine beachtliche Leistung.

Sehr geehrte Damen und Herren! Wir sparen und reformieren nicht, weil wir Schuldenberge abzubauen hätten, die haben wir Gott sei Dank nicht. Wir sparen und reformieren vor allem, weil es gilt, Freiräume zu schaffen, damit wir in die Zukunft unseres Landes kräftig investieren können, damit wir in jene Bereiche ausreichend investieren können, die für Oberösterreich Zukunft bedeuten. Das ist Wissenschaft, Forschung, Bildung, Integration, Arbeitsmarkt, öffentlicher Verkehr, Digitalisierung, Vereinbarkeit von Familie und Beruf, um nur die allerwichtigsten zu nennen.

Natürlich sind wir bei dieser Aufgabe noch nicht am Ziel angelangt, natürlich liegt noch einiges vor uns und natürlich hat es aufgrund der Wirtschaftslage auch Rückschläge im Tempo gegeben. Das will ich überhaupt nicht bestreiten, aber wir sind auf einem guten Weg.

Dies zeigt vor allem eine Kennzahl dieses Budgets, nämlich die der freien Finanzspitze, was bleibt also übrig, wenn ich die Pflichten erledigt habe? Sie liegt bei diesem Budget bei 9,47 Prozent. Das ist der absolute Spitzenwert der letzten zehn Jahre. Ich erinnere in diesem Zusammenhang nur daran, dass noch vier Bundesländer eine negative Finanzspitze aufgewiesen haben, und auch wir 2009 bei lediglich zwei Prozent gelegen sind.

Die Stadt Linz hat in den letzten Tagen anlässlich ihrer Budget-Presskonferenz mitgeteilt, dass sie wieder ein positives Budgetergebnis von rund 1,4 Millionen Euro erwirtschaftet hat. Das ist erfreulich und es ist das Ergebnis der ordentlichen Geschäftsgebarung ohne außerordentlichen Haushalt. Meine Damen und Herren! Damit Sie einen Vergleich haben, habe ich die Finanzdirektion beauftragt, penibel auch bei uns das Ergebnis der ordentlichen Geschäftsgebarung zu ermitteln, da wir ja nicht im Landesbudget zwischen ordentlichem und außerordentlichem Haushalt unterscheiden.

In Linz ist das Ergebnis 1,4 Millionen Euro. Bei uns ist das Ergebnis 512 Millionen Euro, die wir, wenn wir teilen würden, dem außerordentlichen Haushalt zuführen können. Damit ich nicht missverstanden werde. Das ist mir immer noch zu wenig, weil die Zukunftsaufgaben riesige finanzielle Anstrengungen erfordern werden, aber es zeigt, dass wir auf einem guten Weg sind, und dass wir Vergleiche nicht zu scheuen brauchen.

Nur so war es auch möglich, dass wir im Voranschlag 2017 inklusive dem Nachtragsvoranschlag 2016 auf eine Investquote von 18,53 Prozent kommen und daher dem Arbeitsmarkt und der Konjunktur auch mit diesem Budget einen guten Impuls geben können.

Ich möchte aber keinesfalls behaupten, dass wir bei den Reformen bereits am Ziel angelangt sind. Vor einigen Monaten habe ich ein weiteres Reformpaket in der allgemeinen Verwaltung vorgestellt. Landesrat Dr. Michael Strugl und Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Manfred Haimbuchner haben ein Paket im Bau-, Gewerbe- und Anlagenrecht präsentiert und Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Thomas Stelzer erarbeitet gerade ein großes Reformpaket im Bereich der Kinderbetreuung.

Diese Pakete werden uns in der nächsten Zeit besonders fordern. Dazu kommt bei Kollegin Gerstorfer ein Paket im Sozialbereich, auf das ich noch gesondert in meiner Rede eingehe. Darüber hinaus, meine Damen und Herren, muss es aber auch gewaltige Schritte auf EU-Ebene und auf Bundesebene im Bereich der Deregulierung geben.

Und auch gebietskörperschaftübergreifend braucht es meines Erachtens den Mut zu Reformen, und zwar nicht irgendwann, sondern jetzt. Ich denke hier an das Land Oberösterreich gemeinsam mit der Stadt Linz. Ich will mit diesen Vorschlägen weder die Linzer Politik ärgern, noch politische Machtansprüche des Landes in irgendeiner Weise zum Ausdruck bringen.

Wir haben jetzt bei der Medizinfakultät und beim Kepler Universitätsklinikum, wie ich glaube, gezeigt, dass auch zwei ungleich große Partner auf Augenhöhe miteinander Vernünftiges zusammenbringen können. Sehr geehrte Damen und Herren, was die zukünftige Arbeit anlangt, meine ich ganz konkret die Zusammenarbeit im Energiebereich zwischen Energie AG und Linz Strom.

Das sind selbstverständlich, unter den gegebenen Umständen, damit ich nicht missverstanden werde, unter den gegebenen Umständen, zwei ordentliche und erfolgreiche Unternehmen, aber im Hinblick auf den zukünftigen Energiemarkt werden sie alleine nicht so erfolgreich sein, wie sie gemeinsam erfolgreich sein könnten.

Sehr geehrte Damen und Herren! Das, was ich jetzt sage, ist mir besonders wichtig. Ich bin der festen Überzeugung, dass man solche Reformen zu einem Zeitpunkt angehen muss, wo man sie gestalten kann, und nicht erst zu einem Zeitpunkt, wo einem die Marktsituation diese Reformen aufzwingt. Das ist ganz sicher der klügere Weg, und den sollten wir bei Zeiten beschreiten. (Beifall)

Die Bürgerinnen und Bürger unseres Landes, und vor allem auch die Unternehmerinnen und Unternehmer unseres Landes werden uns nicht fragen, ob wir erfolgreich unsere Strukturen gerettet haben, weder in der Stadt noch beim Land, sondern sie werden uns nur nach einem fragen, nach einem marktkonformen, guten Energiepreis. Das wird die entscheidende Frage, auch in Zukunft, sein.

Ähnliches gilt für Kooperationen und Fusionen im Kulturbereich, wo aus meiner Sicht ebenfalls Zusammenschlüsse dringend geboten sind, ob dies ein Museumsverbund zwischen der Stadt Linz und dem Land Oberösterreich ist oder der Zusammenschluss von Teilen der LIVA mit der Theater- und Orchesterholding.

Da könnten meines Erachtens viele Synergien gehoben werden, mit dem Ziel, Gelder frei zu bekommen, um ein noch attraktiveres Kulturprogramm für die Bürgerinnen und Bürgern unseres Landes, und insbesondere in der Landeshauptstadt Linz zu bieten.

Den Menschen in Oberösterreich ist es vollkommen egal, ob sie in einem Haus der Stadt, des Landes oder in einer privaten Einrichtung sitzen, wenn sie Kulturangebote genießen. Es interessiert sie ausschließlich die Qualität des Gebotenen. Meine Damen und Herren! Ich sage da schon sehr kritisch, hier können Kantönligeist und Hausmeister-Mentalität sehr teuer werden. Das Land Oberösterreich bietet die Zusammenarbeit an, streckt die Hand aus, nicht um jemand zu inhalieren oder zu beherrschen, sondern um gemeinsam zukunftsfähiger zu werden und den Menschen dieses Landes mehr zu bieten.

Hohes Haus, sehr geehrte Damen und Herren! Ich komme zu den besonderen Prioritäten, zu den ganz wesentlichen Schwerpunkten dieses Budgets, und nenne an erster Stelle die Kinderbetreuung. Ich habe diesen Schwerpunkt bewusst an den Beginn meiner Aufzählung gestellt. Das soll deutlich machen, was frühe Bildung heute bedeutet.

Erstens, Vereinbarkeit von Familie und Beruf für die Eltern, zweitens, Bildung und gutes Aufwachsen für unserer Kinder und drittens, motivierte und zufriedene Menschen in der Arbeitswelt. Die Bedeutung der Kinderbetreuung wird noch einmal klarer, wenn wir uns erinnern, wie das vor 30, 40 oder 50 Jahren gewesen ist.

Die Entscheidung für ein Kind hieß damals meistens, ein Elternteil gibt den Beruf auf, meistens war das die Mutter. Es ging auch kaum anders, denn der Kindergarten war in aller Regel ein Vormittagsangebot.

Heute ist Kinderbetreuung mehr als Vormittagsbetreuung für ein paar Stunden. Sie ist anerkannt als erster Ort der Bildung außerhalb der Familie. Kinderbetreuung ist Teil der Infrastruktur unseres Landes, genauso wie Straßen und Brücken, nur um vieles wertvoller und in Zahlen nicht zu fassen, so hat es der frühere Präsident der deutschen Industrie- und Handelskammer Eric Schweitzer vor kurzem formuliert.

Ein wahres Wort. Niemand kann den Wert der frühen Bildung in Zahlen fassen. Er liegt jenseits des Zähl- und Messbaren. Ich kann Ihnen lediglich darlegen, was wir für diesen Wert investieren. Konkret steigen die Kosten heuer um 5,77 Prozent, ein echtes Schwerpunktthema, das zeigt aber vor allem der Langzeitvergleich.

Im Jahr 2007 haben wir 89,6 Millionen Euro für die Kinderbetreuung ausgegeben, mit dem Budget 2017 263 Millionen Euro. Ein weiterer Schwerpunkt sind die Bereiche Bildung, Wissenschaft und Forschung. Auch hier zeigt die längerfristige Betrachtung, die einfach notwendig ist, um einen Schwerpunkt zu erkennen, ganz deutlich, 2007 haben wir noch 171 Millionen Euro für diesen Bereich aufgewendet, im nächsten Jahr werden es 275 Millionen Euro sein, natürlich ohne Lehrergehälter.

Nimmt man Forschung und Wissenschaft alleine, sieht man die Steigerung noch deutlicher. Im heurigen Jahr werden die Ausgaben für Wissenschaft und Forschung um 8,4 Prozent steigen, bei der zehnjährigen Betrachtung steigen sie von 50,3 Millionen Euro auf 108 Millionen Euro und dies bei einem Thema, wo es Bundeszuständigkeit gibt. Wir werden die Vier-Prozent-Quote in der Forschung ganz sicher bis 2020 erreichen. Heuer werden wir, auch durch den Beitrag der Medizinfakultät, etwa bei 3,3 bis 3,5 Prozent landen. Im Vorjahr waren es 3,18 Prozent. Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Stelzer hat hier in den letzten Monaten ganz eindeutig die Leitplanken aufgestellt.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Wenn das keine Schwerpunktsetzungen sind, was sind dann Schwerpunktsetzungen? Die von bestimmter Seite geäußerte Kritik an mangelnder Schwerpunktsetzung dieses Budgets kann ich daher in keinsten Weise teilen. Und wenn der Herr Klubobmann Makor heute in den Medien sagt, dass unser Budget von einer Schiefelage geprägt ist, weil durch Jahre hindurch diese Schiefelage fortgeschrieben wird, dann ist das, Herr Kollege, geradezu grotesk, denn Sie dürfen eines nicht vergessen:

Diese Budgets, durch all die Jahre hindurch, sind mit ganz wenigen Ausnahmen bei Gruppenabstimmungen von Ihren Vertretern in diesem Hause mitbeschlossen worden. Betreiben Sie keine Kindesweglegung, es waren Ihre Regierungsmitglieder. Und wenn wir

wo überproportional investiert haben, dann in den Ressorts Ihrer Partei. Sie sollten sich dazu bekennen, es ist ohnedies eine gute Politik, die für Oberösterreich gemacht wird. (Beifall)

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ein neuer Schwerpunkt ist die Digitalisierung, wo wir heuer mit zwölf Millionen Euro einsteigen. Insgesamt wollen wir innerhalb von fünf Jahren eine Infrastruktur für Digitalisierung um rund 120 Millionen Euro schaffen. Wir wollen den Wachstumstreiber Digitalisierung aktiv für Oberösterreich nutzen.

Die Digitalisierung ist ein Teil einer Kraftanstrengung, die wir brauchen, um ein Klima für ausreichende Privatinvestitionen zu schaffen, die derzeit noch hinter den Erwartungen bleiben. Und die Investitionen, die Infrastruktur der Digitalisierung muss die Zweiteilung des Landes verhindern. In den Städten ist es kein Problem, die Digitalisierung durchzuziehen, am Land ein sehr großes.

Wenn wir dort nicht die Infrastruktur fördern und vor allem auch die Menschen ausbilden, dann werden sich dort keine Betriebsansiedelungen mehr ergeben. Das wollen wir nicht, und Landesrat Dr. Strugl hat hier ein umfassendes Programm für die Digitalisierung in Oberösterreich, insbesondere für den ländlichen Raum vorgesehen und erarbeitet, das wir konsequent umsetzen werden, wie überhaupt der ländliche Raum in den nächsten Jahren unser besonderes Augenmerk braucht, einerseits was den Fortbestand der bäuerlichen Betriebe anlangt, die nach wie vor der Motor des ländlichen Raumes sind, als auch, was die wirtschaftliche Entwicklung des ländlichen Raums anlangt. Der darf nicht zurückbleiben.

Landesrat Max Hiegelsberger ist hier ein Garant, dass hier rechtzeitig die richtigen Programme gemeinsam mit den übrigen Regierungsmitgliedern erarbeitet werden. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Im Wesentlichen wird unser Wirtschaftswachstum von privaten Investitionen getragen. Öffentliche Investitionen setzen die Rahmenbedingungen für die privaten Investitionen.

Hier müssen wir auch die europäische Ebene stärker nützen. Der Juncker-Fonds, Wilhelm Molterer ist der Geschäftsführer, ist so ein intelligenter europäischer Ansatz, zusammen mit privatem Geld zusätzliche Investitionen zu stärken. Europa soll daher den Juncker-Fonds fortführen und die Mittel, wenn nötig und sinnvoll, auch erhöhen. Als ersten Schritt brauchen wir aber eine gründliche Evaluierung seiner Stärken und seiner Schwächen. Wichtig ist, dass der Fonds wirklich Projekte mit einem europäischen Mehrwert ermöglicht, die zum Beispiel Beiträge zur Digitalisierung leisten. Und außerdem muss er in seinen Konditionen noch attraktiver werden, insbesondere in Zeiten der Niedrigzinsphase.

Der gute Gedanke hinter dem Fonds ist, wir wollen mit öffentlichen Mitteln Privatinvestitionen anziehen, um Geld in Projekte zu lenken, die wirtschaftlich vernünftig sind, ein Beispiel, wie wir zu zusätzlichem Wachstum kommen. Wir brauchen dieses zusätzliche Wachstum. Meine Damen und Herren, vom Gerede, dass wir auf Wachstum verzichten können, wie es von manchen linken Kreisen kommt, halte ich überhaupt nichts. Ohne Wachstum ist ein Fortschritt nicht möglich. Wenn wir wollen, dass unser Arbeitsmarkt gelingt, wenn wir wollen, dass zusätzlich Arbeitsplätze entstehen, wenn wir wollen, dass Mehrwert für die Gesellschaft entsteht, wenn wir wollen, dass wir unser soziales Netz weiter ausbauen können, dann wird es ohne Wirtschaftswachstum nicht gehen, da hilft uns keine linke Ideologie einen Meter weiter. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren, Aufgabe Nummer eins ist aus meiner Sicht die Trendwende hin zu sinkenden Arbeitslosenzahlen. Die Trendwende schafft letztlich nur

ausreichendes wirtschaftliches Wachstum. Die öffentliche Hand kann hier lediglich durch eine hohe Investquote die Konjunktur stützen und auf der anderen Seite den Einzelnen durch konkrete, möglichst individualisierte Angebote höher qualifizieren. Wir können beides und wir tun beides. Im Investbereich mit einer hohen Quote und im Bereich der aktiven Arbeitsmarktpolitik mit unserem Pakt für Arbeit und Qualifizierung.

In der Wissensgesellschaft werden Wachstum und Arbeitsmarkt zu kommunizierenden Gefäßen. Mit anderen Worten, nicht nur das Wachstum entscheidet, wie die Lage am Arbeitsmarkt ist, sondern auch die Lage am Arbeitsmarkt entscheidet das Wachstum mit. Denn Wettbewerbsfähigkeit und Wachstum werden in Zukunft vom Potenzial der ausgebildeten Arbeitskräfte abhängig sein. Gerade aus diesem Grund müssen wir verhindern, dass es junge Menschen ohne Ausbildung in unserem Land gibt und müssen alles tun, um die Jugendarbeitslosigkeit möglichst gering zu halten. Denn junge Menschen ohne Ausbildung sind ein Verschleudern unseres künftigen Potenzials. Und das können und dürfen wir uns nicht leisten, schon gar nicht als Wirtschafts- und Industrieland.

Zum anderen brauchen wir ausreichendes Wachstum, um unsere sozialen Betriebssysteme in Gang zu halten. Der Theologe und Volkswirtschaftler Paul Schnitker hat zu Recht gesagt, ein Zitat, das sehr bedeutend ist, er hat zu Recht gesagt: "Sozial ist nicht nur, wer verteilt, sondern vor allem, wer dafür sorgt, dass es etwas zum Verteilen gibt!" Ich wiederhole: "Sozial ist nicht nur, wer verteilt, sondern vor allem, wer dafür sorgt, dass es etwas zum Verteilen gibt!" (Beifall)

Meine Damen und Herren, dieses Wort eines Theologen kann man auch anders ausdrücken. Was wir verteilen, müssen wir zuerst erarbeiten und verdienen. Sozial ist damit jeder Steuerzahler in diesem Land, der mit seiner Steuerleistung dazu beiträgt, dass wir im Voranschlag 2017 die Ausgaben für Soziales mit 548 Millionen Euro, dazu noch 11,5 Millionen Euro im Nachtrag, zu einem neuen Höchststand bringen konnten.

Meine Damen und Herren, das nimmt uns aber auch in die Pflicht. Wir stehen in der Pflicht, mit diesem Geld sorgsam umzugehen und unser Sozialsystem so zu organisieren, dass es möglichst vielen Menschen, die es brauchen, möglichst wirkungsvoll helfen kann. Wir haben daher im Sozialbereich einvernehmlich eine große Reform gestartet.

Sehr geehrte Frau Sozial-Landesrätin! Ich bin vollkommen bei Ihnen, wenn Sie im Interview mit der Zeitung der Bischöflichen Arbeitslosenstiftung sagen: „Die öffentliche Hand ist natürlich gefordert, die höchsten Maßstäbe der Transparenz, der Kosteneffizienz und der Effektivität anzulegen.“ Weiters sagen Sie allerdings in diesem Interview etwas später: „Ich nehme mit meiner Evaluierung jenen den Wind aus den Segeln, die immer nach Einsparungen rufen, aber nie dazu sagen, was das für die Betroffenen heißt. Ich werde die politischen Mitbewerber dazu bringen, endlich Farbe zu bekennen. Diese Debatte wird hart, aber sie wird notwendiger denn je.“ Ende Ihres Zitats.

Dazu kann ich Ihnen von meiner von unserer Seite, auch namens meiner Fraktion, ganz klar sagen, wir bekennen Farbe. Ja, wir müssen für Transparenz, Kosteneffizienz und Effektivität sorgen. Niemand will die derzeitigen Sozialbudgets kürzen. Sie sind die einzige unter den Regierungsmitgliedern, die auch mit Beschluss der Finanzklausur und der Regierung, jährlich eine fünfprozentige Budgeterhöhung zugesagt hat, unabhängig davon, wie die Wirtschaft läuft.

Außerdem, niemand will Budgets kürzen, sondern wir wollen ausschließlich mit dem vorhandenen Geld bestmöglich denen helfen, die die Hilfe der öffentlichen Hand brauchen. Zum x-ten Mal möchte ich das in aller Klarheit feststellen. Niemand will Sozialabbau, ich schon gar nicht, aber es müssen sämtliche Kosten aus dem System genommen werden, die den Betroffenen nichts bringen, weil sie im System, in den Overhead-Kosten oder bei Organisationen versickern. (Beifall)

Hohes Haus, sehr geehrte Damen und Herren, aber mit gleicher Deutlichkeit sage ich, die Politik muss immer dafür sorgen, dass alle Menschen in diesem Lande würdig leben können. Es wird immer Menschen geben, die es schwerer haben im Leben, verschuldet oder unverschuldet, Arbeitslose, Behinderte, Familien mit vielen Kindern, Fortschrittsverlierer, und so weiter. Das lehrt uns schon die Heilige Schrift, wenn es heißt: „Arme werdet ihr immer unter Euch haben!“ Daher ist für uns Sozialpolitik ein Herzstück einer christdemokratischen Politik, zu der ich mich bekenne. Meine Damen und Herren, Politik ohne Erbarmen ist nicht nur erbarmungslos, sondern sie ist erbärmlich und für eine solche Politik werden wir sicher in diesem Lande nicht stehen, solange wir die Verantwortung tragen. (Beifall)

Meine Damen und Herren, ich sage dies auch an die Adresse jener Kritiker, die erhöhte Sozialausgaben an sich schon kritisieren. Ein effizienter Umgang mit dem Steuergeld ist aber auch im Sozialbereich geboten. Und ich gehe in diesem Zusammenhang auch auf die in der jüngsten Zeit wiederholte Kritik im Behindertenbereich ein. Meine Damen und Herren, kein Bundesland in Österreich, ich bin mir gar nicht sicher, ob es eines in Mitteleuropa gibt, gibt für die Chancengleichheit so viel Geld aus wie wir in Oberösterreich. Dazu einige Zahlen. Pro Einwohner geben die Steiermärker 225 Euro aus, die Vorarlberger 251 Euro und die Oberösterreicher 278 Euro. Aus den Budgets der Gemeinden und aus dem Budget des Landes. Am Ende der Skala ist das Sozialdemokratische Burgenland mit 144 Euro. Auch Wien, das soziale Musterland, ist am Ende der Skala. Kein Bundesland betreut aber auch im Behindertenbereich so viele Menschen wie wir das tun. Es sind in der Steiermark 6.889, in Wien 8.290, in Niederösterreich 8.442 und in Oberösterreich 10.732.

Meine Damen und Herren, wer sich die Zahlen genau ansieht, der sieht, dass unser System mit Abstand das teuerste Betreuungssystem ist, das mag in der Qualität durchaus Vorteile haben, das bestreite ich überhaupt nicht. Wir müssen uns aber die Frage stellen, ob wir mit dem eingesetzten Geld nicht deutlich mehr Betroffene erreichen können. Wenn Sie sich die Zahlen genau ansehen und die Relationen zwischen Betreuten und Ausgaben herstellen, dann werden Sie draufkommen, dass bis zu 30 Prozent Differenz ist, was ein Land bei der Betreuung eines Betroffenen aufwendet.

Ehrlich gesagt, ich bin für Qualität, aber wenn die Gelder begrenzt sind, dann müssen wir uns fragen, wollen wir hohe Qualität, höchste Qualität, oder wollen wir mehr Menschen in hoher Qualität helfen? Und wenn ich schaue, die Bundesländer, die weniger ausgeben und weniger betreuen als wir, katastrophale Betreuungszustände gibt es auch dort nicht. Um es gleich zu sagen, es geht auch dort nicht ums Kürzen, auch dort wird erhöht werden müssen, und wir müssen die langen Wartelisten im Bereich der Arbeit und des Wohnens abbauen, aber wir müssen zu Systemen kommen, die mittel- und langfristig besser finanzierbar sind, wie sie zum Teil in anderen Ländern verwirklicht werden.

Ein weiterer Bereich, der uns auch im nächsten Jahr fordern wird, ist der Bereich der Flüchtlingshilfe und der Integration. Der evangelische Theologe Richard Schröder hat angesichts der Flüchtlingssituation vor kurzem in einem sehr interessanten Vortrag auf die Unterscheidung zwischen Barmherzigkeit und Gerechtigkeit hingewiesen. Er hat daran

erinnert, dass der einzelne Mensch gegenüber Flüchtlingen barmherzig sein kann und barmherzig sein soll.

Und er sagt dann, ich zitiere wörtlich: „Aber der Staat kann das nicht, barmherzig sein. Dessen Prinzip ist die Gerechtigkeit. Der Staat muss unterscheiden, er muss zuteilen, er muss begrenzen und er muss Ordnung schaffen, um unsere Fähigkeit, als Einzelner barmherzig zu sein, überhaupt zu ermöglichen und gewährleisten zu können.“ Ende des Zitats.

Dieser Aufgabe, dem Prinzip Gerechtigkeit zum Durchbruch zu verhelfen, ist nicht nur der Einzelstaat, sondern ist die gesamte europäische Ebene verpflichtet. Die europäische Ebene hat dafür zu sorgen, dass wir Europäer in dieser Welt ein relevanter Akteur bleiben und in der Flüchtlingsfrage nicht zum Getriebenen werden. Die Kommission arbeitet daran. Etwa an entsprechenden Rücknahmeabkommen mit den nordafrikanischen Staaten. Es müssen schließlich wir in Europa entscheiden können, wer zu uns kommt, und es entscheiden das nicht die Schlepperbanden.

Die große Lehre aus dem Spätsommer 2015 muss sein, die Politik, egal ob auf europäischer oder nationaler Ebene, darf nie wieder den Eindruck vermitteln, der Staat verliere die Kontrolle darüber, wer zu uns kommt. Europa muss seinen einzelnen Nationalstaaten klar machen, dass man gegen eine Völkerwanderung nicht machtlos ist. Natürlich können wir Grenzen sichern, vorzugsweise die EU-Außengrenzen. Wenn das wie derzeit noch nicht hundertprozentig funktioniert, dann müssen die Menschen darauf vertrauen können, dass die Regierung notfalls den Schutz der nationalen Grenzen garantieren will und kann.

Dennoch wäre es fahrlässig, anzunehmen, die Herausforderung durch weltweite Migration für Europa und auch für uns klingt ohnedies bald ab und ist kein Thema mehr. Daher stellen wir im Bereich der Integration auch mit diesem Budget erhöhte Mittel zur Verfügung. Da meine ich nicht nur die 11 Millionen Euro, die unter Integration verbucht sind, sondern auch jene im Gesundheitsbereich, im Schulbereich und im Kindergartenbereich, wo ganz wesentliche Maßnahmen der Integration passieren.

Und was mir ganz besonders wichtig ist, wir engagieren uns auch in Zukunft noch verstärkter im Bereich der Entwicklungszusammenarbeit. Warum? Weil auch wir uns verpflichtet fühlen, unseren Beitrag zu mehr Gerechtigkeit in dieser Welt zu leisten. Denn hier liegt letztlich der Schlüssel zur langfristigen Lösung des Flüchtlingsproblems, der Schlüssel liegt bei den Flucht- und Migrationsursachen.

Wir haben in der jüngsten Zeit erlebt, dass Entwicklungen irgendwo auf der Welt immer mehr und immer spürbarer Einfluss auch auf uns und unser eigenes Leben haben. Wie sich zum Beispiel Afrika entwickeln wird, wird uns in Europa und uns in Österreich betreffen. Das wird eine große Herausforderung der kommenden Jahre und Jahrzehnte sein. Wir spüren jetzt, was es heißt, dass diese Welt voller Ungerechtigkeiten und Ungleichheiten ist. Das schafft Spannungen, das schafft Konflikte, das nährt Radikalismen und Fundamentalismen.

Auch wenn es vielen in der Welt immer besser geht, setzen wachsende Unterschiede, nicht enden wollende oder neue Konflikte und nicht zuletzt der Klimawandel Menschen in Bewegung. Hier wird Europa keine Insel der Seligen bleiben, gerade weil wir noch immer an der Spitze der globalen Wohlstandspyramide stehen.

Ich begrüße daher außerordentlich, dass der Haushaltsplan der Europäischen Union bis 2020 für Hilfsmaßnahmen mehr als 50 Milliarden Euro vorsieht. Ich bekenne mich gleichzeitig aber auch zu einem eigenen oberösterreichischen Beitrag zur Entwicklungszusammenarbeit.

Auch wenn das Budget für die Entwicklungszusammenarbeit unter den Bundesländern das höchste ist, ist es dennoch ein Bescheidenes, das muss man sagen. Aber wir erhöhen gerade heuer signifikant. Denn auf der einen Seite wollen auch wir einen Beitrag leisten für mehr Gerechtigkeit in der Welt, wollen Menschen eine Perspektive geben und damit Fluchtursachen beheben. Da können wir mit wenig Geld viel bewirken. Kein Budgetansatz in diesem Budget hat einen so großen Multiplikator wie der in der Entwicklungszusammenarbeit. Darüber hinaus möchten wir im kommenden Jahr auch konkrete Unterstützung für eine oberösterreichische Partnerregion anbieten. Meine sehr geehrten Damen und Herren, Entwicklungszusammenarbeit ist kein Akt der Barmherzigkeit, sondern ist letztlich Eigennutz. Wenn wir wollen, dass die Menschen nicht aufbrechen, dann müssen wir in den Herkunftsländern die Situation verbessern.

Hohes Haus, sehr geehrte Damen und Herren, eine besondere Herausforderung hat bei diesem Budget auch das Gesundheitswesen dargestellt. Nach Jahren sehr moderater Entwicklungen unmittelbar nach der Spitalsreform steigen die Gesundheitsausgaben in diesem Jahr um 8,9 Prozent. Das hat natürlich auch seine Auswirkungen auf die Sprengelbeiträge für die Spitäler, die von den Gemeinden und von den Ländern zu leisten sind, die überproportional stark steigen. Die Begründungen sind hinlänglich bekannt, vor allem Ärztarbeitszeitgesetz, Pflege- und Ärztepaket.

Allerdings muss man, bevor man kritisiert, die Dinge etwas genauer ansehen. Aufgrund der konsequenten Durchführung der Spitalsreform ergibt sich folgende Situation: Die Sprengelbeiträge sind in den Jahren 2012 bis 2017 um 2,14 Prozent gestiegen und wenn wir den Blick nach vorne nehmen, werden sie bis 2021 im Schnitt um 3,29 Prozent steigen. Das ist ein Drittelwert wie der vor der Spitalsreform. Auch wenn ich weiß, dass für die Gemeinden und auch für das Land das heuer eine große Herausforderung ist, die Spitalsreform hat sich gewaltig ausgezahlt und bringt für Länder und Gemeinden innerhalb von 10 Jahren eine Kostendämpfung von 2,3 Milliarden Euro. Und wir werden, das ist das Wichtigste, wir werden auch in Zukunft eines der besten Gesundheitssysteme auf der ganzen Welt haben, das ist natürlich letztlich das Entscheidende. (Beifall)

Meine Damen und Herren, ich möchte an dieser Stelle auch dankbar vermerken, dass die oberösterreichischen Ärzte morgen, im Gegensatz zu anderen Bundesländern, nicht streiken, sondern Aktionstage durchführen. Es gibt auch keinen Grund zum Streik, darauf werden wir sicher in der Gesundheitsdebatte noch eingehen, aber ich bedanke mich, dass man vom Streik absieht. Das ist gut für die Menschen in diesem Land.

Sehr geschätzte Damen und Herren, hohes Haus! Jedes Budget ist eine Herausforderung, dieses war keine Ausnahme. Lassen Sie mich abschließend daher allen als Finanzreferent, danken, die zum Gelingen dieses Budgets ihren Beitrag geleistet haben. An erster Stelle natürlich den Steuerzahlerinnen und Steuerzahlern, denn wir haben nur ihr Geld zur Verfügung. Ich danke den tüchtigen und fleißigen Oberösterreicherinnen und Oberösterreichern. (Beifall)

Ich danke insbesondere auch meinen Vorgängern als Finanzreferenten, besonders Herrn Landeshauptmann Dr. Josef Ratzenböck, der lange hindurch eine solide Budgetpolitik

gemacht hat und damit das Fundament für die geordneten Finanzen gelegt hat. Ich danke den Mitgliedern der Landesregierung für ihr Verständnis, das sie mir bei den Budgetverhandlungen meistens entgegengebracht haben. Ich erinnere daran, dass wir ein Delta von 250 Millionen Euro zwischen angemeldeten Wünschen und dem tatsächlich Machbaren bewältigen mussten.

Ich verhehle nicht, dass uns natürlich auch das Ergebnis der Finanzausgleichsverhandlungen, an denen ich für die Länder federführend mitgewirkt habe, bei der Erstellung dieses Budgets zu Gute gekommen ist. Alles in allem werden die Verbesserungen, die wir für das Land Oberösterreich erreichen konnten, bis zum Ende des Finanzausgleichs 2021 inklusive der Verbesserungen beim Pflegefonds etwa 250 bis 260 Millionen Euro für Oberösterreich bringen, den oberösterreichischen Gemeinden inklusive Pflegefonds etwa 100 Millionen Euro. Und ich nehme für mich in Anspruch, dass ich auch ganz wesentlich dazu beigetragen habe, dass das Ergebnis letztlich für die Gemeinden so ausgefallen ist.

Ich bedanke mich weiters bei allen im Oberösterreichischen Landtag vertretenen Fraktionen für das Mitgestalten des Budgets 2017. Ich danke der ÖVP-Fraktion, die dieses Budget natürlich trägt. Ich danke der FPÖ, mit der wir als ÖVP ein Arbeitsübereinkommen haben, und die dieses Budget zur Gänze mitträgt und mitverantwortet. Danke Herrn Landesparteiobmann Haimbuchner und Herrn Klubobmann Mahr.

Soweit mir bekannt ist, werden auch die Sozialdemokraten und die Grünen einen großen Teil dieses Budgets mitbeschließen. Das ist eine gute Tradition in diesem Land. Ich bedanke mich ausdrücklich sehr herzlich dafür.

Besonders bedanke ich mich bei meinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Finanzabteilung unter Frau Finanzdirektorin Dr. Christiane Frauscher, dem Leiter der Budgetgruppe Franz Königstorfer und allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Budgetgruppe, sowie Herrn Weissmann von meinem Büro für die engagierte Arbeit, zum Teil auch durch Wochenenden hindurch an diesem Budget. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Was wird das vor uns liegende Jahr 2017 bringen? Zuallererst eint uns natürlich die Hoffnung, dass es weltweit ein friedlicheres Jahr sein wird als 2016. Natürlich bringt es auch eine Reihe wirtschaftlicher und gesellschaftlicher Herausforderungen. Dieses Landesbudget ist ein politisches Angebot, ein Programm zur Bewahrung und Erneuerung unseres Wohlstands und der Sicherheit in unserem Land, vor allem aber ein politisches Angebot für die Zukunftsgestaltung entlang der von mir aufgezeigten Schwerpunkte Arbeitsmarkt, Digitalisierung, öffentlicher Verkehr, Forschung und Entwicklung, Bildung, Kinderbetreuung und Integration.

Dieses Budget stellt in unsicheren Zeiten einen gangbaren Weg dar, nicht ein Allheilmittel, ich möchte das ausdrücklich sagen, einen gangbaren Weg dar, der Oberösterreich weiterhin in eine gute Zukunft führt. Ich bitte Sie diesem Budget Ihre Zustimmung zu geben. (Beifall)

**Präsident:** Danke dem Herrn Landeshauptmann und Finanzreferenten für seine Budgetrede. Ich darf herzlich bei uns auf der Zuschauergalerie die Damen und Herren des Europagymnasium Auhof begrüßen. Organisiert wurde die Fahrt bzw. das Hierherkommen von der Frau Mag. Buchmayr Silke. Ich bedanke mich dafür und ich begrüße Euch sehr herzlich bei uns!

Wir kommen nun zu den Fraktionserklärungen und ich darf Herrn Klubobmann Dipl.-Päd. Gottfried Hirz ersuchen, für die Grünen die Fraktionserklärung abzugeben.

Abg. KO Dipl.-Päd. **Hirz:** Sehr verehrter Herr Präsident, sehr verehrter Herr Landeshauptmann, werte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörer und Zuhörerinnen! 1.453.000 Menschen leben in Oberösterreich. Sie wohnen hier, sie gehen hier zur Schule, sie gehen hier zur Arbeit, haben ihre Familie, ihre Freunde hier in Oberösterreich, haben ihren Lebensmittelpunkt in unserem Bundesland gewählt. Und ich glaube, dass wir für die Lebensqualität all dieser Menschen, die bei uns in Oberösterreich wohnen, auch ein Stück Verantwortung tragen, weil natürlich mit dem Steuergeld, das auch sie zahlen, die Infrastruktur und die Dienstleistung geschaffen werden. Die Schulen, die Kindergärten, die Arbeitsplätze, die Krankenhäuser, die Pflegeeinrichtungen und vieles mehr. Und wie viele Mittel jetzt für welche Aufgaben bereitgestellt werden, welche Prioritäten gesetzt werden, das ist eigentlich das, was wir entscheiden mit dem Beschluss des Landesbudgets.

Ein Budgetvoranschlag ist für mich immer ein Blick auch nach vorne in die unmittelbare Zukunft, in das nächste Jahr des Landes Oberösterreich. Der deutsche Bundeskanzler Willy Brandt hat einmal gesagt: Der beste Weg, die Zukunft vorauszusagen, ist sie zu gestalten. Und ich glaube, dass genau das der Grund ist, warum wir uns auch sehr lange Zeit nehmen, das Budget zu diskutieren und auch ein Stück in die Zukunft zu schauen. Und ich glaube, dass wir auf diese Frage in den nächsten drei Tagen: Kommt dieser Budgetvoranschlag diesem Gestaltungsantrag nach? Das wird genau in diesen nächsten drei Tagen auch entsprechend diskutiert werden.

Der vorliegende Budgetvoranschlag beläuft sich auf 5,46 Milliarden Euro. Wir haben einen Abgang von 42 Millionen Euro, das ist erheblich weniger als im Vorjahr, wo es noch 67 Millionen Euro waren. Das hängt sicher auch ein Stück mit dem Ergebnis der Finanzausgleichsverhandlungen zusammen. Wenn die nicht so ausgegangen wären, wie sie ausgegangen sind, wäre das Defizit wahrscheinlich ein Stück größer geworden. Ich finde es gut so, wie es ist. Es ist aber meiner Meinung nach noch lange kein Grund zu jubeln, weil der finanzpolitische Rahmen sicherlich ein enger ist, weil auch die budgetären Rahmenbedingungen nicht so einfach sind.

Wir haben eine Arbeitslosigkeit von 5,7 Prozent in Oberösterreich, eine für Oberösterreich sehr hohe, ich weiß im Bundesvergleich haben wir 8,6 Prozent, liegen wir immer noch besser, aber trotz allem ist es für Oberösterreich ein hoher Prozentsatz. Wenn man sich die Wirtschaftsprognosen anschaut, dann sagt das WIFO, sie rechnen mit einem Wirtschaftswachstum von 1,5 Prozent, das ist nicht ganz das, was wir uns erwartet haben. Vor allen Dingen, weil davon auch die Steuereinnahmen abhängen. Wobei ich jetzt schon noch auf die Rede zuerst sagen möchte, weil auf das Wirtschaftswachstum so eingegangen worden ist und gesagt wurde: Das sind die Linken, die sagen wir wollen kein Wirtschaftswachstum, das sind die anderen, die wollen eines. Also ich glaube schon, dass die Diskussion eigentlich ein bisschen eine differenziertere ist, was das Wirtschaftswachstum betrifft.

Ich will schon ein Wirtschaftswachstum. Nur die Frage ist: Was wächst und welches Wirtschaftswachstum will ich? Wie hoch ist der Ressourcenverbrauch durch das Wirtschaftswachstum, das wir erreichen? Produzieren wir Waffen oder produzieren wir Solaranlagen? (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Beides ist gefährlich!“) Haben wir Bildungseinrichtungen, die wachsen oder sind es die Wettbüros? Also das alles ist

Wirtschaftswachstum und das ist natürlich immer die Frage, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Du bist ein Polemiker!“) ich bin kein Polemiker, aber was wächst im Endeffekt und deshalb glaube ich nicht, dass wir die Diskussion so einfach führen können, da Wirtschaftswachstum, da nicht.

Ich komme zurück auf die Klausur, die wir im Herbst abgehalten haben. Es hat eine Klausur gegeben aller vier Fraktionen in Vorbereitung auf diesen Budgetlandtag und es ist so, dass ein Budgetfahrplan für die kommenden Jahre herausgekommen ist. Eines der Ergebnisse war, dass wir ein ausgeglichenes Budget bis 2018 erreichen wollen. Wir Grüne bekennen uns dazu, haben uns auch immer zur Konsolidierung des Landeshaushaltes bekannt. Wir tragen auch die vereinbarten Ziele mit: Einfrieren der Ermessensausgaben, Deckelung der Pflichtausgaben. Mit dem Ziel, und das ist ja sinnvoll, die Freie Finanzspitze zu erhöhen von 8,3 auf zehn Prozent. Das ist das Ziel und das ist deswegen auch sinnvoll, weil es ja darum geht, Prioritäten und Schwerpunkte zu setzen. Und wir haben uns in dieser Klausur auf sechs Schwerpunkte geeinigt, die wir Grüne auch für gut befinden. Das sind der Arbeitsmarkt, die Bildung, die Digitalisierung, die Forschung, der öffentliche Verkehr und die Integration.

Die entscheidende Frage wird jetzt natürlich sein: Wie passiert jetzt die konkrete Umsetzung dieser Schwerpunkte? Das ist das, was wir Grüne sicherlich ganz genau verfolgen wollen und natürlich auch ganz deutlich aufzeigen wollen, wenn da durch kurzfristige Maßnahmen oder kontraproduktive Maßnahmen nicht das erreicht wird, was wir uns im Endeffekt eigentlich vorstellen. Faktum ist sicherlich, dass es einfacher ist, Politik zu machen, wenn viel Geld hereinfließt, als wenn es eine bestimmte Ressourcenknappheit gibt. Aber da ist natürlich, und das hat der Herr Landeshauptmann schon gesagt, die Politik auch gefordert, entsprechende Schwerpunkte und Prioritäten zu setzen.

Was wollen wir denn eigentlich in Zukunft finanzieren? Und für uns Grüne ist das gleich geblieben. Wir haben immer gesagt, wir haben klare Prioritäten: Wir wollen nachhaltig investieren in Bildung und Ausbildung. Wir wollen nachhaltig investieren in den Arbeitsmarkt und in die soziale Sicherheit. Und wir wollen investieren in Umwelt und Lebensqualität. Und jetzt muss man sich natürlich fragen: Hält der Voranschlag, der heute hier vor uns liegt, diesen Anforderungen stand?

Die ÖVP und die FPÖ haben den Medien dieses Budget als ein gutes Budget präsentiert. Es sind verschiedene Budgetschwerpunkte vorgestellt worden. Wobei mir besonders aufgefallen ist, dass eigentlich alle Diagramme, die vorgelegt worden sind, steil nach vorne gehen. Also überall geht es nach oben bis auf einen einzigen, das ist die Flüchtlingshilfe, die geht ein bisschen nach unten. Aber sonst geht eigentlich alles nach oben. Die Bildung geht nach oben, der öffentliche Verkehr geht nach oben. Wenn man es sich allerdings in einzelnen Kapiteln genauer ansieht, dann hält das nicht ganz stand. Dann ist mir bei manchen Bereichen der Hit von der Ersten Allgemeinen Verunsicherung, EAV, eingefallen: Wie eine Fata Morgana, so nah und doch so weit. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Jetzt wirst popig!“) Also wenn man es vor sich liegen hat, dann liegt die Steigerung vermeintlich ganz nah auf dem Tisch. Aber bei weiterem Hinsehen ist es oft so, dass diese Steigerungen oft nicht ganz versprechen, was im Endeffekt in diesem Diagramm zu sehen ist. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Ah geh!“) Das heißt, das Budget droht schon in einigen Teilen ein bisschen eine Fata Morgana zu werden und gaukelt also einen Ausbau und Dynamik vor, was nicht ganz den Tatsachen entspricht.

Und du hast zuerst gesagt, das Bildungsbudget ist eines dieser Bereiche, wo der große Schwerpunkt gesetzt worden ist. Also wir haben im Voranschlag 1,65 Milliarden Euro, das ist im Vergleich zum letzten Jahr eine Steigerung von 43 Millionen Euro. Wobei man dazu sagen muss, dass die Ausgabensteigerung eigentlich hauptsächlich deswegen sich zu Buche schlägt, weil die Personalkosten steigen, die aber allesamt im Endeffekt vom Bund zurückbezahlt werden. Das heißt auf der Einnahmenseite verbucht werden. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Darum habe ich die Zahlen ohne Lehrergehälter präsentiert!“) Ähnlich sehe ich das bei den ganztägigen Schulen, wo ja auch 1:1 der Bund die Investitionen an das Land refundiert. Und wenn man sich nun die Bereiche, die zuerst angeschnitten worden sind, die das Land Oberösterreich jetzt betreffen und die Frage ist: Wo setzen wir die klaren bildungspolitischen Ziele? Dann muss ich sagen, das ist das, was mir immer ein Anliegen war, das ist der Bereich des Schulbaus. Im Bereich Schulbau haben wir sogar eigentlich eine Millionen Euro weniger (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das ist wegen dem Konjunkturpaket!“).

Im letzten Jahr, ich weiß schon, wir haben eine Million Euro innere Anleihe, aber trotz allem kann man sagen, dass für den Bereich des Schulbaus für die Zukunft oder im nächsten Jahr nicht mehr, sogar weniger Geld zur Verfügung stehen wird, als wir das in diesem Jahr gehabt haben. Und meiner Meinung nach wäre es ganz wichtig, in diesem Bereich zu investieren und die Schulbauoffensive fortzusetzen. Also wenn fast 300 Schulprojekte von 900 Pflichtschulen im Schulbauprojekt drinnen sind, dann glaube ich schon, dass wir in diesem Bereich mehr investieren müssten und das ist ja auch der Grund, warum wir einen entsprechenden Abänderungsantrag gestellt haben.

Und wenn ich noch auf die Kinderbetreuung eingehen darf, die auch zuerst erwähnt worden ist. Also ja, es ist eine Steigerung drinnen. Nur die Frage ist: Kommen wir mit dieser Steigerung aus? Und ich behaupte, das werden wir nicht! Wenn man den Ausbau der Krabbelstuben bedenkt, wenn man den Ausbau der Kinderbetreuungsplätze, die Öffnungszeiten verlängert. Da gibt es noch sehr, sehr viel zu tun in Oberösterreich und ich glaube nicht, dass man mit diesen Steigerungen, die da sozusagen im Budget zu sehen sind, dass man da das Auslangen finden wird.

Schauen wir uns die Erwachsenenbildung an, schauen wir uns das Bildungskonto an. Dann sehen wir, dass der Voranschlag weit unter dem liegt, was wir im Rechnungsabschluss 2015 gehabt haben. Das heißt also, dass die Nachfrage im Endeffekt wesentlich größer war, als wir überhaupt jetzt in diesem Budget budgetiert haben. Und das ist der Grund, warum wir auch entsprechende Abänderungsanträge in diesen Bereich gestellt haben. Und wenn es zu keiner Unterstützung dieser Abänderungsanträge kommt, dann werden wir auch dem Bildungsbudget in dieser Form nicht zustimmen.

Zweiter Bereich, der auch zu sehen ist, also eine Steigerungsstufe nach oben, also ganz toll, das ist der öffentliche Verkehr. Auch das halte ich für eine Mogelpackung und zwar deswegen, weil der vermeintliche Anstieg einzig und allein zurückzuführen ist, dass die Beiträge der Schiene OÖ GmbH, nämlich die vier Millionen Euro, jetzt im öffentlichen Verkehrskapitel verbucht werden. Sagen muss man dazu, dass wir das schon immer bezahlt haben. Also die Beiträge des Landes Oberösterreich an die Schiene OÖ GmbH haben immer bis jetzt auch stattgefunden, nur sind sie anders verbucht worden. Das heißt, wir haben gar keine Steigerung im öffentlichen Verkehr (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das stimmt nicht!“). Das stimmt schon, brauchst nur die vier Millionen Euro abziehen, dann hast genau die Summe, die wir im Vorjahr gehabt haben und wenn ich jetzt noch sage: Was ist notwendig? Dann sage ich klar und deutlich: Ich bin froh, dass es ein

Schnellbahnsystem gibt, das jetzt eingeführt worden ist, das gestern gestartet hat. Aber wir werden natürlich auch den Menschen die Möglichkeit geben müssen, dass sie auch dementsprechend einsteigen können. Das heißt, wir brauchen Park- und Ride-Parkplätze und wenn ich also hier lese, dass 376.000 Euro, also im öffentlichen Verkehr sind es 76.000 Euro und 300.000 Euro sind dann noch in einem anderen Kapitel, zur Verfügung stehen für den Ausbau der Pendlerparkplätze, dann behaupte ich jetzt einmal, das ist ein großer Pendlerparkplatz, wenn ich mir ansehe, was Attnang-Puchheim zum Beispiel gekostet hat.

Das heißt, wir müssen in diesem Bereich sicherlich wesentlich mehr investieren. Das, was hier budgetiert ist in diesem Bereich, ist eigentlich ein Tropfen auf dem heißen Stein und das ist auch der Grund, warum wir entsprechende Erhöhungsanträge auch im Bereich des öffentlichen Verkehrs gestellt haben und wenn heute in der Zeitung zu lesen ist, dass sogar der zuständige Landesrat Steinkellner sagt, wir müssen massiv investieren auch im nächsten Jahr und ich sehe das im Budget nicht, dann glaube ich, kann man dem Verkehrsbudget so nicht zustimmen (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Kollege Hirz, da sind halt im öffentlichen Verkehr, das muss man schon sagen, beachtliche Summen an Übertragungsmitteln aus den letzten Jahren noch zur Verfügung. Bitte schon dies mit zu berücksichtigen!“). Ich berücksichtige es mit, aber wenn man sich die Stauproblematik, die wir in Linz haben, anschaut, die Pendlerproblematik die wir in Linz haben, dann glaube ich ist es an der Zeit, dass wir da wirklich einmal ordentlich investieren müssen und irgendetwas machen müssen (Zwischenruf Abg. Wall: „Sollen wir die Donaubrücke schneller machen, dann dürft ihr nicht immer Einsprüche machen!“). Und das sehe ich genau in diesem Bereich nicht.

Ich glaube, dass es nicht ganz so einfach ist, nur die Steigerungsdiagramme herzulegen und zu sagen: Alles ist damit gut. Ich möchte auch haben, dass wir auf dem Boden der Tatsachen bleiben. Ich habe erst schon die Flüchtlingshilfe erwähnt, die mit Sicherheit eine enorme Herausforderung darstellt und ich mich auch freue, dass wirklich so viele Menschen mithelfen, dass es hier zu Lösungen kommt. Auch budgetär ist es eine Herausforderung, es sind 102 Millionen Euro im Endeffekt budgetiert. Was man aber dazusagen möchte und das ist mir auch wichtig: 60 Prozent davon sind rückfließende Gelder durch den Bund und wenn das Verfahren ein Jahr länger dauert, dann übernimmt der Bund wieder 100 Prozent der Kosten. Das heißt auf der anderen Seite bei den Einnahmen sind 88 Millionen Euro, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Aber nur bis zum Ende des Verfahrens, dann geht es in die Grundsicherung!“) dann geht es in die Grundsicherung, ich rede von der Flüchtlingshilfe, aber 88 Millionen Euro, die zurückkommen, das heißt es bleiben 14 Millionen Euro im Endeffekt im Landesbudget wirklich über.

Und ich sage das deswegen, weil erstens, wenn man es Maastricht-mäßig hineinrechnen, also in den Stabilitätspakt hineinrechnen würde, wobei wir es aber herausrechnen können, würden wir den Stabilitätspakt noch erfüllen und ich sage es auch deswegen, weil immer natürlich auch ein bisschen eine Stimmungsmache, nicht nur ein bisschen, eigentlich schon eine Stimmungsmache auch im Bereich gerade von der FPÖ kommt, die ja da sagt, dass kostet alles so viel Geld und ich mich teilweise in diesem Staat schon gefragt habe, also wenn ich mir die Hypo-Alpe-Adria angeschaut habe und welche Milliarden da versenkt worden sind, die alle die Steuerzahler zahlen haben müssen, (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Laut einstimmigen Beschlüssen!“) dann stelle ich mir schon teilweise die Frage, warum das eine hier so stark diskutiert worden ist und das andere eigentlich weniger und das ist, das sage ich, (Zwischenruf Abg. Nerat: „Ihr müsst dankbar sein!“) das sage ich nur deswegen, damit klar ist, dass das nicht immer nur diese Summen sind, von diesen großen Summen, von denen da immer wieder geredet wird und die in den Raum gestellt werden.

Okay, nachdem die Zwischenrufe kommen, man könnte auch eine Bilanz schwarz-blau ziehen. Ich rede jetzt eh nicht von der Deutschpflicht und den Bürgerkriegswarnungen und den rechten Kongressen in den Redouten Sälen, wenn ich bei den budgetrelevanten Maßnahmen bleibe (Unverständlicher Zwischenruf rechts), naja, das muss man jetzt schon dazusagen.

Wenn ich bei den budgetrelevanten Maßnahmen bleibe, dann sind wir wahrscheinlich bei der Mindestsicherung. Wenn man sich anschaut die Mindestsicherung, die in diesem hohen Haus ja massiv diskutiert (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Herr Volkspädagoge Hirz!“) worden ist, die meiner Meinung nach massive Einschränkungen (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ja, Herr Volkspädagoge Hirz!“) für den Einzelnen bedeutet hat, aber bei weitem nicht, und das möchte ich schon in dem Budgetlandtag auch sagen, bei weitem nicht das gebracht hat, was hier heraußen gesagt worden ist. 11,7 Millionen Euro hat es geheißsen, werden 2016 an Einsparungen sein und von diesen Einsparungen ist im Endeffekt nichts übriggeblieben. Der ATV hat (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Warum ist das so? Sag dazu, warum es so ist!“) berechnet 18.000 Euro, auch wenn es nicht so sein soll, sage ich jetzt einmal, die Diskussion, die wir geführt haben, 11,7 Millionen Euro, die wir uns ersparen, wo im Endeffekt nichts übriggeblieben ist für eine Maßnahme, die meiner Meinung nach, die meiner Meinung nach für den Einzelnen schlecht war und völlig nach hinten losgegangen ist. (Beifall)

Wenn ich bei der bedarfsorientierten Mindestsicherung bleibe, dann ist es halt das letzte soziale Netz, das die Menschen auffängt. Und ich glaube, dass wir alle davon profitieren, wenn man Not und Elend verhindert und dass im Endeffekt das ein ganz wesentlicher Punkt ist und damit bin ich schon im Sozialbereich, was das Budget betrifft.

Meiner Meinung nach muss man das Sozialbudget langfristig absichern. Wir haben uns darauf geeinigt, dass man fünf Prozent Steigerung jährlich dem Sozialbudget geben soll. Der Herr Landeshauptmann hat gesagt, es ist wichtig, dass mit dem vorhandenen Geld bestmöglich geholfen wird.

Da gebe ich absolut Recht. Es ist aber auch notwendig, dass genügend Geld da ist, damit man entsprechend helfen kann und für mich ist es schon so, dass ich glaube, dass man das Sozialbudget nachhaltig absichern muss. Ich bekenne mich zu dem Projekt, das da jetzt ausgemacht worden ist, dieses Projekt „Sozialressort 2021“. Ich halte das auch für einen wichtigen Schritt, aber eines muss klar sein für mich, dass der Erhalt der sozialen Gerechtigkeit und der Erhalt der sozialen Sicherheit von einer enormen Bedeutung ist und dass es ganz wesentlich ist, dass wir ein enges soziales Netz auch in Oberösterreich weiterhin haben und dass es darum geht, auch die Lasten fair zu verteilen und vor allen Dingen auch, dass man den jungen Menschen eine Perspektive gibt, dass die eine Zukunftschance haben, wenn sie das nicht spüren, dann ist es ganz, ganz schlecht. Herr Landeshauptmann, Sie haben in einer Broschüre in einem Vorwort „Oberösterreich in Zahlen und Fakten 2015“ Folgendes geschrieben: Oberösterreichs starkes soziales Netz, sowie seine Stellung als dynamischer höchst erfolgreicher Wirtschaftsraum im europäischen Gefüge tragen wesentlich zur Attraktivität und hohen Lebensqualität unseres Bundeslandes bei.

Ich kann das nur voll unterschreiben und ich glaube auch, wenn man mit dem Satz (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Ich sag nur Vernünftiges!“), ich hab ja nicht gesagt, das immer alles unvernünftig ist, was du sagst, aber wenn wir mit dem hineingehen

in dieses Projekt und das als eine Prämisse hernehmen, dann glaube ich, kann da durchaus etwas Sinnvolles daraus werden.

Was mich noch stört, wenn ich schon zuerst gesagt habe, Bilanz von schwarz-blau, was mich stört, ist das, dass es eigentlich eine Abkehr des Energiewendekurses gegeben hat. Grüne Technologien, grüne Jobs, haben eigentlich kein vorrangiges Thema mehr in Oberösterreich. Ich glaube, dass wir damit eine Riesenchance vergeben. Oberösterreich war Vorreiter der Energiewende. Ich glaube, dass es wirklich droht, dass wir hier den Anschluss verlieren. Es ist sogar so, mir kommt teilweise vor, das Wort Energiewende ist im schwarz-blauen Sprachgebrauch überhaupt nicht mehr vorhanden. Es ist ein Unwort geworden. Ist für mich auch kein Wunder, weil die FPÖ sagt, dass eigentlich der menschengemachte Klimawandel, dass es den eigentlich so nicht gibt. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Das sagt ja keiner! Das ist ja ein Blödsinn, was Sie sagen!“) Na, Sie haben selber einen Zwischenruf gemacht und haben gesagt, den menschengemachten Klimawandel gibt es nicht. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Der Anteil ist nicht nachweisbar!“) Der Anteil ist nicht nachweisbar. Okay, aber das heißt, es gibt ihn. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Es gibt halt 300 Wissenschaftler, die halt das sagen!“) Und von den 300 sagen 299, dass es einen gibt und ganz wenige sagen, es gibt ihn nicht. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Sie sind ja ein Volkspädagoge!“) Ja, da sagt gerade der richtige Volkspädagoge oder Volksdemagoge. Jetzt weiß ich nicht, wem wir von uns was geben. Aber okay, bin ich lieber ein Volkspädagoge im Vergleich zum Volksdemagogen. (Beifall. Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Da war der Applaus jetzt auch schlecht! So heiser kann ich gar nicht sein, dass wir miteinander reden, wie der Applaus laut ist!“) Das macht nichts.

Ob mehr oder weniger in diesem hohen Haus applaudieren, heißt noch nicht, ob man recht oder nicht recht hat. (Beifall) Heißt es nicht. Kurzum, ich komme wieder zurück. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Genau!“) Ich appelliere an dieses hohe Haus weiter, auf (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Redet's einmal vom Hausverstand!“) Energieeffizienz und auf Umstellung erneuerbarer Energie zu setzen. Ich glaube das ist eine riesen Chance und wir sollten sie nützen und nicht vergeben.

Natürlich ist viel diskutiert worden. Der Herr Landeshauptmann hat über die Bundespräsidentenwahl gesprochen. Wir haben die Brexit-Abstimmung in Großbritannien. Wir haben den Donald Trump in den USA als Präsidenten. Ich glaube, dass wir eigentlich nicht weitere populistische Verunsicherung brauchen, auch nicht für unseren Standort. Ich glaube, dass wir eine Zuversicht ausstrahlen sollten.

Ich glaube, dass das auch dem Wirtschaftswachstum gut tut, wenn der Wirtschaftsstandort ein guter ist und damit auch natürlich, dass das Budget auch in diesen Zeiten entsprechend absichert. Ich glaube, dass wir eigentlich verzichten sollten auf diese schnellen und populistischen Entscheidungen, dass wir Lösungen brauchen, die uns allesamt weiterbringen.

Ich komme zum Ende. Wir Grüne stehen für Investitionen in Bildung, in den öffentlichen Verkehr und in die Energiewende und genau diese Schwerpunkte vermissen wir in diesem Landesbudget. Das heißt, dem Budgetvoranschlag 2017 werden die Grünen nur in eingeschränktem Maße ihre Zustimmung geben.

Ich glaube, dass Oberösterreich den Kurs in Richtung eines modernen, innovativen und bildungsfreundlichen Bundeslandes wieder aufnehmen muss. Wir sind das der jungen Generation auch entsprechend schuldig, die Zukunft positiv zu gestalten. Ich bin überzeugt, dass wir in den nächsten Tagen genug Gelegenheit haben werden, diese Dinge, die angeschnitten worden sind, auch entsprechend zu diskutieren. Ich möchte mich abschließend noch einmal bei allen bedanken, die bei dieser Budgeterstellung mitgearbeitet haben, bei den Bewirtschafter/innen, bei den Abteilungen, bei der Finanzdirektion und danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

**Präsident:** Danke schön. Ich bitte nun den Herrn Klubobmann der Sozialdemokraten Christian Makor um seine Fraktionserklärung.

Abg. KO **Makor:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, sehr geehrte Dame und Herren aus der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Die Ausgaben des Landes 2017 mit 5,46 Milliarden Euro, die Einnahmen des Landes mit 5,42 Milliarden Euro, eine neue Verschuldung von 42,4 Millionen Euro und eine pro Kopfverschuldung von 1.310 Euro pro Kopf, das sind ausschließlich die Landesschulden, diese Zahlen, meine sehr geehrten Damen und Herren, stehen fest und diese Eckdaten, 1.310 Euro, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das sind die budgetären und außerbudgetären!“) ja, ja, Schulden, aber ausschließlich des Landes, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Und seiner Betriebe!“) weil es kommen natürlich Schulden auch von Gemeinden und des Bundes dazu, jedenfalls und selbst über diese Zahlen gibt es offensichtlich Erklärungsbedarf, aber ich hätte behauptet, diese Zahlen stehen fest und diese Zahlen und Eckdaten sind als solche unbestritten. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Sind sie!“)

Geht man etwas tiefer in das Budget ein, dann muss man und ich will nicht so weit gehen wie Herr Kollege Hirz, der von Fata morgana und Mogelpackung geredet hat, ich will das einmal vorerst zumindestens vorsichtiger ausdrücken, da muss man schon streng gläubig sein, dass man dann zwischen dem, was der Finanzreferent auf der einen Seite sagt und dem, was man an nackten Zahlen im Budget findet, dass man da zusammenkommt.

Ein streng Gläubiger, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Streng gläubig ist nicht schlecht!“) der glaubt das, was der Finanzreferent sagt. Die Frage ist, ob nicht manchmal mehr Wissen und weniger Glauben, aber auf das komme ich dann später noch zurück, vielleicht etwas besser wäre.

Ich komme nämlich im Konkreten auf jene Punkte und will es ausschließlich auf das beschränken, was Sie als Ihr erstes prioritäres Anliegen, nämlich die Kinderbetreuung, ausgeführt haben und da ist das Problem, dass in all Ihren Pressekonferenzen, in all Ihren Budgetpräsentationen, die Kinderbetreuung als ein wesentlicher, heute sogar der erste Schwerpunkt des Landes Oberösterreich genannt wurde.

Schaut man die entsprechenden Budgetzahlen für den Landesvoranschlag des kommenden Jahres an, ergibt sich aber folgendes Bild, und jetzt darf ich kurz einmal ungläubig sein, ergibt sich folgendes Bild: Etwa, und ich verzichte jetzt auf die Verlesung der Kontostelle, also der Zahl, Investitionen, Investitionsbeiträge an Gemeinden, Kindergärten, Errichtung von Kindergärten.

Rechnungsabschluss 2014 4,8 Millionen Euro, Rechnungsabschluss 2015 4,3 Millionen Euro, Voranschlag 2017 3,8 Millionen Euro, de facto eine Reduzierung um eine halbe bis zu einer Million Euro, je nach Bezugsgröße, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das ist die Rückzahlung des Konjunkturpaketes!“) Ja, Herr Landeshauptmann das haben Sie mir im Finanzausschuss auch schon erklärt und ich will das jetzt auch verdeutlichen, was denn das heißt. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Ja!“)

Die Nachfrage, wie denn das geht, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Wenn ich das Geld nicht habe, kann ich es nicht ausgeben!“) haben Sie beantwortet auch im Finanzausschuss damit, dass Sie gesagt haben, dass es ja völlig klar ist, wenn das ein Schwerpunkt ist, dass weniger Geld drinnen ist, deswegen, weil im Rahmen des Konjunkturpaketes 2014, 2015 bereits Vorauszahlungen quasi für die Errichtung der Kindergärten getätigt wurden.

Auf Deutsch heißt das, das Geld, das bereits 2014 und 2015 damals ebenfalls als Schwerpunkt und groß angekündigt und viele Pressekonferenzen ausgegeben wurde, nun viele Jahre nachwirkt und man im Jahr 2017, obwohl das Land Oberösterreich weniger Geld für genau diesen Punkt ausgibt, wieder von einem Schwerpunkt spricht.

Das ist eine echte Glanzleistung. Das ist, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Weil in Summe die Ausgaben ja trotzdem steigen! Sie nehmen die Voranschlagsposten raus! Das ist ja eine eigenartige Sicht!“) das ist nahezu Finanzalchemie, Herr Landeshauptmann das ist Finanzalchemie, das ist Zahlenzauber. Dort, wo es darum geht, einen Schwerpunkt zu formulieren (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Ja, aber der Zauberer sind Sie! Der Zauberer sind Sie! Sind Sie mir nicht böse!“), obwohl eigentlich weniger Geld da ist.

Es geht aber noch weiter. Es trifft ja nicht nur die Kindergärten, sondern (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Aber stimmen die Zahlen, die ich in Summe genannt habe oder stimmen sie nicht?“), Herr Landeshauptmann ich spreche vom Budgetposten 1/240005/7355, das ist jener Betrag, den Sie in den Landesvoranschlag 2017 hinein gestellt haben für die Errichtung (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Ich rede von allen Ausgaben der Kinderbetreuung!“) ja, ich spreche von der Errichtung zusätzlicher Kinderbetreuungseinrichtungen. Das Zweite, weil es ja noch weitergeht, ich habe ja noch mehrere Beispiele, ich will ja nicht alle sagen, aber manche sind schon noch wichtig.

Das Zweite ist die Sanierung und Errichtung von Pflichtschulen, Herr Hirz hat es bereits angedeutet. Ein riesiger Rucksack an Sanierungsfällen und notwendigen Neubauten. Eine Größenordnung von jedenfalls nahezu einer halben Milliarde Euro an Investitionen, die in den nächsten Jahren notwendig ist, um die Schulen tatsächlich so herzurichten, auch wie Sie das auch wollen und auch formulieren (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Richtig!“), der dazu passende Budgetposten und ich verzichte vorerst wieder auf die Verlesung der Kontostelle, Errichtung und Erweiterung von allgemeinbildenden Pflichtschulen, Rechnungsabschluss 2014 24,7 Millionen Euro, Rechnungsabschluss 2015 32,3 Millionen Euro, Voranschlag 2017 19,4 Millionen Euro, deutliche Reduktion. Genau in jenem Bereich, wo auch aus unserer Sicht in Wirklichkeit ein Rucksack abzubauen wäre, der dringend notwendig abzubauen wäre, auch im Sinne dessen, dass Bildung für uns besondere Priorität hat.

Und drittes und vorerst letztes Beispiel sind auch die Krabbelstuben. Hier fällt die Reduktion nicht ganz so dramatisch aus. Es sind nur wenige zehntausend Euro, aber wenn, Herr

Landeshauptmann, Sie zitiert haben, ich hab es mir leider in der Geschwindigkeit nicht mitschreiben können, wer der weise Kopf war, der das gesagt hat, dass die frühkindliche Kinderbetreuung in Zahlen nicht zu fassen ist, dann hat das bei Ihnen eine neue Bedeutung, weil, wenn Krabbelstuben und frühkindliche Erziehung für Sie einen Schwerpunkt darstellen und in Wirklichkeit aber weniger Geld vorhanden ist (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das stimmt ja nicht!“), Rechnungsabschluss 2014 1,2 Millionen Euro, Rechnungsabschluss 2015 (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Herr Kollege, Sie fassen einen Posten heraus. Sie müssen sich schon anschauen, was geben wir in Summe für die Kinderbetreuung aus! Da stimmen meine Zahlen! Das lasse ich nicht so stehen!“) 1,2 Millionen Euro, für Errichtung, auch auf das komme ich noch.

Ich gehe davon aus, dass Ihre Zahlen im Budget stimmen. Ich verlese sie nur und jedenfalls im Voranschlag 2017 wiederum eine Reduktion nur um wenige zehntausend Euro, aber immerhin, und das ist das Problem, das in Wirklichkeit dahinter liegt, nach außen hin Schwerpunkte zu verkünden und in realer Sicht, in realer Sicht in Wirklichkeit auf die nackten Zahlen diese nicht verwirklicht zu sehen.

Das ist ein bisschen eine Symbolpolitik, auf die ich gleich noch einmal zurückkommen werde. Und weil Sie sagen, schauen Sie sich doch bitte die gesamte Kinderbetreuung an, da habe ich auch ein Bonmot für alle Abgeordneten da. Ich habe mir nämlich die Mühe gemacht, mir aus den letzten Jahren, also bis zum Jahr 2008 zurück, Ihre jeweiligen Präsentationen rauszusuchen und Sie haben seit dem Jahr 2011 in Ihren Präsentationen immer die Entwicklung auch der Kinderbetreuung sozusagen historisch aufgezeigt.

Novum im Jahr 2017, für das nächste Jahr, gibt es völlig andere Zahlen. Die stimmen mit denen, die sie in den Vorjahren präsentiert haben, nicht auf ein Häuslein zusammen, weil Sie, jetzt werden Sie gleich sagen, die Integration an Pflichtschulen und den Oberösterreichischen Kinderbetreuungsbonus offensichtlich erstmals in Ihre Zahl mit aufgenommen haben. Führt halt dazu, dass die Steigerung dann tatsächlich eine Steigerung wird. Führt aber auch dazu, dass die Zahlen ganz offensichtlich nicht zueinander passen können, weil im historischen Verlauf (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Aber es sind schon Maßnahmen der Kinderbetreuung!“) Ja, ja eh, aber die Zahlen, das ist Finanzalchemie, wo dann sogar rückwirkend Zahlen angepasst, irgendetwas dazugerechnet und abgezogen wird, jedenfalls muss es so sein, wie Hirz gesagt hat. Die Grafiken, die wir zeigen, müssen steigen, sonst sind sie keine guten Grafiken.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Diese aus meiner Sicht sehr symbolhafte Politik zwischen Schein und Sein zu differenzieren, nämlich, dass man auf der einen Seite Schwerpunkte erklärt, diese aber sich nicht an nackten Zahlen messen lassen, ist, glaube ich, ein Grundproblem, das ich im letzten Jahr der schwarz-blauen Koalition attestieren möchte.

Symbolpolitik, meine sehr geehrten Damen und Herren, was bedeutet denn das, und ich darf das kurz zitieren, wie es definiert wird: Symbolpolitik bezeichnet eine auf Gesten beruhende Politik. Sie verändert dabei nicht unmittelbar die konkrete Situation oder das konkrete Problem, soll aber gewisse Reaktionen hervorrufen. Sie soll geschäftiges Treiben, aktives Handeln mimen, während dem Grunde nach nichts passiert. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es gibt Paradebeispiele für das, was Schwarz-Blau im vergangenen Jahr, es hat mit dem Budget zu tun, an Symbolpolitik betrieben hat. (Der Zweite Präsident übernimmt den Vorsitz.) Ich darf Sie nur daran erinnern, wie umfassend auch medial in der veröffentlichten Meinung das Thema Deutschpflicht in der Schulpause, nicht in der Schule, Schulpause, da

herinnen umfassend diskutiert wurde. Insgesamt neun Anträge habt Ihr eingebracht, sieben Mal hat die ÖVP dagegen gestimmt, dann kam der Sinneswandel, zwei Mal dann dafür gestimmt, drei Gutachten waren notwendig. Für was die Frage? Sie werden keinen einzigen Pädagogen finden, keinen einzigen seriösen Pädagogen finden, der sagt, diese Deutschpflicht in den Schulpausen ist administrierbar, ist sanktionierbar, ist überprüfbar, Sie werden keinen Pädagogen finden, das hat auch der Kollege Hirz letztes Mal sehr gut ausgeführt, der den pädagogischen Wert dahinter sieht. Wenn zwei Volksschulkinder, wo das eine nicht gut deutsch kann und das andere nicht gut deutsch kann, also wo da die Integrationsmaßnahme liegt, dass die dann deutsch miteinander reden müssen? Da wurde gehandelt, da wurde geschrieben, da wurde berichtet, herausgekommen ist nichts, der Hintergrund ist letztendlich auch fragwürdig, es wurde geschäftiges Treiben vorgetäuscht, aber Wert hat das auch im Sinne einer Integration gegen null gehend.

Noch dramatischer war das Beispiel mit der Verhinderung der islamischen Kindergärten. Herr Landeshauptmann-Stellvertreter da gratuliere ich dazu, es hat uns alle wochenlang beschäftigt, es hat nie einen islamischen Kindergarten gegeben, es wurde um keinen angesucht, es wird auch keinen geben. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Stelzer: „Jetzt nicht mehr!“) Es hat geschäftiges Treiben gegeben mit der realen politischen Auswirkung null.

Und ein letztes Beispiel ist die Deregulierung, wiederum viele Maßnahmenpakete angekündigt, es wird noch weiter gearbeitet, die Bonmots, die in Wirklichkeit dahinterstecken, möchte ich aber dem hohen Landtag nicht wirklich verschweigen. Auf der einen Seite, wir werden am Donnerstag das Jagdgesetz novellieren, das Jagdgesetz ist 2012 novelliert worden, unter dem Titel Deregulierung und großer Erfolg wurde im Paragraph 62 Ziffer 5 die Jagd auf Rotwild zur Nachtzeit, das zu bewilligen, vom Land weg zur Landesjägerschaft übergeben. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Landesjagdverband!“) Eine echte Deregulierung, ein großer Erfolg, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, morgen beschließen wir das Gegenteil, es wird wieder zurückgehen vom Landesjagdverband zurück zum Land. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Genau!“) Wir feiern es wieder als große Deregulierung, sensationell, egal was Schwarz-Blau angreift, das eine machen und dasselbe wieder zurückmachen jedenfalls Deregulierung ist. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Du wirst auch noch ein Jäger!“) Und Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner, ich würde an Ihrer Stelle auch ein bisschen vor der eigenen Haustüre kehren, was die Deregulierung betrifft. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ich kann den Schmutz sogar kärchern, den mir die Roten hinterlassen haben!“) Das ist notwendig, seit Sie für den Wohnbau zuständig sind, haben sich die Paragraphen vermehrt und nicht vermindert in Ihrem eigenen Ressort. Sie haben einen Wirtschaftlichkeitsbeirat eingeführt, der sehr oft tagen muss, wo man Experten hat, wo Projekte auch auf die lange Bank geschoben und verzögert werden. Sie haben einen Standardausstattungskatalog, ich muss schauen, wie er genau heißt, weil da ist der Begriff schon so bürokratisch, dass er schon nach Deregulierung in Wirklichkeit schreit, ein Standardausstattungskatalog macht eine super Geschichte, da wird reguliert. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Notwendig!“ Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Super Geschichte, du hast es noch immer nicht verstanden!“) Da wird reguliert, wie viele Steckdosen in jedem Raum sein dürfen, da wird reguliert, wie ein Bad auszusehen hat, da wird reguliert, dass es keine TV-Anschlüsse geben darf, nur eine Leerverrohrung geben soll. Gratuliere zu der großartigen Deregulierung, da haben Sie einiges in Wirklichkeit vor der eigenen Haustüre zu kehren, nicht zwischen Sein und Schein, das ist der Unterschied zwischen dem Schein, der gemacht werden soll und dem tatsächlichen Handeln, was

gemacht wird. (Beifall. Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Fürs Protokoll schwacher Applaus auf SPÖ-Seite!“)

Ich komme, bevor Sie sich zu sehr aufregen, vielleicht zu etwas Positivem, damit die Betriebstemperatur wieder etwas abklingen kann. Ich kann es eh nicht garantieren, dass ich es bis zum Schluss durchhalte, ich möchte positiv erwähnen, meine sehr geehrten Damen und Herren, dezidiert positiv erwähnen, dass es im vergangenen Juli eine Finanzklausur der Landesregierung unter Einbindung der Klubobleute gegeben hat. Eine langjährige Forderung der Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten und auch anderer natürlich, das zu machen, um tatsächlich eine Transparenz, nämlich frühzeitig auch im Budgetwerdungsprozess unter zu bringen, dazu ein herzliches Dankeschön. Es wird interessant, ob das eine einmalige Geschichte war, oder ob es nicht sinnvoll wäre, es zu einer Dauereinrichtung zu machen? Ich möchte auch bei der Gelegenheit sagen, dass die Vereinbarung, die in der Landesregierung beschlossen wurde, auch für die Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten in ihrer Gesamtheit gilt, nämlich die prinzipielle finanzpolitische Ausrichtung mittelfristig für die nächsten Jahre, insbesondere die Einhaltung der im Stabilitätspakt 2012 ausgewiesenen Ziele. Nämlich der Wunsch, der Wille des ausgeglichenen Haushalts, die Beibehaltung des AA-Plus-Ratings und auch die hohe Investitionsquote, aber selbst unter Einhaltung dieser Kriterien bietet ein Landesbudget einen Spielraum, den man gehen kann und gehen soll. Die Abänderungsanträge, die die Sozialdemokratie im Laufe der drei Tage einbringen wird, auf die werde ich noch kurz zu sprechen kommen.

Wichtig, um noch weiteres Positives zu sagen, wichtig auch, es war heute in der Kronen Zeitung ein größerer Artikel dazu, dass auch die Steuerreform des Bundes, der Bund wird manchmal zu Recht, aber ich glaube, sehr oft auch zu Unrecht, auch die Bundesregierung gescholten, weil manche Initiativen, die auf Bundesebene gesetzt werden, eben einen gewissen Zeitraum brauchen, bis sie ihre tatsächliche Wirkung entfalten. Die Steuerreform, die mit 1.1.2016 in Kraft getreten ist, die eigentlich weder im Jänner, Februar, März, April ein Thema war, und erst über den Sommer letztendlich auch in den Köpfen der Österreicherinnen und Österreicher angekommen ist, führt unter anderem, das ist eine Studie der Nationalbank, auch dazu, dass der private Konsum im heurigen Jahr ein wesentlicher Träger des Wirtschaftswachstums ist. Es ist von großer Bedeutung, es soll auch Zeit sein, etwas Positives über unsere Bundesregierung zu sagen, weil das auch für uns von Bedeutung ist, weil von diesem Wachstum auch unsere Einnahmen letztendlich abhängen.

Trotz des Bekenntnisses zur soliden Finanzpolitik wird die Sozialdemokratie im Finanzausschuss Abänderungsanträge einbringen, in ihrer Gesamtheit würden sie ein Budgetvolumen von 9,4 Millionen Euro bewegen, 9,4 Millionen Euro bei 5,4 Milliarden Euro Budget ist jetzt nicht das große Drama, würde ich einmal sagen, also uns da zu unterstellen, es würde das Gleichgewicht des Landeshaushaltes durcheinanderbringen, würde ich für etwas sehr übertrieben halten. Diese 9,4 Millionen Euro würden wir, das werden wir in den Abänderungsanträgen zum Budget einbringen, würden wir genau in jenen Bereichen vorsehen, die vom Landeshauptmann und von der Mehrheitsfraktion da herinnen als Schwerpunkte tatsächlich gesehen werden, das heißt, ein deutliches Aufstocken, um eine Million Euro, eine Verdoppelung des Ausbaus bei der Krabbelstube. Erst kürzlich war im zuständigen Unterausschuss eine Studie der Industriellenvereinigung und Arbeiterkammer, da sollten alle die Ohren spitzen, wenn sich die Industriellenvereinigung mit der Arbeiterkammer einmal auf etwas einigen kann. Jeder Euro, der in die frühkindliche institutionelle Kinderbetreuung investiert wird, rechnet sich mit eins zu acht, bei einzelnen

Maßnahmen sogar noch deutlich höher, daher wäre es und ist es gut investiertes Geld, das auch wieder über den Weg des Bundes zu uns zurückkommen wird. Mehr Geld für den Pflichtschulbau, um diesen Rucksack abzutragen, auch beim Ausbau der Kinderbetreuungseinrichtungen, der Kindergärten, wollen wir mehr Geld vorschlagen. Ich würde wirklich ersuchen darum, meine sehr geehrten Damen und Herren, dass Sie die drei Tage nutzen, um noch einmal in sich zu gehen, ob das denn nicht doch möglich wäre, auch dafür eine Mehrheit zu finden. Schließlich geht es ja nur darum, dass die ausgerufenen Schwerpunkte auch im Budget dann letztendlich sichtbar werden, nur so wäre es dann auch tatsächlich gegeben, dass im Budget 2017 wirklich mehr Landesgeld für den Bau, für die Errichtung von Kindergärten, mehr Landesgeld für die Errichtung von Krabbelstuben und mehr Landesgeld für die Errichtung von Schulen gegeben ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zu den Gemeindefinanzen, es war heute schon einmal kurz ein Thema, kurz auch eine Aufregung. Die Situation der Gemeindefinanzen hängt ganz, ganz eng natürlich auch mit der Situation der Landesfinanzen zusammen. So erfreulich eine positive Entwicklung einer freien Finanzspitze des Landes ist, die durchaus, das gestehe ich ja zu, aufgrund solider und stabiler Finanzpolitik zu Stande gekommen ist, hat das Land einen Vorteil gegenüber den Gemeinden, das Land legt die Spielregeln fest, wie das Geld verteilt wird. Hier sehen wir schon eine extrem schwierige Schieflage, noch einmal kurz zusammengefasst, die Sprengelbeiträge, die im kommenden Jahr um 12,6 Prozent steigen werden, stellen für viele Gemeinden einen riesigen Berg dar, den sie kaum bewältigen können. Das Dienstrechtsänderungsgesetz, 30 Millionen Euro für Land und Gemeinden zusammen, einmalig und dann jährlich zehn Millionen Euro, die wissen nicht mehr, wie sie das alles finanzieren können. Von einer freien Finanzspitze von neun Prozent oder mehr, wie es erfreulicher Weise für das Land gegeben ist, sind die aller-, aller-, allermeisten Gemeinden weit, weit weg, hier hat das Land Oberösterreich für seine Gemeinden natürlich die Verantwortung, schließlich gibt es ausgiebige Transferzahlungen zwischen den beiden Einrichtungen.

Herr Landeshauptmann, weil Sie gerade wieder zurückgekommen sind, Sprengelbeitrag, Sie rechnen vor, dass die 12,6 Prozent ja relativ zu sehen sind, weil in einem Durchschnittszeitraum der letzten, weiß ich nicht, was Sie gesagt haben, drei, vier oder fünf Jahre, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Seit 2011!“) Seit 2011, jedenfalls ein einstelliger Prozentsatz, Herr Landeshauptmann, ich verstehe Folgendes nicht, Sie sind Anfang November aus Wien zurückgekehrt von den Finanzausgleichsverhandlungen, wo auch im Bereich der Gesundheit im Hinblick auch auf die Kostenbeteiligungen der Gemeinden, aber nicht nur, ein Kostendämpfungspfad vereinbart wurde. Sie haben diesen Finanzausgleich unterschrieben, da ist von einer Wachstumsrate für 2017 von 3,6 Prozent die Rede, der Ausgangswert, der ebenfalls definiert wird, ist nicht irgendein x-beliebiger vom Finanzreferent zu wählender Durchschnittswert der letzten fünf bis 23 Jahre, sondern der Ausgangswert, der definiert wird, ist der Ausgangswert 2016. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das kann ich Ihnen erklären, ich kläre das, das ist der Ausgangswert 2016 aller Länder in den Gesundheitsausgaben. Nachdem wir durch die Spitalsreform weit unter diesem Ausgabenwert liegen, liegen wir mit unseren Steigerungen auch im heurigen Budget unter den bundesweiten Obergrenzen, wir überschreiten daher diese 3,6 österreichweit gemeinsam deswegen nicht, weil wir durch die Vorjahre so weit unter dem österreichweiten Gesamtwert liegen. Sie könne sich darauf verlassen, wir erfüllen das, was wir unterschrieben haben, hundertprozentig!“) Danke sehr, das ist wiederum eine Glaubensfrage, das so zu glauben. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Es ist immer günstig, wenn Sie gläubig sind!“) Ja, es ist aber eine Glaubensfrage, es gibt mir nur zu denken, weil in derselben Formulierung dann Spezialvarianten für das Land Tirol und

Vorarlberg ausgewiesen werden. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Weil die beiden Länder erst im nächsten Jahr die Gehaltserhöhung bei den Ärzten machen, darum haben wir eine Spezialvariante für ein Jahr!“) Darum bin ich skeptisch, ob es daher ein Durchschnittswert sein kann, wenn schon einmal zwei Länder herausgenommen werden?

Aber ich will ja mit Ihnen gar nicht streiten, das habe ich ja gar nicht vor, ich will nur darauf hinweisen, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Ich will nur damit sagen, dass ich weiß, was ich unterschreibe!“) dass wir uns darüber einig sind, dass diese Herausforderung für die Gemeinden eine riesengroße ist. Da würde ich schon ernsthaft darum ersuchen, bei den Bedarfszuweisungsmitteln da Transparenz und eine neue Regelung hineinzubringen, das ist ja auf Schiene, ich glaube, da ist man gut unterwegs, die beiden Gemeindereferenten bzw. Gemeindereferentin haben ja bereits ausgeführt, dass bereits im Jänner oder Februar ein Modell kommen wird. Für die Finanzströme zwischen dem Land Oberösterreich und den oberösterreichischen Gemeinden, da könnte man auch einmal an die Arbeit gehen und das durchforsten, weil immer vom Bund zu verlangen und zu kritisieren, dass es undurchsichtig ist, ein Dschungel ist, kreuz und quer, überweisen von Millionenbeträgen, was am Ende des Tages niemand mehr wirklich durchschaut, außer dem Landeshauptmann, dem muss man das halt glauben. (Zwischenruf Abg. Bgm. Weinberger: „Glaubensfrage!“) Das ist eine Glaubensfrage, dann sollten wir selber aktiv werden, wir werden im Rahmen dieses Budgetlandtags auch einen Antrag der Sozialdemokratie einbringen, der vorsieht, dass es eine Transferbilanz bei jedem Voranschlag, bei jedem Rechnungsabschluss geben soll. Das heißt, eine Bilanz des Transfers zwischen den Gebietskörperschaften, damit wir vielleicht einmal auf dieselben Zahlen kommen, weil Faktum ist, das ist wiederum eine Glaubensfrage, wenn man die nackten Zahlen durchrechnet, wir jedenfalls, da liegen mir nur jene Zahlen zugrunde, die in ihrem Budget vorgelegt wurden, der negative Transfersaldo, was die Gemeinden mehr an das Land zahlen als sie vom Land zurückbekommen, wiederum gestiegen ist auf über 330 Millionen Euro. Ich glaube, dass es notwendig wäre, dass gerade bei den Gemeinden, die die größte Kostendynamik haben, weil sie auch für Aufgaben zuständig sind wie Kinderbetreuung, wie Pflege über die SHVs und auch ihren Gesundheitsbeitrag leisten müssen, dass wir die nicht länger finanziell im Regen stehen lassen sollten. (Beifall)

Wohnbau, um es korrekt zu formulieren, ich glaube, seit dem Budget 2012 haben wir dem Wohnbaukapitel, dem Abschnitt Wohnbau 48 die Zustimmung versagt, nur weil Sie Herr Landeshauptmann gesagt haben, Sie haben ja immer zugestimmt. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Das ist ja schon Tradition!“) Es ist ja auch nichts geschehen, es wäre auch komisch, es ist weniger geworden, das stimmt, aber deswegen haben wir ja nicht zugestimmt, weil es zu wenig ist, wir werden das auch weiter machen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Das gefällt mir!“) Letztendlich ist es ein Problem einer notorischen Unterfinanzierung, die jetzt noch unter dem Deckmantel gehalten werden kann, da es aufgrund niedriger Zinsen halt Effekte gibt, die das kaschieren können. Nur wenn, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner, Ihr eigenes Ressort im Jahr 2011 im damaligen Reformbericht feststellt, dass eigentlich um fünf- bis sechshundert Wohnungen jährlich mehr gebaut werden sollten, als man sich selbst vornimmt, dann wird das Problem eines sein, das wir vielleicht im ersten, zweiten und dritten Jahr noch nicht bemerken, aber das sind kumulierende Lücken, das heißt, das Delta zwischen dem Bedarf und dem Angebot wird jedenfalls weitergehen. Wir werden noch ausgiebig Zeit haben, im Wohnbaukapitel darüber zu diskutieren, aus unserer Sicht notorisch unterfinanziert zeigt es letztendlich auch die Wertigkeit des Wohnbaus in der Landespolitik. Der Anteil des Wohnbaubudgets am Gesamtbudget ist ein sehr, sehr niedriger, es ist nicht der historisch niedrigste, der war 2012 auch von Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner zu

verantworten. Das wird auf Dauer so nicht gehen, dazu haben wir zu viele Wohnungssuchende, dazu haben wir zu hohe Mieten, die auch darin begründet sind, weil die Nachfrage eine größere ist als das Angebot.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Abschließend noch zu Sozialem, es wurde bereits einiges dazu gesagt, es steht jedenfalls fest, dass für uns als Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten auch für das Sozialbudget 2017 der Mensch im Mittelpunkt steht, das hat in dem Budget auch seinen Niederschlag gefunden. Dafür möchte ich mich zu allererst bei unserer Soziallandesrätin Birgit Gerstorfer und ihrem Verhandlungsgeschick bedanken, aber auch, Herr Landeshauptmann, stehe ich nicht an, Sie sind zwar ein harter Verhandler, Sie sind, gerade wenn es ums Geld geht, wahrscheinlich schwer genießbar, ohne Ihnen näher treten zu wollen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Ich will auch nicht, dass Sie mich zum Fressen gern haben!“) Ich habe Sie bisher mit ganz wenigen Ausnahmen als jemanden kennengelernt, der am Ende des Tages, wenn es Spitz auf Knopf steht, das Herz am richtigen Fleck hat, die wenigen Ausnahmen waren unter anderem auch im vergangenen Jahr, und da haben Sie aber für mich auch den Eindruck gemacht, dass Sie mehr Getriebener als Treibender sind bei der Frage der Mindestsicherung. Denn Ängste und Verunsicherung haben vor allem in der Sozialpolitik nichts verloren. Und da appelliere ich schon, liebe Kolleginnen und Kollegen von der ÖVP aber auch von der FPÖ an euch, ob man nicht auf den Konsens kommt, dass man eine gewisse Lektion auch aus der ganzen Mindestsicherungskürzungsdebatte gelernt hat.

Eine Kürzung nämlich, und die Zahlen sind, so wie Hirz gesagt hat, eine Kürzung, die Oberösterreich dort noch teuer zu stehen kommen wird, wo die sozialen Folgekosten unweigerlich kommen werden. Eine Kürzung, die Oberösterreich, und davor hat das Sozialressort von Anfang an gewarnt, nicht annähernd die erwarteten Einsparungen bringen wird. Es ist so, Kollege Hattmannsdorfer ist gerade nicht da, aber er hat sich am meisten aufgeregt, der im Unterausschuss Mindestsicherung von der ÖVP selbst vorgelegte Einsparungspfad, der in Summe 70 Millionen Euro vorsieht, innerhalb von dreieinhalb Jahren, sieht in diesem Pfad 11,5 Millionen Euro Einsparung im Jahr 2016 vor. (Zwischenruf Abg. Wall: „Da haben wir ja noch Zeit!“) Da sind wir nicht nur Häuser weg, da sind wir jenseitig davon. Auf der einen Seite gut, weil es nur wenige gibt, die mit 560 Euro das Auslangen finden müssen, auf der anderen Seite prognostiziere ich Ihnen, dass die 70 Millionen Euro ins Reich der Propaganda zu verweisen sind. Und der Beleg dafür, der erste kommt heute, aber wie wir das jährlich letztendlich nachweisen können.

Eine Kürzung, die dazu geführt hat, dass wir um Haaresbreite vorbeigeschrammt sind, die Krankenversicherungskosten für die Mindestsicherungsbezieher aus dem Landesbudget bedienen zu müssen. Um Haaresbreite deswegen, weil letztendlich Sozialminister Stöger doch noch dazu bereit war, dies zu finanzieren. Für Oberösterreich hätte das ansonsten 10 Millionen Euro an Mehrkosten bedeutet. Herr Landeshauptmann, ich gehe davon aus, dass Sie dem Herrn Sozialminister dafür zwar keinen Blumenstrauß schicken werden, aber bei nächster Gelegenheit könnte man sich auch dafür einmal bedanken, weil das keine Selbstverständlichkeit ist, dass man das letztendlich so gemacht hat. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Sie wissen gar nicht, wie freundlich ich mit den Regierungsmitgliedern bin auf Bundesebene!“)

Was das Sozialprojekt 2021 betrifft, appelliere ich an Sie dahingehend, die Frau Landesrätin, die ich als sehr analytische und sehr konsequente Politikerin kennengelernt habe, ihren Weg gehen zu lassen. Es wird aber am Ende des Tages letztendlich die Frage auftauchen, ob es denn überhaupt denkbar und möglich ist, wir werden das da herinnen diskutieren, dass

sowohl ein Rucksack, als auch die Warteliste, als auch die Qualität funktionieren kann, der Rucksack abgebaut werden kann. Oder ob man sich nicht letztendlich entscheiden wird müssen, und für uns Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten gibt es jedenfalls eine rote Linie, die wir niemals überschreiten werden. Das ist jene, dass für uns die Menschen, die die Adressaten der Sozialpolitik und der Leistungen des Sozialressorts sind, das kommt alles ganz direkt bei den Leuten an, die es auch in Wirklichkeit brauchen. Dass wir am Ende des Tages, wenn es darauf ankommt, auf der Seite der Menschen und nicht der Zahlen stehen werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, abschließend appelliere ich nochmal an Sie herzlich, sich zu überlegen, ob Sie nicht den Abänderungsanträgen, die in einer überschaubaren Größe sind, die auch aus Ihrer Sicht Sinn machen sollten, zustimmen wollen, bedanke mich bei der Finanzdirektorin Frau Dr. Frauscher, beim Herrn Königstorfer, Mister Budget ist er kürzlich genannt worden, für die gute Zusammenarbeit und denke mir, dass wir für das kommende Jahr als Oberösterreichischer Landtag im Hinblick auf das Jahr und das Budget 2018 auch noch einige Hausaufgaben im kommenden Jahr machen müssen. Nämlich jene, es ist noch nicht davon die Rede gewesen, aber es war mehrfach vom Glauben und der strengen Gläubigkeit die Rede gewesen, ob es dem Landtag nicht gut anstehen würde, mehr Expertise auch in seine Reihen zu holen.

Wir haben erst vor 14 Tagen, der Herr Dir. Prammer ist ja da, beim Landesrechnungshof eine Veranstaltung gehabt, wo vom Parlament jemand vom Budgetdienst da war. Unstreitbar, hat er gesagt, unstreitbar, dass das kommen wird müssen. Und ich appelliere an Sie, dem Antrag, der glaube ich seit einem Jahr bereits im Landtag liegt, näherzutreten, um aus der Glaubensfrage, Herr Landeshauptmann, auch für die Abgeordneten eine Wissensfrage zu machen und da die Expertise auch im Hintergrund zu haben.

Das Zweite, und das steht noch vor Weihnachten an, ist die Frage der Zweitwohnsitze und der Zweitwohnsitzabgabe. Auch eine Frage, die in unmittelbarem Zusammenhang mit den Gemeindefinanzen steht. Dort geht es darum, dass die Gemeinden ermächtigt werden, sie müssen es nicht tun, aber ermächtigt werden, eine Zweitwohnsitzabgabe einzuführen und daraus Einnahmen zu lukrieren. Das ist eine Daseinsfrage für die eine oder andere Gemeinde und wird auch die Frage sein, wie wohlwollend steht der Landtag den Gemeinden tatsächlich gegenüber?

Und die dritte, und davon war schon die Rede, die dritte, der Antrag einer Transferbilanz als integrativer Bestandteil des Landesbudgets und Rechnungsabschlusses, um endlich gemeinsame Zahlen, Herr Landeshauptmann, darüber zu haben, um darüber zu reden, wie wir einen aufgabenorientierten Finanzausgleich nicht nur von Österreich einfordern, sondern in Oberösterreich tatsächlich umsetzen. Herzliches Dankeschön für Ihre Aufmerksamkeit. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Bevor ich nun Klubobmann Ing. Mahr zu seiner Fraktionserklärung ans Podium rufe, darf ich sehr herzlich die Schülerinnen und Schüler des Europagymnasiums Auhof, in Begleitung von Frau Mag. Plöchl, im Landtag begrüßen. Ich wünsche eine interessante Stunde und einen interessanten Tag hier im Landhaus. Ich darf nun Ing. Mahr ans Mikrofon bitten.

Abg. KO **Ing. Mahr:** Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren, Herr Landeshauptmann, liebe Regierungsmitglieder, liebe Zuhörer hier und im Internet! Lassen Sie mich ganz kurz auf meine zwei Vorredner replizieren. Ich möchte auf die grünen

Träumereien des Gottfried Hirz gleich gar nicht eingehen. (Zwischenruf Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz: „Schön!“) Aber lieber Kollege Makor, laut bedeutet nicht immer gescheit. Es wäre vielleicht nicht schlecht, wenn du dich, was den Wohnbau betrifft, endlich einmal ein bisschen beschäftigen würdest. Denn so viel Blödsinn, was du über Wohnbau sagst, das tut eigentlich schon weh. Und lieber Kollege Makor, (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Das war jetzt sachlich!“) Kollege Makor, ein roter Bundeskanzler hat 300 Milliarden Euro Österreich Schulden, die rot-grüne Stadt Wien hat, wenn ich alle Teilbereiche hineinrechne, 16 Milliarden Euro. Die Finanzlage der rotgeführten Stadt Linz ist ja nicht wirklich rosig. Das Rekordnegativbudget im Sozialbereich ist nicht wirklich erbauend, und dann redest du über Budgetzahlen, das ist eigentlich glatter Hohn.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! In Wahrheit glaube ich, haben wir ein recht erfolgreiches erstes Jahr hinter uns. Was wir uns gemeinsam vorgenommen haben, von der Behördenreform BH, Landesschulrat, Gemeinden aber auch Bereiche, die in der Verantwortung der Landesregierung sind, Wohnbau, Bautechnik, Familie, Infrastruktur, Behördenfunk usw. sind und werden konsequent umgesetzt. Es ist nicht immer leicht, aber sie werden konsequent umgesetzt. Wir stehen zu dem, dass wir sagen, entweder wir finden einen Weg oder wir machen uns einen Weg.

Kurz zu den allgemeinen Budgetzahlen. 5,42 Milliarden Euro auf der Einnahmenseite, 5,46 Milliarden Euro auf der Ausgabenseite, ergibt ein Minus von 42 Millionen Euro. Natürlich nicht wunderschön. Aber im Vergleich, das hat der Landeshauptmann schon gesagt, zu anderen Bundesländern ist das wirklich ein herzeigbares Ergebnis, da es ja gewisse Sondersituationen gegeben hat. Ärztepflgepaket, Grundversorgung, Dienstrechtspaket, usw. Und wenn ich die Schulden, die bereits getilgt werden, dann habe ich einen budgetären, budgetwirksamen Abgang von 7,5 Millionen Euro. Und ein paar weitere Kennzahlen zum Budget, die sich zeigen lassen können. Die freie Finanzspitze. Das ist der Handlungsspielraum, der konnte auf 9,46 Prozent gesteigert werden. Die Sparquote, das ist das Verhältnis Einnahmen/Ausgaben. Das beträgt in etwa 10,79 Prozent und die Investquote hat mit 18,53 Prozent einen sehr schönen Wert erreicht.

Natürlich gibt es viele Sachen, Standortsicherung, weiterer Ausbau der Infrastruktur, Digitalisierung, Energie, Straße, Schiene, das wird Geld kosten, das müssen wir aber auch in die Hand nehmen. Die Forschungsquote müssen wir Jahr für Jahr erhöhen. Für Wissenschaft und Bildung müssen wir Rahmenbedingungen schaffen. Die Infrastruktur sichern und ausbauen. Die Integration, wir stehen auch dazu. Deutsch lernen, Wertekurse, gesetzliche Verpflichtungen, am Arbeitsmarkt das Geld zielgerichtet einsetzen, die Rahmenbedingungen gehören dort sicherlich geschärft, Zumutbarkeitsbestimmungen usw.

Ich möchte aber zum Budget als solches mich als erstes einmal bei Frau Dr. Frauscher recht herzlich bedanken, die das Budget wieder hervorragend aufbereitet hat. Ich darf Frau Dr. Frauscher bitten, auch alle, die mit dem Budget beschäftigt waren, unseren Dank weiterzugeben.

Gestatten Sie mir eine kurze Replik und einen Streifzug auf die einzelnen Budgetkapitel. Öffentliche Ordnung und Sicherheit. Sicherheit, das muss oberste Priorität sein. Die Bürger wollen Sicherheit und das zeigte sich auch in den Umfragen. Das hat, fairerweise muss man sagen, der Bund jetzt mittlerweile erkannt. Er hat jahrelang am falschen Platz gespart. Jetzt sind wieder mehr Investitionen da, das kann aber nur der Anfang gewesen sein. Das muss uns auch was wert sein, Sicherheit kostet. Polizei, Bundesheer, gerade in unsicheren Zeiten. Der Bezug auf den Schutz für unsere Bevölkerung, das muss gewährleistet sein.

Oberösterreich hat mit 406 Einwohnern pro Polizist den letzten Platz in der Personaldichte. Wir haben in der Polizei auch eine kommende Pensionswelle, die gehören ausgeglichen. Die Dienstpostenpläne müssen ordentlich und lückenlos besetzt sein. Es hat ja Gott sei Dank im letzten Landtag einen Vierparteiantrag diesbezüglich gegeben. Videoüberwachung in öffentlichen Institutionen ist natürlich auch so eine Sache.

Nächstes Thema Asyl, eine riesen Belastung für den öffentlichen Haushalt. Im Rechnungsabschluss 2014 waren 30 Millionen Euro eingestellt, 2015 waren 52 Millionen Euro eingestellt, 2016 65 Millionen Euro und für 2017 sind 102 Millionen Euro eingestellt. (Zwischenruf Abg. Bauer: „Was wir wieder zurückbekommen ist nicht gerechnet!“) Eingestellt als solches sind sie, nicht dabei sind das Sonstige, die mit dem Asyl verbundene Kosten und die sind ja in Wahrheit gar nicht lückenlos erhebbar. Vom Gesundheitssystem, von der Bildung, von Integration in den Arbeitsmarkt angefangen. Und eines vorweggenommen (Zwischenruf Abg. Bauer: unverständlich) Liebe Frau Bauer, das gleiche, was ich dem Kollegen Makor gesagt habe, gilt für Sie genauso.

Eines vorweg, wir bekennen uns natürlich selbstverständlich zu dieser gesetzlichen Verpflichtung, das ist überhaupt keine Frage. Verträge und Gesetze sind natürlich einzuhalten. Ich denke jetzt auch an Dublin, Schengen und die ganzen Asylgesetze. Das muss aber natürlich, meine Damen und Herren, für alle gelten! Denn, wer kein Aufenthaltsrecht in Österreich hat, der hat dann auch in unserem Land nichts mehr verloren. Sonst gehen wir vom System her über. Und die Rückführungen nach Griechenland sollten ja laut EU-Kommission wieder möglich sein. Das wäre meines Erachtens der richtige Schritt. Werden wir sehen, wie es geht.

Kriegsflüchtlinge versus Wirtschaftsflüchtlinge, jene, die Schutz brauchen, die müssen ihn auch bekommen. Aber Asyl auf Zeit, das ist ja in Wirklichkeit eine Mogelpackung. Denn jedes Asyl ist auf Zeit. In Oberösterreich glaube ich, haben wir deutliche Signale gesetzt, Oberösterreich als Zielland weniger attraktiv gemacht, das ist ein Ausfluss aus der Mindestsicherung. Und weitere Schritte müssen da folgen. Ich glaube, andere Bundesländer werden auch nachziehen und vor allem Wien muss endlich, glaube ich, die Hausaufgaben machen. Die Verfahren, und das ist das ganz Entscheidende, müssen schneller ablaufen. In der Schweiz gibt es Verfahren, die dauern maximal 140 Tage. Bei uns kann es Jahre dauern. Das ist nicht einzusehen.

Wir müssen negative Statusentscheidungen natürlich auch umsetzen. Konsequente Abschiebungen durchführen. Ich sage das dazu. Unter Abschiebung verstehe ich nicht eine Herkules-Maschine, die mit elf Leuten an Bord und 37 Begleitpersonal einmal aus Österreich abfliegt. Geld zielgerecht einsetzen. Nicht weiter die Asylindustrie auf dem Rücken von Flüchtlingen finanzieren. Schnelle Asylverfahren, damit jene Schutz erhalten, die ihn auch tatsächlich brauchen.

Ich spreche es wieder an, UMF, auch so ein Thema, wo wir extremen Handlungsbedarf haben. Hier müssen wir die Rahmenbedingungen überdenken. Die Altersfeststellung, kostengünstige Unterbringung. Es ist doch nicht einzusehen, dass von 2.300 Untersuchten 935 verkehrte Angaben liefern.

Zur Budgetgruppe zwei, Bildung und Unterricht. Da haben wir eine Bildungsmisere. Ganz aktuell PISA. Einmal mehr, ein katastrophales Ergebnis. Und die Antwort der Regierung ist die Spirale weiter nach unten. Abschaffung der Schulnoten, ein völliger Blödsinn. Abschaffung des Sitzenbleibens, heißt also auch Abschaffung des Leistungsprinzips. Und

dabei wäre, meine Damen und Herren, Leistungsprinzip so wichtig. Das ist die tragende Säule einer Gesellschaft. Das ganze Leben besteht aus Wettbewerb. Warum soll es in der Schule keinen Wettbewerb geben?

Zugegebenermaßen haben die Bundesländer nicht allzu viel Kompetenz diesbezüglich, aber die Bildungsreform ist dringend notwendig. Wir brauchen den Erhalt eines differenzierten Schulsystems. Wir brauchen den Erhalt der Langform des Gymnasiums. Wir sagen nein zu einer Gesamtschule. Wir sind für den Erhalt der Ziffernnoten und wir brauchen ein leistungsorientiertes Bildungssystem.

Einführung Schulsprache Deutsch ist der Grundstein für Integration. Natürlich ist das auch budgetwirksam. Weniger Bedarf natürlich dann an Sprachfördermaßnahmen. Ich glaube, wir haben im Bildungsbereich natürlich schon Spuren hinterlassen. Wir haben die Einsparung und Abschaffung von Doppelgleisigkeiten in der Schulverwaltung bereits umgesetzt. (Zwischenruf Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz: „Wo?“) Das lassen wir uns aber nicht klein und schlecht reden. Die Nichtbesetzung der Funktion des Amtsführenden Vizepräsidenten des Landesschulrates, Herr Kollege Gottfried Hirz, spart 115.000 Euro pro Jahr, das sind 700.000 Euro auf die gesamte Periode. Und geht die Frau Vizepräsidentin denn ab, Herr Gottfried Hirz? (Zwischenruf Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz: „Ja!“) Diese Mittel könnten wo anders eingesetzt werden. Ausbau von Kinderbetreuungsangeboten, bessere Vereinbarkeit von Beruf und Familie. Denn wir müssen die Familien und die Rahmenbedingungen wieder für Kinder schaffen.

Konkretisierung, was die Kinderbetreuung, was das Kinderbetreuungsgesetz betrifft, der Genehmigungsvorschriften, um separate Kindergärten, ich denke da jetzt an Islamkindergärten, zu verhindern. Wir brauchen dort auch eine Verankerung von Brauchtum, Tradition, heimische Kultur und unserer Sprache. Laut Bundessportorganisation betreiben nur 28 Prozent der Kinder Sport. Daher die tägliche Bewegungseinheit. Die soll ja jetzt kommen. Sie ist, laut gestern, von 2017 bis 2019 finanziert. Ich hoffe, dass auch im Nachhinein das Geld da ist. Das ist eine uralte freiheitliche Forderung unserer Frau Prim. Povysil und ich freue mich, dass sie jetzt endlich kommen soll.

Zur Gruppe Kultur, Herr Landeshauptmann, du wirst es nicht glauben, auch für uns als FPÖ ist die Kultur sehr wichtig. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Das glauben wir schon!“) Daher freut es mich, wenn die FPÖ einen sehr, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Seit ihr mit uns zusammen seid, seid ihr am Weg der Besserung!“) auch wenn er einen sehr kleinen Erfolg hat, aber keine extreme Steigerung, sondern einen leichten Rückgang des Kulturbudgets, dafür sind wir dir sehr dankbar. Die Kosten dürfen ja da nicht aus dem Ruder laufen. Wir legen auch hier einen Schwerpunkt von Erhalt der Tradition und Brauchtum. Brauchtumsveranstaltungen pflegen, das ist uns besonders wichtig. Stichwort Martinifest, Nikolaus. Und auch in den Schulen und Kinderbetreuungseinrichtungen müssen die kulturellen Traditionen erhalten bleiben. Wir haben die Kosten im Auge zu haben. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „War das vorher nicht?“) Gemeinsame Kulturholding zwischen Stadt und Land als eine schlanke, zukunftsorientierte Organisationsstruktur.

Bestrebungen hast du schon gesagt, Zusammenlegung LIVA, TOG und die Kostendämpfung müssen weiter vorangetrieben werden. Und wir bekennen uns auch ausdrücklich, das sage ich dazu, zu den Landesmusikschulen, wobei es auch hier keine Frage ist, auf die Kosten zu schauen.

In der nächsten Budgetgruppe 4 Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung. Hier die Notwendigkeit von Reformen, war noch nie größer. Ich sage das dazu, neue große Herausforderungen im Sozialbereich, daher wird es das Sozialprojekt 2021 geben. Nach vielen Worten und noch mehr SPÖ-Sozialreferenten folgen jetzt endlich Taten. Es ist erfreulich, dass die Reformverweigerung der SPÖ endlich ein Ende gefunden hat und daher gehört auch Mut zu einer Reform. Und ich zitiere: "Ich kenn keinen sicheren Weg zum Erfolg, aber einen sicheren zum Misserfolg, es allen Recht zu machen". Hat Plato gesagt. Und das soll heißen, man muss auch den Mut haben, Widerstände zu überwinden und auch einmal unpopuläre Maßnahmen zu setzen. Externe Expertenprüfung des Ressorts. Eine wirklich langjährige freiheitliche Forderung, sie ist jetzt durchgesetzt und wird jetzt im Rahmen des Projekts 2021 umgesetzt. Das Ziel muss sein: Aufzeigen von Einsparungen und Kostendämpfungspotential, eine Chance, den Sozialbereich auf neue Beine zu stellen und zukunftsfit zu machen. Die Chance, veraltete Strukturen aufzubrechen und aktuellen Gegebenheiten anzupassen.

Angekündigt und umgesetzt wurde von uns die BMS-Reform. Die BMS-Reform ist sicherlich auch ein Meilenstein. Auf Bundesebene ist die Chance in einer § 15a-Vereinbarung leider verpasst worden. Die Gesetzesnovelle im Sommer auf Landesebene mit dem BMS-Neu war wirklich richtig. Das Einsparungspotential für die kommenden Jahre ist gewaltig, bis zu 70 Millionen Euro. Aber entscheidend war, dass Oberösterreich nicht mehr Zielland Nummer Eins ist. Das war für uns eines der wichtigsten Sachen. Weitere Maßnahmen in dem Bereich werden und müssen folgen, um das Sozialsystem auch in Zukunft zu finanzieren. Wir werden mit Sicherheit auch darüber und über die Einführung einer 1.500 Euro-Deckelung diskutieren. Das brauchen wir einfach.

Es bedarf spürbarer Unterschiede zwischen einem Einkommen und einer Sozialleistung, weil das ungerecht ist. Ich habe das schon sehr oft gesagt. Wenn einer, der nie in ein System einbezahlt hat, 900 Euro, 914 Euro oder 1.000 Euro bekommt und einer, der die ganze Woche an irgendeiner Kasse arbeitet und auch nicht mehr bekommt, aber Zeit seines Lebens eingezahlt hat, dann ist das sozial ungerecht. Und die Mindestpensionistin, die 600 Euro bis 700 Euro bekommt, zeitlebens einbezahlt hat und weniger bekommt, die versteht das auch nicht. Und ich sage ganz deutlich dazu, mir geht es in erster Linie um unsere Oberösterreicher und Oberösterreicherinnen. Ganz klar!

Wir brauchen wieder ein Leistungsprinzip. Auch jene, die jahrelang in ein Leben, in ein System einbezahlt haben, haben das Recht, dass es einen Unterschied zwischen einem Zuwanderer und jenen Leuten gibt, die bei uns permanent einbezahlen.

Reduktion der Familienbeihilfe für nichtösterreichische Staatsbürger auf Niveau von Herkunftsstaaten haben ja sehr viele Fraktionen gefordert. Die EU hat gestern oder heute in der Nacht mitgeteilt, dass die Kommission das einfach vom Tisch gewischt hat. Ich finde es unverantwortlich, dass man das mit einem Strich über den Tisch wischt. Die EU kümmert sich überhaupt nicht darum, was die Bevölkerung will. Es kann doch nicht sein, dass ich einem Rumänen, der hier arbeitet und zwei Kinder hat, rund 320 Euro nach Rumänien schicke, wo dort 300 Euro ein Durchschnittseinkommen eines ganzen Monats sind. Da haben wir doch eine Ungleichheit und eine Verschiebung in diese Länder. Das ist nicht gerecht. Diese eingesparten Mittel, wir geben im Jahr mittlerweile 220 Millionen Euro aus, könnten wir für eigene, für heimische Familien weit besser einsetzen. Es wird viel Geld in Integrationsmaßnahmen gebunden, das Ergebnis ist, glaube ich, überschaubar. Es hat Kürzungen bei Ausländervereinen gegeben, das ist ein erster Schritt. Der ist begrüßenswert, aber es gibt auch in diesem Bereich noch sehr viel Einsparungspotential. Ziel ist, es muss

eine konsequente und forderungsorientierte Integrationspolitik geben, nicht nur in finanzieller Hinsicht. Unsere Werte und unsere Regeln müssen eingehalten werden und es dürfen keine Parallelgesellschaften entstehen. Es ist uns auch die Gleichstellung zwischen Mann und Frau wichtig. Oberstes Gebot muss die Anpassung sein.

Was den Wohnbau betrifft, Herr Kollege Makor, ganz genau aufpassen. Ich weiß, dass du auf dem Kapitel beratungsresistent bist, aber ich würde trotzdem zuhören. Die Bauleistung ist nämlich trotz Einsparungen gesteigert worden und es ist einfach zu wenig, dass du immer sagst, ich fordere Geld und mache Schulden. Ich möchte mich an dieser Stelle wirklich bei unserem Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Manfred Haimbuchner bedanken, der vor mittlerweile sieben Jahren ein völlig oder total desolates SPÖ-Ressort übernommen hat und in den letzten sieben Jahren eine Wohnbaupolitik betreibt, da bekommt er sogar Lob von den SPÖ-geführten Wohnungsgenossenschaften, und du sitzt ja in einer als Aufsichtsrat. Ich würde dir hier empfehlen, wenn du uns nicht glaubst, so frage doch deinen roten Direktor, vielleicht hat der mehr Glück, dass man dich endlich einmal davon überzeugt.

Der Weg führt über sinnvolle Reformen im Baurecht, die die Senkung von Baukosten betragen. Aber es gibt auch Rahmenbedingungen, die stetig angepasst werden, auch das geschieht. Bessere Kreditbedingungen für Häuslbauer und es gibt natürlich auch für die jungen Leute Junges Wohnen.

Budgetgruppe 5, Gesundheit, eine große Herausforderung im medizinischen Bereich. Mehrkosten, haben wir schon gesagt, durch Ärzte- und Pflegepaket. Aber es gibt auch immer teurere Medizin, qualitativ hochwertige Gesundheitsversorgung ist natürlich mit vielen Kosten verbunden. Wir brauchen auch hier kostendämpfende Maßnahmen. Wie die Spitalsreform. Die kommt uns jetzt zu Gute. Diese ist wichtig, um das Gesundheitssystem und die Patientenversorgung auch in Zukunft erhalten zu können.

Eine neue Chance, eine neue Situation ist im Großraum Linz das Ordensklinikum und KUK. Das sind wichtige Investitionen in die Zukunft zur Sicherstellung einer medizinisch qualitativ hochwertigen Patientenversorgung in Oberösterreich. Ziel für die nahe Zukunft ist, auch diese geänderten Gegebenheiten zu realisieren, Synergien zu nutzen und Doppelgleisigkeiten zu beseitigen. Der Ärztemangel, schon des Öfteren angesprochen, er wird von Jahr zu Jahr präsenter. 2030 werden sechs von zehn Ärzten fehlen. 60 Prozent der Kassenärzte gehen in den nächsten zehn Jahren in Pension. Auch bei der Ärzteausbildung werden wir auf diese Veränderungen reagieren. Das geschieht ja bereits. Aufstockung der Studienplätze für Humanmedizin. Gelder richtig einsetzen und finanzielle Förderstipendien für Studenten als Maßnahme gegen die Abwanderung der Mediziner einsetzen.

Den Gesundheitsbereich nicht zu Tode sparen, sondern notwendige Investitionen setzen. Natürlich ist das nicht so einfach, weil die Kosten im Gesundheitsbereich natürlich permanent steigen. Wir müssen das im Auge behalten und dürfen das nicht ausufern lassen. Aber die hochwertige Gesundheitsversorgung, die wir in Oberösterreich haben, und damit auch eine entsprechende Patientenversorgung, darf dem Sparstift nicht zum Opfer fallen.

In der Budgetgruppe 6, Straßen- und Wasserbau und Verkehr, da sage ich dazu, Landesrat Steinkellner hat mit seinem ambitionierten Programm der Vorgänger, das hat er übernommen und die entscheidenden Weichen jetzt gestellt. Er hat bereits viele Maßnahmen und Prioritäten richtig gesetzt. Maßnahmen zur Staubekämpfung, verlängerte Schrankenöffnungszeiten, um nur ein Beispiel zu nennen. Bauzeitverkürzung bei der Steyregger Brücke vor Schulbeginn, dadurch Stopp dem Verkehrskollaps, die Eröffnung

Umfahrung Eferding, die Einführung S-Bahn Oberösterreich zur regionalen Erschließung des Zentralraums. Maßnahmen zur Verbesserung des öffentlichen Verkehrs im Mühlviertel, Mühlkreisbahn, Summerauer Bahn, Straßenbahnverlängerung Linie 4 nach Traun und der Beginn des Ausbaus von Park- and Ride-Anlagen zur Attraktivierung des öffentlichen Verkehrs, um nur einige zu sagen. Und es würde natürlich auch noch größere Projekte geben, die sich das verdient hätten. Der Westring wäre so ein Beispiel. Aber dank den Grünen natürlich auch, nachdem ja ununterbrochen prozessiert und eingesprochen wird, wird es da so schnell auch keine Lösung geben. Das sind Kosten, die auf uns zukommen.

Wirtschaftsförderung. In den USA, die ja getrumpt worden ist, wie wir in Zukunft damit umgehen, das werden wir ja sehen. Das hat großen Einfluss auf unsere Wirtschaftsbeziehungen. Die USA ist neben Deutschland der zweitwichtigste Handelspartner, nämlich eine Exportsteigerung im letzten Jahr von 16,7 Prozent. Budgetrelevant ist natürlich auch die Sanktion Richtung Russland, ein Exportminus von 39,1 Prozent. Wir müssen, ich sage das an dieser Stelle, diese Sanktionen gegen Russland überdenken. Wir haben noch ein drittes Problemfeld, das ist sicherlich die Türkei. Dort hat Oberösterreich Waren um 1,4 Milliarden Euro pro Jahr exportiert. Die Exporte wackeln. Man muss sich überlegen, wie man mit Sultan Erdogan umgeht.

Wirtschaftswachstum ist 2016 aufgrund des starken letzten Quartals 1,5 Prozent. 2017 soll laut Bank Austria nur mehr 1,1 Prozent bis 1,4 Prozent erfolgen, wir werden schauen, hoffentlich wird es sich noch verbessern. Die Inflationsrate wird sich auf alle Fälle aber auf 1,8 Prozent erhöhen. Hier müssen wir rasch und ernsthaft gegensteuern, sonst wird ein stetiger Verlust an Wirtschaftskraft und Wettbewerbsfähigkeit erfolgen. Wir müssen den Wirtschaftsstandort und Industriestandort Oberösterreich nicht nur erhalten, sondern wir müssen ihn auch weiter ausbauen, wiewohl wir wahrscheinlich gestern einen dementsprechenden herben Rückschlag erlitten haben. Lenzing, so heißt es, investiert in die USA, in Alabama, aber starker Dollar und der Energiepreis sollen die Ursachen sein. Wir werden das sehen. Wir müssen die Digitalisierung, ganz wichtig für einen Wirtschaftsstandort, vorantreiben und wir werden gemeinsam, das sage ich wirklich, gemeinsam mit unserem Koalitionspartner den Ausbau weiter vorantreiben.

Wichtig ist mir auch die duale Ausbildung. Wir haben in Oberösterreich 23.700 Lehrlinge in schwach 6.000 Betrieben. Das waren vor sechs Jahren noch um 5.000 Leute mehr. Da gibt es mehrere Ursachen, das ist einmal die demographische Entwicklung, das ist die mangelnde Attraktivität des Lehrberufs als solches. Es ist zu wenig Information draußen bei den Lehrlingen. 60 Prozent der Lehrlinge sind in zehn Berufen beheimatet und 40 Prozent der Lehrlinge in 180 Berufen. Mangelnde Attraktivität auch für die Unternehmen, da müssen wir einiges machen, dass wir auch die Kosten dementsprechend herunterfahren.

Wir müssen die Wirtschaft und den Wirtschaftsstandort als solches entbürokratisieren. Es ist mir wirklich ein großes Anliegen, auch von dieser Stelle aus eine Lanze für die KMUs zu brechen. Sie sind das Rückgrat unserer heimischen Wirtschaft. 67 Prozent aller Arbeitsplätze und 61 Prozent der Wertschöpfung werden von den KMUs geleistet.

Gewerbeordnung, hier setzt sich die FPÖ wirklich mit Nachdruck dafür ein, dass diese wirklich veraltete Regulierung entrümpelt wird. Dass Überprüfungen und Gesetzesvorschriften auf ihre Kostenwirksamkeit überprüft werden, das muss in Zukunft auch ein Schwerpunkt sein. Was die Förderung betrifft, das ist bekannt. Da bin ich ein Freund dafür, dass eine Förderung auch ein Ablaufdatum hat. Wir brauchen universitäre

Förderungen, wir brauchen Start-up-Förderungen, wir brauchen Anschubförderungen. Aber Förderungen dürfen keine Dauereinrichtungen werden.

Ich sage dazu, Leistung muss sich lohnen. Auch hier wiederum ist das Leistungsprinzip der Arbeitsmarkt, derzeit in Oberösterreich ein Lichtblick. Die Arbeitslosenquote ist leicht gesunken, 5,7 Prozent derzeit. Die Jugendarbeitslosenquote ist 5,8 Prozent, österreichweit würden wir hier 8,6 Prozent haben.

Energie ist wichtig für unser Industrieland. Wir haben eine völlig verkehrte Förderpolitik der EU, von Deutschland und dadurch auch in Österreich. Jetzt werden wir dann schön langsam 120 Euro pro Kopf, pro Haushalt, bezahlen, was Ökostromförderung betrifft. Ich stehe zu einem dementsprechenden Ökostrom, aber in dieser Art und Weise, wie er derzeit gefördert wird, das ist nicht zu halten. Wenn man bedenkt, dass Hinkley Point mit rund 35 Milliarden Euro, Atomstrom gefördert wird, dann frage ich mich, wo die Grünen sind, die dort endlich einmal protestieren? (Zwischenruf Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz: „Was glaubst du, was wir getan haben?“) Wer von den Grünen hat sich darum gekümmert, dass die (Zwischenruf Landesrat Anschober: unverständlich) Herr Kollegen Anschober, es gilt für dich genau dasselbe, aber ich sage es dir noch einmal. Habt ihr schon jemals einen Antrag eingebracht zur Absicherung der Kleinwasserkraft? Es ist mir nicht bekannt. Habt ihr schon einmal einen Antrag eingebracht für Biogasanlagen, Fördersystem? Ich bin kein Freund von Förderungen, aber durch diese völlig verkehrte Förderabwicklung (Zwischenruf Landesrat Anschober: unverständlich), unterstell doch mir bitte nicht, du weißt wirklich nicht, wo die Gürtellinie ist? Aber ich habe das auch nicht von dir erwartet. Ist eh ganz klar, vergiss es einfach. Horch zu einmal, Rudi!

Wir haben Laufzeitverlängerung, was die Biogasanlagen betrifft, und wir haben Laufzeitverlängerungsabsicherung der Kleinwasserkraft. Das müssen wir diskutieren. Ich habe Gott sei Dank schon mit Landesrat Strugl gute Gespräche geführt und wir werden auch die Mindestabstandsbestimmungen bei Windkraftanlagen dementsprechend als Verankerung und einer Mindestleistungsdichte im EIWOG hineingeben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich komme zum Schluss. Wir haben ein ganz klares Ziel, nämlich 2018 werden und müssen wir ausgeglichen bilanzieren. Das ist für uns Prämisse Nummer Eins. Eine finanzpolitische Stabilität für nachfolgende Generationen sichern. Das werden wir auch 2018 schaffen. Dafür müssen wir entlastende Reformen in allen Bereichen weiter vorantreiben. Wir dürfen nachfolgende Generationen nicht mit neuen nachhaltigen Schulden belasten. Steuergeld muss mit Hausverstand eingesetzt werden und das zweckmäßig, sparsam und wirtschaftlich. Und weiter mit Mut und Entschlossenheit zur einer stabilen und vernünftigen Konsolidierungspolitik für unsere Bürger.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Auch eine schwere Türe hat nur einen kleinen Schlüssel nötig. Es braucht nicht viel, um Großes zu bewegen. Reformen sind möglich, wenn wir es wollen. Gehen wir es gemeinsam an! Danke! (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Ich bitte nun Herrn Klubobfrau-Stellvertreter Johannes Hingsamer um seine Fraktionserklärung, um es korrekt auszusprechen.

Abg. **Hingsamer:** Danke, Herr Präsident für die Korrektheit auch in der Formulierung. Sehr geehrter Herr Landeshauptmann, geschätzte Damen und Herren! Mit dem Beschluss des Budgets des Landes Oberösterreich ist wiederum ein Planungsprozess, genauer gesagt eigentlich ein Verhandlungsprozess abgeschlossen und der Finanzreferent hat mit seinen

Regierungsmitgliedern und am Ende dann auch mit dem Finanzausschuss des Landtags, glaube ich, sich auf einen guten Rahmenplan geeinigt. Nach dieser Beschlussfassung hier im Landtag soll dieser Rahmenplan letztendlich für die Mitglieder der Landesregierung das Rüstzeug, aber auch der Auftrag zum Arbeiten und zum Gestalten sein. Es ist hart verdientes Geld der Oberösterreichinnen und Oberösterreicher, was letztendlich durch verantwortungsvolles Handeln wiederum für die Oberösterreichinnen und Oberösterreicher sinnvoll eingesetzt werden soll.

Jedes Jahr stellen wir uns in der Budgetgestaltung auch die Frage, reichen die Einnahmen, um alle Wünsche der Bevölkerung zu erfüllen? Jedes Jahr können wir feststellen hier im hohen Haus, dass nicht alle Notwendigkeiten restlos bedient werden können. Aber eines ist für dieses Budget unserem Herrn Landeshauptmann und Finanzreferenten bereits im Vorfeld gelungen, als erfahrener Verhandler hat er bei den Finanzausgleichsverhandlungen erfolgreich für unser Bundesland gekämpft und zusätzliches Geld nach Oberösterreich geholt. Von den 194 Millionen Euro, das ist jene Summe, die zusätzlich die Länder Österreichs erhalten, bekommt Oberösterreich 43,3 Millionen Euro und wir sind damit jenes Bundesland, das am meisten aus diesen Zusatzmitteln bekommt.

Bei dem Thema Gesundheitsfinanzierung ist es auch so, dass unser Bundesland im Wesentlichen Leistungen auch für Bürgerinnen und Bürger aus den Nachbarbundesländern erbringt. Es wurde scheinbar auch neben anderen Argumenten auch gehört. Wir dürfen feststellen, dass wir nach der Leistungspunkteverrechnung der Spitäler für 14,74 Prozent der Einwohner 18,09 Prozent der österreichweiten Leistungen erbringen. Hier wurde scheinbar stark argumentiert. Da ist ein wesentlicher Grundstein damit gelegt worden für ein gutes Landesbudget. Ehrgeiziges und ehrliches Arbeiten hat sich hier gelohnt. Durch diesen Verhandlungserfolg konnte bei einem gesamten Ausgabevolumen von 5,4 Milliarden Euro der Abgang im Budget auf 42 Millionen Euro reduziert werden. Dieser schuldenwirksame Abgang beträgt dadurch nur mehr 7,5 Millionen Euro. Dafür ist unserem Herrn Landeshauptmann natürlich ganz besonders zu danken. (Beifall)

Jetzt heißt es, diese richtigen Schwerpunkte zu setzen, von denen am heutigen Vormittag gerne bereits gesprochen wurde. Ausgaben wurden dort erhöht, wo es der Zukunft der Menschen und der Zukunft des Landes dient. Und mit einer durchschnittlichen Investquote von mehr als 18,5 Prozent soll das Wirtschaftswachstum angekurbelt werden und im Bundesländervergleich ist das ein ganz hoher Wert.

Diese Gelder gehen in die heimischen Betriebe und stützen so die Wirtschaftsleistung. Und vielleicht können wir und vielleicht gelingt es auch, einen Teil der zusätzlichen Mittel, die ebenfalls im Finanzausgleich verhandelt wurden, für die Jahre 2017 und 2018, für Österreich jeweils 87,5 Millionen Euro, die Investitionen in den Gemeinden, für Oberösterreich lukrieren. Da wird es eine besondere Kraftanstrengung brauchen, weil diese zusätzlichen Mittel noch in einem sogenannten Windhundprinzip verteilt werden.

Und Jahr für Jahr sind die Sozialausgaben im Landesbudget des Landes Oberösterreich ein ganz ein besonderer Schwerpunkt. Auch für 2017 wird dieser Budgetansatz wiederum um fünf Prozent erhöht und es ist für jene, die auf Leistungen warten, zu wenig. Für jene, die Steuerzahler sind, schnell einmal auch zu viel. Und wir dürfen erkennen, dass wir da auch den goldenen Mittelweg über die Zeit finden.

Und wir sollten jedenfalls anerkennen, dass wir im Vergleich der Bundesländer von sehr guten Standards reden, dass wir im Vergleich der Bundesländer auf einer guten Basis für

das künftige Arbeiten letztendlich da abstellen. Und bei der Pflege sind wir, sowie bei stationären Unterbringungsformen, wie auch bei der mobilen Betreuung, qualitativ sehr, sehr gut unterwegs.

Und zwei Bereiche sind es, die uns hier ganz besonders fordern, auch im Landesbudget abgebildet. Das eine ist die Frage der Wohnplätze für Menschen mit Beeinträchtigungen, die ebenso gefragt sind wie auf der anderen Seite aber auch die Zunahme an Notwendigkeiten bei der Kinder- und Jugendhilfe. Und insbesondere bei der Behindertenhilfe zeigen Statistiken des Bundes klar und deutlich auf, dass kein weiteres Bundesland so viel leistet wie Oberösterreich, obwohl wir erkennen müssen, dass dies jenen Personenkreis nicht interessiert, die dringend einen Betreuungsplatz brauchen oder aber auch einen Wohnplatz brauchen. Und die Frage der vernünftig zu gestaltenden Wohn- oder auch Betreuungsform stellt sich dabei ganz, ganz besonders auch für den Landtag.

Mit der eingeleiteten Reform jetzt und der Studie zum Sozialressort 2021+ sollen wir ohne Vorbehalt alle Haushaltspositionen einer sehr genauen Prüfung unterziehen und auch die Umsetzung durchaus genau hinterfragen. Und ich will hier keinem Ergebnis vorgeifen. Wir werden aber im Lauf des Prozesses feststellen, dass Oberösterreich im Sozialbereich sehr, sehr viel tut.

Wenn ich hier erinnern darf, dann haben die gesamten Sozialausgaben im Jahr 1995 163 Millionen Euro im Landesbudget ausgemacht. Für 2017 sind inklusive der Mittel für die Grundversorgung 703 Millionen Euro vorgesehen und 102 Millionen Euro davon sind für die Grundversorgung reserviert. Rechne ich die Mittel der Grundversorgung heraus, dann geben wir im Jahr 2015 bereits das Vierfache von dem aus, was 1995 war und 2017 bereits das Viereinhalbfache. Auch das sollen wir anerkennen, auch das sollen wir erkennen. Und Oberösterreich braucht hier keinen Vergleich scheuen. Oberösterreich ist hier das Land der sozialen Wärme. (Beifall)

Und Herr Kollege Makor, Du hast hier vom Schein und vom Sein gesprochen. Es mag schon fallweise diese Anspielung stimmen. Aber das Schein und das Sein war auch im Sozialressort und im Sozialbereich über die Jahre eines, wo die Mittel mehr oder minder nicht ausgereicht haben und in die Zukunft verschoben wurden und wo wir jetzt dabei sind, gewisse Lasten abzarbeiten, über die Jahre der Landtag nicht einmal informiert wurde. Auch das sollten wir erkennen, wenn man es schon kritisiert.

Und ein Dauerthema in der Frage auch des Budgets und der Ausgestaltung bleibt die Frage der Bildung. Und inzwischen dürfen wir nach ein paar Tagen wieder sagen, PISA lässt grüßen. Mathematik, Naturwissenschaften, Lesekompetenz wurden getestet und alle drei Jahre erfahren wir dann, dass unsere Fünfzehnjährigen nur durchschnittliche Leistungen erbringen und im Bereich der Leseleistung unter diesem OECD-Schnitt sind.

Und die Bildungsministerin tritt dann besorgt auf und besorgt in den Medien und ist entsetzt. Bildungsexperten wissen es dann wieder besser. Manche sagen, die Gesamtschule muss her. Dabei zeigt uns, dass die Neue Mittelschule auch das nicht hält, was seinerzeit von einer Ministerin versprochen wurde. Und national werden die Bildungsstandards ja inzwischen jährlich gemessen.

Jetzt sollen wir die Schwachstellen sachlich und frei von Ideologien analysieren. Wie schreibt es Dr. Christian Schacherreiter sehr treffend? Lesen lernt man nicht durch Revolutionen, sondern einzig durch Lesen. Und zahlreiche Studien beweisen, dass der wesentliche

Grundstein für das Lesen in den ersten beiden Schulstufen gelegt wird und der Schuleingangsbereich sollte schon alleine deshalb eine gewisse Stärkung erfahren.

Sind unsere Schulen zur Kuschelpädagogik verkommen, wenn man die Entwicklungen der letzten Jahre beobachtet? Könnte man auch fragen. Ich sage, nein, sicher nicht. Aber der Spaßfaktor alleine wird keine erfolgreichen Schüler in das Berufsleben entlassen. (Beifall)

Und wir sollten mit den vorhandenen Mitteln die Stärken und Talente der Schüler letztlich fördern. Und Investitionen in die Bildung sind Investitionen in die Zukunft. Bildung bedeutet Fortschritt und ist die beste Grundlage, auch mit dem Tempo der Globalisierung und der Wirtschaftsentwicklung mithalten zu können. Oberösterreich tut hier sehr viel. Für den Bereich der Elementarbildung, der Krabbelstuben, der Kindergärten, aber auch für die Horte gibt das Land Oberösterreich im Jahr 2017 227 Millionen Euro aus und annähernd die gleiche Summe legen die Gemeinden hier dazu.

Und lieber Kollege Makor, bitte da nicht einzelne Positionen herauspicken, sondern das Ganze betrachten. Ich weiß, dass beide, sowohl Land wie auch die Gemeinden, hier sehr viel tun und sehr viel leisten. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Was tut der Bund?“ Beifall)

Frühförderung soll letztendlich Anreize schaffen. Anreize schaffen bedeutet aber auch, Lust auf ein lebenslanges Lernen zu machen. Das tun unsere Pädagoginnen und Pädagogen und ich darf mich dafür ganz besonders herzlich bedanken. Die Grundlage für eine erfolgreiche Zukunft leisten ergänzend dazu, und das soll man erkennen, auch unsere Familien.

Kinder sind in den Schulen dann erfolgreich, wenn sie dort bestens gefördert werden und im Elternhaus entsprechend unterstützt und begleitet werden. Deshalb auch allen Müttern und Vätern ein besonderes Dankeschön an dieser Stelle. (Beifall)

Geschätzte Damen und Herren! Es wurde heute schon einmal erwähnt. Leistung soll und muss sich auch lohnen. Das erkennen insbesondere unsere Universitäten im Land. Und ein guter Teil unserer Innovationen und Entwicklungen geht von den universitären, aber auch von den außeruniversitären Forschungseinrichtungen aus.

Viele Firmen leisten dazu ganz Wesentliches und das oberösterreichische Ziel, die Forschungsquote auf über vier Prozent zu erhöhen, ist noch nicht erreicht, aber wir sind hier auf einem guten Weg. Und im Zeitalter des internationalen Wettbewerbs ist die Frage der Forschung, der Produktentwicklung, der Planung, die wesentlichste Grundlage für die Sicherheit der Arbeitsplätze.

Und unsere Fachhochschulen haben sich zur Nummer eins in Österreich entwickelt. Und die vier Fakultäten sind sowohl bei der Zahl der Studierenden und der Zahl der AbsolventInnen im Bundesländerranking ganz, ganz vorne. Im Hochschulranking des Zentrums für Hochschulentwicklung haben unsere Fachhochschulen Spitzenplätze erreichen können, und auch dafür darf man danke sagen.

Und erfolgreiche Menschen erkennt man letztlich daran, dass sie auch mehr erreichen wollen. Für den Bereich Arbeit und Wirtschaft sind deshalb zusätzliche Mittel budgetiert. Ich nenne nur die verbesserte Förderung der Nahversorgung, den Schwerpunkt Innovatives Oberösterreich 2020 mit den besonderen Ansätzen für Produktionsprozesse, für die Mobilität und die Logistik, die alternde Gesellschaft sowie das Thema Lebensmittel und Ernährung. Und ergänzend dazu die Initiative Digitalisierung mit 130 Millionen Euro für die nächsten fünf

Jahre. Auch das Thema Industrie 4.0, die Wirtschaftspark-INKOBAs oder auch die Gründerstrategie dürfen dabei nicht vergessen werden.

Und dieser Pakt für Arbeit und Qualifizierung, mit dem zirka 80.000 Personen unterstützt werden, bildet sich im Budget ebenso ab. Personen werden hier unterstützt und wie insgesamt das Wirtschaftsbudget das Ziel der Wettbewerbsfähigkeit und Modernisierung in den Vordergrund rückt.

Wirtschaftsförderungen des Landes sollen immer Anreize schaffen. Auch das gelingt. Investitionen des Landes sollen Stabilität und Sicherheit garantieren. Arbeitsplätze, möglichst gleichmäßig über das Land verteilt, sollen letztendlich dann die Grundlage dafür sein, auch Lebensqualität regional gleichmäßig abzusichern.

Gelder des Landes sollten im gesamten Bundesland wirken und Arbeit schaffen. Und Arbeitsplätze zu erhalten, muss doch unser oberstes Ziel sein. Dabei dürfen wir diese schwierige Situation in der Landwirtschaft nicht übersehen. Und nur wer auf Produkte und Lebensmittel regionaler Herkunft setzt, garantiert eine gepflegte Kulturlandschaft und sichert Arbeitsplätze hier auch im vor- und nachgelagerten Bereich. (Beifall)

Der Ausbau der Infrastruktur ist eine wesentliche Grundlage der Wohlstandsentwicklung. Investitionen sollen der Arbeitsplatzsicherung und der Stabilität, aber auch der Wirtschaftsentwicklung dienen. Und aus dem Landesbudget soll der Ausbau von schnellen Datenleitungen schwerpunktmäßig besonders gefördert werden. Und Unternehmungen, da stellen wir halt fest, zieht es gerne in die Ballungsräume, weil dort mit höherem Profit gerechnet wird, und der ländliche Raum hat Probleme und entwickelt sich aber völlig unterschiedlich.

Im Umland der Städte gibt es Arbeitsplätze und höhere Einkommen, dünn besiedelte, schlechter erreichbare Gemeinden verlieren dabei aber an Attraktivität. Und eine Ausdünnung der Versorgungsinfrastruktur muss verhindert werden und wirksam gegensteuert werden. Und allein schon aus diesem Grund sollen Förderungen dort helfen, wo wirtschaftlich vertretbare Lösungen ohne Förderung nicht erreicht werden können. Und schwerpunktmäßig müssen Förderungen Anreize für Entwicklungen sein.

Förderungen können negative Entwicklungen abfedern, positive Ansätze stärken, die in der Region helfen, und Förderungen und insbesondere Landesförderungen können sicherlich aber Trends nicht umkehren. Förderungen dürfen aber sehr wohl auf Effizienz geprüft werden. Dies ist jetzt im Besonderen auch dort, wo die Gebietskörperschaften Bund, Länder und Gemeinden überschneidend Fördermittel ausschütten und wo man sich im Finanzausgleich auch dazu verpflichtet hat.

Förderungen sollen auch ein Ziel verfolgen, nämlich die Eigenverantwortung der Gesellschaft zu stärken. Der Staat hat ohne Zweifel die Grenzen des Machbaren erreicht. Der Staat soll jetzt verstärkt zahlen. Dass wir alleine gemeinsam oder dass wir alle gemeinsam eine gesamtstaatliche Verantwortung auch zu tragen haben und hier ist jeder seines Glückes Schmid.

Und es ist nicht zulässig, sich nur auf andere zu verlassen. Eine besondere Herausforderung ist die Finanzierung unseres Gesundheitssystems. Es wurde heute bereits mehrfach erwähnt. Für das Jahr 2017 stellen wir fest, dass jene Finanzierungsmöglichkeiten, welche nicht von den Sozialversicherungsträgern finanziert werden, gleich um gut zwölf Prozent steigen. Eine nicht ganz einfache Sache.

Und Herr Klubobmann Makor, der von Dir erwähnte Kostendämpfungspfad ist im Finanzausgleich festgeschrieben, spricht aber von den Gesamtausgaben (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Im Gesundheitswesen, ja!“) und die Überschreitung entsteht ja, weil sich Sozialversicherungen, aber auch der Bund deckeln.

Und wir reden von den Gesamtkosten. Und die Ursachen dieser Steigerung im Jahr 2017 sind ja uns allen bekannt. Die Sozialversicherungen deckeln ihre Leistungen, Gehälter der Ärzte und des Pflegepersonals wurden verhandelt und deutlich erhöht, das Grundgehalt für Ärzte wurde zwischen 15 und 20 Prozent erhöht, jenes für diplomiertes Pflegepersonal in Etappen um 250 Euro pro Monat. Und durch die bessere Entlohnung bleiben Ärzte im Land, was wir auch wollten bei der Reform, und die Stellen konnten fast wieder zur Gänze besetzt werden.

Und Österreich setzt in der Frage des Arbeitszeitgesetzes für Ärzte konsequenter als andere Staaten das Gesetz auch um. Und auch das kostet. Und jetzt sage ich, nachdem Land, Städte und Gemeinden insbesondere die Gehaltsanpassungen mitverhandelt haben und mitgetragen haben, betreiben wir auch da keine Kindesweglegung und tragen die Verantwortung und damit auch die Kosten gemeinsam.

Es ist schon so, dass wir uns gerne unterhalten können über Transferleistungen und Transferzahlungen und auch da, Herr Klubobmann und Kollege Makor, das Thema Gemeindefinanzen ist ein Besonderes, das Du erwähnt hast. Und es stimmt schon, dass in vielen Bereichen das Land die Spielregeln festlegt. Hier das Modell Gemeindefinanzen Neu wurde es partnerschaftlich, sage ich einmal, zwischen den zuständigen Referenten, aber auch mit Unterstützung von vier Bürgermeistern, zwei davon sind da ihrer Fraktion zuzurechnen. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Die haben eine positive Rückmeldung!“) Bürgermeister Brunner, Bürgermeister Kalchmair, die sehr engagiert daran mitgearbeitet haben und das Gesamtergebnis jetzt auch mittragen.

Darum muss man vorsichtig sein, wenn man Dinge einfach so in den Raum stellt und nicht sagt, wir haben ja gemeinsam etwas erarbeitet und arbeiten wirklich an gemeinsamen Zielen. Und der Transfersaldo ist aus Rechnungsabschlusszahlen, die letzten wurden jetzt veröffentlicht, nicht 331, sondern 235 Euro pro Einwohner. Aber, das ist nicht wenig, gar keine Frage, vier Bundesländer haben zu Lasten der Gemeinden einen höheren Saldo. Auch über das kann man diskutieren.

Und ich sage es nur deshalb, weil Du es erwähnt hast, sonst würde ich nicht darauf eingehen. Du hast wiederum den aufgabenorientierten Finanzausgleich mehr oder minder in den Vordergrund gestellt. Und Herr Kollege Makor, eines schon dazu gesagt: Der Finanzminister hat mit Hofrat Sturmlechner in der zweiten Runde, aber der Beamtenverhandlungen, auf der Beamtenebene, ein Modell einer Aufgabenorientierung vorgelegt und hat eine einheitliche Kopfquote für alle vorgeschlagen und 16 Haushaltspositionen bewertet und so hätte er dazu den Gemeinden Geld gebracht.

Nur, ab diesem Zeitpunkt sind alle die ruhig geworden, die von der Aufgabenorientierung überhaupt gesprochen haben, Wien, Linz, Graz, Innsbruck und so weiter, weil die dabei die Hauptverlierer gewesen wären. Auch das darf man sagen. Da muss man aufpassen, wenn man sowas sagt. (Zwischenruf Abg. KO Makor: unverständlich.)

Da muss man auch mit den guten Freunden reden, darf da mit dem Häupl drüber diskutieren. Da muss man auch mit guten Freunden reden, warum sie auf einmal so leise

geworden sind in dieser Frage und nichts davon mehr wissen wollten. Wir hätten uns dazu bekannt. Wir waren ruhiger im Vorfeld und hätten uns dann dazu bekannt zu diesem Modell. Jene, die vorher sehr laut waren, wollten nachher nichts mehr wissen. Um auch das gesagt zu haben.

Und wir freuen uns im Gesundheitsbereich, dass Medizinstudenten nunmehr in Oberösterreich studieren können. Der medizinische Fortschritt, das rasant steigende Wissen, die besseren Geräte, eine tolle Ausbildung sind Garant für eine gute Weiterentwicklung unseres Gesundheitssystems.

Und die Medizinfakultät und das Kepler Universitätsklinikum, aber auch neue Versorgungsmodelle, über die man momentan ein bisschen streitet, sind neben den bestehenden Einrichtungen die beste Grundlage für eine gute Versorgung der Menschen in unserem Land.

Und eine der größten gesellschaftlichen Herausforderungen, auch davon wurde heute schon gesprochen, ist das Thema der Flüchtlinge. Und Österreich hat bei Krisen auf der Welt immer geholfen. Und Österreich darf und kann dabei jedoch nicht überfordert werden. Und Oberösterreich bringt sich ein und tut in diesem Bereich sehr, sehr viel.

13.300 Asylwerber befinden sich derzeit in Grundversorgungsquartieren und warten auf einen Bescheid. Das Land, die Gemeinden und insbesondere auch eine Vielzahl ehrenamtlicher Helfer bemühen sich um eine menschenwürdige Betreuung und Unterbringung der Flüchtlinge und ehrenamtliche Spenden, geben Deutschunterricht, versuchen, die Vereine zu öffnen und bemühen sich neben den hauptamtlichen Mitarbeitern, und so danke ich allen, die gemeinsam hier mitarbeiten, dass wir dieses Problem einigermaßen menschenwürdig auch lösen können und in der Lage sind zu lösen. (Beifall)

Die wesentliche Frage kommt jetzt auf uns zu, ob es gelingt, diese Menschen zu integrieren, ob wir Arbeit für diese Menschen finden. Wir dürfen aber den Asylberechtigten auch Wege aufzeigen, um ein selbstbestimmtes und aus eigenem getragenes Leben gestalten zu können. Die Gegenwart verändert sich, die Zukunft ist ungewiss. Das verunsichert viele unserer Menschen, und Antworten sind auch hier zu finden.

Ein neues Kapitel wird auch in unserer Geschichte geschrieben und jetzt dürfen wir durchaus eingliedern, aber das ändert nichts daran, dass wir nicht unbegrenzt geben können. Das ändert auch nichts daran, dass der Schutz der EU-Außengrenzen nur mittels Kontrolle und Registrierung erfolgen darf. Und Oberösterreich ist ein Land, das den Menschen in Stadt und Land Perspektiven gibt. Ein Landesbudget kann nicht alle Wünsche erfüllen.

Und der englische Pfarrer Laurence Sterne hat dies sehr treffend formuliert, als er einmal gesagt hat, das Aufstellen eines Budgets ist die Kunst, Enttäuschungen gleichmäßig zu verteilen. Und alles in allem ist dieses zum Beschluss vorgelegte Landesbudget, glaube ich, ein sehr gutes. Es nimmt Bedacht auf besondere Bedürfnisse. Und wenn wir alle, jede und jeder in seinem Bereich unsere Verantwortung für ein gemeinsames Ganzes wahrnehmen und auch tragen, dann können wir bei entsprechender Weiterentwicklung des Landes und der Nutzung der Spielräume viel erreichen.

Und so bedanke ich mich bei all jenen, die dieses Budget verhandelt haben, die für dieses Budget im Hintergrund zugearbeitet haben, die dafür gesorgt haben, dass ein gutes, überschaubares Zahlenwerk letztendlich auf den Tisch kommt und wünsche allen bei der

Umsetzung, speziell den Regierungsmitgliedern, bei der Verantwortung, die sie tragen, dieses Budget auch umzusetzen und letztendlich zu den Menschen zu bringen, viel Erfolg und alles Gute! (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Ich danke und schließe die allgemeine Wechselrede. Ich darf nun die Schülerinnen und Schüler der HBLA Lentia mit ihrer Begleitung, Frau Dr. Irsigler, sehr herzlich im Landhaus begrüßen. Ich wünsche Ihnen eine interessante Stunde. Wir werden nun in der besonderen Wechselrede so vorgehen, dass wir zunächst den ordentlichen Haushalt, und zwar getrennt nach Gruppen, behandeln. Hierauf folgt der Antrag des Finanzausschusses und zwar die Artikel I bis VI des Voranschlages. Die Abänderungsanträge werden wir in jenen Gruppen abstimmen, in der auch aufgrund des Themenschwerpunktes die Wechselrede erfolgt, auch wenn der Antrag Auswirkungen auf andere Gruppen beinhaltet.

Bei der Behandlung des ordentlichen Haushaltes werden wir mit der Gruppe 0 beginnen. Weiters darf ich noch bemerken, dass, wie im vergangenen Jahr, die Wortmeldungen innerhalb der einzelnen Gruppen nach thematischen Schwerpunkten aufgerufen werden. Formulare für die Wortmeldungen sowie eine Auflistung der thematischen Schwerpunkte haben wir aufgelegt. Ich ersuche diese Formulare für die Anmeldung zur Wortmeldung zu verwenden. Wir haben Ihnen drei Stück dieser Formulare auf Ihren Plätzen aufgelegt. Weitere Formulare haben wir dem Landtagsklub gegeben. Schließlich möchte ich noch darauf hinweisen, dass die Präsidialkonferenz die Redezeit auf maximal zehn Minuten beschränkt hat. Auf die Einhaltung wird von uns streng geachtet werden und ich bitte Sie, das rote Licht zu beachten, das dann zuerst blinkt und dann auf Dauerlicht umschaltet, danach werde ich Sie daran erinnern, dass Sie zu Ende kommen sollen.

Wir kommen nun zur Gruppe 0 (Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung). Hier haben wir Einnahmen von 136.544.700 Euro und Ausgaben von 671.374.800 Euro. Ich darf darauf hinweisen, dass der Dienstpostenplan in die besondere Wechselrede und in den Beschluss über die Gruppe 0 miteinbezogen wird. Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 0. Als erster Redner hat sich Herr Präsident Sigl zu Wort gemeldet.

Abg. Präsident KommR **Sigl:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren hier im Haus und an den Bildschirmen, die Sie via Internet unsere Sitzung verfolgen! Wir haben in den nächsten zwei Tagen die Möglichkeit, über die Ausgaben des öffentlichen Haushaltes des Landes Oberösterreich zu diskutieren. Erlauben Sie mir zu Beginn dieser besonderen Wechselrede noch ein bisschen das Licht auf jene Bereiche zu werfen, die dafür sorgen, dass wir überhaupt Geld haben, das wir vergeben können.

Das ist zum einen die Struktur, in der wir leben, das ist der Steuerzahler, der uns das Geld zur Verfügung stellt. Das ist aber auch das System, das uns begünstigt, entsprechend aktiv zu sein. Mit diesem System meine ich unter anderem das föderalistische System, das wir in Österreich haben, das dieses Land, diese Republik prägt und das ist sicherlich kein Zufall, dass Oberösterreich mit einer Arbeitslosenrate von 5,7 Prozent das erfolgreichste Bundesland ist, wenn es um das Thema Beschäftigung geht und nur als Vergleich dazu Wien eine Arbeitslosenrate hat, die 13,2 Prozent ausmacht.

Das ist auch kein Zufall, sondern auch eine Frage des Systems, dass Oberösterreich ein sehr exportorientiertes Bundesland ist, 58 Prozent aller Produkte, aller Dienstleistungen, die hier erzeugt werden und entstehen, sind nicht für den österreichischen Markt, sondern für den internationalen Markt bestimmt. Wiederum als Vergleich dazu, bei uns sind es wie

gesagt 58 Prozent, in Wien sind es 22 Prozent. Ich werte das nicht, ich möchte an diesen Zahlen eigentlich nur aufzeigen, dass es Unterschiede gibt und dass diese Unterschiede nicht selbst gewollt oder Gott gewollt sind, sondern dass die sich strukturell durch ein föderales System ganz einfach entwickelt haben. Und wir werden dieses System nützen, uns positiv weiterzuentwickeln. Und wir werden dieses System nützen, auch was den öffentlichen Haushalt anlangt, sparsam zu wirtschaften.

Wenn Wien zweieinhalbmal ein so großes Landesbudget hat wie wir in Oberösterreich, also rund 13 Milliarden Euro und wir etwas mehr als 5 Milliarden Euro, so ist das die eine Kennzahl. Wenn wir rund 50 Millionen Euro eine Neuverschuldung eingehen, also auf Kosten eigentlich der Jugend, der Zukunft, uns in Projekte hineinbegeben, so ist das die eine Sache, in Wien, die wie gesagt zweieinhalbmal so groß sind vom Budget her wie wir, ist der Budgetabgang das Zehnfache für das kommende Jahr, nämlich 569 Millionen Euro. Also daran sehen Sie, dass wir stolz sein können, in diesem föderalen System nicht nur zu sein, sondern es auch nützen.

Ich behaupte auch, dass gerade auch die Ehrenamtlichkeit jener Bereich ist, der sehr wohl diese föderale Struktur braucht, denken Sie an den Katastrophenschutz. Hätten wir hier nicht die Feuerwehr vor Ort, hätten wir hier nicht das Rettungswesen vor Ort, hätten wir nicht auch andere Bereiche, wie die Sportvereine, die Musikvereine vor Ort, vieles an Lebensqualität wäre nicht in der Qualität gegeben. Das ist die eine Seite.

Die zweite Seite ist, das andere System, das wir brauchen, das demokratische System, das vergessen wir oft. Wir vergehen uns sehr oft in den parteipolitischen Diskussionen auch hier im Haus und vergessen dabei, dass es etwas gibt, was uns verbindet, das ist die demokratische Grundordnung, auf deren Basis wir unsere Entscheidungen aufbauen, auf deren Verständnis wir unsere Entscheidungen aufbauen. Und meine Damen und Herren, gerade wenn heute viele junge Damen und Herren uns besuchen, so sind sie es, die ich auch ein bisschen hier mitansprechen möchte. Sie werden es sein, sich ein Bild darüber zu machen, ob in diesem Haus Parteipolitik gemacht wird oder Demokratie entwickelt wird. Beides braucht es. Eine moderne Demokratie braucht klarerweise politische Parteien. Aber eine moderne Demokratie braucht moderne Menschen und braucht Menschen, die Demokratieverständnis entwickeln. Damit bin ich bei der politischen Bildung.

Ich bin wirklich überzeugt, dass im Bereich der politischen Bildung in Wahrheit wir weit hinten sind, nicht im Vergleich zu anderen Ländern, denen geht es wahrscheinlich gar nicht recht viel anders, aber weit hinten sind, wenn es darum geht, dass wir unsere Jugend demokratiefit machen müssen. Gerade in der Zeit, in der wir leben und ganz gleich, ob wir ins Internet gehen, ob wir auf Facebook gehen, wo brennt denn die Welt, wo sind denn diese Brennpunkte, überall dort, wo in Wahrheit nicht ausgeprägte demokratische Systeme die Gesellschaftsform sind, sondern eben andere. Überall dort, wo nicht die Säule der Justiz entsprechend gegeben ist, in der Form, wie sie bei uns gegeben ist, unabhängig. Überall dort, wo Korruption ist und nicht Rechtsstaatlichkeit das Prinzip ist. All diese Bereiche kommen in Wahrheit in der Bildung unserer jungen Menschen zu kurz.

Und daher mein Appell, da liegt es ein bisschen auch an uns selber, dort sollen auch wir Botschafter sein. Wir sollen nicht nur Botschafter für die Grünen, für die Sozialdemokraten, für die freiheitliche Partei oder für die ÖVP sein, sondern wir sollen Botschafter für Demokratie sein. Wenn uns das gelingt, dann geben wir einen unheimlich starken Einblick in die Wertigkeit von Demokratie. Und das ist auch der Grund, warum wir die Werkstatt für Demokratie in diesem Land mittlerweile seit einigen Jahren durchführen. Das ist auch mit ein

Grund, warum wir eine eigene Arbeitsgemeinschaft Jugend-Projekte in Österreich, in Deutschland und Südtirol in den Landtagen einführen, damit wir hier den jungen Menschen und auch den Lehrerinnen und Lehrern die Möglichkeit geben, hier zugreifen zu können auf Informationsmaterial, auf Lehrmaterial, auf Lehrbehelfe.

Und das ist auch mit ein Grund, warum wir unser Haus öffnen. Meine Damen und Herren, wir haben alleine im heurigen Schuljahr rund 300 Schulen bereits hier im Haus gehabt. Wir haben viele Landhausführungen mit vielen Besuchergruppen bei uns. Wir haben gerade auch beim Budgetlandtag die Möglichkeit, mit vielen jungen Menschen in Kontakt zu treten bzw. sie auch mit uns. Alleine auf diese Art und Weise gelingt es uns, rund 13.000 Damen und Herren, vorwiegend junge Leute, hier ins Haus hereinzuholen. Wir versuchen da auch diesen jungen Menschen die Möglichkeit aufzuzeigen, hereinzuschnuppern, hereinzuschnuppern, was ist das Land Oberösterreich, was macht uns aus, was macht uns erfolgreich und wie kommen wir auch auf diese neue Dimension der Entwicklung eines modernen Bundeslandes, eines modernen Standortes?

Und meine Damen und Herren, ich glaube, gerade zu Beginn einer Budgetdebatte, die selbstverständlich einmal mehr zeigt, dass wir, so wie es der Herr Landeshauptmann gesagt hat, ein Programm vorlegen, wo es um das Thema Stabilität geht, wo es um das Thema Verlässlichkeit geht, wo es um das Thema Zukunftsgestaltung geht, ist auch ein wichtiger Punkt der, dass wir das entsprechend vermitteln. Und ich bitte ganz einfach auch, dass wir in den nächsten drei Tagen nicht nur immer über die Ausgaben reden, sondern auch immer darüber reden und nachdenken, wie gelingt es uns denn, die Menschen, für die wir das tun, und das sind die rund 1,4 Millionen, die heute schon angesprochen wurden in Oberösterreich, wie gelingt es uns denn, das auch sichtbar zu machen für die Menschen, dass wir es gut meinen, dass wir überzeugt sind von dem, was wir machen, und zwar nicht überzeugt deswegen, weil ich ein Christdemokrat bin oder ein Sozialdemokrat meine Kolleginnen und Kollegen, oder eine freiheitliche Mandatarin bin, sondern weil wir erstens Oberöreicher sind, weil wir zweitens Demokraten sind und weil wir drittens ganz einfach wollen, dass wir diesen Wettbewerb der Regionen, in dem wir stehen, für uns gewinnen. Und ich glaube, wenn wir das Budget 2017 auch ein bisschen unter diesem Blickpunkt sehen, dann werden wir merken, wir sind eigentlich in einem guten Land unterwegs und das wünsche ich mir. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Klubobmann Hirz.

Abg. KO Dipl.-Päd. **Hirz:** Sehr verehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Es ist jetzt leider Klubobmann Mahr nicht im Raum anwesend, aber ich bitte, es ihm einfach auszurichten, weil er gesagt hat, er möchte auf die grünen Träumereien nicht eingehen, möchte ich was ganz Konkretes sagen. (Zwischenruf Abg. ÖkR Ing. Graf: „Er wird es sicher verfolgen draußen!“) Er hat gesagt, wir sollen endlich einmal einen Antrag einbringen zur Förderung der Kleinwasserkraftwerke.

Und erstens einmal muss ich dazu sagen, solange Landesrat Anschöber noch zuständig dafür war, brauchten wir keinen Antrag einbringen, weil da haben wir es einfach gemacht. Und dazu möchte ich noch sagen, dass wir Grüne am 16. Juni dieses Jahres einen Antrag eingebracht haben mit „Die Oberösterreichische Landesregierung wird aufgefordert, bei der Bundesregierung dafür einzutreten, dass das Ökostromgesetz aus dem Jahr 2012 den aktuellen Bedürfnissen angepasst wird und dass diese sich aktiv für den Schutz der heimischen erneuerbaren Energieerzeugung, insbesondere der Kleinwasserkraft einsetzt“.

Und zur Erinnerung, wir haben dann alle gemeinsam über den Ausschuss einen Antrag formuliert, der dann auch in diesem hohen Haus einstimmig beschlossen worden ist. Es gibt ein klares Bekenntnis des Oberösterreichischen Landtags zur Kleinwasserkraft und da glaube ich, sollte man ein Stücklerl besser recherchieren, bevor man so Sachen sagt, bringt endlich einmal irgendwas ein. Wir haben es getan und es ist sogar was daraus geworden. (Zwischenruf Abg. ÖkR Ing. Graf: „Aktuell wäre es auch nötig!“) Das als Reprise zu dem vorher Gesagten.

Jetzt zur Verwaltung, ich glaube, dass Oberösterreichs Landesverwaltung hier wirklich hervorragende Arbeit leistet, auch im Bundesländervergleich ganz hervorragend dasteht. Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Amtes der Landesregierung, der Bezirkshauptmannschaften, Rechnungshof, Landesverwaltungsgericht, Gemeinden, allgemeine Verwaltung, also ich glaube, alle diese Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen sichern die Leistungsfähigkeit, arbeiten im Dienste und zum Wohl der Bevölkerung und dafür möchte ich auch an dieser Stelle ganz herzlich einmal danke sagen.

Das Zweite, in den letzten Jahren sind Reformen sozusagen rechtzeitig erkannt und durchgeführt worden. Wir haben das Projekt 2010 mit dem Motto Zukunft finanzieren, Zukunft ermöglichen in die Wege geleitet. Es hat einen Lenkungsausschuss gegeben mit allen vier Fraktionen. Ich glaube, dass da Maßnahmen herausgekommen sind, auch in Zusammenarbeit mit den Beamten, die sich sehen lassen können. Und ich glaube, dass diese Reform wirklich wohl durchdacht und begründet war und auch Effizienz zeigt.

Ich finde, diesen gemeinsamen Weg hat also Schwarz-Blau eigentlich verlassen. Für mich war es ein Stück Symbol, auch was die Zusammenlegung der Bezirksverwaltungsbehörden Eferding und Grieskirchen betrifft, die ja dieses Jahr stattgefunden hat, für mich ist es mehr ein Prestigeprojekt der FPÖ, wo die ÖVP ja gesagt hat, die Einsparungseffekte und die Effizienzsteigerungen, die bezweifle ich stark, weil ja die zwei Bezirke aufrecht bleiben, wir haben zwei Sozialhilfeverbände, zwei Amtstierärzte, zwei Bezirkswahlbehörden, zwei Sportausschüsse. Also das heißt, ich glaube nicht, dass das also der große Wurf ist, vor allen Dingen weil es keine Aufgabenreform ist.

Ich sage aber nicht, dass es nicht weitere Effizienzsteigerungen geben kann im Bereich der Landesverwaltung. Ich glaube, es wird ja auch ständig daran gearbeitet. Es ist nur die Frage, welche Maßnahmen sind sinnvoll? Und eines möchte ich auch klar da sagen, nur der schlanke Staat ist meiner Meinung nach als Selbstzweck nicht automatisch gut, weil ich weiß schon, dass es bestimmte Gruppen gibt, die sich das wünschen, bestimmte Konzerne, die möchten, dass möglichst wenig kontrolliert wird oder so, aber es gibt auch viele Bürger und Bürgerinnen, die eigentlich genau das Gegenteil möchten, die Rechtssicherheit möchten, die Kontrolle möchten, die Information möchten, die auch, wenn sie betroffen sind, mitreden möchten.

Und deshalb glaube ich, dass es wichtig wäre, auch möglichst viele in diese Prozesse miteinzubauen. Das war auch der Grund, warum wir entsprechende Anträge im Oberösterreichischen Landtag eingebracht haben, die Entscheidungsgrundlagen transparenter zu machen. Leider sind dem ÖVP und FPÖ nicht näher getreten. In den Medien ist gesagt worden, für die FPÖ heißt das, dass es sicherlich noch weitere Zusammenlegungen geben soll. Der Landeshauptmann hat in der letzten Landtagssitzung gesagt, dass das eigentlich derzeit nicht geplant ist. Das heißt, das ist nicht wirklich alles fix. Es ist alles möglich. Ich nenne das eigentlich nicht ein Konzept. Was ich begrüße ist die Nachdenkpause. Ich glaube auch, dass wir uns das anschauen sollten, dass wir es

evaluieren sollten und dass wir dann eine sachliche Darstellung erhalten sollten als Landtag, um weitere Entscheidungen auch entsprechend zu treffen.

Ich möchte aber auch, nachdem das ja bei dem Kapitel auch Landesregierung, Landtag heißt und uns selbst betrifft, auf uns selbst ein Auge werfen. Ich glaube, dass wir auch Reformen bei uns vornehmen könnten. Eine dieser Reform ist mit Sicherheit die Form der Regierung, die wir in Oberösterreich haben. Ich glaube sehr wohl, dass eine Mehrheitsregierung, sprich die Abschaffung des Proporz einer modernen Verfassung entsprechen würde und auch mehr Effizienz bringen würde, auch für die Bevölkerung das nachvollziehbarer wäre. Mitunter würden sich manche Abteilungen auch leichter tun, wenn sie der Regierung zuarbeiten, inkludiert natürlich auch, dass wir einen starken Landtag haben, der Kontrollrechte, Informationsrechte hat, die man da natürlich auch braucht. Ich sage schon dazu, ich glaube auch, das gleiche gilt für die Landtagsdirektion. Wir brauchen eine starke, unabhängige Landtagsdirektion, die meiner Meinung nach momentan schon personell und organisatorisch sehr an der Grenze ist. Ich glaube, dass wir sie so ausstatten sollen, dass sie auch die Arbeit gut machen können, weil sie wirklich eine ganz, ganz tragende Rolle im Parlamentarismus haben.

Die Landtagsdirektion bereitet die Landtagssitzungen vor, die Ausschussrunden, die Unterausschüsse, muss die Protokolle schreiben und soll uns auch noch juristisch und fachlich beraten, also das ist eine große Aufgabe, und ich möchte auch an dieser Stelle einmal ganz herzlichen Dank an den Dr. Wolfgang Steiner und sein Team sagen, weil die wirklich auch unter schwierigen Bedingungen uns wirklich übers Jahr ganz, ganz hervorragend betreut haben und es auch weiterhin tun.

Was ich auch noch glaube, und das ist etwas, womit wir uns beschäftigen sollten, im nächsten Jahr, das ist ein Budgetdienst für den Oberösterreichischen Landtag. Es ist ja so, dass die Haushaltsrechtsreform bis 2018 umgesetzt werden muss. Das heißt, auch wir im Oberösterreichischen Landtag müssen auf die VRV umstellen, das ist bereits im Parlament, also im Nationalrat passiert.

Wenn das kommt, braucht man mit Sicherheit eine Bereitstellung von regierungsunabhängigen Fachexperten und Fachexpertinnen für die Klubs und die Abgeordneten. Es geht um die Analyse von budgetrelevanten Dokumenten, weil alles in Richtung Globalbudgets geht. Das heißt, die VRV erhöht die Flexibilität, braucht aber auch stärkere Kontrolle, und es wird nicht so einfach sein für die Abgeordneten, dem sozusagen folgen zu können.

Daher glaube ich, dass wir hier wirklich diskutieren sollten, inwieweit wir einen Budgetdienst, wie im Nationalrat, einführen sollten. Letzteres möchte ich noch machen als Klubobmann und Obmann des Kontrollausschusses. Ich möchte dem Rechnungshofdirektor Pammer beziehungsweise den Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen ganz herzlich danken für die hochprofessionelle Unterstützung.

Ich glaube, dass der Rechnungshof bewiesen hat, dass er kein Papiertiger ist, dass er in der oberösterreichischen Politik fest verankert ist, dass er als Kontrollinstanz eigentlich nicht wegzudenken ist. Ich schätze diese Rolle des Prüfers und auch Beraters im Endeffekt sehr, und ich glaube, dass der Landesrechnungshof wirklich dem Steuerzahler weitaus mehr bringt als er kostet.

In diesem Sinne möchte ich mich auch ganz herzlich bedanken und möchte das gerade auch im Rahmen des Budgetlandtags betonen. Ich bedanke mich für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Binder, in Vorbereitung Herr Kollege Stanek.

Abg. Peter **Binder:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen im hohen Haus, sehr geehrte Zuseherinnen und Zuseher hier im Landtag beziehungsweise vor den Bildschirmen über das Internet!

Wir beschäftigen uns in diesem Kapitel mit den Vertretungskörpern und der allgemeinen Verwaltung, und ich möchte auch bei diesem Kapitel die Gelegenheit nutzen, um über eine gerechtere Behandlung unserer Gemeinden, insbesondere der Städte, zu sprechen, die uns als starkes Bundesland Oberösterreich gut anstünde.

Nehmen wir beispielsweise den Ansatz für die Bezirkshauptmannschaften. Beinahe 87 Millionen Euro sind für das kommende Jahr im Budget vorgesehen für diese Bezirksverwaltungsbehörden. Wir müssen uns aber die Frage stellen, ob uns die Bezirksverwaltung im ganzen Land gleich viel wert ist, zumindest wenn man bestimmte Kriterien einlegt, etwa pro Einwohnerin und Einwohner.

Wenn wir uns diese Frage stellen, werden wir sehr rasch zu der Antwort kommen, nein, das ist nicht der Fall, da in den drei Statutarstädten die Bezirksverwaltungsagenden von den Magistraten der Städte miterledigt werden, und zwar ohne Kostenersatz durch das Land.

Aktuelles letztes Beispiel, das ich nennen kann, weil es durch die Medien gegangen ist, ist die sanitäre Aufsicht in einem Spital in der Landeshauptstadt. Man konnte dann den Zeitungen entnehmen, dass jetzt die Stadt Linz prüft. Tatsächlich ist es aber so, dass diese Aufgabe der Magistrat als Bezirksverwaltungsbehörde, also in unserem Auftrag durchgeführt hat, aber auf eigene Rechnung.

Nun denke ich, werden die Magistrate Linz, Wels und Steyr sicher gern diese Aufgabe übernehmen, sagen wir einfach, weil sie als Statutarstädte auch eine besondere Position im Gefüge der Gemeinden einnehmen, jedoch ist diese Angelegenheit der Bezirksverwaltungen nur ein Beispiel dafür, das zeigt, wie sehr wir uns auf Einsatz- und Zahlungsbereitschaft der Gemeinden, vor allem der Städte verlassen.

Unsere Städte, werte Kolleginnen und Kollegen, sind aber ein besonderes Juwel, auf das wir mehr Acht geben sollten, denn sie sind in ganz besonderem Ausmaß auch für den wirtschaftlichen Erfolg unseres Bundeslandes zuständig. In den drei Statutarstädten lebt rund ein Fünftel der oberösterreichischen Bevölkerung, aber rund ein Drittel aller unselbständig Beschäftigten findet in diesen drei Arbeitsmarktbezirken auch Arbeit und einen Job.

Ich möchte beim Präsidenten Sigl anschließen, der gesagt hat, wir sind den Oberösterreichern und Oberösterreichern verantwortlich und im Wort, und auch in Linz, Wels und Steyr, egal ob die Menschen dort arbeiten oder leben, es sind Oberösterreichern und Oberöreicher. Bedauerlicherweise bedienen wir uns aber der Potenz und der Wirtschaftskraft dieser Städte, indem wir sie zusehends aussaugen.

Klubobmann Makor hat es bereits erwähnt, über 330 Millionen Euro zahlen die Gemeinden mehr zur Erledigung der Aufgaben des Landes, also für unseren Verantwortungsbereich dazu, als sie von uns zurück erhalten. Das war übrigens nicht immer so. 1985, das ist ein Budgetjahr, das der Herr Landeshauptmann immer gern heranzieht, wenn er die Entwicklung der Sozialausgaben bis zum heutigen Tag vergleichen will, 1985 also zahlte das Land doppelt so viel an die Gemeinden zu ihrer Unterstützung für ihre Aufgaben, als sie von den Gemeinden zurückverlangt haben.

Natürlich hat sich seit damals vieles geändert. So hat sich die Soziallandschaft durch das Oberösterreichische Chancengleichheitsgesetz wesentlich verbessert und hat sich das Spitalsangebot wesentlich verteuert. Was sich aber vor allem seit 1985 und insbesondere in den letzten 20 Jahren massiv verändert hat, ist die Tatsache, dass das Land Oberösterreich, für das wir hier Verantwortung tragen und über dessen Voranschlag wir heute hier sprechen, offenbar kaum noch in der Lage ist oder in der Lage sein will, wesentliche Neuerungen aus eigener Kraft zu schultern.

Das Chancengleichheitsgesetz wurde schon mehrfach erwähnt. Die Krankenanstalten-Sprengelbeiträge wurden schon genannt, jüngere Beispiele sind das Musiktheater und das Kepler Uniklinikum. Überall werden über eigene Umlagen oder die Erhöhung der Landesumlage die Gemeinden zur Kasse gebeten.

Den höchsten Anteil tragen dabei naturgemäß, man kann das leider nicht oft genug sagen, die Städte, aufgrund ihrer Einwohnerzahl und aufgrund ihrer Wirtschaftskraft. Letztere bringen wir aber immer mehr in Gefahr, wenn wir dieses System fortführen, denn die Städte sind in der Regel auch Nettozahler bei den Bedarfszuweisungsmitteln.

Dort, wo andere Gemeinden, möglicherweise auch aufgrund der Belastungen durch die vom Land vorgeschriebenen Umlagen, wichtige Infrastrukturprojekte nicht mehr verwirklichen können oder den Haushalt aus eigener Kraft nicht ausgleichen können, wird ihnen in der Regel mit Bedarfszuweisungsmitteln geholfen, ein Akt der Solidarität unter den Gemeinden, der in Ordnung und fair wäre, wenn wir nicht befürchten müssten, dass die Budgetpolitik des Landes, unsere Politik, werte Kolleginnen und Kollegen, diesen Zustand herbeiführen würde.

Die Neuverhandlungen über die Bedarfszuweisungsmittel, jetzt ist der Kollege Hingsamer leider nicht da, sind gut und richtig. Sie sollen für mehr Transparenz bei der Vergabe der Bedarfszuweisungsmittel führen. Aber liebe Bürgermeister hier im Haus, das ist Geld der Gemeinden, über dessen Verteilung hier gesprochen wird und hat noch nichts damit zu tun, wie denn die Nettobelastung der Städte und Gemeinden durch die Haushaltspolitik des Landes gestaltet wird.

Apropos, noch einmal zum Haushaltsabgang der Gemeinden, der wie gesagt, in der Regel durch Bedarfszuweisungsmittel ausgeglichen wird, immer noch ist jede vierte Gemeinde Oberösterreichs eine Abgangsgemeinde, wobei die Summe der Abgänge im vergangenen Jahr 16 Millionen Euro betragen hat.

Seit 2010 haben wir allerdings eine Viertelmilliarde Euro für die Abgangsdeckung dieser Gemeinden aufgewendet. Geld, das in allen Orten für Investitionen fehlt und wieder, vor allem in den Städten, die eben als größter Nettozahler über Bedarfszuweisungen und über Umlagen an das Land hier ausbügeln müssen, was wir durch Nichterledigen unserer Hausaufgaben durch eine vorausschauende Budgetpolitik und nicht nur ein Fortschreiben der Budgetpolitik der Vergangenheit, was wir hier mit verursacht haben.

Und bevor mir später noch jemand meine Linzer Herkunft und den Swap vorwirft, auch dazu kurz ein paar Worte. Der Linzer Swap wird derzeit vor Gericht verhandelt und wird dort entschieden. Sie wissen aber auch alle, dass in der Vergangenheit viele Gemeinden sich in der Fremdfinanzierung mit mehr oder weniger fragwürdigen Finanzprodukten auseinandersetzen mussten, und als verantwortungsbewusste Landespolitiker müssen wir uns zuerst die Frage stellen, inwieweit wir nicht dazu beigetragen haben, dass sich Gemeinden überhaupt fremdfinanzieren mussten, und so gesehen dann auch mit diesen Bankprodukten konfrontiert wurden.

(Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Hat dir das der Bürgermeister aufgeschrieben?“) Ich übernehme ja hier Verantwortung für alle Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher, aber danke für den Einwurf, denn ich möchte ja nicht nur als Linzer hier sprechen, sondern wie gesagt, es geht um die wirtschaftliche Potenz aller Städte.

Aber Linz alleine muss im nächsten Voranschlag alleine für die drei größten Umlagen an das Land über 100 Millionen Euro aufwenden. In einem Jahr über 100 Millionen Euro, für diese Umlagen, in Bereiche, bei denen sie nicht mitreden kann, und über deren Zustandekommen sie keine Steuerungsmöglichkeit hat.

Die Stadt Wels zahlt übrigens rund doppelt so viele Transferzahlungen an das Land, als vom Land an die Stadt Wels zurückfließen. Für die Stadt Steyr steigen mit ein paar Verhandlungsrunden des Herrn Landeshauptmanns die Mehrbelastungen um rund 2,7 Millionen Euro, wodurch sich der ordentliche Haushalt bei allen Anstrengungen im eigenen Bereich nicht ausgleichen lässt.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Lassen Sie uns verantwortungsbewusst für die Zukunft arbeiten, auch wenn es darum geht, den Magistraten die Möglichkeit zu geben, für uns weiterhin die Bezirksverwaltung zu erledigen. Lassen Sie diesen Budgetvoranschlag den letzten sein, der unsere Städte und Gemeinden über Gebühr belastet. Danke. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Als Nächstem erteile ich Herrn Abgeordneten Stanek das Wort, in Vorbereitung Kollege Riepl.

Abg. **Stanek:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren hier im Haus, auf der Galerie und im Internet! Stellen Sie sich einmal bitte Folgendes vor. Sie arbeiten in einer Firma, einer großen Firma. Da gibt es eine Europazentrale, da gibt es eine Österreich-Niederlassung, und da gibt es auch eine große Niederlassung im Bundesland Oberösterreich.

Sie erhalten einerseits von der Firmenleitung regelmäßig neue Aufträge, neue Aufgaben, neue Controlling-Anweisungen, neue Durchführungsbestimmungen, und andererseits hören Sie auch regelmäßig vom gleichen Personenkreis, der Ihnen diese Aufträge gibt und der für diese Aufträge verantwortlich ist, dass in Ihrer Firma zu viele Leute beschäftigt sind, dass nicht gut gearbeitet wird, dass unbedingt eingespart werden muss.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn Sie sich das vorstellen können, dann können Sie sich möglicherweise vorstellen, wie sich manchmal der eine oder andere öffentlich Bedienstete fühlen muss. Trotzdem, trotz dieser Gefühle, leistet diese Personengruppe Hervorragendes.

Ich möchte daher einmal ganz klar eine Lanze für den öffentlich Bediensteten, für den öffentlichen Dienst, ganz besonders aber auch für unsere Landesbediensteten brechen und ein ganz herzliches und ausdrückliches Danke sagen, für eine großartige Arbeit, für das Mittragen vieler Neuerungen und vor allem auch für das Einbringen vieler Verwaltungsverbesserungsvorschläge. Das muss einmal so gesagt werden. (Beifall)

Ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, jetzt klatschen wir alle. Das ist richtig, und das ist auch gut so. Aber sollten wir uns nicht auch öfter über unser Verständnis zum öffentlichen Dienst Gedanken machen? Ja, ich gebe es schon zu. Es gibt sie tatsächlich, auch im Landesdienst, diese klassischen Bürokraten, die es übrigens aber auch in allen anderen großen Privatfirmen genauso gibt.

Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, wer macht denn die Gesetze? Wer macht denn die Verordnungen? Wer macht denn die Vorschriften, die Kontrollinstitutionen? Wer belastet denn im Endeffekt die Verwaltung, wer belastet die hier Tätigen? Ich bin daher der Meinung, wir brauchen wieder wesentlich mehr Mut zur Entlastung der Verwaltung.

Wir brauchen auch mehr Mut zu weniger Gesetzen und zu weniger Regelungen. Wir brauchen mehr Mut, auch die Eigenverantwortung der Menschen in diesem Land wieder verstärkt einzufordern, und wir brauchen letztendlich mehr Mut, vor allem auch über die vielen positiven Aspekte der Landesverwaltung, unserer Gemeindeverwaltung und die hervorragenden Qualitäten unserer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter zu reden.

Und, Herr Kollege Hirz, der jetzt auch nicht da ist, gerade auch zur Bezirkshauptmannschaft Eferding möchte ich schon sagen, hier von Alibi-Aktionen zu reden, wohl wissend, dass bereits im ersten Jahr 13 Vollzeitposten eingespart werden konnten, dass hier auch eine enge Verknüpfung mit den betroffenen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern gegeben war, das ist schon wirklich an den Haaren herbeigezogen, und das finde ich grundsätzlich nicht fair, das im Rahmen einer Budgetdebatte zu erwähnen. (Beifall)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! In den nächsten zehn bis zwölf Jahren werden zirka 50 Prozent unserer Bediensteten den Landesdienst aus Pensionierungsgründen, aus Altersgründen oder auch durch natürliche Fluktuation verlassen. Mit dem Projekt Employer Branding, also einem Projekt, wo es um ganzheitliche, strategische Ausrichtung zur Sicherung beziehungsweise Steigerung der Arbeitgeberattraktivität geht, mit diesem Projekt hat Landeshauptmann-Stellvertreter Thomas Stelzer ein hundertprozentig richtiges Projekt in die Wege geleitet.

Es geht einfach darum, das Land Oberösterreich als attraktiven Arbeitgeber am Markt zu positionieren, und in einer aktuellen Umfrage, wo sowohl Oberöreicherinnen als auch Oberöreicher, aber vor allem natürlich Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Landes in einer Umfrage gefragt wurden, was die drei wichtigsten Faktoren für die Arbeitgeberattraktivität darstellen, ist herausgekommen, dass es erstens ein gutes Betriebsklima ist, zweitens, dass es ganz wesentlich auch um Anerkennung und Wertschätzung der Arbeit geht und drittens, dass die Sicherheit am Arbeitsplatz ganz, ganz wichtig ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Land Oberösterreich hat in 265 Dienststellen an 80 verschiedenen Standorten über 180 Berufe im Portfolio. Ich denke, wir können stolz darauf sein, nämlich wir alle können darauf stolz sein, dass es beim Land Oberösterreich

hervorragende Aus- und Weiterbildungsmöglichkeiten für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gibt, die meines Erachtens in Zukunft noch viel wichtiger werden.

Ich glaube, wir können stolz darauf sein, dass wir beim Land Oberösterreich eine ganz hervorragende Lehrlingsausbildung haben. Wir können stolz sein auf die Traineeprogramme für unsere Maturantinnen und Maturanten, für Juristinnen und Juristen, und wir können ganz besonders stolz auch auf die Tatsache sein, dass über 700 Menschen mit Beeinträchtigung beim Land Oberösterreich nicht nur Arbeit finden, sondern vor allem auch Lebenssinn. (Beifall)

Ich möchte mich auch noch einmal ausdrücklich bei Landeshauptmann-Stellvertreter Thomas Stelzer dafür bedanken, dass in einer sehr unbürokratischen und raschen Art und Weise der Ehrenamtsbonus eingeführt werden konnte. Mit diesem Ehrenamtsbonus geht es darum, Menschen, die ehrenamtlich in lebensrettenden Organisationen tätig sind, bevorzugt beziehungsweise bei Gleichstellung im Objektivierungsverfahren bevorzugt in den öffentlichen Dienst einzustellen. (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Das ist nicht nur eine Anerkennung eines Ehrenamtes, das unter ganz besonders herausfordernden Umständen geschieht, sondern das ist vor allem auch ein ganz wesentlicher Schritt in die Richtung, dass es uns in Zukunft gelingt, die sogenannte Tageseinsatzbereitschaft der freiwilligen Feuerwehren letztendlich auch in den Gemeinden sicherzustellen. Und das ist für alle Gemeindebürgerinnen und Gemeindebürger in allen 442 Gemeinden von Oberösterreich besonders wichtig. (Beifall)

Und abschließend meine sehr geehrten Damen und Herren, und das sei mir als Obmann des Personalbeirates gestattet, möchte ich auch noch auf die hervorragende Arbeit unserer Abteilung Personal-Objektivierung hinweisen. Frau Hofrätin Doktorin Hilde Hartl mit ihrem gesamten Team sorgt nicht nur dafür, dass wir hervorragende Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter bekommen, sondern, und das macht uns alle ein bisschen stolz, sie ist auch mit ihrer Abteilung für ihre besonderen Leistungen mit dem Best-Recruiters Siegel 2015/2016 ausgezeichnet worden, das ist eine Anerkennung für hervorragende Recruiting-Leistungen als österreichischer Branchensieger in der Branche Öffentlicher Dienst. Das heißt, wir haben in diesem Bereich die beste Abteilung, die es im öffentlichen Bereich in Österreich gibt, darauf können wir stolz sein und dazu gratuliere ich noch einmal ganz herzlich. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Danke. Bevor ich den nächsten Redner aufrufe, darf ich auf unserer Besuchertribüne begrüßen die Schülerinnen und Schüler des Franziskanerinnen Wirtschaftsrealgymnasiums und Oberstufenrealgymnasiums Wels. Herzlich Willkommen bei uns im Oberösterreichischen Landtag. Wir freuen uns über Ihr Interesse und Ihren Besuch bei uns. Als nächstem Redner darf ich Herrn Kollegen Erich Rippl das Wort erteilen.

Abg. Bgm. **Rippl:** Geschätzte Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, verehrte Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich möchte mich ebenfalls den Worten von Kollegen Stanek anschließen und auch allen Landes- und Gemeindebediensteten und auch allen Ehrenamtlichen recht herzlich danken.

Ich möchte zum Thema Gemeinden und Gemeindefinanzierung sprechen, da ja mein Kollege Thomas Punkenhofer nicht anwesend ist, den ich von dieser Stelle aus im Namen aller, glaube ich, die herzlichsten Genesungswünsche mitteilen und überbringen möchte und zum Thema Gemeinde und Gemeindefinanzen meinen kritischen Beitrag bringen möchte.

Für die Einen war ja die Einigung des neuen Finanzausgleiches ein Kompromiss auf einem niedrigen Niveau, auf der anderen Seite jedoch gar ein Wunder. Der große Wurf ist er wahrscheinlich nicht, aber angesichts der Komplexibilität der vielen Beteiligten und Interessierten doch wenigstens ein erster Schritt. Und in der letzten Bürgermeisterzeitung wurde zum Finanzausgleich vom Finanzminister Schelling zitiert, ein Einstieg zum Umstieg. Die Frage, zu welchem? Einstieg zu der Aufgabenorientierung für die Straßen, Krabbelstuben, Kindergärten, Volksschulen, Geh- und Radwege oder für die Versorgung älterer Menschen? Es soll auch gelungen sein, dass keine Gemeinde in Österreich Geld verlieren wird. Es sollen Voraussetzungen geschaffen werden, dass auch für strukturschwache und Abwanderungsgemeinden zusätzlich Mittel zur Verfügung stehen.

Ja, die 2.100 Gemeinden Österreichs bekommen pro Jahr 106 Millionen Euro bis 2021, das sind 530 Millionen Euro. Doch von den 106 Millionen Euro gehen 60 Millionen Euro in einen eigenen Fonds für strukturschwache oder Abwanderungsgemeinden. Die Kriterien dafür werden seitens des Gemeindebundes erarbeitet, der Rest, über 46 Millionen Euro, verteilt sich nach dem bisherigen Bevölkerungsschlüssel. Positiv ist auch anzumerken, dass das Pflegegeld, das ja die gemeinsame Finanzierung der Pflegekosten regelt, mit 350 Millionen Euro verlängert wird und ab 2018 mit einer 4,5-prozentigen Valorisierung ist das nochmal ein Zuwachs von 110 Millionen Euro, der für alle österreichische Gemeinden gilt.

Natürlich dreht sich alles um Geld und im Mittelpunkt steht immer, dass jede Gebietskörperschaft mehr Geld braucht. Es ist ja unbestritten, dass alle finanziell mit dem Rücken zur Wand stehen und sie haben aber einen unterschiedlichen Zugang. Während Bund und Länder Gesetzgeber sind und sich somit Geld von den Bürgern und den Gemeinden holen können, müssen Gemeinden das ausbaden, was unsere Partner auf Bundes- und Landesebene beschließen.

Die neuesten Zahlen der Statistik beweisen ja, dass es Gemeinden 2015 wieder geschafft haben, positiv zu wirtschaften, wovon Bund und Länder nur träumen können, nämlich einen Überschuss erwirtschaftet, Schulden abgebaut und eine Rekordsumme investiert haben. Das zeigt, dass die Gemeinden trotz ständig wachsender Auf- und Ausgaben wirtschaften können, das ist die Grundlage oder das Fundament eines funktionierenden Staates, die auch Reformen angehen und durchziehen, während andere im Staate, Land und Bund, dies noch hintan halten. Aber es wäre auch wichtig, für Gemeinden zu beschließen eine Zweitwohnsitzabgabe, dass wir auch hier die Möglichkeit haben, Einnahmen zu lukrieren.

Die Budgetzahlen wurden ja schon vorgestellt, auch der Transfersaldo von Gemeinden von 2016 von 315 Millionen Euro, jetzt 2017 auf 331 Millionen Euro, die anwachsen, wurde angesprochen. Der Grundsatz, wer zahlt schafft an, gilt für österreichische Gemeinden und vor allem oberösterreichische Gemeinden nur bedingt. Den effektiven Einfluss auf die Kostenstrukturen bei den großen Umlagen haben die einzelnen Gemeinden nicht. Die Höhe der Landesumlage bestimmt, schon wie der Name sagt, das Land und die Umlage wird als Vorwegabzug vom Land einbehalten. Die Möglichkeit der Nichtzahlung ergibt sich gar nicht.

Und zum Sprengelbeitrag. Der Sprengelbeitrag zu den Krankenanstalten ist für die Gemeinden nicht steuerbar. Und jetzt, mit 12,6 Prozent, war es ein Belastungsschock für Gemeinden. Und der Herr Landeshauptmann hat das angesprochen, in den letzten 6 Jahren waren dies im Durchschnitt 2,16 Prozent, in den letzten 10 Jahren 4 Prozent, in den letzten 15 Jahren 4,8 Prozent. Und ich habe mir den Erlass vom letzten Jahr angeschaut und auch nächstes Jahr 2017. Und da muss ich feststellen, da ist eine Differenz. Kollege Weinberger zum Beispiel in Altheim, 97.000 Euro Mehrbelastung, Eggerding, Kollege Hingsamer, 12,63

Prozent, von 2015 auf 2017, 28.000 Euro, Sierning 193.000 Euro, Lengau 115.000 Euro und auch Scharnstein, Kollege Raffelsberger, mit 99.000 Euro, also eine Steigerung von 10,36 Prozent. Dies ist eine Belastung, die wir als Gemeinden sehr schwer verkraften können. Darum, wer zahlt schafft an, also das Land soll sich um die Spitäler und die Gemeinden und um die Kindergärten kümmern und finanzieren.

Zusätzlich kommen noch dazu die Vordienstzeiten, obwohl vom Land lange geleugnet und damals bei einer Anfrage 2014 an Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl, ich habe das noch vom Budget, wo die Anfrage war, die 32 Millionen Euro für Landesbedienstete, ob dies ausschlaggebend wird für Gemeinden und das Land. Wurde damals mit einem glatten Nein beantwortet und jetzt ist die Belastung von 10 Millionen Euro für die Gemeinden und Folgekosten von 3 Millionen Euro.

Auch zusätzlich die Dotierung des Fonds für die Sicherung der Eisenbahnkreuzungen 2017 bis 2029 125 Millionen Euro, davon Bund 50 Prozent und 50 Prozent Gemeinden. Also es muss hier wirklich für die Gemeinden eine Deckelung eingezogen werden, damit diese Steigerungen hinten gestellt werden. Ich habe auch von dieser Zeitung, von der Bürgermeisterzeitung, mir das herausgelesen, wo der Gemeindebundpräsident Mödlhammer zitiert, die Belastbarkeit ist erreicht, mehr geht nicht mehr.

Und weil einfach einerseits das funktionierende Fundament nicht zerstört werden soll, aber andererseits neue Herausforderungen wie Integration der Flüchtlinge bewältigt werden müssen, brauchen wir auch Verständnis von einem gerechten Anteil des Steuerkuchens. Denn was helfen ein paar Euro pro Einwohner, wenn gleichzeitig die wichtigsten Einrichtungen weggegeben werden oder zusperren. Waren es früher die Polizeiposten oder Postämter, so sind es heute die Schulen, Wirtshäuser, Banken oder Postpartner, die die Gemeinden mitfinanzieren. So wird für die Zukunft es sein, dass für die Aufrechterhaltung der ärztlichen Versorgung Ordinationsräume, oder eine Bezuschussung gegeben werden soll, von der Abnabelung des öffentlichen Verkehrs im ländlichen Raum und in der ländlichen Region gar nicht zu sprechen.

Wir Gemeinden sind bereit, einen Teil dazu beizutragen, aber wir brauchen auch finanzielle Mittel, um dies zu schaffen, um den ländlichen Raum eine Chance zu geben, sich für die Bürgerinnen und Bürger zu einer lebenswerten Heimat zu entwickeln. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Peter Bahn.

Abg. **Bahn:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine Damen und Herren, liebe Besucherinnen und Besucher! Die ÖVP und die FPÖ haben sich in ihrem Arbeitsübereinkommen 2015 bis 2021 auch in punkto Gemeinden sehr ambitionierte Ziele gesetzt, mit deren Abarbeitung bereits begonnen wurde und wo wir teilweise schon recht gut vorangekommen sind.

Schwierig ist natürlich das Thema Attraktivierung der Ortskerne, speziell in kleineren Gemeinden, wo die Mehrzahl der arbeitenden Bevölkerung morgens auspendelt und abends wieder nach Hause kommt. Durch diese geänderten Lebensbedingungen tun sich natürlich verschiedene Infrastruktur-Einrichtungen schwer, sich zu behaupten.

Die Geschäfte machen zu, weil Frauen nicht mehr im Ort einkaufen, sondern auf dem Weg zur Arbeit. Postämter haben bei uns fast alle dicht gemacht. Arztpraxen sperren zu. (Unverständliche Zwischenrufe) Ja ich gehe eh auch öfter einkaufen, aber da kommt dann immer etwas anderes heim. Ortspraxen sperren zu, weil sich junge Ärzte lieber dort

niederlassen, wo sie eine Hausapotheke bekommen. Das Problem nimmt in meiner Heimat ganz kuriose Formen an. Kleinstgemeinden, die nie einen Arzt gehabt haben, bekommen jetzt plötzlich einen, weil sie mehr als 6 Kilometer von der nächsten Apotheke weg sind. Regionen, die kilometerweit vom Zentrum der Gemeinde weg sind, bekommen jetzt plötzlich ein medizinisches Zentrum. Da wird man sich in nächster Zukunft, glaube ich, schon Gedanken machen müssen, ob diese Entwicklung in die richtige Richtung geht. Obwohl ich natürlich weiß, dass Apotheken, also unsere pharmazeutischen Grundversorger, auch einen gewissen Konkurrenzschutz brauchen.

Gemeindezusammenlegung nur auf freiwilliger Basis und nach Volksentscheiden. Gemeindekooperationen wird es aber natürlich auch in Zukunft verstärkt geben müssen. Ich habe mir das bei der Diskussion um den Bäderplan gedacht. Ich meine die Bäder, die wir jetzt haben in gewissen Regionen, zumindest im ausreichenden Maße, wird man natürlich nach Möglichkeit erhalten. Aber man wird bei vergleichbaren Vorhaben, ich sage jetzt einmal Veranstaltungszentren zum Beispiel, schon in Zukunft wahrscheinlich so vorgehen müssen, dass man das vom Land nur dann unterstützt, wenn sich so viele Gemeinden zusammentun für ein Vorhaben, damit eine bestimmte Bevölkerungszahl damit bedient wird. Bei Bädern wäre es eben 15.000, da müssen halt die Gemeinden das gemeinsam machen.

Die Mobilität hat in den letzten Jahren ja so zugenommen, dass nicht mehr neben jeder Kirche ein Veranstaltungszentrum stehen muss. Bei der Vergabe von Bedarfszuweisungsmitteln sind wir, glaube ich, auf einen guten Weg. In nächster Zeit soll ja im Ausschuss ein neues System vorgestellt werden, welches für die Gemeinden eine übersichtliche Basis darstellt und auf das sich die Gemeinden verlassen können. Bleibt nur zu hoffen, dass in den nächsten Jahren die Abgangsgemeinden weniger werden, sodass auch hier verstärkt Mittel der Gemeinden frei wären und nicht zur Abgangsdeckung hergenommen werden müssen.

Einen erklecklichen Anteil der BZ-Mittel verschlingt ja immerhin die Rückzahlung von BZ-Mitteln, natürlich ist das argumentierbar, dass man in schlechten Zeiten sich Geld ausleiht und das dann in guten Zeiten wieder zurückzahlt.

Der Finanzausgleich hat durch seine Verhandlungen für die nächsten Jahre in den letzten Wochen und Monaten viele Verhandler stark beschäftigt. Nicht nur Bund, Länder und Gemeinden, sondern auch viele andere Einrichtungen möchten ja ein großes Stück vom Kuchen haben.

Und die Gemeinden sind, das hoffe und glaube ich aber auch, bei den Verhandlungen recht gut weggekommen und werden sich auch in Zukunft das eine oder andere außerordentliche Vorhaben leisten können. Schließlich zählen ja die Gemeinden in ihrer Gesamtheit zu den größten Auftraggebern des Landes und sind ein nicht wegzudenkender Wirtschaftsfaktor.

Einzig beim abgestuften Bevölkerungsschlüssel sehe ich einen kleinen Wermutstropfen für die kleinen und mittleren Gemeinden. Das ist aber jetzt kein Vorwurf an die Verhandler, sondern eine reine Feststellung, darüber reden wir ja schon Jahre, oder Jahrzehnte, hier sind die Positionen anscheinend zu festgefahren. Das Problem der höheren Gebühren bei Abwasser- und -entsorgung für Abgangsgemeinden scheint gelöst. Abgangsgemeinden, die den entsprechenden Betrieb kostendeckend führen, sind in Zukunft aus dieser Verpflichtung zu entlasten. Hier bedanke ich mich beim zuständigen Referenten Landesrat Podgorschek, dass dieses Problem also so schnell gelöst werden konnte.

Für die Zukunft hoffe ich, dass unser Unterausschuss Gemeinderecht etwas mehr Fahrt aufnimmt, sodass wir die zu behandelnden Themen dort, die vielen Gemeindevertretern ja unter den Nägeln brennen, etwas schneller einer Lösung zuführen können. Ansonsten beende ich meine Ausführungen mit dem selben Satz, den ich auch voriges Jahr gesagt habe, schauen wir, dass es den Gemeinden gut geht, dann geht es auch dem Land gut. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Danke Herr Kollege Bahn und als nächstem Redner darf ich Herrn Kollegen Jürgen Höckner das Wort erteilen.

Abg. Bgm. **Höckner:** Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Besucherinnen und Besucher! Wir kennen alle die derzeitigen Diskussionen über die richtige Gemeindegröße. Manche meinen, Gemeinden unter 1.000 Einwohner sind zu klein, sind nicht lebensfähig. Vor kurzem war ich bei einem Vortrag bei der Fachhochschule in Linz, da war der Herr MMag. Dr. Matzinger vom Bundesministerium für Finanzen und er hat gemeint, Gemeinden, die die VRV Neu, also die Voranschlags- und Rechnungsabschlussverordnung Neu, nicht bewältigen können, haben womöglich eine zu geringe Betriebsgröße. Ich habe mir dann, nachdem wir als Bürgermeister direkt angesprochen waren, hier darauf zu reagieren, erlaubt festzustellen, dass ich immer der Meinung war, Gemeinden sind dazu da, um zu gestalten und weiterzuentwickeln und nicht unbedingt vordergründig um einem Verwaltungsinstrument Genüge zu tun. Denn so wie ich weiß, gibt es ja auch bei Betrieben und auch bei Landwirtschaften unterschiedliche Formen von Buchhaltungen, Einnahmen- und Ausgabenrechnungen je nach Betriebsgröße.

Vor kurzem haben wir auch eine Studie eines Universitätsprofessors, von Herrn Dr. Bußjäger gehört zum Thema Gemeindegrößen, Fusionen oder Kooperationen. Seine These vorweg: Kleingemeinden haben nur zwei Alternativen: Entweder zu kooperieren oder durch Fusion unterzugehen. Vielleicht nur am Rande statistisch erwähnt, die Anzahl der Gemeinden hat sich seit 1960 massiv verändert. 1960 waren es noch fast 4.000, 1970 dann 2.665, im Jahr 2000 2.359 und im Jahr 2016 waren es noch 2.100. Und weil wir uns immer so gerne mit der Schweiz vergleichen, vielleicht ein paar Ergebnisse aus einer Studie oder aus Erfahrungen aus der Schweiz. Die Erfahrungen zu Gemeindefusionen haben ergeben, dass es eine Verbesserung im Bereich der Dienstleistungen gegeben hat, allerdings keine Vorteile in finanzieller Hinsicht und es war festzustellen, dass ehrenamtliche Tätigkeiten überwiegend durch professionelle Leistungen ersetzt wurden.

Die Bilanz in der Schweiz lautet dann so, dass die interkommunale Zusammenarbeit in den letzten Jahrzehnten massiv zugenommen hat und eine durchschnittliche Gemeinde, also jetzt geht es um die Gemeindekooperationen, in zehn von 32 definierten Funktionen schon zusammengearbeitet. Was sind die Gründe für die Gemeindekooperationen? Die Aufgaben sind vielfältiger und komplexer geworden, Städte und Gemeinden haben unterschiedliche Herausforderungen, müssen aber den sogenannten „Service public“ auch erbringen. Die Bedeutung der Gemeindegrenzen hat in der Bevölkerung abgenommen, allerdings gibt es zunehmend einen Standortwettbewerb. Nicht nur als Wirtschaftsstandort sondern auch als Lebensstandort. Wir wissen: Ein Arbeitnehmer, eine Arbeitnehmerin sucht sich den Lebensstandort sehr oft nach dem Arbeitsplatz aus und wie das Umfeld in diesem Arbeitsplatz dann auch gestaltet werden kann. Und es gibt, das sind nicht meine Worte, es ist aus dieser Studie aus der Schweiz, die Erfahrungen, es gibt eine Art „Bitte sofort Mentalität“, also es ist ein Wunsch nach hoher Bürgerorientierung vorhanden.

Das Resümee, das auch gestützt wird vom WIFO und vom KDZ, Zentrum für Verwaltungsforschung von Dr. Hans Pitlik und von Dr. Klaus Wirth. Ich zitiere: Es gibt keine sachlich begründbare, einheitliche Norm zur Feststellung einer generell anzustrebenden Optimalgröße von Gemeinden. Es geht viel eher darum, den institutionellen Rahmen für die Entwicklung der Gemeindestrukturen so zu gestalten, dass Initiativen zu einer freiwilligen Strukturbereinigung nicht behindert werden. Was ist bei der Kooperation zu berücksichtigen? Laut dem Institut für Föderalismus: Bei der interkommunalen Zusammenarbeit sind nicht nur die harten Faktoren, die Wirtschaftlichkeit, die Qualitätssicherung, zu berücksichtigen, sondern auch weiche Faktoren wie die demokratische Teilhabe der Bevölkerung an den Entscheidungen in ihrer Gemeinde, die Bürgernähe, und das ist mir ganz wichtig, ehrenamtliches Engagement unter zumutbaren Rahmenbedingungen und die Identifikation der Einwohner mit ihrem Ort.

In der Studie wird auch herausgearbeitet, dass es natürlich vertikale Kooperationen gibt, horizontale oder räumliche Kooperationen. Auf die gehe ich jetzt nicht näher ein, da wird von Verwaltungsgemeinschaften in manchen Fällen gesprochen, von Gemeindeverbänden. Aber auch die räumliche Zusammenarbeit wie Bauämter, gemeinsame Buchführung und so weiter und am Rande hier möchte ich schon erwähnen, dass wir schon einige gut funktionierende Verwaltungsgemeinschaften bzw. Gemeindeverbände haben. Wenn ich hier nur die Rolle der Abfallverbände in Oberösterreich erwähnen darf.

Professor Bußjäger stellt auch fest, dass es gewisse Handlungsnotwendigkeiten natürlich auch für die Landesebene gibt. Die Landesebene muss eine gewisse Steuerungsfunktion wahrnehmen, die Prozesse strukturieren und nach Möglichkeit beschleunigen. Die Gemeinden dürfen die demokratische Kontrolle der Gemeindekooperation nicht aus den Augen verlieren und die Gemeindekooperation nur stärker in die Fläche, in die Region gehen. Dies ist auch der entscheidende Vorteil laut Dr. Bußjäger gegenüber der Fusion.

Mein kurzes Schlussresümee daraus ist: Zwangsfusionen sind nicht zielführend. In diesem Sinne sind Kooperationen langfristig der richtige Weg. Und ich möchte noch eines erwähnen, was bei diesen Diskussionen zu Kooperationen, Fusionen auch immer wieder vergessen wird: Das ist das ständige Anwachsen der Aufgabenbereiche auch für die Gemeinden. Es gibt natürlich eine verstärkte Bürgerorientierung, das haben wir schon gehört, das stetige Verbessern der Dienstleistungen und es gibt immer wieder die Vergleiche mit der Privatwirtschaft. Aber auch die Wirtschaft und auch die Industrie, das möchte ich auch hier mal klar festhalten, versucht natürlich in gewisser Weise neue Geschäftsfelder zu binden. Und hier nenne ich nur das Beispiel der Bauschuttrecyclingverordnung, die dann letztendlich wieder reformiert worden ist. Wo es natürlich eine gewisse, ja einen Gegensatz zur Deregulierung eine Zeit lang gegeben hat.

Aber Abfallwirtschaft ist lange Zeit mein geschäftlicher Bereich gewesen und das ist so ein Bereich, wo wir wirklich diese Aufgabenexplosion feststellen konnten. Denken wir nur an die vielen Normen, die vielen Verordnungen, die herausgewachsen sind seit dem Jahr 1993. Wo dann die Verpackungsverordnung, die Lampenverordnung und was so alles noch dahergekommen ist, ins Leben gerufen wurde. Und die Summe all dieser Aufgaben könnte eine Gemeinde alleine heutzutage gar nicht mehr bewältigen, das muss uns auch klar sein.

Meine Damen und Herren! Es ist vielleicht noch ein bisschen bald für ein weihnachtliches Zitat, aber ich bringe trotzdem noch eines. Es lautet: Das Geheimnisvolle an Weihnachten besteht darin, dass wir in unserem Bestreben und unserer Suche nach dem Großen und Außerordentlichen auf das Unscheinbare und Kleine hingewiesen werden und das passt so

ganz gut in unseren momentanen Zeitgeist. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Es passt dann zum Budget!“) Wie du es dann sehen willst, lieber Christian. Aber passt hinein in unser Streben nach dem Großen. Wir wissen, die Welt ist zu klein, wir wollen zum Mars. Europa ist zu klein, denken wir an die Flüchtlingskrise, an TTIP, CETA. Österreich ist zu klein, wir brauchen für alles und jedes schon die EU. Oberösterreich ist zu klein, alles soll nach Wien verlagert werden. (Zwischenruf Landesrat KommR Podgorschek: „Auf keinen Fall!“) Und die Gemeinden unter 1.000 Einwohner sind auch zu klein.

Ich möchte nicht missverstanden werden: Das was ich jetzt so kurz angesprochen habe, ist nicht alles falsch und unrichtig, aber wir sollen dabei nicht vergessen, dass in all diesen Einheiten Menschen am Werk sind, die Arbeiten, die Dienstleistungen erbringen im Land, in den Gemeinden und nicht zu vergessen auch all die Ehrenamtlichen, die sehr viele wertvolle Leistungen in diesen Einheiten auch bringen. In diesem Sinne auch einmal ein großes Dankeschön an die Landesbediensteten, das haben wir schon gehört, aber auch an Alle, die in unseren Gemeinden wirken und werken. Danke schön. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Johann Hingsamer.

Abg. **Hingsamer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Es wurde heute schon mehrmals das Thema des Finanzausgleichs erwähnt. Kollege Rippl hat sehr ausführlich auch manches dargestellt und ich darf nur auf ein paar Veränderungen hinweisen. Manche haben geglaubt, dieser Finanzausgleich ist ein bescheidenes Reformwerk, es ändert sich nahezu nichts und es bleibt eh alles beim Alten. Manche haben auch Ängste gehabt, dass sie dabei als Gemeinden verlieren und heute kann man sagen: Weder noch.

Zum einen wurde sehr viel verändert, eine ganze Reihe an Maßnahmen in der Ausgleichsbewertung gibt es nicht mehr. Es sind lediglich die Verteilquoten und Verteilsummen der Bundesabgabenertragsanteile hin zu den Gemeinden so neutralisiert, dass jedes Bundesland wieder mit dem gleichen Schlüssel bzw. mit den gleichen Mitteln wie bisher beteiligt wurde. Damit wurde die Beweglichkeit der Veränderung natürlich etwas eingeschränkt. Die Frage ist, wann jedes Bundesland einmal gleich bedient wird? Ich erinnere an das Ost-West-Gefälle, der Bevorteilung Vorarlbergs, Tirols, Salzburgs, auch der Übervorteilung, sage ich, Wiens. Dadurch sind natürlich einmal in der Gestaltung der Ländertöpfe alle Möglichkeiten der Veränderung weg gewesen.

Aber in der zweiten Form sind eine ganze Reihe an Dingen verändert worden. Die ehemaligen Mitteln aus dem sogenannten § 21-Topf, also ein Topf, der für Finanzschwache erhalten hat müssen, sind zur Gänze weg bzw. nicht weg sondern in den Bedarfszuweisungstopf, Frau Landesrätin, des Landes gegangen. Und ich war gestern in Wien und kann nur sagen, Oberösterreich ist das erste und momentan noch einzige Bundesland, das schon einen Nachfolgeregelung für die Verteilung dieser § 21-Mittel auch wirklich hat und die Gemeinden davon schon in Kenntnis gesetzt hat. Ich sage danke dafür, weil es um 23,05 Millionen Euro geht, die wieder wie bisher zu den Gemeinden fließen. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Waren die damit einverstanden?“) Ob wir einverstanden sind, lieber Kollege, ist ein Zweites (Zwischenruf Abg. Bgm. Rippl: „Die waren wahrscheinlich sprachlos!“) aber dieser jetzige Verteilmodus, den Oberösterreich gefunden hat, ist einer, zu dem kann man sich bekennen. Gerecht? Kann man immer sagen: Was ist gerecht in einer Finanzmittelverteilung? Und wer einen Finanzausgleich ein bisschen im Detail kennt, der wird immer erklären müssen und kennen müssen, dass es eine endgültige Gerechtigkeit da nicht geben wird.

Nachdem ein Einstimmigkeitsprinzip bei Finanzausgleichsverhandlungen herrscht, jeder Finanzausgleichspartner muss seine Unterschrift darunter setzen, sonst gibt es keinen neuen. Das Parlament dürfte, aber das hat es in der Geschichte der Zweiten Republik noch nie gemacht. Nachdem ein Einstimmigkeitsprinzip herrscht, ist es natürlich schwierig, diese Einstimmigkeit zu finden, aber der § 21-Topf ist vernünftig verteilt und speziell die beiden oder die drei Gemeindeferenten haben da einen vernünftigen Weg gefunden. Aber die eigentlich viel größeren Verwerfungen im Ausgleich haben mit sich gebracht die Abschaffung des sogenannten Unterschiedsbetrags, wo Gemeinden zu 72 Prozent nach der Grundsteuer, zu 99 Prozent nach der Kommunalsteuer und die erste Verteilung der § 21-Mittel zusätzlich Geld bekommen haben, wenn sie in der Frage der Finanzkraft so schwach waren, dass sie aus eigener Kraft die Bedürfnisse der Gemeinde nicht decken konnten, dann haben sie 30 Prozent zur Basisfinanzkraft bekommen.

Ich möchte den Schlüssel nicht weiter erklären, weil er sehr kompliziert ist und ich möchte auch den Landtag damit nicht langweilen. Aber die totale Abschaffung dieses Schlüssels hat natürlich dazu geführt, dass wenn man nichts getan hätte, jene Gemeinden, die eine sehr gute Kommunalsteuer haben, noch mehr bekommen hätten. Weil die aus dem Unterschiedsbetrag ja nie Kapital bekommen haben. Linz schon, weil man das ja nach Gemeindegrößenklassen gemacht hat. Also eine Stadt über 50.000 Einwohner hat auch etwas bekommen aus diesem Topf und dadurch hat auch Linz und Wels mitgenascht. Aber jene, die eine sehr schwache Finanzkraft haben, hätten massiv verloren. Darum hat man sich das Modell der Mindestdynamik einfallen lassen und das war am Anfang nicht gut überlegt und auch nicht zu dem Zeitpunkt, wie die Finanzausgleichspartner unterschrieben haben.

Wir haben dann rebelliert dagegen und haben noch in Abstimmung mit dem Städtebund erreicht, dass diese Mindestdynamik jetzt völlig neu geregelt wird. Jene, die einen Zuwachs an Ertragsanteilen über dem Landesschnitt, für nächstes Jahr gerechnet 2,6 Prozent haben, müssen 80 Prozent im nächsten Jahr davon opfern, 20 Prozent davon bekommen sie. Für jene, die einen unterdurchschnittlichen Zuwachs haben. Insofern ist der Ausgleich dort wieder hergestellt. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Aber kompliziert!“) Aber kompliziert, jeder Finanzausgleich war und ist kompliziert und wir reden in der Verwaltung ja auch gerne, Herr Kollege, von Vereinfachungen und am Ende des Tages stellen wir fest, dass wir davon geträumt haben und das Ergebnis nicht immer, schon oft, aber nicht immer, das am Ende des Tages ist. (Zwischenruf Abg. Bgm. Rippl: „Die Aufgabenorientierung sieht aber anders aus!“) Ein zweiter Teil, na zur Aufgabenorientierung, Kollege Rippl, können wir schon diskutieren, da bedanke dich bei den Freunden, ich habe es heute schon einmal gesagt, in Linz, in Wels, in Innsbruck, in Graz und in Wien, die am Ende des Tages dieses neue Modell verhindert haben, das vom Finanzminister vorgelegt worden ist (Zwischenruf Abg. Peter Binder: unverständlich). Nein, es hat letztendlich der Städtebund sich davon abgewandt. Das war so, dass kann man nicht wegdiskutieren, das war am Ende so und dadurch ist er in dieser Form, dass man 16 Aufgabenpositionen aufgabenorientiert bewertet, dafür aber der Einwohner in ganz Österreich gleich viel wert ist, ist halt eine Grundlage, warum der Städtebund nicht zugestimmt hat. Also dass man den Abgestuften ganz weg gehabt hätte, sondern einen einheitlichen Basisschlüssel gehabt hätte, das war der Grund, warum der Städtebund nicht zugestimmt hat. Wien hätte dadurch 9,6 Prozent der Geldmittel verloren, nur um zu sagen, was dort verändert worden wäre. Also auch das ist vom Tisch und jetzt haben wir ein Ergebnis, mit dem wir leben müssen.

Der Strukturfonds bringt uns in Oberösterreich etwas: 16,9 Millionen Euro. Aber es ist auch der Getränkesteuerausgleich zur Gänze weg und dafür ein Zuschlag für Nächtigung

gekommen. Nur der Nächtigungszuschlag wird jenen Gemeinden gewährt pro Nächtigung unter 10.000 Einwohner. Bad Ischl, ein klassisches Beispiel, 14.000 Einwohner, bekommt aus der Nächtigung nichts mehr, Getränkesteuerausgleich ist auch weg. So eine Stadt wie Bad Ischl muss verlieren aus diesem Ausgleich und verliert auch. Diese Neutralisierung, von der wir reden, und jede Gemeinde bekommt mehr, das stimmt leider im Ausgleich so nicht ganz. Ich habe es nur an einem Beispiel erklärt, 30 Beispiele gibt es. Alle anderen gewinnen, aber 30 Beispiele gibt es leider in Oberösterreich, die man erwähnen könnte, ich tu es nicht im Detail, aber dieser Ausgleich ist endgültig weg. Das sollte man auch erkennen und es ist halt so, man kann immer sagen, was ist gerecht, um auch bei der Gerechtigkeit zu bleiben. Sind wir froh darüber, dass das Thema Pflegefonds eines ist, wo wir die Mittel ab 2018 valorisiert bekommen, darüber, dass der Abgestufte unverändert bleibt, können wir uns nicht freuen, gar keine Frage und es wird in der Frage Grundsteuer eine Reform geben, weil die Finanzämter nicht mehr bereit sind, die Bewertung des übrigen Grundvermögens vorzunehmen. Eine nicht ganz einfache Sache, auf die wir uns vorzubereiten haben, aber auch dort wird etwas gelingen. Ich bin überzeugt davon, Modelle dazu gibt es schon, so wünsche ich mir, dass wir den Finanzausgleich so erkennen, wie er verhandelt wurde: Nicht der ganz große Wurf, aber zwischen himmelhochjauchzend und zu Tode betrübt gibt es irgendetwas in der Mitte, und diesen Weg in der Mitte haben wir letztendlich gefunden. Einer, wo sich niemand riesig freuen kann, aber auch wo keiner wirklich sagen kann, na das ist ein riesen Quatsch, was herausgekommen ist. Unterm Strich passt es einigermaßen für alle. Zu 100 Prozent wird es nie passen. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Birgit Gerstorfer.

Landesrätin **Gerstorfer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Mitglieder des Oberösterreichischen Landtags! Als ich vor einem halben Jahr in diese Funktion gekommen bin in etwa, hatte ich noch einen ziemlich unbefangenen Blick auf die Abläufe und Prozesse, Arbeitsweisen, die hier im Land Regel sind und ich muss ehrlich sagen, ich habe so schon einen Eindruck bekommen, dass es sich um ein, wenn man Gemeindefinanzierungen betrachtet, schon um einen sehr feudalistisches, also sehr feudalistisch anmutendes System handelt, wo in Wahrheit jeder Bürgermeister oder jede Bürgermeisterin zur jeweiligen Gemeindeferentin oder zum jeweiligen Gemeindeferent pilgert. Gleichzeitig noch zu anderen Landesräten, die Verantwortung tragen für bestimmte Bereiche und jeweils von Landesrat zu Landesrätin oder wiederum Landesrat geschickt wird, um Zusagen zu erhalten, ob jetzt ein Sportplatz, ein Feuerwehrauto oder was auch immer anzukaufen ist oder ob es auch diese Genehmigungen gibt. Und wenn man das mit einer Qualitätsmanagementbrille betrachtet, dann gibt es da sehr, sehr viele Verbesserungspotentiale. Angesichts dieser Tatsache bin ich jetzt auch sehr froh, dass zu diesem Zeitpunkt schon an einer Verbesserung dieser Abläufe gearbeitet wurde und noch immer gearbeitet wird und diese Verbesserung heißt „Gemeindefinanzierung Neu“.

Wir sind da in Abstimmung. Es gibt eine Abstimmung mit Herrn Kollegen Hiegelsberger und auch mit Herrn Kollegen Podgorschek, hier zu einem neuen Finanzierungssystem zu kommen, das für die Gemeinden etwas bringen soll, nämlich insbesondere mehr Selbstverantwortung, mehr Autonomie, mehr Planbarkeit und selbstverständlich auch mehr Transparenz, weil für den einen oder anderen Bürgermeister oder auch Bürgermeisterin war es und ist es nicht ganz gut nachvollziehbar, wie hoch denn die Prozentsätze der Kofinanzierungen jeweils sind und die Vermutung liegt dann oft sehr nahe, dass das von zumindest sehr unterschiedlichen Entscheidungskriterien abhängt, ob es so viel ist oder so viel, und daher bin ich schon sehr froh, dass mit der „Gemeindefinanzierung Neu“ und mit

diesen vier verschiedenen Töpfen, die bestimmte Themen oder bestimmte Ziele abbilden, das ab 2018 eine andere Herangehensweise zulässt.

Ich bin aber ganz sicher, dass es trotzdem unsere Probleme in der Gemeindefinanzierung nicht lösen wird und auch die Budgets in den Gemeinden nicht sanieren wird, weil es ist ja nicht mehr Geld im Topf, sondern in Wahrheit dieselben Beträge und die Beträge verteilen sich dann vielleicht ein bisschen anders, aber im Wesentlichen wird nicht mehr in die Gemeinden investiert werden können, als das bisher der Fall war.

Das heißt, wir werden weiterhin unsere Herausforderungen haben. Prioritäten vor allem in den Zeitpunkten zu setzen, wann denn etwas finanziert werden kann. Und ich möchte jetzt eine kleine Geschichte erzählen, die sich zeitmäßig in der Redezeit super ausgeht, nämlich von einer Pressekonferenz, die ich irgendwann im Juli hatte, ganz wenige Tage, nachdem ich in meine Funktion kam, eine Presseunterlage erhielt, in der die Finanzierungsanteile der jeweiligen Landesräte auch formuliert waren und sage und schreibe fünf Landesräte in der Finanzierung involviert waren, bei einem einzigen Projekt, und davon drei mit einstelligen Prozentbeträgen, und ich glaube, das ist ein sehr, sehr gutes Beispiel, welche Ochsentour ein Bürgermeister vorher vor sich hatte, bevor er überhaupt zu diesem Projekt oder zur Projektrealisierung kam und auch ein sehr, sehr gutes Beispiel dafür, wie sich auch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Landesregierung selbst beschäftigen können, weil natürlich auch fünf Ressorts mit diesen Themenfeldern beschäftigt sind und das sicher auch einiges an Arbeitszeit gebraucht hat, bis das am Ende des Tages auch in die Realisierung gelangt ist.

Deswegen, glaube ich, braucht es ganz dringend eine Veränderung in den Finanzierungsströmen, eine gute Überlegung, wie man das ordentlich auf die Beine stellen kann, wie man eben genau Planungssicherheit herstellen kann und auch die Bettelfahrten in die Landesregierung, so werden sie nämlich von manchen Bürgermeisterinnen und Bürgermeister wahrgenommen, entsprechend auch reduzieren kann und wenn eine Fahrt in die Landesregierung erforderlich ist, dann ist es keine Bettelfahrt, sondern ein Besprechen von Projekten mit klaren Informationen oder klaren Regeln, wie das denn ausgehen könnte.

Ich bitte auch alle Landesregierungsmitglieder sich aktiv daran zu beteiligen, insbesondere auch noch unseren Verkehrslandesrat, der noch ein bisschen andere Regeln aufstellt als die übrigen Landesräte, und das ist auch ganz wichtig, dass es eine Einheitlichkeit gibt und dass nicht ein Ressort andere Regeln auf die Beine stellt als alle anderen Ressorts.

Zu Recht ist es heute schon mehrfach gefallen, dass wir im Sozialbereich sehr, sehr viel Geld investieren müssen, darunter auch die Gemeinden über die Finanzierungen im Bereich der Sozialhilfeverbände. Auch da stimme ich zu, dass das viel Geld kostet für Menschen und nicht für Dinge und auch da stimme ich zu, dass es darum geht, Finanzierungsströme zu entflechten, weil, wenn das möglich ist, dann ist vielleicht auch das eine oder andere Sparpotential möglich, das wir bis jetzt nicht sehen, weil wir unterschiedliche Zielgruppen auch mit vielleicht ähnlichen Dienstleistungen und ähnlichen Finanzierungsströmen abbilden können.

Ich hoffe, dass mir mein eher unbefangener Blick noch lange Zeit erhalten bleibt. Ich weiß, dass man, wenn man lange in Systemen tätig ist, manches als normal betrachtet. Ich habe jeden Tag mein Erlebnis zu bestimmten Kuriositäten, die man manchmal auch mit Humor nehmen muss.

Ich wünsche mir, dass wir natürlich in der Arbeit und in den Veränderungsprozessen, denen wir uns ganz sicher aussetzen müssen, auch Kompromisse finden, auch wenn sie manchmal schwierig sind oder langfristig erst gefunden werden können, aber ich glaube, wir brauchen den Gestaltungswillen, um zu diesen Kompromissen zu kommen.

Ich glaube, dass es auch möglich sein muss, vernünftigeren Formen einzugehen, die sich im Wesentlichen an den Bedürfnissen der Bürgerinnen und Bürger orientieren, aber auch an den Qualitäten nicht schrauben lassen. Da möchte ich ganz besonders auch auf den Sozialbereich hinweisen und möchte mit einem Dank an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Oberösterreichischen Landesregierung, aber auch der Gemeinden und der Sozialhilfeverbände für ihre wertvolle Arbeit enden. Sie haben jeden Tag sehr, sehr Vielfältiges zu bewältigen im Dienste dieses Landes und vor allem im Dienste der Menschen dieses Landes und wünsche insbesondere den MitarbeiterInnen, für Sie hebe ich mir das noch ein bisschen später auf, den Kolleginnen und Kollegen wirklich auch ein frohes Fest, erholsame Tage und ein gutes neues Jahr 2017. Danke schön. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Ulrike Böker.

Abg. **Böker:** Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Besucherinnen und Besucher, die gerade hinausgehen! Ja, es geht wieder um die Gemeinden, die mir ja auch sehr ans Herz gewachsen sind, natürlich eine ganz besonders. Die Gemeinden sind sehr nahe an den Bürgerinnen und Bürgern und erfüllen den ganz unmittelbaren Verwaltungsaufwand der Daseinsvorsorge und bemühen sich sicherlich alle sehr, diese Aufgaben so gut wie möglich zu erfüllen.

Jedoch jüngste Prüfungen des Landesrechnungshofes, aber auch des Bundesrechnungshofes zeigen, oft wird es aber einfach zu viel. Die Aufgabenfülle wird von Jahr zu Jahr mehr. Man übernimmt sich. Man überschätzt sich. Man glaubt, irgendwie geht es schon weiter oder man kann sich das eine oder andere vielleicht auch erlauben.

Die Verantwortung in den Gemeinden, ist sehr, sehr groß. Ich habe immer gesagt, wir verfügen über eine große Geldtasche, die nicht uns gehört und wir, wie ein ordentlicher Kaufmann, mit dieser umzugehen haben. Umso schlimmer ist es allerdings, wenn dann aufgezeigt wird, dass das nicht so immer der Fall ist.

Im Fall St. Wolfgang wies die Bezirkshauptmannschaft Gmunden schon seit dem Jahr 1999 auf Unregelmäßigkeiten hin. Auch die IKD-Prüfung 2013 und auch dazwischen zeigte in einem wirklich umfangreichen Bericht die Missstände auf fast 50 Seiten auf. Warum wurde dieser Bericht erst 2015 öffentlich? Warum hat man hier nicht reagiert? Wie wirksam ist dieses Instrument? Gerade gestern hat ja die Landesregierung einen Beschluss gefasst, dass hier noch einmal eine Prüfung vom Landesrechnungshof durchgeführt wird.

Die Meldungen in den Zeitungen über Probleme in den Gemeinden sind nicht allzu selten. Herr Landesrat Podgarschek, der ja die Gemeindeaufsicht in seinem Aufgabenbereich hat (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Podgorschek!“) Podgorschek, Entschuldigung Herr Mahr, aber es ist gar nicht so sicher, dass haben wir schon öfter einmal diskutiert, brachte Zahlenspiele vor gar nicht so langer Zeit im Profil in die Öffentlichkeit, die auch nicht von der Hand zu weisen sind. Zum Beispiel, welche Folgen ein Ansteigen der Zinsen wohl hätte.

All diese Meldungen könnten die Bürgerinnen und Bürger, aber auch die Gemeinden, die Kommunalpolitiker in eine tiefe Depression stürzen, aber was dann? Suchen wir offensiv und

konstruktiv neue Wege und verlassen die, die uns vielleicht dort auch hineingebracht haben und ich beginne mit dem Thema der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Verwaltung, mit dem Aufwerten auch dieser.

Es wird von den Gemeindebediensteten hohe Qualität in ihrer Arbeit gefordert. Die Aufgaben, die Komplexität, das Fachwissen, breites Verständnis für Vernetzung, Querschnittsmaterien sind die Grundvoraussetzung im Unternehmen „Gemeinde“ und ich nenne das ganz bewusst Unternehmen, weil es ist ein Unternehmen, nicht gewinnorientiert und das ist das Gute daran, denn bei der Daseinsvorsorge hat der Gewinn nichts zu suchen.

Qualifizierte und engagierte Arbeit hat aber auch mit einer entsprechenden Entlohnung zu tun und insbesondere bei den Leitungsfunktionen stellt dieses Gehaltsschema nicht unbedingt den großen Anreiz dar.

Ich bin daher sehr froh, dass wir heute auch noch oder in den nächsten Tagen die bessere Anrechnung der Vordienstzeiten beschließen, denn ich erwarte mir, dass man dann aus der Privatwirtschaft auch wieder sehr qualifizierte Menschen in den öffentlichen Dienst hereinbekommt.

Ein weiterer Punkt, den ich anschneide, ist das Amt des Bürgermeisters, der Bürgermeisterin. Auch dieses, glaube ich, ist zu durchleuchten. Wir wissen alle, dass dieses auch ein sehr anspruchsvolles ist. Wenn man dieses Amt ganz ordentlich ausfüllen möchte, dann sollte man doch einmal über das reden, ob und wie viele Nebengeschäfte sich wirklich vereinbaren lassen. Vollzeit, Teilzeit.

Wenn man sein Amt ernst nimmt, braucht es Einsatz rund um die Uhr. Vielleicht liegen die Gründe für den doch sehr desaströsen Zustand in St. Wolfgang, und ich nehme diese Gemeinde eben, weil sie sehr aktuell auch geprüft wurde, auch an den vielen Jobs des Bürgermeisters. In der neuen Ausgabe der Oö. Gemeindenachrichten, die ich gestern, wie immer sehr interessiert gelesen habe, ist in einem Interview mit Peter Filzmayr über das Bürgermeisteramt 2050 zu lesen. Sehr, sehr interessant, die Konklusio, die ich daraus kurz ziehe, auch hier muss sich was ändern.

Der nächste Punkt wären die steigenden Sozial- und Krankenhausaussgaben. Es ist heute schon sehr viel im Budget von den steigenden Kosten der Sprengelbeiträge gesagt worden. Sie schlagen sich zumeist, also der Sozialhilfverbandbeitrag, der Krankenanstaltenbeitrag mit fast mehr als 20 Prozent in den Gemeindehaushalten nieder.

Der Begriff Aufgabenorientiertheit ist heute schon des Öfteren strapaziert worden, aber was den Krankenanstaltenbeitrag betrifft, die Gemeinden haben keinen Einfluss darauf und die Finanzausgleichsverhandlungen haben hier auch nichts weiter gebracht.

Ein weiterer Punkt: Was ist mit den steigenden Ansprüchen der Bevölkerung? Alles soll perfekt funktionieren. Um nur ein Beispiel zu nennen, die Kosten für den Straßenbau beziehungsweise dessen Erhaltung sind enorm hoch. Hier ist zumeist aber breites Verständnis da, weil der fahrbare Untersatz doch noch immer einen höheren Stellenwert hat als der Ausbau des öffentlichen Verkehrs.

So scheinen auf der einen Seite Forderungen nach immer mehr Ordnung, Sicherheit und Perfektion akzeptiert anzusteigen, gleichzeitig gibt es für wichtige Ausgaben in den Gemeinden aber, Herr Klubobmann Mahr hat heute schon zur Kultur ein Wort geredet, was

mich sehr gefreut hat, aber hier gibt es trotzdem oftmals auch in den Gemeinden sehr wenig Verständnis und ich denke, gerade in Zeiten der Krise, der Landeshauptmann spricht eben auch von einem wichtigen Grundbedürfnis und ich kann das nur bestärken, dass wir hier auch dementsprechende Budgetmittel zuordnen, die sich sowieso nur in einstelligen Prozentzahlen widerspiegeln.

Und vor allem die freie Szene ist besonders zu würdigen, die insbesondere im ländlichen Raum nicht wegzudenken ist, nebst der auch wichtigen traditionellen Kultur- und Brauchtumpflege, wie sie heute auch schon angeschnitten ist.

Die Gemeinden brauchen nicht nur in der Verwaltung überaus qualifizierte und engagierte Menschen, sondern auch in den Gemeinderäten, die bei Entscheidungen immer das öffentliche Interesse in den Vordergrund stellen müssen und oftmals ist es nicht ganz so einfach, hier richtige und weitsichtige Entscheidungen zu treffen, denn in der Kommunalpolitik ist manchmal der Nachbar, die Nachbarin, ein Bekannter im Spiel, dem wir ein Nein entgegensetzen müssen und da stellt sich jetzt die Frage, wie weit lässt sich das kommunale System, das System der Ehrenamtlichkeit, der politischen Arbeit in den Gemeinden noch wirklich weiter aufrechterhalten? Ich bin keineswegs gegen die Ehrenamtlichkeit, aber wenn man bemerkt, dass die Begehrlichkeit, ein Gemeinderatsmandat zu übernehmen, eher gering ist oder geringer wird, dann haben wir darüber zu reden.

Können wir neue Einnahmen lukrieren, den Steuerkuchen aufzufetten, der dann auf uns alle herab verteilt wird auf Kapitaltransfer, auf Spekulationsgeschäfte oder gar eine höhere Besteuerung von Konzernen oder zumindest das Schließen der Schlupflöcher, um damit die Finanzsituation zu verbessern?

Braucht es generell eine Neugestaltung der Finanzmärkte des Wirtschaftssystems, eines, das auf den Prinzipien der demokratischen Mitbestimmung, der sozialen und ökologischen Nachhaltigkeit und der globalen Solidarität aufbaut? Ich glaube, hier liegt auch viel Potential, das wir nutzen können und sollten.

Eine weitere Möglichkeit, die heute auch schon mehrmals angesprochen wurde, ist, dass die Zusammenarbeit, Schlagwort Fusion, Kooperation, Gemeindezusammenlegungen, aber auch das überregionale Zusammenarbeiten. Hier kann das Land ganz sicher steuernd eingreifen und es gibt schon recht gute Ansätze und Lernfelder für die Zusammenarbeit, die verschiedenen Organisationen der Regionalentwicklung.

Die Bürger/innen nehmen diese Strukturen schön langsam wahr. Ich danke an dieser Stelle für die gute Arbeit des oberösterreichischen Regionalmanagements, der EUREGIOS. Die Obfrau Gabriele Lackner-Strauß sitzt ja hier und tut hier auch sehr viel, die insbesondere auch grenzüberschreitend arbeiten oder auch die LEADER-Regionen, die die Bürger/innen verstärkt aufruft, mitzugestalten und EU-Mittel dafür auch Verwendung finden. Aber hier müssen wir und können wir noch ausbauen.

Dieser finanzielle Druck, der von allen Seiten auf die Gemeinden kommt, engt den Handlungsspielraum sehr ein. Die freie Finanzspitze, ist heute auch schon einmal beim Landesbudget besprochen worden, ist sehr gering bis nicht vorhanden und Resultat ist einfach, dass der Spielraum für neue Projekte in den Gemeinden ohne Abgang dadurch enorm eingeschränkt wird, weil das Land Oberösterreich die fehlenden Beträge in Form von Abgangsdeckungen für Gemeinden mit Abgang abdeckt.

Ich habe jetzt hier keine wirkliche Lösung, aber eines muss man klar sagen, der Bedarfszuweisungsmitteltopf für Gemeinden, die sozusagen finanziell ganz gut dastehen, die es gerade noch ausgleichen können, also diese Gemeinden werden dadurch nicht belohnt.

Es gibt auch noch den Topf, (Dritte Präsidentin: „Frau Kollegin, Zeit ungefähr eine halbe Minute!“) okay, da muss ich da etwas auslassen. Ich wollte nur die Struktur für die Landesumlage, aber es ist schon besprochen worden, aber ich möchte einen Punkt noch ganz kurz ansprechen.

Die Forschung und Innovation wird ja in Oberösterreich sehr groß geschrieben bei der Wirtschaft und ich glaube, dass wir auch hier, in Zeiten der Klimaveränderung, gesellschaftlichen Umbrüchen, auch bei den Gemeinden, unbedingt Mittel hineinsetzen müssen, damit innovative Prozesse dort gestartet werden können. Vielen Dank und Entschuldigung für diese längere Dauer. Es hätte noch länger gedauert. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Johann Hingsamer. Er hat sich ein zweites Mal gemeldet. Sieben Minuten hast du.

**Abg. Hingsamer:** Dann machen wir es ganz schnell. Das war jetzt nicht mehr gedacht. Dann machen wir es ganz schnell. Es ist das Thema der Zweitwohnsitzabgabe. Eines, das mehrfach diskutiert wurde und uns am 21. Dezember dann im Unterausschuss beschäftigen wird. Wir werden dort im Unterausschuss ganz sachlich und nüchtern das Ganze aufbereiten und aufarbeiten.

Indem ja das die Gemeinden natürlich beschäftigt, weil wir für jene, die einen zweiten Wohnsitz haben, kaum Geld für unsere Leistungen, die wir auch für jene erbringen, bekommen. Wir haben derzeit eine Regelung, die sich Ferienwohnsitzabgabe nennt und es ist die Diskussion intensiv, insbesondere in den Tourismusgemeinden, wie weit zusätzlich für Zweitwohnsitze die Gemeinden ermächtigt werden sollen, dafür etwas zu bekommen und ich glaube, dass diese Ermächtigung sehr wohl einen Sinn hat. Wir sollen uns nur finden, in welcher Form und in welchem Gesetz?

Ich bekenne mich dazu, dass diese jetzige Ferienwohnsitzabgabe auch eine Abgabe sein müsste, die ausschließlich für die Gemeinden und ihre Dienstleistungen Gültigkeit haben soll, weil die Tourismusverbände dafür so gut wie keine Leistungen erbringen. Das ist das eine.

Das zweite ist, dass wir schon gut überlegen müssen, wollen wir ein eigenes Gesetz oder verpacken wir es im Tourismusgesetz mit einer Zweckbindung für die Gemeinden und das dritte ist, dass das Thema bundesweit sehr intensiv diskutiert wird und in der bundesweiten Diskussion die Frage sich stellt, ob wir eine Lösung finden in der Regelung „Grundsteuer Neu“? Im bisherigen Grundsteuermodell hat man sich geeinigt, muss bis Mitte des Jahres 2017 eine Nachfolgeregelung für die B-Steuer gefunden werden, ob es dort Zuschläge für mehr als einen Wohnsitz in der Grundsteuer gibt? Auch das hätte einen Ansatz, der durchaus vernünftig ist und zu überlegen ist, überlegen wir in der ersten Unterausschusssitzung dann am 21. Dezember 2016 die Möglichkeiten, die es gibt sehr nüchtern und sehr sachlich, betrachten wir es von einer sachlichen Basis, dann kann etwas Gescheites daraus werden. Damit bin ich in der Rede so kurz, wie ich es am Beginn versprochen habe, gehen wir in vernünftige Gespräche. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Danke Herr Kollege Hingsamer, ich kann dir nur die sieben Minuten nicht aufheben. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Dr. Christian Dörfel.

Abg. Bgm. **Dr. Dörfel:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine Damen und Herren, liebe Zuseher auf der Galerie und im Internet! Mich freut es, dass heute den Gemeinden oder der Gemeindefinanzierung so ein breiter Raum eingeräumt wird, es ist auch ganz wichtig. Ich möchte nur ganz kurz auf den Finanzausgleich zurückkommen aus Sicht, ich bin ja selbst Bürgermeister einer kleinen Landgemeinde. Ich möchte mich da wirklich sehr herzlich bedanken, zunächst beim Landeshauptmann Dr. Pühringer, der hier für Land und Gemeinden gut verhandelt hat. Aber ganz besonders beim Gemeindebundpräsidenten Hans Hingsamer, der dann einige Verwerfungen noch plant, sodass man eigentlich rundum zufrieden sein kann aus heutiger Sicht mit dem neuen Finanzausgleich. Das wäre ohne den Einsatz dieser beiden Herren, des oberösterreichischen Gemeindebundes und unserer Gemeindeabteilung nicht möglich gewesen, danke dafür. (Beifall)

Die Frau Landesrätin Gerstorfer hat vorher schon in den Grundzügen die neue Gemeindefinanzierung erläutert. Ich erwarte mir auch da sehr viel davon. Ich darf nur einmal kurz zusammenfassen: Das Ziel ist, dass die Gemeinden gestärkt werden und die Anzahl der Abgangsgemeinden reduziert wird. Durch vier Töpfe, wobei einer der Strukturfonds ist, der annähernd die gleiche Finanzkraft aller Gemeinden sicherstellen soll. Bei den Gemeinden, die so strukturschwach sind, dass das auch nicht geht, gibt es noch einen Härteausgleichsfonds. Daneben gibt es einen Projektfonds, für alles das, was man nicht sozusagen aus der laufenden Gebärung heraus finanzieren kann, also größere Vorhaben wie Feuerwehr, Straßen, Kindergarten, Schule. Dann gibt es noch den Kooperationsfonds, das sind dann die Großinvestitionen, die meistens auch die großen Defizitgeschäfte für die Gemeinde sind, wie Veranstaltungszentren, Bäder und ähnliches. Aus diesen Töpfen sollten die Gemeinden in die Lage versetzt werden, dass sie den Lebensraum für ihre Bürger und gemeinsam mit den Bürgern so gestalten, wie sie sich das vorstellen, sodass wir in allen Regionen Oberösterreichs annähernd gleiche Lebensbedingungen haben.

Diese neue Form der Finanzierung, da möchte ich mich auch sehr herzlich bedanken bei den drei Gemeindereferenten, die wir ja jetzt mittlerweile haben, die das gemeinsam entwickelt haben. Aber natürlich im Speziellen beim Landesrat Max Hiegelsberger, der da nach meinen Informationen den Anstoß gegeben hat, wie gesagt, es war das Werk aller drei Gemeindereferenten, weil ja nur gemeinsam so eine große Reform zum „Dahebn“ ist, wie man so schön sagt, führt natürlich zu einem Kulturwechsel, sage ich einmal, in der Beziehung Gemeinden und Land.

Die Frau Landesrätin hat vorher gesagt, dass sich manche Bürgermeister beschwert haben wegen einer Betteltour, Ochsentour oder Bettelfahrt nach Linz. Ich kenne auch andere. Die sind mit der Blasmusik verabschiedet worden, weil sie nach Linz verhandeln fahren mit der Regierung und dann wie die Helden gefeiert worden sind, weil sie mit viel Geld wieder heimgekommen sind. Nur dass da jetzt kein falsches Bild entsteht von den Bürgermeistern. (Heiterkeit) Ich kenne keinen Bürgermeister, der ehrlich sagt, der freiwillig sagt, er fährt nach Linz ins Betteln, also sicher nicht, aber das jetzt nur so nebenbei, gut der Rathgeb vielleicht.

Was ist der Unterschied, was ist jetzt das Neue? Die Verantwortung steigt natürlich für die Gemeinden. Es wird auch der Spielraum, der finanzielle Spielraum für die Gemeinden erhöht, aber eben auch die Verantwortung. Durch den erhöhten Spielraum können unsere Bürgermeister und Gemeinderäte das tun, was sie am liebsten tun, nämlich gestalten statt verwalten, weil deswegen werden wir ja gewählt. Wie gesagt, die Verantwortung wird auch

mehr, denn Einschränkungen fallen auch dann weg, über die wir in den Bürgermeisterkreisen immer gejammert haben, über den 18-Euro-Erlass, das heißt 18 Euro Förderungen pro Einwohner. Wobei dann immer die Frage war, was Ermessensausgaben mit Sachzwang oder ohne Sachzwang sind? Über das hat es sich ja treffend diskutieren lassen. Die Investitionshöhe pro Jahr, also um wie viel darf man ins Gemeindegut investieren, vielleicht auch das Personal, schauen wir einmal, wie weit da eine Bindung dieser Vorgaben der Dienstpostenplanrichtlinie wegfällt. Aber auch die Kanal- und Wassergebühren sind dann letztlich der freien Disposition der Gemeinderäte überlassen. Dann musst du dir in der Gemeinde schon auch die laufenden Ausgaben überlegen, die kleineren Investitionen. Wie finanziere ich das? Also das muss man auch gleichzeitig sagen, wenn man über die Gemeindefinanzierung Neu redet.

Das Zweite ist, dass auch die Gemeindeaufsicht eine andere Rolle haben wird. Es wird dann wahrscheinlich nicht mehr so sehr darum gehen, dass wir sagen, da habt ihr ein paar Cent pro Einwohner zu viel ausgegeben oder das oder das. Ich erwarte mir da eigentlich, ich weiß auch, dass die Überlegungen in diese Richtung gehen, dass die Aufsichtsbehörde eigentlich das Gemeindegut weiter ausbaut, und die Gemeinden, die Schwierigkeiten haben oder die vielleicht nicht genau wissen, wie man jetzt mit einer Situation umgehen soll, dass sie da begleitet werden.

Also ich glaube, das neue Modell kann ein großer Erfolg werden, wenn alle bereit sind, dass sie das auch positiv annehmen, dass wir das gemeinsam umsetzen. Wenn es uns dann noch gelingt, dass wir die Sozialausgaben in den Griff bekommen, glaube ich, dann sind wir super aufgestellt für die Zukunft. Ich ersuche, dass dieser gemeinsame, jetzt von mir ganz kurz charakterisierte Weg auch gemeinsam beschritten wird. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Ich begrüße ganz herzlich auf unserer Besuchergalerie die Schülerinnen und Schüler der HBLA Lentia mit Frau Professorin Dr. Liane Irsigler, herzlich willkommen im Oberösterreichischen Landtag. Wir freuen uns jedes Jahr, weil ja die Schule jedes Jahr einmal zumindest bei uns ist, herzlich willkommen und zu Ihrer Orientierung, wir sind in der Budgetgruppe 0, also wir diskutieren die Anliegen der Gemeinden. Wir setzen in der Rednerliste fort, ich darf Frau Kollegin Sabine Promberger das Wort erteilen.

Abg. **Promberger:** Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Gemeinderates! Ich werde jetzt noch einen Detailaspekt einbringen, und zwar ist es die Zweitwohnsitzabgabe, die der Kollege Hingsamer bereits ins Spiel gebracht hat. Es gibt ja eine Zahl von Resolutionen, wir haben dazu einen Antrag eingebracht, es ist auch in unserem Sinne, dieses Thema zu diskutieren, es ist ja nicht neu, es gibt schon seit zehn Jahren in diesem Landtag auch die Diskussion um die Einführung einer Zweitwohnsitzabgabe, womit wir nicht glücklich sind, aber wir verschließen uns natürlich keiner Diskussion. Es ist die Frage, regelt man es im Tourismusgesetz oder nicht? Du hast zwar gesagt, es soll eine Zweckbindung für die Gemeinden geben, was halt ein zentraler Aspekt ist, was etwas anderes ist als die Tourismusabgabe, die den Touristikern zur Verfügung steht. Es gibt ja auch eine Novelle des Tourismusgesetzes, wo es auch einige Veränderungen geben soll, die wir auch mit Besorgnis, das ist jetzt fast ein bisschen übertrieben, wenn ich das sage, wenn das ganze Geld in Linz dann quasi zusammenrinnen soll, von dort dann verteilt wird auf innovative Projekte. Warum ist das gerade für uns wichtig? Es haben ja sehr viele Gemeinden aus dem Salzkammergut diese Resolution auch eingebracht beim Oberösterreichischen Landtag, weil wir halt sehen, was passiert in einer Gemeinde, wenn es eine Zahl an Zweitwohnsitzen gibt, die halt teilweise auch, das Thema rund um den Attersee, in der Gemeinde Attersee, die Hauptwohnsitze einfach schon

übersteigen? Wir haben dann sehr viele Wohnungen, sehr viele Häuser, die ein, zwei Monate maximal bewohnt sind, den Rest des Jahres leer stehen, aber die Gemeinde hat natürlich dafür Sorge zu tragen, dass alle Infrastrukturabgaben auch dort bezahlt werden, das heißt, es muss der Strom dort sein, Wasser und Kanal natürlich da sein, es gibt für die Zweitwohnsitze keine Einnahmen für die Gemeinden aus den Ertragsanteilen. Wenn wir immer davon reden, dass die Gemeinden autonom entscheiden sollen, dass die Gemeinden Möglichkeiten haben, auch finanzielle Mittel einzuheben, wenn wir so wenig wie möglich Abgangsgemeinden haben sollen, dann wäre das eine Möglichkeit. Es wird ja nicht über alle 442 Gemeinden, es soll das ja nicht darübergestülpt werden, sondern es sollen die Gemeinderäte der einzelnen Gemeinden ermächtigt werden, diese Abgabe autonom auch einzuführen, über die Höhe haben wir auch einen Vorschlag gemacht, den wir natürlich gerne diskutieren.

Es ist ja das weder eine neue Diskussion, das habe ich schon gesagt, sie trifft ja nicht Oberösterreich alleine, es gibt in Kärnten bereits ein Modell, da sind die Einnahmen doch erklecklich gewesen, es ist in Salzburg gerade die Diskussion, die versuchen es über das Raumordnungsgesetz zu novellieren, das wird auch diskutiert mit allen Vor- und Nachteilen, die es gibt. Es gibt in Deutschland auch schon Modelle, wo eine Zweitwohnsitzabgabe eingehoben wird. Ich freue mich auf die Diskussion auf alle Fälle am 21. Dezember 2016 im Ausschuss, es freut mich, dass wir das auch heuer noch machen und nicht auf das nächste Jahr verschieben. Ich glaube, wir haben da einen dringenden Handlungsbedarf, es würde mich freuen, wenn wir da wirklich zu einer guten Lösung kommen könnten, weil es im Sinne der Gemeinden ist, der Bürgerinnen und Bürger, die in den Gemeinden leben, weil für die manche Sachen einfacher zu finanzieren wären. Ich glaube, das müssen wir uns immer wieder vor Augen halten, ich glaube, es wäre ein wichtiger Schritt, wenn wir uns dazu durchringen könnten eine Zweitwohnsitzabgabe zu beschließen, wo die Einnahmen aus dieser Zweitwohnsitzabgabe für Infrastrukturprojekte den Gemeinden dann zur Verfügung stehen. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Danke, als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Elmar Podgorschek. Wir kommen dann im Anschluss zum Unterkapitel Personal.

Landesrat KommR **Podgorschek:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Mitglieder des Oberösterreichischen Landtags, sehr geehrte Damen und Herren auf der Galerie! Ich habe einen kleinen Vorsprung gegenüber meiner Kollegin Gerstorfer, ich bin jetzt mittlerweile ein Jahr schon im Amt, ich habe ebenfalls in diesem einen Jahr durchaus meine Beobachtungen und Erfahrungen machen können bzw. auch Erkenntnisse gewonnen, wie eben die Zusammenarbeit zwischen dem Land und den Gemeinden zu erfolgen hat. Ich kann eigentlich nur eines sagen, nachdem ich selbst seit 1991 auch in der Kommunalpolitik tätig bin, dass unsere Bürgermeister in unseren Gemeinden hervorragende Arbeit leisten. Aber eines muss man immer klar festhalten, die Anforderungen für die Gemeinden werden immer größer, aber letzten Endes ist die Gemeinde die Keimzelle der Demokratie, und der Bürgermeister hat das Ohr bei den Bürgern, und das soll auch in Zukunft so bleiben. Ich möchte auch eine Lanze für die Gemeinden brechen, daher ist es auch wichtig, dass wir die Gemeindeautonomie so weit wie möglich stärken.

Ein Teil davon ist selbstverständlich auch der Bereich der neuen Gemeindefinanzierung. Als derjenige, der verantwortlich ist für die Gemeindeprüfungen, möchte ich auch feststellen, dass die Gemeinden fast durchwegs gute Arbeit leisten, die Bürgermeister ordentliche Arbeit leisten, dass das eine oder andere Mal dann irgendetwas passiert, ja das liegt wahrscheinlich in der Natur der Sache, aber vielleicht auch deshalb, weil mancher

Bürgermeister oder mancher Amtsleiter in seiner Arbeit überfordert ist. Ich habe noch nie feststellen können in diesem einen Jahr, dass bewusst oder mutwillig Gesetze gebrochen wurden, das möchte ich einmal ganz klar hier an Ort und Stelle festhalten. Daher sehe ich auch die Gemeindeaufsicht nicht als diejenigen, die dem Bürgermeister oder den Gemeinden auf die Finger klopfen, sondern eher im Gegenteil, sie soll eine Hilfestellung bieten, bei Fehlentwicklungen rechtzeitig aufzeigen, dass man die Wege so beschreiten kann bzw. Maßnahmen setzen kann, damit dann im Endeffekt Fehlentwicklungen hintangehalten werden. Aus diesem Gesichtspunkt möchte ich auch unsere Prüfungen anlegen, es ist auch für mich wichtig die Qualität zu steigern und die Effizienz zu steigern, weil da sind wir letzten Endes unseren Bürgern und unseren Steuerzahlern gegenüber verantwortlich, das ist letzten Endes der Souverän unseres Staates.

Ich muss umgekehrt auch feststellen, es gibt Probleme, die können wir nicht wegleugnen, das habe ich in anderen Bereichen meines Ressorts leider feststellen müssen. Wenn jetzt zum Beispiel eine Gemeinde zu mir kommt und darum bittet, dass sie Geld braucht für die Abwasserbeseitigung, und die können nicht einmal die zehn Prozent finanzieren, weil sie finanziell so schlecht dastehen, dann stellt sich für mich schon die Sinnfrage, sie brauchen umgekehrt wiederum diese Abwasserentsorgung, damit sie überhaupt weiterhin einen Siedlungsbau betreiben können.

Es gibt Gemeinden, die bei mir auftreten und sagen, sie brauchen unbedingt die Sanierung des Feuerwehrhauses, die Gemeinde kann es aber nicht finanzieren, weil sie viel zu finanzschwach ist. Heute Vormittag war wieder ein Bürgermeister bei mir, der kann seiner Feuerwehr nicht einmal oder sehr schwer die Einsatzkleidung finanzieren, weil es eine ganz kleine Gemeinde ist, die Abgänge zu verzeichnen hat. Auch diese Probleme müssen wir ansprechen und überlegen, wie können wir diese Probleme lösen? Natürlich ist klar, größere Einheiten sind da einfacher zu managen, das ist überhaupt kein Thema, gerade wenn es Fehlentwicklungen gegeben hat. Eine größere Gemeinde kann sich einen Juristen als Amtsleiter leisten oder man kann sich auch Bautechniker leisten, dann wäre das eine oder andere vielleicht nicht so zu Tage getreten. Ich möchte aber auch hier an Ort und Stelle ganz klar sagen und mich dazu bekennen, wir haben vereinbart, wenn es Zusammenschlüsse geben sollte, dann nur auf freiwilliger Basis, nachdem die Bevölkerung befragt wurde.

Andererseits sehe ich nach meiner Beobachtung, es gibt durchaus positive Beispiele, es gibt auch Flächengemeinden in denen mehrere Ortschaften zusammenarbeiten. Bei einer dieser Flächengemeinden ist sogar der Bürgermeister hier anwesend, er hat mehrere Ortschaften in dieser Gemeinde beisammen, er hat, glaube ich, in Summe an die 5.000 Einwohner, die arbeiten, sage ich einmal, aus wirtschaftlicher Sicht hervorragend, du darfst mir den Daumen zeigen, so ist es. Ich habe auch festgestellt, und ich kenne diese Ortschaften, weil ich ja nicht weit weg von dort zu Hause bin, dass jede eigene Ortschaft für sich im Grunde genommen den eigenen Charakter nicht verloren hat. Die haben eigene Feuerwehren, eigene Musik, und dennoch sind sie in einer Flächengemeinde beisammen, es wäre schon ein gangbarer Weg, es wäre auch möglich, dass man diese Flächengemeinden ins Auge fasst.

Eine zweite Möglichkeit ist, um Kosten zu sparen, dass man Verbände forciert, auch das ist ein möglicher Weg, Verbände, in denen man gemeinsame Amtsleiter, gemeinsame Bauhöfe etc. zusammenfasst. Es muss uns aber eines klar sein, da haben wir eine große Hürde zu überwinden, nämlich die Bundesgesetzgebung, weil gegenseitige Verrechnungen der Gemeinden, das ist immer wieder, stelle ich fest, wo Gemeinden gehindert werden am Zusammenarbeiten, dass sie nachher ihre Leistungen verrechnen müssen, da fällt die

Mehrwertsteuer an. Das sollten wir, wenn es in irgendeiner Weise geht abschaffen, aber dieser Appell richtet sich nicht an den Landtag, sondern an die Bundesgesetzgebung.

Für mich ist es auch wichtig, dass die Gemeinden, auch wenn sie kleinstrukturiert sind, und der Gemeindebund selber hat ja festgestellt bei Studien und bei Benchmarks, dass Gemeinden um die 3.000 Einwohner am kostengünstigsten arbeiten, aber für mich ist natürlich auch eines wichtig, das muss das Ziel sein, unabhängig davon, dass wir die Gemeindeautonomie als solche nicht in Frage stellen wollen, aber wir müssen auch der Zersiedelung und der Verdichtung der Böden Einhalt gebieten. Wir haben das Problem, dass unsere Landschaft, unser Land zersiedelt ist, gerade diese Zersiedelung ist ein Manko, das wir unseren Nachkommen übertragen. Bei einer Verdichtung der Böden kann ich nur eines sagen, auch in meinem anderen Bereich, wo ich für den Hochwasserschutz zuständig bin, gerade diese Hangwasserproblematik, die mich diesen Sommer unheimlich stark begleitet hat, ist immer darauf zurückzuführen, dass wir viel zu viel Böden verdichtet haben. Das Ziel letzten Endes all dieser Maßnahmen, die wir zu treffen haben sei es jetzt noch einmal, dass man Verbände organisiert, dass Gemeindezusammenlegungen forciert werden bzw. dass auch die Finanzierung auf neue Beine gestellt wird. Das Ziel muss letzten Endes das sein, dass am Ende des Tages für den Steuerzahler mehr überbleibt, dass wir im Sinne des Steuerzahlers wirtschaften und gleichzeitig, und das ist noch einmal mein letztes Bekenntnis, dass auch die Gemeinden ordentlich existieren können, ganz egal in welcher Größe sie aufgestellt sind. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Ich darf Herrn Landesrat Max Hiegelsberger das Wort erteilen.

Landesrat **Hiegelsberger:** Geschätzte Präsidentin, hohes Haus! Es wurde schon angesprochen, es ist eigentlich dem Thema Gemeindefinanzierung noch nie so viel Raum in der Landtagsbudgetdebatte eingeräumt worden wie in diesem Jahr. Und da möchte ich noch einige Ausführungen dazu geben. Es wurde schon sehr, sehr viel ausgebreitet, aber noch nicht, wo kommen wir her? Das ist ein wesentlicher Punkt und was ist das Ziel, wo gehen wir hin?

Wo kommen wir her ist aus meiner Sicht sehr wesentlich, wenn man die Gemeindefinanzsituation in der Gesamtheit in Oberösterreich betrachtet. Und hier sehen wir schon, dass es eine sehr, sehr gute, positive Entwicklung gegeben hat. Im Jahr 2010, wie ich in die Regierung gekommen bin und die Gemeinden übernommen habe damals gemeinsam mit Kollegen Ackerl, sind wir gestanden bei 300 Abgangsgemeinden mit einem Bedarf von 90 Millionen Euro aus dem BZ-Topf. Im Jahr 2015 sind wir gelandet bei 112 Abgangsgemeinden mit einem Verbrauch von ca. 14 Millionen Euro. Das heißt, in diesen fünf Jahren haben wir eigentlich das gesamte Gemeindefinanzsystem saniert. Wirklich in einer großen Kraftanstrengung gegenüber den Ressorts, vor allem aber durch die Mitwirkung des Gemeindebundes und der Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, sonst hätte ja dieses System nicht funktioniert.

Und da sieht man schon, dass Veränderungen wirklich möglich sind, auch wenn der Karl Marx einmal gemeint hat, jede Revolution hat inzwischen eines bewiesen, dass man vieles verändern kann, nur die Menschen nicht. Und trotzdem wird sichtbar, dass Veränderung möglich ist. Und diese wurde da natürlich intensiv vom Ressort aus begleitet. 2012, ein wesentlicher Schritt für uns auch in dem Zugang für Gemeindefinanzen neu, die heute schon ein Thema waren, natürlich das Benchmark-System. Ohne dem Benchmark-System wäre es nicht möglich gewesen einmal zu sehen, wie sind denn die Gemeinden überhaupt in ihren Verwaltungspositionen unterwegs, und was braucht es denn, um diesen Bereich noch

besser steuern zu können? Das hat wirklich in einer hervorragenden Qualität wiederum funktioniert.

Das heißt, wir sehen uns jetzt einer Situation gegenüber, im Jahr 2016, dass wir beginnend mit dem Jahr 2018, und dieses Programm wurde aufgestellt seit dem Jahr 2012 unter dem Titel Gemeindefinanzen neu, wir wirklich einen neuen Zugang als Land mit unseren Gemeinden wagen können. Warum können wir das wagen? Weil wir eigentlich die Gemeinden inzwischen in- und auswendig kennen. Das auch zum Thema Kontrollen. Sie wurden vor allem durch die Krisenjahre intensiv von uns geprüft und auch begleitet. Und daher ist das Thema Gemeindeprüfung, sage ich, kann man etwas gedämpfter beobachten, wir kennen inzwischen die Gemeinden aufgrund der Prüfungen wirklich in- und auswendig.

Daher ist für uns jetzt wichtig, dass wir den nächsten Schritt gehen, und der bedeutet eindeutig Transparenz. Der Rechnungshof fordert von uns Transparenz. Er fordert auch eine Nachvollziehbarkeit der öffentlichen Mittel in der Vergabe. Das können wir mit dem Finanzsystem neu wirklich zu 100 Prozent bieten. Und was eine hohe Qualität vor allem für die Gemeinden bedeuten wird, ist, dass sie selbst in der Autonomie, aber noch viel stärker in der Verantwortung stehen, mit dem Geld, das sie umsetzen möchten. Und das sehe ich als wesentlichen Meilenstein.

Wir haben uns aus der Situation der Vergangenheit betrachtet, meine persönliche Wahrnehmung, viel zu intensiv in Gemeindefinanzthemen hineinmengen müssen, weil das System auch so aufgebaut war. Aus meiner Sicht wirklich nicht richtig, weil die Gemeinde für sich selbst weiß, was sie braucht und was sie auch in der Möglichkeit, in den eigenen Finanzen hat umzusetzen. Daher ist der Zugang auf dieses Thema, dass wir mit 1.1.2018 beginnen werden, völlig neu. Die Töpfe usw. wurden schon erklärt.

Was ich aber schon noch anfügen möchte, denn das findet oft in der öffentlichen Debatte nicht in diesem Ausmaß statt, es ist irrelevant zu glauben, auch nach wie vor bei 442 Gemeinden in Oberösterreich, dass klein automatisch teuer ist, und groß automatisch billig ist. Das beweisen sogar die Zahlen. Also es ist irrelevant, wir haben kleine Gemeinden dabei, und die erzeugen einen sehr angenehmen Budgetüberschuss, und wir haben relativ große, intensive Gemeinden dabei, die produzieren trotzdem einen Abgang. Also es liegt auch in der Führung einer Gemeinde, es liegt auch im Umgang mit den öffentlichen Finanzen.

Und vor einem möchte ich warnen, dass automatisch mit dem Synonym unter Fusion retten wir die Gemeindefinanzen, das ist zu 100 Prozent falsch. Da kann ich zwar die Verwaltung zu einem Teil korrigieren. Nur hier kennen wir die europäischen Zahlen, und von denen können auch wir uns nicht abkoppeln. Im Schnitt kann ein Gemeindebediensteter oder ein Verwaltungsbediensteter auch im Land Oberösterreich 500 Personen servizieren. Das ist ein europäischer Schnitt. Und da kann man sagen, gut in kleinen Gemeinden, vielleicht unter 1.000 Einwohner, da hätte ich dann 1,5 Personen, würde das schwierig sein. Aber was wir eindeutig sehen, ab 10.000 Einwohner wächst das Personal überdurchschnittlich, und damit auch wieder die hohen Kosten. Also es gibt eine interessante Gemeindegröße, die beginnt ungefähr bei 1.500 Einwohnern und endet ungefähr bei 5.000 Einwohnern. Und dann wird es wieder teuer.

Und daher möchten wir uns dem Thema Fusion nicht so intensiv widmen, das kann ein Weg sein, das wird auch ein Weg sein in Oberösterreich, aber da gibt es viele andere Beispiele, wo man Verwaltungskosten auf ein Niveau bringen kann, die sowohl den Gemeindefinanzen

und auch den Servicierungsleistungen der Gemeinden entsprechen. Und genau diesen Weg werden wir gehen. Dazu werden wir gemeinsam eine Ausrollung im Frühjahr 2017 auch machen, wo wir intensiv auf unsere Bürgermeisterinnen und Bürgermeister zugehen. Das System, glaube ich, ist inzwischen wirklich perfekt aufgestellt. Es gibt noch einige Details, vor allem den Härteausgleich, den wir uns noch intensiver ansehen müssen, aber dann wäre das System fertig.

Gepaart jetzt mit dem Finanzausgleich neu sehe ich wirklich eine neue Zeitrechnung auf die Gemeinden zukommen, die in der Selbständigkeit, die in der Selbstverantwortung, und damit in den Eigengestaltungsmöglichkeiten einen Meilenstein in Oberösterreich setzen wird. Und auf das freue ich mich. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Wir kommen zum Unterkapitel Personal, Dienstpostenplan und darf als erstem Redner Herrn Kollegen Dr. Peter Csar das Wort erteilen.

**Abg. Dr. Csar:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Landtag, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Heute ist viel Raum und Zeit für die Gemeinden, aber genauso viel Raum und Zeit auch für die Landesbediensteten. Und das freut mich sehr, dass heute schon sehr viele wertschätzende und anerkennende Worte für die Arbeit der Landesbediensteten ausgesprochen worden sind.

Ich möchte noch ein paar Punkte nachholen und dementsprechend auch noch ein paar Punkte setzen. Der Dienstpostenplan wird heute auch mitbeschlossen, weil er ein Teil des Budgets ist. Der Dienstpostenplan und die Aufgaben müssen kompatibel sein. Umgekehrt, das heißt auch in beide Richtungen. Das heißt, die Aufgaben müssen auch zum Dienstpostenplan Gültigkeit haben und da zusammenpassen. Daher ist es wichtig, dass man auf das besondere Augenmerk legt.

Ein paar Zahlen: 2017 haben wir 8.095 vollbeschäftigungsäquivalente Dienstposten im Landesbudget für die Landesmitarbeiterinnen und Landesmitarbeiter vorgesehen. Das sind um rund 41 Dienstposten weniger als das Vorjahr. Das sind rund 473 Millionen Euro. Und diese 473 Millionen Euro sind nur 8,7 Prozent des Gesamtbudgets. Das möchte ich noch einmal wiederholen. 8,7 Prozent des Gesamtbudgets beträgt der Personalaufwand des Landes. 2016 waren es neun Prozent, und vor zehn Jahren, wie der Herr Landeshauptmann heute schon gesagt hat, waren es rund 12 Prozent. Das heißt, wir sind mit den Kosten schon sehr, sehr weit heruntergekommen. Und das war möglich, weil all die letzten Jahre sehr viele Reformen im Landesdienst gemacht worden sind. Und zwar gemeinsam mit den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die hier sich maßgeblich eingebracht haben. Ein Beispiel: 650 Dienstposten wurden die letzten Jahre eingespart. Und das ist natürlich ein Kostenfaktor, der nicht zu vernachlässigen ist.

Ich freue mich auch, dass heute schon einige wertschätzende Worte darüber ausgesprochen worden sind. Ich freue mich besonders, dass Herr Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer hier auch den Dank den Landesmitarbeitern ausgesprochen hat und dies auch dementsprechend wertschätzend gesagt hat. Trotz angespannter Personaldecke wird von den Landesmitarbeitern eine hervorragende Arbeit tagtäglich erbracht. In allen Dienststellen des Landes Oberösterreich, beispielsweise bei den Bezirkshauptmannschaften, im LDZ beim Amt der Landesregierung und auch im Hauserhof, aber auch bei den Straßenmeistereien, aber auch in den Krankenhäusern, Pflegehäusern usw. und heute, es wurde auch schon angesprochen, in der Landtagsdirektion. Auch ein herzliches Dankeschön.

Auch in der Personaldirektion, im Präsidium, aber genauso in vielen Dienststellen, die oft gar nicht erwähnt werden. Und ich möchte heute beispielsweise auch noch erwähnen die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Werkhof, die auch tagtäglich für uns im Landtag arbeiten, auch schauen, dass wir immer wieder unsere Sitzungen durchführen können. Aber auch viele Maßnahmen hier in diesen historischen Gebäuden auch wieder instandsetzen, damit der Landesdienst und die Öffentlichkeit dementsprechend schöne Gebäude hat. Das ist wichtig, und das funktioniert sehr gut, weil eben diese Mitarbeiter erstens einmal eine hohe Motivation an den Tag legen, sich zweitens mit der Arbeit hoch identifizieren, und drittens eine hohe Loyalität zum Dienstgeber Land Oberösterreich aufweisen. Und das würde sich jeder private Dienstgeber nur wünschen, das was bei uns im Landesdienst fast schon selbstverständlich ist. (Beifall)

Und dann tut es natürlich besonders gut, wenn der Bundesrechnungshof, beispielsweise bei einer letzten Prüfung über die Einbringung von Unterhaltsleistungen, gerade die Bezirkshauptmannschaften loblich erwähnt und sagt, in Oberösterreich wird das besonders gut gemacht. Und wir sind hier Spitzenreiter bei der Einbringung von Unterhaltsleistungen. Das heißt auch wieder, die Qualität der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter bei den Bezirkshauptmannschaften kann sich sehen lassen, und das ist toll, und das ist gut.

Die Personaldecke ist angespannt, ich habe es schon gesagt, weitere Personaleinsparungen sind nicht möglich, außer man überlegt sich bei den Aufgaben etwas zu verändern, oder es geht auf die Qualität der Arbeit, die erbracht wird. Das neue Zauberwort zu einer Entspannung ist Deregulierung oder Entlastung von Aufgaben, die nicht mehr notwendig sind. Geben wir gewisse Aufgaben wieder dem Bürger zurück, geben wir ihnen damit auch Freiheit und erreichen damit auch eine Entlastung für die Verwaltung.

Die Mitarbeiter sind aber sehr wohl auch bereit, Deregulierungsvorschläge mitzubearbeiten, denn die wahren Experten sind ja im Haus. Denn alle jene, die tagtäglich mit dieser Arbeit zu tun haben, wissen auch, was man verändern kann. Daher haben wir das die letzten Jahre schon immer gemacht und auch in der Zukunft wird natürlich der Beitrag der Landesbediensteten ein ganz ein wesentlicher sein.

Die Mitarbeiter des Landesdienstes sind nicht reformresistent, sondern nein, das Gegenteil wurde bewiesen. Und sie haben auch bewiesen, dass sie auch bei Reformen, bei Veränderungen dann auch mitgehen, mitziehen, wenn sie nicht hundertprozentig davon überzeugt sind, Stichwort Dislozierung der BH Eferding nach Grieskirchen bzw. Zusammenlegung. Da muss ich anführen, dass wir diese Zusammenlegung und Dislozierung von Eferding nach Grieskirchen deswegen auch gut über die Bühne gebracht haben, weil alle an einem Strang gezogen haben. Nicht nur die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den beiden Häusern, sondern insbesondere auch in der Stabstelle, in der Personalabteilung, und insbesondere haben wir großes Verständnis bei unserem Personalreferenten Mag. Thomas Stelzer gefunden, wo ich ein herzliches Dankeschön sagen möchte, dass das auch möglich geworden ist. (Beifall)

Bevor ich in die Zukunft blicke, noch ein Wort zu den Bezirkshauptmannschaften. Benchmark-Zahlen sind uns immer ganz wichtig. Und wir orientieren uns immer daran, ob man gut dasteht oder nicht gut dasteht, indem man sich mit anderen vergleicht. Wie stehen die Bezirkshauptmannschaften in Oberösterreich im Vergleich mit anderen Bezirkshauptmannschaften in anderen Bundesländern da? Vor der Zusammenlegung Eferding/Grieskirchen. Der Durchschnitt ist wichtig, bei den Personalausgaben pro Kopf, pro Bezirk, und da ist österreichweit ein Schnitt von 72,9 Euro an Kosten der Personalausgaben.

In Oberösterreich haben wir 62,6 Euro, also wir sind beträchtlich drunter, und der Spitzenreiter in Österreich hat 88,8 Euro pro Kopf. Und da kann man sagen, Oberösterreich ist Spitze, Oberösterreich ist günstig, und die Bezirkshauptmannschaften sind jetzt schon effektiv und effizient aufgestellt. Das kann sich sehen lassen, wenn man diese Statistik von Statistik Österreich hat und sieht.

Wie geht es weiter? Die Gehaltserhöhungen sind schon ausgesprochen worden, die sind schon verlautbart worden, plus 1,3 Prozent Gehaltserhöhung. Einen Dank an die Sozialpartnerschaft, die sich da auch bewiesen hat, dass sie gut funktioniert in Österreich und ein wichtiges Zeichen gesetzt hat. Auch insbesondere ein Dank an den Herrn Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer als Finanzreferent und auch an unseren Personalreferenten Mag. Thomas Stelzer, dass sie sofort gesagt haben, ja dieser faire Lohnabschluss soll auch im Landesdienst übernommen werden. Danke Thomas, dass das möglich geworden ist.

Danke auch für das Vordienstzeitenpaket. Wir werden das am Donnerstag in der Nacht, hoffentlich noch am Donnerstag, nicht erst am Freitag in der Früh, beschließen. Auch ein wichtiger Zeig, dass die Vordienstzeiten entsprechend anerkannt werden.

Wir müssen aber auch aufpassen, dass die Demographie im Landesdienst, wie im gesamten öffentlichen Dienst, natürlich auch eine sehr bedrohliche oder gefährliche ist. Es ist heute schon angesprochen worden, dass die nächsten 10 Jahre rund 50 Prozent der öffentlich Bediensteten sich verändern werden, das heißt, aus dem öffentlichen Dienst aussteigen werden, viele davon werden in den Ruhestand übertreten. Und daher muss man zeitgerecht schauen, dass der Wissenstransfer in die neue Generation möglich wird. Das ist eine Herausforderung für uns alle, dass das möglich wird, dafür brauchen wir in erster Linie einmal auch junges Blut, junge Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die in den Landesdienst kommen.

Ich bin froh, dass im Landesdienst, unter Federführung von Mag. Thomas Stelzer, hier das Projekt Employer Branding begonnen worden ist. Damit können wir den Landesdienst attraktiv machen, wettbewerbsfähig auf dem Arbeitsmarkt. Und ich hoffe, dass sich viele neue Mitarbeiter dann für den Landesdienst bewerben werden. Ja, der Landesdienst ist attraktiv und vielleicht auch damit etwas sexier als er bis jetzt ist und dass die Leute auch wieder mehr zum Landesdienst kommen und gerne arbeiten wollen, um hier eine entsprechende Arbeit zu finden.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, wir haben alle sehr viel mit dem öffentlichen Dienst, mit den Landesmitarbeitern zu tun. Wir wissen ihre Arbeit zu schätzen. Machen wir das auch, drücken wir Lob und Anerkennung entsprechend aus. Brechen wir eine Lanze für den Landesdienst, brechen wir auch eine Lanze für die Arbeit der öffentlich Bediensteten, denn nur mit dieser Wertschätzung können wir auch dementsprechend die Motivation im Landesdienst hochhalten. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Nächster Redner ist Herr Kollege Hermann Krenn.

Abg. **Krenn:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseher und Zuseherinnen! Ich möchte gleich dort weiter fortsetzen, wo Peter Csar aufgehört hat. Und zwar zum einen, das hervorzuheben, was die Bediensteten sowohl des Landes als auch der Gemeinden für uns bedeuten. Mit ihrer ausgezeichneten Arbeit, mit ihrem Arbeitseinsatz sind sie eben, man könnte fast sagen, die Träger, die Botschafter des

Landesdienstes, der Landesverwaltung. Denn wie die Angestellten, die Bediensteten des Landes, der Gemeinde gegenüber ihren Bürgern agieren und arbeiten, so werden wir als Land Oberösterreich bei der Bevölkerung gesehen. Es kann für uns nur von Vorteil sein, wenn wir positiv gesehen werden.

Und natürlich auch allen politisch Tätigen. Denn auch das haben wir heute bereits gehört: Wenn sich Menschen nicht dafür hergeben, dass sie sich in der Politik, in der Gemeindepolitik engagieren, dann wird dieses demokratische System, wie wir es kennen, weniger wert sein. Und für all diese Leistungen möchte ich auch im Namen der SPÖ-Fraktion den Bediensteten des Landes, der Gemeinden und auch den politisch Agierenden danken.

Ich möchte das Dienstrechtsänderungsgesetz vor allem in Bezug auf die Vordienstzeiten und das Vorrückungssystem ein wenig erörtern. Nicht im Inhalt, denn der Inhalt wird in den nächsten Tagen, oder beim zuständigen Tagesordnungspunkt sowieso noch erläutert werden. Sondern ich möchte auf einen Punkt eingehen, der meiner Meinung nach doch noch einer nochmaligen Betrachtung bedarf. Das betrifft die Pauschalabgeltungen.

Das Gesetz wird vorsehen, dass es Pauschalabgeltungen gibt und auch in Übereinstimmung mit den zuständigen Vertretern, mit den Betriebsräten, mit der Personalvertretung, sieht aber eines nicht vor: wir haben vor einigen Zeiten beschlossen diesen Verjährungsverzicht. Und in der Zeit vom Verjährungsverzicht, der einen gewissen Sinn hatte, nämlich genau das, dass die Ansprüche nicht verjähren, von diesem Zeitpunkt dieses ersten Verjährungsverzichtes bis eben Ende dieses Jahres sind jene Bediensteten nicht betroffen, die genau in diesem Zeitraum in Pension gegangen sind. Oder jetzt in diesem Monat noch in Pension gehen werden.

Und ich denke, da sollten wir noch einmal darüber nachdenken. Aus zwei Gründen. Auf der einen Seite aus Gründen der Gerechtigkeit. Und auf der anderen Seite auch aus den Gründen, weil es rechtlich nicht ganz eindeutig ist, dass diese Nichteinbeziehung auch hält. Und ich denke, wenn wir schon ein Gesetz in dieser Art einstimmig beschließen können, auch in Übereinstimmung mit der Personalvertretung, dann wäre es grundsätzlich eine gute Regelung, auch das noch einmal miteinzubeziehen.

Zum Thema Personalaufnahme, auch das hat Peter Csar schon gesagt und ich habe es auch im vorigen Jahr erwähnt. Thomas Stelzer hat nicht nur mitgeschrieben, sondern mitgearbeitet, dafür ein herzliches Dankeschön. Denn in der letzten Zeit konnten wir sehen und es wurde auch schon erwähnt, es ist hier in diese Richtung auch vorsorglich gearbeitet worden. Denn wenn eine größere Anzahl an Personal in Zukunft aus dem Dienst ausscheiden wird, also in Pension gehen wird, dann sind natürlich zwei Dinge wichtig: Personal nachfolgen zu lassen, das qualifiziert ist und auch die Übergangszeiten zu regeln, also sprich, das vorhandene Wissen mitzunehmen. Ich denke, da sind wir auf der richtigen Seite, gehen in die richtige Richtung und das ist auch gut so. Dafür ein Dankeschön, Thomas Stelzer, dass du das, was du im vorigen Jahr nickend abgesehnet hast, auch ausgearbeitet hast. (Beifall)

Ja, und damit es nicht allzu viel Lob wird, (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Kann nie schaden!“), aber was ich schon erwähnen möchte bei der Personalaufnahme, das ist der so bezeichnete Ehrenamtsbonus. Grundsätzlich in der ersten Betrachtung war und ist für mich das eine gute Idee. Wenn man die Definition, die Aussendung näher betrachtet und sich einzelne Stücke anschaut, dann ergeben sich Hürden. Man könnte auch sagen, dann wird es im Gedankenfluss etwas holprig. Nämlich bei der ersten Frage, welches Ehrenamt ist damit

gemeint? Die Aussendung nannte beispielhaft die Feuerwehr, die Sanitäter des Roten Kreuzes und eventuell Berg- und Flugrettung. Einige Ehrenamtliche waren da sofort überrascht, zum Beispiel jene Sanitäter, die nicht Sanitäter des Roten Kreuzes sind, sondern anderen Sanitätsorganisationen angehören. Oder insgesamt die Ehrenamtlichen, die zwar in vielen Vereinen organisiert sind, aber in Vereinen, die sich nicht diesen lebensrettenden Hilfsmaßnahmen verschrieben haben. Diese Menschen, die in solchen ehrenamtlich organisiert sind, tragen aber auch einen wesentlichen Beitrag zum gedeihlichen Gelingen unserer Gesellschaft. Etwa all jene, die sich im sozialen Bereich engagieren oder in Musikvereinen. Warum sollen die nicht zu den begünstigten Aufnahmewerbern gehören?

Auch in den Gemeinden war eine gewisse Unruhe zu bemerken. Denn die Gemeinden, soweit ich das mitbekommen habe, haben dieses Ehrenamt ja schon bei den Aufnahmen in irgendeinem Prozedere mit drinnen. Aber hier wird eher auf den Zeitfaktor abgestellt, also wie lange wird ein Ehrenamt gemacht, als auf bestimmte zu reduzieren. Diese Gemeinden müssten eigentlich in den Aufnahmen einen Rückschritt sehen, wenn nur bestimmte Ehrenämter hier herangezogen werden sollten. Deshalb wäre es zum einen interessant, das Ehrenamt bereits vorher im Aufnahme-prozedere miteinzubringen. Ja, und dann noch etwas, was vor allem Frauen betreffen würde. Wenn wir die Feuerwehr sehen, diese hat sechs Prozent Anteil an Frauen. Das heißt, aus dem gesamten Spektrum heraus würden Frauen damit, wenn es nur in diese Bereiche ginge, benachteiligt sein. Auf der anderen Seite sind es sicherlich auch Frauen, die in anderen Bereichen, die von mir erwähnten sozialen oder eben auch im musikalischen Bereich tätig sind und genauso ihren Beitrag leisten. Das möchte ich hier ein wenig miteinbringen, dass hier noch Überlegungsbedarf ist und wir nicht nur auf den einen Punkt zusammenführen sollen, welche Organisationen, heißt umgekehrt, dass bestimmte Organisationen ausgenommen sind und auf der anderen Seite ganz am Schluss kommt das, wo dann ein jeder sagen könnte, ja das ist dann sowieso überhaupt nicht relevant. Wann, meine Damen und Herren, hat es den Fall gegeben, dass zwei Bewerber im Aufnahmeverfahren gleich gut geeignet sind? Nur dann soll dieser Ehrenamtsbonus zählen und ich denke, hier ist noch Handlungs- und Überlegungsbedarf notwendig.

Die letzte Minute möchte ich für einen Punkt nützen. Ich habe schon im letzten Landtag darauf aufmerksam gemacht, aber ich denke, dass das auch in unserer Fürsorgeverpflichtung für unsere Bediensteten ein entscheidender Faktor ist. Sie kennen sie, die sogenannten Reichsverweigerer, egal ob Freeman, OPPT oder Reichsbürger und unsere Bediensteten haben sicher schon vor allem in den Bezirkshauptmannschaften unliebsamen Kontakt mit diesen Menschen gemacht. Grundsätzlich könnte man sie abtun als lästige Mitbürger. Aber wenn wir sehen, dass der Sinn und Zweck ist, mit Klagen, mit wirtschaftlichen und finanziellen Klagen, die Bediensteten dazu zu verleiten, dass sie Ihre Aufgaben nicht so genau wahrnehmen, weil sie eben befürchten müssen, dass sie Nachteile haben, dass sie Schwierigkeiten haben, dann müssen wir uns überlegen, dementsprechende gesetzliche Regelungen auch zu machen bzw. auch sicher zu stellen, dass von Seiten des Landes die volle Unterstützung eben bei dieser Abwehr der Klagen und so weiter, erfolgen kann. Dankeschön! (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Nächste Rednerin ist Frau Kollegin Mag. Maria Buchmayr.

**Abg. Mag. Buchmayr:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kollegen und Kolleginnen im Landtag, werte Zuhörer und Zuhörerinnen in der Galerie! Frau Dr. Hartl ist noch da, was ich sehr positiv und sehr gut finde. Wie jedes Jahr, wenn es zum Thema Personal im Budgetlandtag kommt, überlege ich mir in der Vorbereitung immer, wie drückt man am besten den Dank an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Landes Oberösterreichs und

der Gemeinden Oberösterreichs aus, ohne dabei irgendwie floskelhaft und spröde zu wirken und ich denke, es wird mir in diesen Überlegungen wirklich deutlich und bewusst und ganz klar vor Augen geführt, dass dieses Werk, das Land Oberösterreich, dass das wirklich von den Menschen, die für sie im Land arbeiten, auch tatsächlich zum Leben erweckt und getragen wird und wir müssen uns dessen auch hier im Landtag als politische VerantwortungsträgerInnen sozusagen auch immer wieder bewusst sein. Deswegen ist mir diese jährliche Rede zum Thema Personal immer ganz besonders wichtig.

Das Land Oberösterreich ist ein sehr guter, ein sehr begehrter Dienstgeber für Menschen, die einen guten sicheren Arbeitsplatz suchen. So muss man sagen, es ist ein stabiler und sicherer Arbeitgeber, entsprechend begehrt sind auch Plätze beim Land Oberösterreich. Da möchte ich auch gleich einsteigen in verschiedene Aspekte, die man positiv hervorheben muss, wenn man vom Land Oberösterreich als Dienstgeber spricht und das ist auch etwas, was ich jedes Jahr immer wieder auch betone und sage und weil es sehr vorbildhaft ist, nämlich das Land Oberösterreich als Ausbildungsstätte.

Seit mittlerweile zwei Jahrzehnten lang bildet das Land auch Lehrlinge aus und ist damit einer der größten Lehrlingsausbildner in unserem Bundesland und ich denke, damit übernimmt das Land auch eine sehr wichtige Vorbildfunktion und eine Vorreiterrolle. Es ist uns, und wir haben uns auch bei den Grünen in den letzten zwei Jahren sehr intensiv mit der Lehrlingsausbildung und mit den Lehrlingen befasst, es ist wirklich wichtig, dass man immer wieder hervorhebt, dass Lehrberufe sehr wichtige, sehr gute, sehr qualitätsvolle, auch für die Zukunft sichere Arbeitsplätze sind, das ist das Eine, also das muss man auch wirklich immer so betonen und sozusagen vermarkten. Es geht aber auch ganz stark darum, das Image dieser Ausbildungsmöglichkeit entsprechend zu verbessern. Das tut das Land auch damit, indem wirklich dieser Lehrlingsausbildung ein großer Raum gewährt wird. Es ist eine Win-Win-Situation natürlich einerseits für das Land, die hier ausgebildeten jungen Menschen, die natürlich genau zielspezifisch auf die zukünftige Tätigkeit hin ausgebildet sind. Auf der anderen Seite sind natürlich die jungen Menschen, die auch dann beim Land weiter übernommen werden, auch die dann eine besonders große Identifikation mit dem Land mitbringen.

Positiv erwähnen möchte ich auch, das ist noch nicht genannt worden, aber mir ist es umso wichtiger, was die Einstellung von beeinträchtigten Menschen betrifft, ist das Land Oberösterreich positiv hervorzuheben. Es kommt der Beschäftigungspflicht für beeinträchtigte Menschen nach dem Behinderteneinstellungsgesetz Jahr für Jahr nach. Ich denke mir, das muss erwähnt werden. Das ist ganz wichtig im Sinne der Menschenrechte und der Menschenwürde. Deswegen sage ich es auch immer wieder, weil es mir einfach wichtig ist. Dasselbe gilt für Barrierefreiheit, für barrierefreie Arbeitsplätze im Landesdienst. Wir wissen, das ist nicht unbedingt selbstverständlich. Umso wichtiger ist es, dass das Land Oberösterreich diese Arbeitsplätze zur Verfügung stellt. Wir wissen auch, was es bedeutet, wenn man in irgendeiner Form körperlich beeinträchtigt ist, dass der einfache Weg zum Arbeitsplatz zu einem Spießrutenlauf werden kann.

Ich möchte mich jetzt auch im Zuge dieser Rede, was das Personal betrifft, bei der Gleichstellungsbeauftragten, bei der neuen Gleichstellungsbeauftragten des Landes Oberösterreich, bei Frau Heidemarie Bräuer, bedanken, sowie bei den Mitgliedern und Ersatzmitgliedern der Gleichbehandlungskommission, sowie allen Kontaktfrauen des Landes, denn ich denke, sie leisten ganz wichtige Arbeit. Meiner Ansicht nach wird das immer zu wenig hervorgehoben und betont. Dank dieser unermüdlichen Arbeit und Dank dieses Daseins dieser Frauen und dieser Menschen, die in der Gleichbehandlungskommission sind

und immer diesen Blick auf den Bereich Gleichstellung zwischen Frauen und Männer haben, das ist eine elementar wichtige Aufgabe, die gerne immer in den Hintergrund rückt, aber die umso wichtiger ist. Ich denke mir auch, wenn beim Land Oberösterreich die Möglichkeiten oder die Rahmenbedingungen für Frauen, die hier berufstätig sind, sicherlich durchschnittlich betrachtet besser sind als in vielen anderen Unternehmen, muss man aber schon immer auch betonen, dass das Ende der Fahnenstange sozusagen in frauenpolitischer Hinsicht nicht erreicht ist. Sie kennen sicher alle Gleichstellungsberichte des Landes, gerade was Frauen in Führungspositionen beim Land betrifft, haben wir sicher hier einen Brocken Arbeit vor uns. Ich nenne es einmal so. Ich denke, es liegt an uns allen, hier auch wirklich gemeinsam an einem Strang zu ziehen und diese Quote entsprechend zu erhöhen. Ich denke mir auch, hier haben wir eine klassische Win-Win-Situation, es gilt in der Personalpolitik der Spruch, wer die Besten will, muss alle anschauen. Das heißt, man muss Rahmenbedingungen wirklich schaffen, Frauen und Männer zu absolut gleichen Teilen die Chancen ermöglichen, gute Führungspositionen auch zu erlangen. Wir wissen, der Ausbildungsgrad von Frauen ist ja schon längst jenen der Männer entsprechend gleichgestellt.

All diese positiven Aspekte, die ich jetzt aufgezählt habe und die sehr wichtig sind, werden im erwähnten Projekt „Employer Branding – Land Oberösterreich macht’s möglich“ berücksichtigt bzw. sind dort eingeflossen. Employer Branding ist, das Unternehmen am Arbeitsmarkt sozusagen als Marke darzustellen, dass es attraktiv ist, sich dort zu bewerben und dass es sehr positiv dargestellt ist, dort Mitarbeiterin oder Mitarbeiter zu sein. Das ist die Marke. Auf der anderen Seite steht natürlich das Image, das ein Betrieb oder ein Unternehmen hat. Ein Image wird in erster Linie entweder durch eine historische Geschichte sozusagen gemacht bzw. auch durch Medieneinflüsse beeinflusst. Es wurde schon gesagt, das Employer Branding besteht im Wesentlichen darin, dass man hochqualifizierte, gute Arbeitskräfte entsprechend halten kann, dass hier so viel Attraktivität am Arbeitsplatz vorhanden ist, dass keine Fluktuation stattfindet und auf der anderen Seite hochqualifiziertes Personal gewonnen wird, weil es eben attraktiv ist, beim Land zu arbeiten.

Ich denke mir, das ist ein grundvernünftiger Ansatz, den wir durchaus begrüßen und auch entsprechend unterstützen. Man muss natürlich auf der anderen Seite auch sagen, dass man, wenn man so ein Projekt macht und wie gesagt, ich finde das durchaus positiv und unterstützenswert, dass natürlich auf der anderen Seite hier auch in der Realität entsprechend gehandelt und umgegangen wird. Die Dienstnehmer und Dienstnehmerinnen des Landes sind ja nun schon seit Jahren doch mit einem relativ strikten Reformkurs konfrontiert, mit Einsparungsmaßnahmen, die auch immer wirklich mit aller Solidarität mitgetragen wurden und auch mitgetragen werden. Man hat ein enormes Reformprogramm durchgezogen, wo auch sehr viele Dienststellen bereits, man muss es so nennen, eingespart wurden, die dann nicht nachbesetzt wurden und das bedeutet natürlich, dass für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die dann da sind, mehr Aufgaben und mehr Arbeiten zufließen. Das muss man hier auch immer berücksichtigen. Ich denke, wir dürfen auch nicht verwechseln, diese Einsparungsmaßnahmen dann sozusagen als Entbürokratisierung darzustellen, sondern wirklich als Einsparungsmaßnahme, die in erster Linie hier bei den Personalkosten dann stattfinden.

Ich bin überzeugt davon, man muss hier wirklich ganz deutlich aufpassen, dass das, was man im Employer Branding erarbeitet und was das Ziel ist, dass das wirklich hier in diesem Weg der Reformmaßnahmen auch entsprechend berücksichtigt wird und nicht übersieht, dass eben auch Aufgabenreformen gemacht werden müssen.

Zumindest von meiner Sicht aus ist da bisher noch nicht wirklich viel passiert, und das gibt es auch noch Handlungsbedarf. Man muss das auch positiv sehen, das ist wirklich ein Entwicklungsweg, den hier das Land Oberösterreich bestreiten kann.

Wie gesagt, das Land ist ein sehr guter Dienstgeber, wir wissen, dass es für die Menschen sehr attraktiv ist, beim Land Oberösterreich beschäftigt zu sein. In dieser Hinsicht möchte ich mich auch bei Frau Dr. Hartl bedanken, die Monat für Monat den Personalbeirat entsprechend vorbereitet mit ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern und auch bei allen Bediensteten des Landes Oberösterreich und der Gemeinden in Oberösterreich. Es ist wirklich eine Freude, hier im Land zu arbeiten, mit den Landesbediensteten gemeinsam und auch zu sehen, wie das Werk Oberösterreich immer klaglos läuft. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Wir begrüßen ganz herzlich auf unserer Besuchertribüne die Dame, was ich gesehen habe, und die Herrn der Landwirtschaftlichen Fachschule Schlierbach, an ihrer Spitze Herr Tanzmair. Herzlich willkommen hier im Oberösterreichischen Landtag. Wir freuen uns über ihren Besuch. Als Nächsten darf ich Herrn KO Dipl.-Päd. Gottfried Hirz das Wort erteilen.

Abg. KO Dipl.-Päd. **Hirz:** Sehr verehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Ich rede zum Dienstpostenplan der Lehrer und Lehrerinnen. Oberösterreich hat ja wie alle anderen Bundesländer auch jährlich einen Dienstpostenplan für die Landeslehrer zu beschließen. Das heißt, alle Pädagoginnen und Pädagogen der Volksschulen, Hauptschulen, Neuen Mittelschulen, Polytechnischen Schulen, Sonderschulen und Berufsschulen sind vom Dienstpostenplan her zu beschließen. Da gibt es ganz konkrete Rahmenvorgaben, das heißt einen Lehrer-Schüler-Schlüssel von Seiten des Bundes und nach diesem Lehrer-Schüler-Schlüssel werden auch die Dienstposten berechnet.

In den 26 berufsbildenden Pflichtschulen unterrichten 1.260 Lehrer, also Dienstposten, wir haben ein Minus von 65 Dienstposten zu verzeichnen, aus dem einfachen Grund, weil die Anzahl der Schülerinnen und Schüler gesunken ist und damit auch die Klassenanzahl. Das bedeutet, dass eigentlich das, was man immer wieder auch hört, dass die Facharbeiter und Facharbeiterinnen weniger werden und dass sich das auch in den Zahlen der Berufsschulen niederschlägt.

Anders sieht es aus bei den Pflichtschulen. Wir haben 11.464 Dienstposten. Die Schülerzahlen basieren auf dem 1. Oktober 2016. Das sind im Vergleich zum Vorjahr 216 Dienstposten mehr. Die Gründe für den Anstieg sind auf der einen Seite die steigenden Schülerzahlen in den Volksschulen, rund 1.000 Schüler mehr, das ist natürlich eine Freude, bzw. 81 Dienstposten mehr in den Neuen Mittelschulen, das weniger zusammenhängt mit den steigenden Schülerzahlen als dass zusätzliche Ressourcen in die Neuen Mittelschulen fließen und durch die Umstellung von Hauptschule auf Neue Mittelschule sich dadurch entsprechende neue Dienstposten ergeben. In den Sonderschulen sind es plus elf Dienstposten. Bei den polytechnischen Lehrgängen haben wir einen Rückgang um 22 Dienstposten zu verzeichnen, das hängt zusammen mit dem, dass 204 Schüler und Schülerinnen weniger als im Vorjahr die polytechnische Schule besuchen, wobei das zusammenhängt mit einem Vorfall, der am Schulanfang bereits ja auch Thema in diesem hohen Haus war.

Es sind 180 Schüler/innen am ersten Schultag wieder nach Hause geschickt worden. Ich habe das sehr massiv kritisiert, weil vom Schulmanagement her es so war, dass das am ersten Schultag mehr oder minder den Jugendlichen mitgeteilt wurde, dass sie nicht weiter

zum Schulbesuch zugelassen wurden. Das hängt zusammen mit einem Erlass des Bundesministerium, der sagt, dass jugendliche Flüchtlinge und Migranten, die sich im zehnten Schuljahr befinden und außerordentliche Schüler sind, nicht mehr in das PTS gehen dürfen.

Das ist insofern sehr überfallsartig gekommen, weil noch am Schulschluss alle davon ausgegangen sind, Eltern wie Lehrer wie Schüler, dass das möglich ist und im letzten Abdruck hat man dann gesagt, das passt nicht. Das war sicher so, dass es da auch tragische Szenen gegeben hat, weil es nicht so leicht ist, wenn Schüler und Schülerinnen dasitzen und sagen, ich möchte eigentlich lernen, dass man die am zweiten Tag verabschiedet und dann sagt, du kannst leider nicht mehr diese Schule besuchen, das glaube ich, da hat man dann der Integration einen Bärendienst erwiesen.

Es hat sich dann Landesrat Anschöber bei der Bildungsministerin ganz massiv auch eingesetzt, dass es auch für diese Gruppe Bildungsangebote gibt und zusammen mit dem Landesschulrat und engagierten Direktorinnen und Direktoren und den NGOs ist es gelungen, hier eine tragbare Lösung auch zu finden, die jetzt auch in Oberösterreich umgesetzt wird.

Es gibt neun eingerichtete Lehrgänge zum Nachholen von Pflichtschulabschlüssen, fünf an berufsbildenden höheren Schulen, die zum Nachholen der Pflichtschulabschlüsse sind. Also in Braunau, Linz, Schärding, Steyr, Vöcklabruck und Wels sind 183 Teilnehmer und Teilnehmerinnen aus Afghanistan, Irak und Syrien und andere besuchen Vorbereitungslehrgänge für den Eintritt in höhere Schulen, weil es ja auch welche gibt, die auch in den Herkunftsländern in höheren Schulen waren. Für 30 Jugendliche wurde noch kein Platz gefunden, die erstens einmal aus den Regionen sind, auch kaum alphabetisiert sind und daher individuelle Lösungen auch gesucht werden sollen.

Ich bin überzeugt, dass Kinder und Jugendliche möglichst rasch Bildungszugänge erhalten sollen. Ich glaube, dass man in diesem Bereich sagen kann, wenn man rasch hilft, hilft man doppelt. Vor allen Dingen glaube ich, dass man keine Zeit verlieren sollte, weil es ja auch darum geht, dass man möglichst schnell in das Bildungssystem integriert wird und das ja dann auch die Chance ist, sich möglichst schnell auch wieder in die Berufswelt zu integrieren.

Ich möchte an dieser Stelle auch sagen, dass ich etwas erschrocken bin bei einem Antrag, den die Linzer FPÖ im Gemeinderat am 1. Dezember 2016 gestellt hat, also der Antrag heißt Remigrationslehrgänge statt Übergangsklassen. Remigration heißt eigentlich sozusagen Rückwanderung, also Rückwanderungslehrgänge statt Übergangsklassen und ich zitiere da heraus, wenn überhaupt würde eine Erhöhung des Bildungsniveaus der betroffenen Minderjährigen nur in ihrer eigenen Sprache Sinn ergeben, damit sie nach ihrer Rückkehr einen Beitrag zum Wiederaufbau ihrer Heimat leisten können. (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Alle Lehrgänge sind folglich außerhalb regulärer Schulräumlichkeiten und/oder Schulzeiten durch Native Speaker abzuhalten beziehungsweise selbst, wenn unter den Minderjährigen wider Erwarten ein erhöhtes Interesse am Erlernen der deutschen Sprache bestehen würde, und so weiter und so fort.

Dann muss ich jetzt sagen, dass erstens einmal der Antrag unterstellt, dass diese Gruppe überhaupt nicht bildungswillig ist und dass sie auch kein Interesse hat am Erlernen der

deutschen Sprache, wo ich ganz eine andere Erfahrung habe (Zwischenruf Abg. Gruber: „Was hat das mit dem Dienstpostenplan zu tun?“) und es auch ganz etwas anderes ist, als das, was wir hier immer diskutieren. Weil hier diskutieren wir immer, dass es eigentlich die Deutschpflicht geben soll. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Der kausale Zusammenhang ist?“)

Und das ist jetzt eigentlich ein Antrag genau in die andere Richtung beziehungsweise man eigentlich auch sagt, die Schüler und Schülerinnen sollen eigentlich gar nicht in die Schule kommen, weil es womöglich sexuelle Übergriffe gibt. Also ich sage wirklich, das ist eine starke Verallgemeinerung und ist für mich ein Antrag, der fast unfassbar ist und ich bin auch froh, dass sich alle anderen Fraktionen im Linzer Gemeinderat hier wirklich ganz klar distanziert haben. (Zwischenruf Abg. Gruber: „Wirkt sich das im Dienstpostenplan aus?“)

Und, weiß ich schon, dass die FPÖ Linz, das weiß ich schon, dass die (Zwischenruf Abg. Gruber: „Dienstpostenplan ist das Thema!“) schon ein Stück weiter rechts steht als die FPÖ Oberösterreich, (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Was hat das mit dem Dienstpostenplan zu tun?“) aber ich glaube, wenn das die Grundlage ist, die man in Linz als FPÖ verfolgt, dann machen sich alle Integrationsmaßnahmen, die ja aus dem Bildungsressort kommen, die aus dem Landesschulrat kommen, die führen sich alle ad absurdum. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Was hat das mit dem Dienstpostenplan zu tun?“) Und da glaube ich schon, dass ihr eigentlich klare Worte finden solltet, mehr verlange ich eh nicht. Nämlich gegenüber der Gruppe. Und ja, insgesamt stimmen wir dem Dienstpostenplan zu. Danke. (Beifall)

**Präsident:** Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Thomas Stelzer. Wir schließen dann die Gruppe Personal (Auf der Zuschauergalerie läutet ein Handy. Heiterkeit.) und Dienstpostenplan ab und kommen dann zur Untergruppe Raumordnung und Raumplanung und ich bitte in Vorbereitung Herrn Abgeordneten Erich Rippl.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Mag. Stelzer:** Sehr geehrte Damen und Herren! Vor allem danke ich sehr für diesen coolen Auftrittsjingle. Den haben nicht alle gehabt heute.

Wir alle und ganz viele wissen, wo Oberösterreich draufsteht, da stecken ganz, ganz viele Möglichkeiten drinnen für alle Gruppen in unserer Bevölkerung, für all unsere Regionen. Und zu den Hauptermöglichkeiten dieser gesellschaftlichen Chancen, Möglichkeiten und Entwicklungen gehören ganz sicher die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im öffentlichen Dienst.

Speziell jene, die wir im Landesdienst haben und daher freue ich mich sehr, dass heute alle Fraktionsvertreterinnen und -vertreter unisono auch deren Leistung hervorgehoben haben, sich dafür auch öffentlich bedankt haben. Das unterstreiche ich noch einmal doppelt und setze auch gerne persönlich als Personalverantwortlicher im Lande ein Rufzeichen dahinter.

Ich bin auch sehr froh, dass unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sich in der Hauptsache wirklich als Ermöglicher verstehen, denn der Job in unseren Diensten ist es ja, das Zusammenleben zu organisieren. Und weil heute schon immer von Weiterentwicklungen und neuen Aufgaben die Rede war, wenn man für die Gesellschaft und für die Weiterentwicklung der Gesellschaft tätig ist, dann steht eigentlich das Ändern auf der Tagesordnung.

Jeden Tag und alle Jahre wieder und daher bin ich auch froh, dass sehr viel von den Reformen entweder aus unserer Mitarbeiterschaft mitentwickelt wurde, im Wesentlichen aber

auch mitgetragen wurde, weil es immer darum geht, ob wir für unsere Kunden, die gleichzeitig aber auch Auftraggeber und Geldgeber sind, möglichst schnell, möglichst zuverlässig und daher auch effizient tätig sein können, egal, ob jetzt in Diensten des Landes, im Gemeindedienst oder in anderen öffentlichen Bereichen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Dieses Mittragen von Weiterentwicklungen und Reformen, es ist heute in verschiedenen Reden schon angeklungen, das hat schon Gewaltiges bewirkt. Ich hoffe, Sie beschließen den Dienstpostenplan mit nicht ganz 8.095 Dienstposten, das sind noch einmal gut 40 Dienstposten weniger, als wir im laufenden Jahr haben, weil wir eben durch die verschiedenen Schritte, die wir miteinander beschlossen und umgesetzt haben, auch Dienstposten eingespart haben.

Das Ziel, das wir uns 2010 gesetzt haben, ist im heurigen Jahr mit 650 Dienstpostenminderung erreicht worden. Natürlich gehört auch die Strukturbereinigung in manchen Bereichen, wie die gemeinsame Bezirkshauptmannschaft von Eferding und Grieskirchen dazu. Es gehören auch viele andere Schritte dazu, die man nicht immer in der Öffentlichkeit entsprechend sieht. Und daher ist das wirklich ein großes Werk, das auch von unseren Landesbediensteten ganz, ganz fair und auch ganz effizient mitgetragen wird.

Ich sage aber auch dazu, mit diesem Personalstand, den wir jetzt haben, wenn ich unsere Landesspitäler dazu nehme, dann sind das etwas mehr als 23.000 Damen und Herren, die in unseren Diensten tätig sind, nach Köpfen, weil ja auch viele Teilzeitbeschäftigte dabei sind, haben wir wirklich den Rahmen erreicht.

Ich nehme mir vor oder setze mir auch als Ziel, dass wir diesen Stand halten. Das kann aber wirklich nur gelingen, wenn wir auch, die wir für die Aufgabenstellungen der Mitarbeiterschaft zuständig sind, uns auch in dem Sinne disziplinieren und sagen, wenn wir neue Aufgaben an die öffentlichen Mitarbeiter geben, dann muss es auch heißen, dass wir Bisheriges entweder gar nicht mehr oder nicht mehr im gewohnten Ausmaß machen können, weil das sonst automatisch wieder zu einer Vermehrung im Dienstpostenstand führen würde.

Daher alle, die heute gesagt haben, die Anforderungen werden größer, lade ich ein, dass wir uns miteinander darüber unterhalten, wenn wo ein größerer Bedarf entsteht, wo wir auch vielleicht einen nicht mehr gegebenen Bedarf entsprechend zurückfahren können.

Sehr geehrte Damen und Herren! Wir haben gute Leute im Landesdienst. Wir sind stolz auf sie und es ist mehrfach angeklungen, wir brauchen auch viele gute Leute. Es war ja etwas symptomatisch, dass gerade der Kollege Stanek darauf hingewiesen hat, dass in den nächsten zehn Jahren rund 50 Prozent unserer Mitarbeiterschaft aus dem Landesdienst ausscheiden werden, im großen Stil in Pension gehen werden.

Wäre er noch in seinem Beruf, dann würde er dazugehören, aber man sieht es ihm nicht an, muss ich gleich charmanter Weise dazusagen. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Charmanter Weisel!“ Zwischenruf Abg. Pühringer: „Naja!“) Aber, das heißt natürlich, dass wir auch die Vorteile, die der Landesdienst hat, für Junge, für Neueinsteigerinnen, für Neueinsteiger entsprechend in den Vordergrund stellen müssen, weil wir im Wettbewerb mit vielen anderen stehen, die auch entsprechend auf der Suche nach neuen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern sind.

Und weil heute schon auch vom Anteil zwischen Frauen und Männern die Rede war, sehr geehrte Damen und Herren, würden alle Unternehmen und alle Betriebe ein Frau-Mann-

Verhältnis wie der Oö. Landesdienst mit all seinen Teilen haben, dann wären wir in Europa, vielleicht auch weltweit meilenweit voraus. Von den, von mir angesprochenen gut 23.000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern liegen wir bei einem Frauenanteil von knapp 66 Prozent. Also das ist glaube ich etwas, das wir miteinander erreicht haben.

Und auch in den Führungspositionen ist es so, dass wir in dieser neuen Periode bisher 14 Leitungspositionen ausgeschrieben haben und genau sieben Positionen davon nach durchgeführter Objektivierung mit Frauen auch entsprechend besetzt haben. Ich glaube daher, dass der Weg hier entsprechend stimmt, aber, es ist ein Weg.

Sehr geehrte Damen und Herren! Der Landesdienst ist selber ein Möglichmacher. Wir haben daher dieses Werben um neue Mitarbeiter unter das Motto gestellt „Land Oberösterreich macht's möglich!“, weil dieses OÖ auch für die vielen Möglichkeiten, die der Landesdienst selber bietet, stehen soll.

Für die vielen regionalen Einsatzmöglichkeiten, für die Buntheit der Berufe, für die Lehrlingsausbildung, da merke ich an, ich habe kein Interesse, dass wir in Konkurrenz mit Unternehmen oder der Wirtschaft um Lehrlinge treten, aber es soll auch ein Mosaikstein sein, um selber zu neuen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern zu kommen und um andererseits auch das Image der Lehre im öffentlichen Erscheinungsbild natürlich zu heben.

Wir haben viele weitere Vorteile, auch zum Beispiel, dass wir, was das Konfliktmanagement innerhalb der Mitarbeiterschar anlangt ausgezeichnet wurden, mittlerweile mit dem IRIS Award, weil wir uns dort auch gut aufgestellt haben und gute Modelle haben.

Wir sind übrigens auch als vorbildlicher Lehrlingsausbildungsbetrieb prämiert worden. Und bei den Mitarbeitern mit einer Minderung der Erwerbsfähigkeit übererfüllen wir das, was der Gesetzgeber vorschreibt, um rund 30 Prozent, also das heißt, wir übernehmen da für viele andere Verantwortung mit in unserem Bereich.

Und daher bin ich auch froh, dass wir auch bei der Personalauswahl, bei der Einstellung den Schritt Richtung Ehrenamt gemacht haben, mit der Betonung darauf, dass es hier um lebensrettende Maßnahmen gehen soll, weil es, neben der Betonung, neben der Belobigung des Ehrenamtes, auch ganz wichtig ist, dass es immer auch ganz glasklar nachvollziehbar ist, dass am Ende nach objektiven Kriterien eingestellt wurde.

Und da geht es um Themen der Belegbarkeit, der Nachweisbarkeit, auch der Vergleichbarkeit und daher glaube ich, dass dieser Schritt, den wir hier gemeinsam gesetzt haben, jetzt einmal ein sehr guter war und ich hoffe, dass es sich in der Praxis auch einspielt und entsprechend bewährt. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Wir haben auch innerhalb der Mitarbeiterschaft ein sehr, sehr gutes Betriebsklima. Da danke ich allen Kolleginnen und Kollegen, zuvorderst natürlich der Personalvertretung rund um den Peter Csar, weil auch das natürlich dazu beiträgt, dass die Arbeit vielleicht etwas leichter, freudiger von der Hand geht, und insgesamt uns das auch gut tut.

Das hat auch dazu geführt, dass wir uns der schwierigen Frage der Vordienstzeiten gemeinsam genähert haben, jetzt eine Lösung herbeigeführt haben, weil wir nicht mehr auf den Bund warten konnten, weil dort mehrere Anläufe vor den Höchstgerichten gescheitert sind.

Wir haben uns jetzt miteinander verständigt, Geld in die Hand zu nehmen, es verwaltungsökonomisch zu halten und hoffen damit, mit dieser Regelung, in die wir ja gemeinsam rund 27 Millionen Euro investieren, Gemeinden, Spitäler und Land Oberösterreich, dass wir hier auch einerseits im Auge der Mitarbeiterschaft Gutes tun, auf der anderen Seite aber auch entsprechend Bestand vor den Höchstgerichten und Gerichten haben.

Auf den Hinweis wegen dem Verjährungsverzicht möchte ich nur sagen. Die aller-, allermeisten, die der Kollege Krenn angesprochen hat, sind überhaupt nicht von diesem System betroffen, weil sie entweder schon ganz außerhalb der Verjährungsfrist sind, oder überhaupt noch sowieso im System der Besoldung Alt, wo sich dieses Thema nicht gestellt hat. Wir haben aber gerade auch die Zeit dieses sogenannten Verjährungsverzichts in unser Modell eingerechnet, um hier auch Gerechtigkeit walten zu lassen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich danke daher auch all unseren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im öffentlichen Dienst, in all unseren Bereichen, Betrieben, Unternehmungen und so fort. Sie prägen das Gesicht des Landes Oberösterreich, wenn man vom Land spricht, dann ist das meistens eine konkrete Mitarbeiterin, ein konkreter Mitarbeiter und sie sorgen dafür, dass das ein sehr freundliches Gesicht ist, dass vor allem immer auch nach vorne schaut.

Ich danke stellvertretend dem Herrn Landesamtsdirektor, dem Herrn Personaldirektor Mag. Ilk, der Leiterin unserer Personalobjektivierung Frau Dr. Hilde Hartl, dem Chef unseres Personalbeirates Kollegen Stanek und allen Damen und Herren, die hier tätig sind und möchte bitten, dass Sie uns mit diesem Budget ermöglichen, dass die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Landes weiter Ermöglicherinnen und Ermöglicher sein können. (Beifall)

**Präsident:** Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, Du hast genau auf fünf Sekunden Dich an die zehn Minuten herangearbeitet. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Thomas, willst Du noch etwas sagen?“) Wir kommen zum Unterkapitel Raumordnung und ich darf Herrn Abgeordneten Erich Rippl das Wort erteilen und in Vorbereitung wäre bitte die Frau Abgeordnete Ulli Böker.

Abg. Bgm. **Rippl:** Verehrter Präsident, verehrte Kolleginnen und Kollegen, verehrte Zuhörerinnen und Zuhörer! Kooperationen und Aufgabenbereiche der Gemeinden im Zuge der Raumordnung wurden auch teilweise angesprochen, aber auch jede Gemeinde ist bestrebt, sich weiterzuentwickeln und dazu braucht es ein ordentliches Entwicklungskonzept, damit die Lebensqualität der Bürgerinnen und Bürger steigt, ja sogar sichert und steigt.

Die Raumordnungsziele müssen umgesetzt werden und es muss die demographische Entwicklung auch stärker berücksichtigt werden. Denn gerade im ländlichen Bereich müssen Möglichkeiten geschaffen werden, damit einer stärkeren Absiedlung entgegengewirkt wird und gerade, es wurde heute schon einigermaßen angesprochen, gerade der Verlust von manchen wichtigen Einrichtungen, Nahversorgern, Wirtshäusern, die keinen Nachfolger finden, wird es künftig der Kampf um die Nachbesetzungen der allgemeine Arztstellen gehen.

Und eben diese demographische Entwicklung muss verstärkt berücksichtigt werden. Auch in den Bereichen der Pflege, Pflegeheimen, mobile Dienste ist hier der Aufgabenbereich sehr, sehr groß. Doch die Vorgaben der Raumordnung und die Umsetzungspläne der Gemeinden sind oft sehr unterschiedlich und die Diskussionen mit den zuständigen Herren des Landes,

der Landesabteilung, von der Raumordnung gibt es oft sehr große und lange Diskussionen mit dem Mitspracherecht der Gemeinden, wo man sich entwickeln möchte. Hier ist es, Gott sei Dank, so, dass man immer auf einen gemeinsamen Nenner kommt.

Aber auch die Gestaltung hat Einfluss auf die Arbeit, Soziales, Freizeit, Verkehr und vor allem Wohnen. Und die Knappheit an verfügbarem Bauland führt zu einer steigenden Nachfrage und wiederum zu steigenden Grundstückspreisen. Bauland, Hortung und Grundstücksspekulationen heizen diese Preise an. Um Problemen entgegenzuwirken, gibt es verschiedene Möglichkeiten. Und Gott sei Dank haben wir hier im hohen Haus auch einige Beschlüsse gefasst, so wie die Infrastrukturabgabe, jede Gemeinde kann auch dementsprechend vorschreiben oder auch im Zuge der Widmung, dass privatrechtliche Verträge abgeschlossen werden können. Mit den Widmungswerbern wird die Baulandbefristung eventuell mit einem Baulandsicherungsvertrag vereinbart, was auch ganz, ganz wichtig ist.

Die Gemeinden brauchen die Möglichkeit sich zu entwickeln, Bauland und die Nutzung für die Siedlungsstruktur und die Verfügbarkeit zu leistbaren Preisen, um eine möglichst schnelle Bebauung umsetzen zu können. Wir sollen alle versuchen, dass Bauen ermöglicht wird. Es entstehen dadurch Arbeitsplätze, die auch wichtig sind für Klein- und Mittelbetriebe in den Gemeinden und wir hoffen, dass weiterhin die Zusammenarbeit mit den Stellen des Landes in der Raumordnung positiv für die Gemeinden umgesetzt wird. Danke sehr! (Beifall)

**Präsident:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Ulrike Böker und in Vorbereitung ist der Herr Landesrat Mag. Dr. Michael Strugl.

Abg. **Böker:** Sehr geehrte Damen und Herren, liebe Zuhörer und Zuhörerinnen auf der Tribüne, sehr geehrter Herr Präsident! Raumordnung ist der Schlüssel zu einer Gesamtentwicklung eines Landes und betrifft fast alle Lebensbereiche vom Wohnen bis Arbeiten, von Sozialinfrastruktur bis Naturraum und Bodenverbrauch. Schlagworte wie Zersiedelung, aussterbende Ortskerne, Versiegelung der Böden, Verschandelung der Landschaft, Bausünden sind in aller Munde. Nehmen wir nur die Ortskerne, Ortskerne müssen gestärkt werden. Im Arbeitsübereinkommen von Schwarz-Blau gibt es ein Bekenntnis zur Ortszentrenstärkung.

Landesrat Strugl, der gerade wieder auf seinen Platz geht, weist immer wieder auf die Stärkung der Zentren hin, wird in den Medien zitiert, und ich habe auch einige Berichte mit und ich dachte immer wieder, dieser Politiker weiß, wovon er spricht. Und dann werden bei den Raumverträglichkeitsprüfungen immer wieder Anträge positiv bewertet, wenn es um das Errichten von neuen Fachmarkt- oder Einkaufszentren geht. Wie stimmt das zusammen? Noch dazu, wo wir in Österreich eine der höchsten pro Kopf Quadratmeter-Einkaufsflächen in Europa haben und dabei die kleinen Strukturen immer mehr zerstören. Frage: Wollen wir das wirklich, brauchen wir das wirklich noch? Ich glaube, darüber sollten wir nachdenken.

An einem ganz konkreten Beispiel aus diesem Sommer kann man das aufzeigen und Beispiele dieser Art gibt es genügend, dieses Thema von Seewalchen am Attersee, wobei hier steht am Eurospar (Abg. Böker zeigt Karte). Die Initiative Lebensraum Attersee mit 1.200 Unterschriften ersuchte die Oberösterreichische Landesregierung, die geplante Änderung des gegenständlichen Raumordnungsprogrammes, Autobahnauffahrt Seewalchen am Attersee, nicht zu beschließen, damit es nicht zu einem Seewalchen am Eurospar wird. Ich frage mich, was hindert uns daran, restriktiv mit der Zulassung von Fachmarkt- und Einkaufszentren auf der grünen Wiese umzugehen? Salzburg: Die Landesregierung ist in

diesen Fragen schon sehr weit in der Diskussion darüber und hat hier auch schon klare Regelungen zumindest einmal in die Begutachtung geschickt.

Ein weiterer Begriff ist die Zersiedelung, ein Wort, das auch von vielen Politiker/innen in den Mund genommen wird. Parzellierungen für Eigenheime am Land sind scheinbar unabdingbar. Das Land Oberösterreich ist gerade dabei, den Einfamilienhausbau von der Förderseite wieder attraktiver zu gestalten. Eine völlig verkehrte Förderpolitik, die den gegenwärtigen Anforderungen, auch nicht dem von Österreich unterzeichneten Pariser Klimaschutzabkommen entspricht, anstatt vermehrt Fördermittel in vielfältige Wohnformen zu stecken, gemeindeübergreifende Raumentwicklungsprojekte, wie es sie schon einmal gegeben hat, zu forcieren, den öffentlichen Verkehr raschest auszubauen, statt eine sündteure Umfahrung nach der anderen zu eröffnen.

Hier eingestreut eine Zahl, die uns aufhorchen lässt und handeln lassen sollte. Die durchschnittliche Wohnnutzfläche pro Person hat sich in 40 Jahren, von 1971 bis 2011 von 22 Quadratmeter auf 44 Quadratmeter verdoppelt. Die Siedlungsfläche steigt und zwar in wesentlich größerem Ausmaß als die Bevölkerung. All das sollte uns zu denken geben.

Ja, und ich weiß, es gibt Inkoba, das ist grundsätzlich ein sehr guter Ansatz zur interkommunalen Betriebsansiedlung. Inkoba geht aber viel zu wenig in die Tiefe der Regionen. Inkoba darf und soll nicht als Werkzeug benützt werden, um ein von einer Gemeinde gewünschtes Betriebsbaugelände bei den Aufsichtsbehörden leichter durchzubringen oder vielleicht weil der Grundpreis stimmt. Hier gibt es jetzt auch ein Beispiel bei der Ostumfahrung Gmunden, über das wir uns unterhalten sollten. Uns Grünen sind Betriebe und Arbeitsplätze ganz sicher in den Regionen sehr, sehr wichtig, denn damit kann man auch das Thema der Abwanderung aus dem ländlichen Raum mildern, jedoch nicht abgekoppelt von Landschafts-, Natur- und Umweltschutz.

Nicht versiegelbarer Boden, und das werden alle bestätigen und auch Herr Landesrat Podgorschek hat das heute schon in seiner Rede angesprochen, ist wertvolles Gut, sichert unsere Ernährung. Laut FAO braucht jeder Mensch in Europa 3.000 Quadratmeter Ackerboden zur Deckung seines Konsumbedürfnisses. In Österreich haben wir jedoch nur mehr 1.600 Quadratmeter pro Kopf zur Verfügung. Auch das sollte uns zu denken geben, ganz abgesehen von der immer mehr zerstörten Landschaft, die doch in Österreich eine ganz, ganz wesentliche Grundlage für einen extrem wichtigen Wirtschaftszweig, dem Tourismus, ist.

Und Tarek Leitner, den auch viele hier kennen, beschreibt in seinem Buch Mut zur Schönheit, sehr pointiert, wie es um die Landschaft bestellt ist. Der Schutz der endlichen Ressource Boden steht auch im Konsens mit der Nachhaltigkeitsstrategie des Bundes. So wurde 2002 festgelegt, dass der tägliche Flächenverbrauch auf 2,5 Hektar pro Tag sinken soll. Dieses Ziel, heute haben wir 2016, wurde deutlich verfehlt. Derzeit weist Österreich einen Flächenverbrauch von 20,1 Hektar auf und ich glaube, das ist auch in Oberösterreich so. Auch das sollte uns zu denken geben.

Ich gehe nochmal zurück auf einige Eckpunkte der Raumordnungsgesetznovelle aus dem Beispiel aus der Salzburger Landesregierung, wo es ganz klar verbindliche Regionalplanungen gibt, also gemeindeübergreifende, regionsübergreifende Planungen bzw. Regionalentwicklungen, wirksame Maßnahmen, auch das Thema der Zweitwohnsitze müssen wir uns genauer anschauen, eine höhere Planungsqualität, genauso wie verpflichtende Mobilitätskonzepte bei der Siedlungsentwicklung, die eingefordert werden

müssen. In der letzten Periode, oder ich kenne es zumindest aus meiner Gemeindefarbeit, gab es diese sehr lehrreichen Publikationen „Aufgeräumt“ von der Abteilung Raumordnung. Da wurden Beispiele von sehr nachhaltiger Raumordnung vorgestellt, die auch für Gemeinden sehr hilfreich waren. Ich weiß nicht, ob es diese noch gibt, aber ich fände es sehr schade, wenn es sie nicht mehr gäbe.

In dieser alten Ausgabe aus dem Jahr 2005 kann man so wichtige und richtige Sätze lesen wie „Raumordnung beschränkt sich aber nicht auf den Raum innerhalb der Gemeindegrenzen, ganz im Gegenteil“. Und all dieses lässt wieder den Schluss ziehen, dass wir hier auf die regionale Zusammenarbeit drängen müssen und das aber nicht nur mit einem Softansatz der reinen Bewusstseinsbildung, denn in diesem Bereich reicht das scheinbar nicht mehr aus und es hat den Anschein, wir müssen von der reinen Bewusstseinsbildung, die das Land Oberösterreich sehr wohl auch fördert, weggehen in Richtung harter Konsequenzen und effektive Programme, die wirksame Maßnahmen dann setzen.

Wir müssen neben den gesetzlichen Änderungen attraktive Fördermöglichkeiten für raumordnerische Projekte schaffen und Herr Landesrat Strugl, es hat ja schon welche gegeben, die sollte man, glaube ich, auch wieder aufgreifen. Es müssen Konzepte und Masterpläne in die Fördertöpfe, derer es eben schon einige gegeben hat, ob das das Programm zur flächensparenden Baulandentwicklung war oder zu gemeindeübergreifenden Raumentwicklungskonzepten.

Jedenfalls Fachmarktzentren und Einkaufszentren auf der grünen Wiese zu genehmigen ist einfach ganz, ganz Politik von gestern und gefährdet die Zentren der Gemeinden, der Städte ganz massiv. Ein Thema dabei ist aber der Grundpreis, den die Handelskonzerne auf der grünen Wiese zahlen, den der produzierende Betrieb sich nicht leisten kann. Ich frage mich, warum ist das so? Stichwort Konzern, ich habe das heute schon angesprochen, wenig Steuern, ein Schlupfloch nach dem anderen versus der kleinen produzierenden Betriebe oder der KMUs oder der Wirt im Dorf, die keine Schlupflöcher haben und hohe Steuern zahlen. Verkehrt! Auch das sollte uns zu denken geben.

Raumordnung auf kurze Sicht ist sehr, sehr schädlich, Raumordnung ist zugleich Regional- und Ortsentwicklung und diese muss die soziologische und wirtschaftliche Entwicklung genauso berücksichtigen wie den Klimawandel, steigende Energiekosten, die Erhaltung einer lebenswerten Umwelt, die Abwanderung und die zu erwartende demografische Entwicklung. Es gibt einen schönen Satz und zwar von Raoul Francé, das ist der Ehemann von Anni Francé, wo es derzeit im LDZ eine Ausstellung über den Boden gibt und dieser Satz heißt: Die ganz dünne Decke zwischen dem Grundwasserspiegel und dem grünen Pflanzenkleid, das ist der Reichtum des Landes. Und ich denke, wir sollten auf diesen Boden aufpassen. Es ist höchst an der Zeit hier Taten zu setzen. Danke! (Beifall)

**Präsident:** Dankeschön! Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Günter Pröllner und in Vorbereitung ist der Abgeordnete Dipl.-Ing. Josef Rathgeb. Bitteschön Herr Abgeordneter!

Abg. **Pröllner:** Ja, sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Besucherinnen und Besucher! 3,9 Millionen Euro hat das Budget für die Raumordnung vorgesehen. Es ist im Verhältnis zum Gesamtbudget ein kleiner Beitrag, aber die Raumordnung ist umso wichtiger für die gesamte Gemeinschaft. Was sind die Ziele für die Raumordnung? Vor allem einmal den Schutz der Umwelt sicherzustellen, Schaffen von

sozialen, gerechten Lebensverhältnissen, leistungsfähige Land- und Forstwirtschaft und Erholungsflächen schaffen bzw. erhalten, Vermeidung von Zersiedelungen und Risiko von Naturgefahren vermeiden, um einige zu nennen.

Und für dieses Budget sind 3,9 Millionen Euro vorgesehen, 161.000 Euro für die örtliche Raumordnung, 613.000 Euro für die Ortsentwicklung und für das Ortsbild und 2,9 Millionen Euro stehen zur Verfügung für die regionale und ländliche Entwicklung. Und wie wird sich das Land Oberösterreich weiterentwickeln? Der weltweite Urbanisierungstrend findet auch in Oberösterreich statt. Bei der Veranstaltung der Oberösterreichischen Zukunftsakademie wurde klar, dass der zu erwartende Anstieg der städtischen Bevölkerung viele, viele Auswirkungen haben wird. Ob es die kulturelle oder sprachliche Vielfalt wird, immer mehr Menschen, ob es Arbeitssuchende oder Migranten sind, streben in die Städte, da sie leichter Wohnung und auch Arbeit finden werden.

Durch den hohen Anteil der Menschen mit Migrationshintergrund sind verstärkte Integrationsmaßnahmen unbedingt notwendig, ob in der Bildung, es ist schon angesprochen worden die Pisa-Studie, oder am Arbeitsmarkt, die hohe Arbeitslosigkeit. Wohnformen sind angesprochen worden, werden sich ändern, immer mehr Einpersonenhaushalte werden nötig sein. Die steigenden Ansprüche und Nachfragen an den Wohnungsmarkt, damit werden die Immobilienpreise dementsprechend auch steigen. In Österreich leben mittlerweile zirka zwei Drittel der Bevölkerung in städtischen Regionen, wobei auch in Oberösterreich der Verstädterungsprozess sehr schnell verläuft. Eine besondere Anziehungskraft haben besonders der Zentralraum Linz oder auch andere regionale Zentren in den Bezirkshauptstädten oder Teile des Innviertels.

Auffällig ist auch, dass parallel neben dem städtischen Bevölkerungswachstum auch die Pendlereinzugsgebiete dieser Städte besonders steigen. Daher steht die aktuelle Verkehrssituation besonders im Großraum Linz für uns alle vor großen Herausforderungen. Mit 205.000 Einwohnern und 210.000 Arbeitsplätzen steht Linz jeden Tag vor einer großen Herausforderung, insbesondere der von den zirka 110.000 Einpendlern, davon 50.000 aus dem Mühlviertel, die verursachen den Verkehr und es ist eine enorme Belastung für die Bewohner der Stadt Linz und für die Pendler, die nach Linz kommen. Warum ist das so? Wegen des jahrelangen Stillstandes im Verkehrsbereich wurde ein schweres Erbe übernommen. Daher muss das Ziel sein, der Erhalt des Ausbaus der Verkehrsinfrastruktur, um den Wirtschaftsstandort Oberösterreich abzusichern und eine Verkehrspolitik im Sinne des Allgemeinwohls umzusetzen.

Es ist bereits ein großer Schritt am 11. Dezember gesetzt worden. Es ist die S-Bahn in Oberösterreich auf fünf Strecken täglich im Stundentakt unterwegs, zu den Hauptverkehrszeiten auch halbstundenweise aus Richtung Wels, Kirchdorf, Garsten, Pregarten und Eferding nach Linz. Das ist eine Entlastung für die Pendler und für die Bewohner in Linz. Und mit der Finanzierung der Brücke bzw. auch mit der S6, mit der Mühlkreisbahn, sind die nächsten Schritte bereits gesetzt. Ja, in der Raumordnung widerspiegeln sich viele Faktoren und sie spielt eine große Rolle im Zusammenleben der Menschen, denn die Menschen spielen die Hauptrolle im gesamten Tun, was wir machen. Es soll daher weiterhin ein Schwerpunkt auf überörtliche, interkommunale, regionale Planungen, auch für die Zukunft und für die Entwicklung im gesamten Land gesetzt werden.

Aber, es ist oft angesprochen worden, die erste Verantwortung wird weiterhin bei den Gemeinden liegen, denn die Gemeinden wissen, wo in Zukunft die Entscheidungen zu treffen sind, denn sie wissen auch, wie die Gemeinden sich in den nächsten Jahren oder

Jahrzehnten entwickeln sollen. Die Raumordnung und die Raumplanung sind eine der wesentlichsten Gestaltungselemente der Gemeinden. Die Gemeinden haben die Möglichkeit, mit der Raumordnung einer Abwanderung entgegenzuwirken und die Zukunft zu planen und oder aber mit sparsamer Grundinanspruchnahme das Stadt- oder Ortsbild zu gestalten. Dass das nicht nur die Frage des verfügbaren Baulandes ist, sondern dass es Angebote geben muss am Land, ob Bildung, Arbeitsplätze, Infrastruktur bis hin zur Freizeitmöglichkeit entscheiden, ob der ländliche Raum auch in Zukunft attraktiv bleibt.

Die Infrastruktur für Schaffung von Bauland verursacht letztendlich auch Folgekosten, die den Handlungsspielraum der Gemeinden also massiv einschränken werden. Es wird daher auch in den nächsten Jahren notwendig und wichtig sein, dass die Gemeinden auch in der Frage der Raumordnung viel stärker wie bisher zusammenarbeiten und über die Grenzen hinweg ihre Raumordnung aufeinander abstimmen und vor allem die Gewerbegebiete gemeinsam entwickeln, aber auch sorgsam und verantwortlich mit Grund und Boden umgehen. Daher muss in Zukunft weiter darauf Bedacht genommen werden, auch Korridore freizuhalten über die Gemeindegrenzen hinweg, dass die wichtigen überregionalen Bauvorhaben verwirklicht werden können und das ohne große Probleme auch dann den Bürgern präsentiert wird, um wirklich ein Einvernehmen mit der Bevölkerung in den einzelnen Gemeinden somit auch zu erreichen.

Gerade auch mit dem Umgang von Gefahren- und Hochwasserzonen. Es sind drei Jahre vergangen seit dem Hochwasser 2013. In der Vergangenheit sind Gebäude in Überflutungsgebieten genehmigt worden und andere Raumplanungsfehler passiert, dadurch werden die Kosten bei Hochwasserschutzmaßnahmen erheblich steigen. Eine Zusammenarbeit der Gemeinden hinsichtlich überregionaler Raumordnungsprogramme ist daher notwendig. Nach den Hochwasserereignissen wurde im Raumordnungsgesetz ein absolutes Baulandwidmungsverbot im HQ30 und grundsätzliches Baulandwidmungsverbot im HQ100 verankert oder geregelt. Zusätzliche Technik für Hochwasserschutzbauten sollten zusätzlich die bestehenden Objekte schützen, aber es bleibt immer ein sogenanntes Restrisiko. Das Ziel muss aber sein der Schutz der Bevölkerung.

Wir müssen besonders bei den Hochwasserschutzprogrammen mit Sach- und Fachverstand vorgehen. Etliche Hochwasserschutzprojekte wurden bereits in den vergangenen Jahren umgesetzt. Viele befinden sich zurzeit in Umsetzung oder sind in Planung. Gerade in meinem Bereich, in meinem Gebiet, im Eferdinger Becken, befinden wir uns gemeinsam mit den Gemeinden und dem Hochwasserbeirat auf einem guten Weg. Auch wenn die einzelnen Gemeinden im Eferdinger Becken sehr unterschiedliche Voraussetzungen haben und daher die Schutzmaßnahmen gegen Hochwasser sehr unterschiedlich sind, sind die Herausforderungen hoch und können nur gemeinsam bewältigt werden. Gegenüber unserer Bevölkerung haben wir auch in Zukunft eine Verantwortung und müssen sie weiterhin mit allen Möglichkeiten vor Katastrophen schützen und bei ihren Anliegen unterstützen.

Das Land und die Gemeinden entscheiden wesentlich für den Schutz und die Qualität des Lebensraumes, damit der ländliche Raum auch in Zukunft ein sicherer Lebensraum bleibt. Denken wir bei allen Entscheidungen, die wir heute treffen, an die nächste Generation und an unsere Heimat! Danke! (Beifall)

**Präsident:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Josef Rathgeb. Ich darf es ihm erteilen und der Herr Landesrat Dr. Strugl wird dann das Unterkapitel Raumordnung abschließen. Bitte!

Abg. Bgm. **Dipl.-Ing. Rathgeb:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörer auf der Galerie! Die Ausführungen meiner Vorredner, wenn man sich das jetzt angehört hat, haben trotz verschiedenster Zugänge im Kern eines gemeinsam, sie zeigen auf die steigenden Veränderungen und Anforderungen, aber auch die Bedeutung und im wahrsten Sinn des Wortes den Lebenswert unserer Gemeinden. Ob das jetzt bei den Finanzen war oder jetzt bei der Raumordnung, der Kreis schließt sich. Und wenn wir uns die Gemeinden anschauen, so reden wir natürlich von viel mehr als nur von Raumordnung oder vom Geld. Zwei Drittel der Österreicher leben derzeit im ländlichen Raum, noch! Die Urbanisierung wird einen Teil davon absaugen. Es gibt Prognosen, wo wir in absehbarer Zeit von der Hälfte der Leute im ländlichen Raum reden, mit allen Auswirkungen, die damit verbunden sind. Und daher ist es schon interessant, was wir hier diskutieren und die Budgetmittel, die wir einsetzen, weil viel in unserer Hand liegt.

Wir haben schon ein bisschen mit im Griff, wo sich die Waage hinneigt. Gehen wir in Richtung engagierte Zuversicht, Zutrauen oder Gestalten oder, und hier hat der Herr Landeshauptmann ja eine Studie zitiert, wo der Zukunftsoptimismus in ganz Europa stark zurückgegangen ist, gehen wir in Richtung Sorge, Angst und Passivität?

Also, ich persönlich sehe hier in Oberösterreich und in unseren Gemeinden, und das sage ich als kleiner Landbürgermeister, ein starkes Gewicht auf Seite des Gestaltens, des Zutrauens und des Miteinanders. Bei der Gelegenheit, lieber Klubobmann Mahr, ich habe mich kurz erinnert gefühlt, wie es geheißen hat, es gibt Bürgermeister hier herinnen, die mehrere Orte in einer Gemeinde vereinen. Das ist nicht nur Kollege Riepl, wir haben von allen Fraktionen Bürgermeister hier. Das betrifft auch mich. Wir haben auch drei Orte mit drei Pfarren und so weiter.

Das sind schon spannende Geschichten, über die wir reden. Klar ist, dass neben der Anschubfinanzierung auch die Raumordnung ein ganz zentraler Hebel ist, hier ein Treiber in der Zukunftsentwicklung, wo wir hingehen. Ich erinnere, es ist ja gar nicht so lange aus, eineinhalb Jahre, an den 21. Mai vergangenen Jahres, wo hier in diesem Haus die letzte Novelle zum Raumordnungsgesetz beschlossen wurde.

Danke dir, lieber Herr Landesrat Dr. Strugl, der das eigentlich in Rekordzeit ermöglicht hat, wo eine Erweiterung der Raumordnungsgrundsätze stattgefunden hat, mit neuen Entwicklungsmöglichkeiten in den Gemeinden. Ich sage dazu, für mich als Bürgermeister ein wichtiger erster Schritt, aber zu wenig in der Praxis.

Wo die Einführung von Regionalverbänden und interkommunalen Raumentwicklungskonzepten stattgefunden hat. Wir haben das gehört. Es ist gut, über den Tellerrand zu blicken. Das ist wie bei den Tieren. Die wissen auch nicht, wo die Verwaltungsgrenze ist. Genauso, wir sind es gewohnt, dass wir uns da drinnen verwalten. Aber es macht nichts aus, wenn man ein bisschen hinausschaut und die Erfordernisse des Hochwasserschutzes, wenn ich dem Günther Pröller jetzt zugehört habe.

In diesem ersten Schritt wurden wirklich wichtige Möglichkeiten auf Schiene gebracht, die Sinn machen und gegen diese fortschreitende Ausdünnung im ländlichen Raum wirken. Ein Gebot der Stunde und auch der nächsten Jahre. Da sind wir uns hier einig, denn aus allen Wortmeldungen spricht ein klares Bekenntnis zum ländlichen Raum, zu den ländlichen Gemeinden, und auch zu den Kleinstrukturen. Die funktionieren seit Jahren und Jahrzehnten.

Oberösterreich hat wirklich wichtige Schwerpunkte und Akzente gesetzt, auch das sei erwähnt. Bei aller berechtigten Kritik, man möge das Eine oder Andere besser machen. Das schlägt sich auch im Budget nieder. Die Hochwasserprojekte sind angeschnitten worden, der Arbeitsmarkt.

Der Kollege Landeshauptmann-Stellvertreter Thomas Stelzer ist nicht mehr da, aber Bildung und Kinderbetreuung, ein klarer Schwerpunkt, öffentlicher Verkehr, ein absolutes Zukunftsthema. Asyl, Integration, Forschung, Entwicklung und vor allem, und da wird der Herr Landesrat, glaub ich, selber darauf eingehen, natürlich die Digitalisierung, wo er wirklich massiv, und ich glaube als Vorreiter bei den Ländern, hier eine Breitbandinitiative ausrollt, die wir dringend brauchen.

Eines möchte ich anschneiden, weil es vielleicht ein bisschen zu kurz kommt, aber der Druck vielleicht dort derzeit am größten ist. Das ist die Landwirtschaft, leistungsfähige Land- und Forstwirtschaft, Günther, hast du das genannt, ein Grundsatz. Wenn wir uns das ländliche Programm für Entwicklung 2014 bis 2021 anschauen, das ist ein Herzstück im Gesellschaftsvertrag der Österreicher mit unserer Landwirtschaft, mit unseren Bauern. Die werden dort auch begleitet, im Jahr mit 190 Millionen Euro, Oberösterreich, bundesweit 1,1 Milliarden Euro.

Wir haben dort 18 Leader-Regionen mit zwei bundesländerübergreifenden in Salzburg, wo 288 Projektanträge da sind und neu, für uns wichtig in den Gemeinden, Kleinprojekte, wo man bis 5.700 Euro auch kofinanziertes Geld abholen kann.

Es gibt viele Initiativen, die ich nur überspringen möchte, das Landesraumordnungsprogramm, die DOSTE, wo wir auch 233 Gemeinden in diesem Programm haben, L 21-Prozesse und neu, vom Bund ausgerollt, mit der Landeshauptmann-Konferenz und mit dem Gemeindebund, lieber Hans Hingsamer, auch euch Danke, ein regionaler Schwerpunkt lebendiger Regionen.

Ein bisschen möchte ich noch auf die Ortskernbelebung eingehen, weil es mir ein Anliegen ist. Wir wissen alle, welche Funktionen wir erfüllen, in den sozialen, kommunikativen, auch die Identitätsfunktion. Und jeder, der draußen im Ort herumrennt und sieht, wie sich etwas in den Jahren verändert, nimmt das auch ernst.

Die Herausforderungen sind beschrieben worden, aber es gibt auch viele, viele Ansatzpunkte, wo ich mir wünsche, dass wir gemeinsam die mit Nachdruck betreiben, vielleicht auch als Muster herrichten. Es muss nicht jede Gemeinde etwas Neues erfinden und auch mit entsprechenden Budgetmitteln zusätzlich verstärken.

Zur Finanzierung neu, danke ich, dass hier ein Stück Autonomie an die Bürgermeister und die Gemeinden zurückgegangen ist und detto beim Finanzausgleich, der Herr Landeshauptmann ist jetzt nicht hier, aber Hans Hingsamer, wir haben viele Gespräche geführt, was ihr hier erreicht habt, ist für den momentanen Stand das Beste, was wir herausholen können.

Wir werden uns aber, und das sage ich dazu, bei der Vorausschau, bei den Kostenpfaden und die Trends auch genau beobachten, weil die Ausgabendynamik deutlich die Einnahmenentwicklung übersteigt. Und das spüren wir in den Gemeinden in den nächsten Jahren, ist auch schon gesagt worden.

Also, Oberösterreich hat hier viel getan, und trotzdem, wenn wir uns Gemeinden anschauen, so merkt man, dass in der Fläche zu wenig Bauland verfügbar ist. Das ist schon gesagt worden, ein Überlebenssthema für viele. Wir merken, dass an der Peripherie oft zu wenig Angebot an leistbarem Wohnen ist. Wenn traditionelle Nahversorger, Polizeiinspektionen, was auch immer wegbrechen, begleitet durch sinkende Bevölkerungszahlen und durch zunehmend entleerte Ortskerne, das muss zu denken geben.

Die zukünftigen Spannungsfelder möchte ich nicht wiederholen, weil die sind, glaube ich, von den Kollegen Riepl, Böker und Pröllner ausreichend dargestellt worden, ich möchte nur drei Punkte herausgreifen. Es geht dort wirklich darum, ob man heimische Betriebe und Arbeitsplätze vor Ort, die INKOBAS sind angeschnitten worden, das ist nicht nichts, wenn ich mir Bad Leonfelden anschau. Wir haben dort vor, dass wir 150 Arbeitsplätze entwickeln, die fahren nicht mehr jeden Tag nach Linz herunter.

Das wir das versus dem Pendeln uns anschauen, sich versus Anonymität und Egoismus, ein ganz zentraler Punkt, budgetär nicht messbar, mehr wert, als wahrscheinlich das, was wir da reden. Letztlich Eigenverantwortung und Föderalismus versus Zentralismus, das ist die Hauptfrage, die sich uns stellen wird.

Wir wollen lebendige Regionen, wir wollen lebendige Orte und lebendige Dörfer. Wir wollen Zukunftsperspektiven dort ermöglichen, wo zwei Drittel der Leute leben. Diese Vielfalt in unseren Gemeinden, die hat 100.000 schöne Gesichter, auch die wollen wir erhalten, mit bewussten Schwerpunkten. Das muss ein gemeinsames öffentliches Interesse sein, und es ist fast skurril, Regionalität ist gefragt wie nie zuvor, aber die Schere zwischen den boomenden Räumen und der Abwanderung von Gebieten, die klafft auseinander.

Bei den Anforderungen abschließend ein Wort. Ich denke, keiner kann das besser meistern als die Verantwortlichen, (Präsident: „Darf ich dich ersuchen, deine Redezeit ist bald zu Ende!“) denn die wissen genau, was zu tun ist. Daher danke ich all jenen, die dort Verantwortung übernehmen und tatkräftig mittun, dass wir hier einen Gegentrend schaffen. Danke. (Beifall)

**Präsident:** Dankeschön. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Dr. Michael Strugl und wir kommen dann zum Unterkapitel Europäische Union, Europa. Gisela Peutlberger-Naderer ist dann die nächste auf der Liste. Bitte, Herr Landesrat.

Landesrat **Mag. Dr. Strugl, MBA:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte gleich zu Beginn auf Vorredner, insbesondere auf die Kollegin Uli Böker eingehen, weil ich ja direkt angesprochen wurde.

Also, an eines habe ich mich gewöhnt, in den nicht ganz vier Jahren, seit ich für die Raumordnung zuständig bin. Man kann es natürlich nicht jedem Recht machen, und in der Raumordnung schon gar nicht. Es stimmt ja vieles von dem, was du gesagt hast, aber eben nicht alles. Insbesondere nicht, dass wir immer mehr Projekte, insbesondere Handelsflächen auf der grünen Wiese, genehmigen.

Du hast ein Beispiel genannt, darauf gehe ich noch ein, und hast hinzugefügt, es gibt noch unzählige andere Beispiele, die hätte gerne gewusst. Es ist nämlich nur eine Handvoll gewesen in diesen fünf Jahren, und ein ganz großer Teil der Wünsche, die auch an mich herangetragen wurden, es sind ungefähr zwei in der Woche, wo ein Projektentwickler oder eine Gemeinde am Kreisverkehr eine Geschäftsfläche, ein Fachmarktzentrum, ein

Lebensmittelsortiment haben möchte, die alle von mir abgelehnt wurden, weil wir eben die Kernstrukturen in den Gemeinden damit schützen möchten.

Es geht eigentlich immer nur darum, ob es Bedarfe gibt, die dann im Wege einer Raumverträglichkeitsprüfung streng geprüft werden. Das war auch im Fall Seewalchen so. Ich weiß, dass es dort eine grüne Gruppe gibt, die auch dagegen aufgetreten ist, aber das Ergebnis einer fachlichen Prüfung kann nicht am Maßstab gemessen werden, ob es sozusagen politisch konform ist oder nicht.

Es hat dort ein Projekt gegeben, das eingereicht wurde mit 20.000 m<sup>2</sup> Geschäftsfläche, ein Lebensmittel- und Fachmarktzentrum, weil der örtliche Sparmarkt dort vom bestehenden Standort weggehen wollte und mit dem dortigen Raumangebot nicht mehr das Auslangen gefunden hat und sich diesen Standort ausgesucht hat.

Damit man sich das vorstellen kann. Das liegt an einer Autobahnabfahrt. Also, direkt bei der Autobahn, wo man herunterfährt, die Kurve, genau dort liegt der Sparmarkt. Wir haben dann die Fläche von den ursprünglich 20.000 m<sup>2</sup> auf 2.400 m<sup>2</sup> reduziert. Auch wenn du deinen Kopf schüttelst, es sind die Fakten.

Das war im Wege einer Raumverträglichkeitsprüfung, wo wir die Bedarfe geprüft haben. Der Lebensmittelhändler wäre halt sonst dort nicht mehr gewesen, weil er woanders hingegangen wäre, und wir haben dort tatsächlich auch den Bedarf feststellen können.

Ich sage das, auch wenn das nicht etwas ist, wo wir uns einig waren, und ich habe auch mit dieser Bürgerinitiative selbstverständlich gesprochen. Es war letztendlich eine Entscheidung, die fachlich gut begründet war, wo auch die Spar-Gruppe keine große Freude hatte, weil es letztlich an der Grenze der Wirtschaftlichkeit ist, das auf ein solches Ausmaß zu reduzieren.

Ein zweites Beispiel, das du genannt hast, die INKOBA Salzkammergut Nord. An einer neu errichteten Umfahrung werden zwei Betriebe angesiedelt. Ich kann dir nur vertrauensvoll sagen, gegangen ist es um die Firma Fural, ein aufstrebendes Unternehmen, das viele Arbeitsplätze in Gmunden sichert. Sie gehört einem bayerischen Eigentümer, die wären nach Bayern zurückgegangen.

Und damit möchte ich klar machen, es geht immer um Nutzungskonflikte und letztlich muss dann jemand die Entscheidung treffen. Deswegen habe ich gesagt, dort kommt der Betrieb hin, an diese Umfahrungsstraße. Ich weiß nicht, was du jetzt gerade sagst, weil ich nicht Lippen lesen kann. (Zwischenruf Abg. Böker: „Es gibt an der Autobahn Flächen, direkt bei der Auffahrt!“) Also, wie oft hast du denn mit den Vertretern der Firma Flural geredet? Wie oft? Sicher nicht ein Mal. Und ich kann dir sagen, 200 bis 300 Arbeitsplätze wären sofort weg gewesen, und denen erklärst du das dann, bevor wir da gescheit daher reden. (Beifall)

Also, ich möchte damit nur sagen, ich weiß schon, dass es auch andere Standorte gegeben hätte, und wir haben die auch vorgeschlagen. Ja? Und was tust du dann, wenn der sagt, die sind für mich alle nicht geeignet, ich gehe zurück nach Bayern. Was tust du dann? (Zwischenruf Abg. Böker: „Die Grundstückspreise sind zu hoch!“) Aha, du weißt das.

Nein, ich bin ja wirklich erstaunt, wie man Dinge wissen kann, obwohl man mit den Leuten überhaupt nicht geredet hat. Also, du bist mir nicht böse, wenn ich das in der Form sage. Wir haben es uns in ungefähr zwei Jahren dauernden Gesprächen wirklich nicht leicht gemacht,

und ich muss auch dazu sagen, ich bin dem Günther Steinkellner dankbar, der auch seine Bedenken hatte, weil verkehrlich ist es dort nicht leicht.

Letztlich hat für uns in einer Abwägung der Für und Wider gegolten. Ein paar hundert Arbeitsplätze sind uns das wert, dass wir entlang einer Umfahrung eine Gewerbefläche widmen. Und dazu bekenne ich mich, auch wenn es auf der grünen Wiese ist. (Beifall) Und damit möchte ich sagen, das ist sehr oft so, auch was Bauland betrifft.

Ja, man kann das natürlich kritisch sehen, dass wir zusätzlich Bauland, insbesondere im ländlichen Raum, immer wieder auch auf Wunsch der Gemeinden widmen. Der Hintergrund ist, dass diese Gemeinden dieses Bauland haben wollen, damit ihre jungen Familien nicht wegziehen aus der Gemeinde. Auch dazu bekenne ich mich. Das sollen wir ermöglichen.

Wenn wir die ganze Zeit davon reden, dass wir alle Regionen dieses Landes auch entwickeln wollen, und dass der ländliche Raum eine Chance haben soll, dann können wir denen nicht sagen, es tut uns leid, ihr müsst dort weggehen, geht in die Zentren, kauft euch eine Wohnung, wir widmen nichts mehr. Das kann ja doch nicht das Ziel der Raumordnung sein, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Vielleicht ein paar Zahlen aus der Bodenbilanz 2015, die müsstest du kennen, Uli. Wir haben acht Prozent der Landesfläche, dieser 1,2 Millionen Hektar, sind siedlungsbezogene Nutzfläche, acht Prozent. Davon sind 4,9 Prozent sogenannte versiegelte Fläche. Und jetzt sage ich euch noch etwas. Die Dynamik des Zuwachses an Bauland hat sich in den letzten Jahren deutlich verringert, um 17 Prozent weniger Zuwachs in den letzten Jahren.

Ein Zuwachs ist es, das gebe ich zu. Aber wir haben das gebremst. Und nur, um eine Zahl noch zu sagen, wir hatten noch 2001 gewidmetes Bauland, 452 m<sup>2</sup> je Einwohner. Im Jahr 2015 waren es nur mehr 415 m<sup>2</sup>. Denn eines soll man nicht vergessen, es gibt auch die Demografie, und wir werden mehr. Die Leute müssen wo wohnen.

Und wenn ich nicht haben will, dass die nur in den Städten sind und in die Ballungsräume ziehen, dann muss ich eine Antwort in der Raumordnung geben, auch wenn es natürlich einen Preis hat, indem ich auch Grünland manchmal umwidme. Und das ist Politik und das ist eben nicht nur eine Seite, sondern ich muss alle Facetten einer Frage betrachten und dann eine Abwägung vornehmen.

Damit gibt es natürlich auch immer wieder Entscheidungen, über die man diskutieren kann. Gerade die Raumordnung ist eine Frage, die sehr konflikträchtig ist. Aber, um versöhnlich zu enden, ich bringe im Jänner ein Landesraumordnungsprogramm in die Regierung ein, das die Dinge, die du zu Recht angemahnt hast, auch ganz explizit adressiert in einer übergeordneten Planung für das Land, weil da hat auch der Sepp Rathgeb Recht, Verwaltungsgrenzen sind nicht Grenzen der Raumordnung.

Wir müssen die Funktionalität von Räumen betrachten. Das betrifft die Siedlungsentwicklung, das betrifft die Achsenräume, da geht es auch beispielsweise um Siedlungsentwicklung, die sich am öffentlichen Verkehr orientiert. Dazu bekenne ich mich. Das betrifft aber auch polyzentrische Entwicklung. Das heißt, wir brauchen auch Kleinzentren draußen am Rand und nicht nur im Ballungsraum, und deswegen habe ich diese Frage angeschnitten. (Beifall)

Ich hoffe sehr, dass ich dann auch die Zustimmung der Grünen bekomme. Herzlichen Dank.  
(Beifall)

**Präsident:** Danke, Herr Landesrat. Ich begrüße herzlich bei uns auf der Zuschauergalerie die Schüler der Landwirtschaftsschule Burgkirchen. Herzlich Willkommen, ich hoffe, ihr fühlt euch wohl bei uns und habt einen angenehmen Aufenthalt.

Wir kommen nun zum Unterkapitel Europäische Union, Europa. Ich bitte die Frau Abgeordnete Gisela Peutlberger-Naderer. (Der Zweite Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Abg. **Peutlberger-Naderer:** Sehr geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Schüler aus der Landwirtschaftsschule! Ja, die Europäische Union, das große Gebilde. Ein Buch in meiner Schulzeit hat geheißen, Im Wandel der Zeiten. Und naja, heute einige Jahrzehnte später, möchte ich als sozialdemokratische Europasprecherin über den Wandel der Europäischen Union sprechen und den großen Wandel beschreiben, den es damals gegeben hat, als die Erweiterung der Europäischen Union auf 28 Länder stattgefunden hat.

Damals waren wir eigentlich auch sehr solidarisch mit den Ländern, die dazugekommen sind zu den bestehenden Mitgliedsländern und im Angesicht der Themen, Unterbringung von Flüchtlingen, Aufnahme von Asylwerbern, möchte ich einfach sagen, dass ich es schade finde, dass man diese Solidarität heute nicht mehr, oder fast nicht mehr, hat.

Also ein großer Wandel war die Erweiterung auf 28 Länder. Und dann der Brexit, ein großes Land entscheidet in einem Referendum, dass es austreten will aus der Europäischen Union. Also dieser Tage haben ja sogar die Richter getagt, ob Großbritannien einfach austreten kann und die Regierung diesen Schritt macht, ohne dass sie die Abgeordneten darüber befragt. Das wird sehr interessant werden, wie die Richter da entscheiden. Ich glaube, für Jänner wird da eine Entscheidung erwartet und die Wogen gehen hoch, die Emotionen bei unseren "noch Nachbarn" sind da angesichts der Vor- und Nachteile ganz schön groß. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Das sind nachher auch noch Nachbarn!“)

Naja, und heute ist die Union mit ihrer Wirtschaft und in der Gesellschaft an sich in einem schnellen Tempo, was den digitalen Wandel betrifft. Der digitale Wandel, das ist sicher ein Fortschritt für viele, es gibt aber auch Bedrohliches und nachdem die Digitalisierung alle Lebensbereiche erfasst hat, sind wir schon aufgerufen, uns hier wichtigen Fragen zu stellen. Wobei ich überhaupt glaube, dass wichtige Zukunftsfragen unserer Zeit auch europäische Antworten brauchen, intelligente europäische Antworten, auch mit Mut und Optimismus. Weil, naja, unsere Landesrätin hat das ja auch zu ihrem Motto gemacht: Arbeiten mit Mut und Optimismus. Und ich glaube das ist auch in Europa, in der Europäischen Union, möglich.

Auch die Außen- und Sicherheitspolitik in Europa ist in einem Wandel begriffen und da komme ich halt zu einem Beitrag der EU, zum Krisenmanagement. Mich stört eigentlich als Sozialdemokratin, dass jetzt wieder sehr, sehr viel Energie in Nato- und Militär-Übungen gesteckt wird. Energie würde ich lieber mit der Sozialrechtscharta der EU verbinden. Ich spreche von den Grundrechten der Europäischen Union und die Europäische Sozialcharta ist auch die Verantwortung jedes Staates für die Probleme, die anstehen und im Besonderen die Sicherung des sozialen Friedens.

Wenn wir auch die Daseinsvorsorge als einen sehr hohen Wert sehen, die Daseinsvorsorge im europäischen Kontext hat nicht wirklich eine einheitliche Definition. Wir haben einen Binnenmarkt und es gibt hier unterschiedliche Zugänge zu Daseinsvorsorge, aber für die Zukunft wünsche ich mir auf jeden Fall, dass in unserer Europäischen Union sich die Dinge positiv weiterentwickeln. Naja, ein kleines Positives mit der Zusammenarbeit mit der Türkei. Ich habe gelesen, dass sich unser Nationalrat damit befasst hat, dass ein Verbot von Waffenlieferungen an die Türkei in einem gemeinsamen Entschließungsantrag gemacht wird und die letzten Monate haben gezeigt, dass in der Türkei, sozusagen die Demokratie und auch der Rechtsstaat angegriffen und geschwächt wurden. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Weißt du, wie viele Waffen wir liefern in die Türkei?“)

Und unter diesen Umständen, die jetzt in der Türkei sind, dürfen keine Waffen zu militärischen oder polizeilichen Zwecken aus Österreich gelangen, das ist mir auch wirklich ein großes Anliegen. Man hätte diesen Entschließungsantrag nicht machen brauchen, wenn nicht solche Lieferungen bisher erfolgt wären. Aber wichtig ist es und das unterstreiche ich, dass sich unser nationales Parlament dafür entschlossen hat, keine Waffenlieferungen an die Türkei zu akzeptieren. Ich glaube, solche Entscheidungen muss man auch treffen.

Ja, wir spüren natürlich den politischen Wandel in der Europäischen Union und die Zukunftssorgen sind auch präsent. Wichtig ist mir zu sagen, dass wir an positiven Lösungen arbeiten sollen, an einem Krisenmanagement, das nicht den Krieg herauf beschwört. Wir haben das Ziel einer Sozialunion in Frieden und mein Engagement dafür steht auf jeden Fall. Ich danke Ihnen für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Präsident Sigl, in Vorbereitung Dr. Ratt.

Abg. Präsident KommR **Sigl:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen! Die Europäische Union stellt sich für uns immer, oder sehr oft, als Ebene dar, wo wir über Wirtschaft reden, wo wir über Förderprogramme reden, wo wir natürlich über Nationalstaaten reden, aber letztendlich doch, wenn irgendwas nicht passt, dann auch schnell die Schuldzuweisung denen da in Brüssel schicken.

Ich war letzte Woche im Auftrag des Bundeslandes Oberösterreich in Brüssel beim Ausschuss der Regionen und bin dort einmal mehr wieder zur Überzeugung gekommen, dass wir in Europa zurzeit einen totalen Wandel der Europäischen Union eigentlich miterleben. Wir wissen alle, dass die Europäische Union aus der Montanunion quasi herausgehend, als Friedensprojekt angelegt gewesen ist. In den 50er-Jahren haben sich die großen Länder dieses Erdteils Europa gesagt, nie wieder Krieg und wenn wir die Rohstoffbereiche, sozusagen, in eine gemeinsame Union hineingeben, dann wirken wir dem entgegen, dann ist die Waffenproduktion, sozusagen, überschaubar und man kann auf diese Art und Weise den Frieden sichern. Das war die Grundidee.

Wenn man sich das aber heute anschaut und Kollegin Peutlberger-Naderer hat ein bisschen darauf hingewiesen, über was redet man heute? Heute reden wir über den Brexit, Wirtschaft in Wahrheit, heute reden wir über Griechenland, Finanzkrise in Wahrheit, heute reden wir über Italien, Bankenkrise in Wahrheit. Alles Dinge, die aber ehrlich gesagt nicht die Europäische Union in diesen Ländern verursacht hat, sondern die in einem hohen Maße selbstgestrickt sind. Und jetzt erleben wir eine Veränderung im Bereich der Europäischen Union, auf die ich gerade vorher hingewiesen habe.

Wir wechseln eigentlich jetzt schön langsam und merken, dass es nicht nur eine Europäische Wirtschaftsgemeinschaft, wie es früher einmal geheißen hat, ist, sondern dass Europäische Union in Wahrheit auch eine gemeinsame Wertebasis haben muss und hat. Und gerade die Diskussion jetzt im Bereich der Türkei, auch im Bereich Ungarn zum Beispiel, das sind ja gerade die, oder das ganze Thema Flüchtlinge, Asyl, all das sind auf einmal Dinge, für die seinerzeit, nämlich als Friedensprojekt, die Europäische Union eigentlich gegründet wurde, aber sind wir uns ganz ehrlich, so richtig umgehen können wir damit nicht in der Europäischen Union. Jedes Land versucht es wieder für sich ein bisschen zu machen. Die Ungarn stellen ein bisschen einen Zaun auf, tun eigentlich rein rechtlich so gesehen nichts Unrichtiges alleine, weil sie schützen die EU-Außengrenze, könnte man meinen. Die Türken diskutieren über die Einführung der Todesstrafe, etwas, wo wir als Europäer sagen, geht gar nicht.

Und wenn man sich dann anschaut, es ist zurzeit, glaube ich, Ministerrat in Brüssel, wo die 28 Außenminister dieser Europäischen Union beieinander sind. Der Einzige, der es am Punkt bringt, dass das auch eine Wertegemeinschaft ist und dass man dementsprechend auch konsequent handeln muss, ist der jüngste von allen, nämlich unser Außenminister Kurz. Können wir eigentlich stolz sein drauf, dass er es ist, der doch wieder vehement versucht, nicht nur die wirtschaftlichen Zusammenhänge in allen Fassetten als Grundlage für eine Entscheidung zu sehen, sondern darauf hinweist und sagt, wir sind ein Europa. Ein Europa mit einer Wertestruktur, die über viele Jahre gewachsen ist, die aber vor allem eines hat, eigentlich ihre Grundlage, die auf den Soldatenfriedhöfen zu sehen ist, die im KZ Mauthausen zu sehen ist, also die diesen Kontinent an den Rand gebracht hat. Und daher ist es gut, dass wir da herinnen auch durchaus über das diskutieren und uns auch fragen, ja was können denn wir dazu beitragen? Wir können natürlich einmal unserem Außenminister den Rücken stärken, das tun wir auch selbstverständlich. Wir können aber auch einige Dinge selber machen.

Wir haben vor einiger Zeit das Projekt Subsidiaritätsprüfung eingeführt, wo wir als Oberösterreichischer Landtag, mit unserer Landtagsdirektion, mit unserem Verfassungsdienst, uns eigentlich frühzeitig in die Überlegungen, die in Brüssel angestellt werden, von der Kommission, einmischen. Da sind wir eigentlich ganz wenige Regionen, die das wirklich tun. Und ich gratuliere unseren Mitarbeitern im Haus, die das beispielgebend tun und wir hier eigentlich für alle Bundesländer in der ganzen Republik Österreich unheimlich viel Arbeit machen und zwar zu einem Zeitpunkt, wo es darum geht, nicht etwas zu verhindern, sondern wo es darum geht, sich in die Diskussion einzubringen, um etwas, was man in Brüssel vor hat, berechtigterweise möglicherweise vor hat, besser zu machen, als die da in Brüssel von Haus aus einmal meinen.

Es gibt auch Bereiche, wo wir der Meinung sind, das geht die in Brüssel nicht wirklich etwas an, auf gut Deutsch gesagt, sondern da regeln wir das selber im Rahmen der Subsidiarität, die in unseren Grundüberlegungen natürlich einen entsprechenden Stellenwert hat. Und auch auf das weisen wir hin und manchmal ist es, glaube ich, ganz gut, wenn wir über den Bundesrat Einfluss darauf nehmen, den Brüsslern auch zu sagen, es gibt unheimlich wichtige Dinge, die ihr regeln müsst, Sicherheit, Soziales ist angesprochen worden. In vielen Bereichen hat Brüssel als einzige Institution Europas die Möglichkeit, wirklich etwas Gutes und Wichtiges tun zu können für dieses Europa. Aber es gibt Bereiche, dort machen wir es besser und das tun wir auch. Mit der Subsidiaritätsprüfung haben wir hier einen ganz wesentlichen Stellenwert, glaube ich, gefunden.

Das ist auch der Grund, warum wir uns beim Ausschuss der Regionen sehr offensiv einbringen. Michael Strugl und ich sind die Vertreter Oberösterreichs, wir wechseln uns hier nicht nur sehr gut ab, sondern ergänzen uns auch in den Themen. Und ich habe vorige Woche einen jungen Herrn mitgebracht und zwar den Zweiten von dem Wettbewerb über den Landesschulrat, wo es um das Thema Europaquiz geht. Das ist ein Lehrling bei der Firma Bosch-Rexroth in Linz, im 4. Lehrjahr. Der war mit und der war hin und weg, weil er vieles von dem, was dort geschieht, sich eigentlich wünscht, dass es geschieht, aber nicht erfährt. Das heißt also, mea culpa. Das liegt ein bisschen an uns. Wenn wir wirklich so glühende Verteidiger dieses gemeinsamen Europas im Besten Sinne sind, dann müssen wir es, glaube ich, auch leben und tun. Und dann müssen wir es auch unseren jungen Menschen, es ist eine Gruppe von jungen Burschen heute da und Mädchen, Frauen, dann müssen wir es denen auch mitteilen, dass Europa nicht nur die dort in Brüssel sind, sondern dass wir die Europäer sind, die das ausmachen.

Und gerade wir als kleines Österreich und wir als kleines Oberösterreich haben ja auch aufgrund unserer Exportorientierung zum Beispiel natürlich wirtschaftlichen Nutzen, aber bitte am Ende immer bedenken, es geht nicht um den wirtschaftlichen Nutzen alleine. Der hilft uns überhaupt nichts, wenn der persönliche Friede und die persönliche Wertorientierung verloren gehen. Und daher müssen wir auch, als Demokraten, als demokratisches Europa und als demokratisches Oberösterreich immer wieder aufzeigen und die jungen Damen und Herren auf diese Reise mitnehmen.

Das ist es wert. Es gibt kein besseres Friedensprojekt, meiner Meinung nach, auf dieser Welt, schaut euch um in allen anderen Kontinenten, als wie das, dass wir in der Europäischen Union haben. Aber am Erfolgsziel sind wir noch lange nicht angelangt, das werden wir täglich wieder überarbeiten müssen und uns dafür einsetzen müssen. Und als kleines Oberösterreich haben wir, glaube ich, hier eine tolle Möglichkeit. Ich würde ganz einfach sagen, nutzen wir sie. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Als Nächster hat sich Dr. Ratt gemeldet.

Abg. **Dr. Ratt:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren Kollegen im Landtag, liebe Schüler und Schülerinnen der Landwirtschaftsschule Burgkirchen mit Herrn Mayer, liebe Zuhörer und Zuschauer via Internet! Mein Thema ist die öffentliche Wahrnehmung des Föderalismus und der Herr Präsident und ich sind einer Auffassung und ich glaube, wir alle hier im hohen Haus, dass zu einem geordneten Europa sehr wichtig ist, dass wir in Österreich Föderalisten sind und auf dem Boden der Rechtsstaatlichkeit stehen. Wir müssen Botschafter des Föderalismus sein und gerade die jungen Leute müssen Botschafter des Föderalismus sein und Botschafter des Föderalismus kann man nur sein, wenn man sich auch mit der Geschichte beschäftigt. Und da darf ich ein kleines Beispiel oder ein kleines Beispiel mit großer Wirkung aus der Geschichte des Föderalismus in der öffentlichen Wahrnehmung bringen. (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Ausgangspunkt war der Plan des Bundesministeriums für Verkehr und Elektrizitätswirtschaft zum Bau eines Bodenseeschiffes im Jahr 1955. Bereits am 1. März 1955 schlug die damalige Vorarlberger Landesregierung für das zu taufende Schiff den Namen Vorarlberg vor. Der Landeshauptmann Ilg interveniert 1963/1964 wegen der Namensgebung bei Verkehrsminister Otto Probst. Im Juli 1964 wird das zerlegte Schiff nach Fußach transportiert, das ist eine kleine Gemeinde an der Reinmündung am Bodensee. Landtagspräsident Tizian erfährt über Umwegen von den Überlegungen der SPÖ und des Verkehrsministeriums, das Schiff auf den Namen Karl Renner zu taufen.

Im September 1964 intervenieren die Vorarlberger SPÖ und deren Nationalratsabgeordnete drei Mal bei Probst für Vorarlberg. Die Vorarlberger Medien Vorarlberger Volksblatt und Vorarlberger Nachrichten starten eine Pressekampagne gegen Probst und für den Namen Vorarlberg. Am 26. Oktober 1964 wird neu gewählt im Landtag, Herbert Kessler wird neuer Landeshauptmann. Am 17. November 1964 laufen die Vorbereitungen der ÖBB zur Schiffstaufer. Die Landesregierung beschließt, keinen Vertreter zur Schiffstaufer zu entsenden. Die Gendarmerie-Führung und die BH Bregenz führen erste Lage- und Sicherheitsbesprechungen durch, weil es droht eine Revolution.

Am 21. November 1964 ist der offizielle Termin der Schiffstaufer. Die Vorarlberger Nachrichten rufen zur friedlichen, gewaltlosen Demonstration auf, um die Schiffstaufer zu verhindern und eine Nottaufer auf den Namen Vorarlberg durchzuführen.

Verkehrsminister Probst wird schon an der Grenze von Demonstranten empfangen und ist ein Durchkommen mit dem Auto zur Werft nach Fußach unmöglich, er dreht befremdet und fassungslos zurück nach Bregenz um. So entkommt er zwar den Protesten, Obst für Probst, die Durchführung der offiziellen Taufer war damit für ihn unmöglich.

Ein beherzter Bregenzer Bürger nimmt die Champagnerflasche, die am Schiff zerschellt und 30.000 Bürger und der Taufpate rufen begeistert Vorarlberg und wird die feierliche Stimmung durch das Hissen der Landesfahne und durch das Absingen der Landeshymne umrahmt. Von den Wiener Elefanten im Porzellanladen des Föderalismus wird von abseits der Rechtsstaatlichkeit befindlichen Tätern, Aufwieglern, Aufrührern, Revolutionären und Rowdies gesprochen.

Es geht ein Sturm durch den Blätterwald der internationalen Medien und die Frankfurter Allgemeine Zeitung schreibt, dass aus dem geringfügigen Anlass eines umstrittenen Schiffsnamens eine grundsätzliche Auseinandersetzung zwischen dem Föderalismus der Bundesländer und dem Zentralismus einzelner Wiener Regierungsbehörden geworden ist.

Zwei Tage nach der Demonstration forschte die Gendarmerie nur acht Personen aus, die als Täter herhalten mussten, der am 23. Mai 1965 gewählte Bundespräsident Franz Jonas ordnete die Einstellung der Strafverfahren an. Die beiden Redakteure der Vorarlberger Nachrichten Anton Ruß und Franz Ortner wurden wegen des Verdachts der Aufwiegelung nach § 300 des Strafgesetzes angezeigt.

In der Folge erfuhr die Bundesregierung durch ein beigeschafftes Gutachten, dass die Schiffstaufer auf den Namen „Vorarlberg“ völkerrechtlich und nach internationalem Seerecht bindend und unumstößlich ist, der Verkehrsminister Otto Probst, glaube ich, hatte keine große Karriere mehr.

Warum erzähle ich diese Geschichte? Weil es wichtig ist darüber nachzudenken, weil Generationen von diesem Ereignis geprägt worden sind und nachdenken über das Wesen des Föderalismus und wir erleben gerade in diesen Tagen sinngleiche Äußerungen von Politikern, deren Respekt vor der föderalistischen Idee ausbaufähig scheint und so hat jetzt gerade der Industriellenpräsident Kapsch gesagt in einem Interview: Der Föderalismus und die Sozialpartner in der derzeitigen Form sind die Totengräber unseres Systems. Wir brauchen daher mehr Bewusstsein für Föderalismus und wir haben dafür einzutreten. Ich habe noch den glühenden Verfechter, Staatsrechtler, Bundesminister für Justiz a. D. Dr. Hans Klecatsky kennen gelernt und auch den Universitätsprofessor Dr. Peter Pernthaler, der mit den Ländern Tirol und Vorarlberg 1975 das Institut für Föderalismus gegründet hat in

Innsbruck, dem das Land Oberösterreich dankenswerter Weise beigetreten ist. Und das Land Oberösterreich leistet hier einen großen Beitrag zur wissenschaftlichen Untersuchung der demokratischen Leistungsfähigkeit, der Effizienz und der ökonomischen Theorie des Föderalismus.

Ich komme nun zu einzelnen ausgewählten Kapiteln aus dem 40. Föderalismusbericht 2015: Es gibt den Vorschlag Gesetze mit Ablaufdatum zu versehen. Diese Vorschläge der Einführung von sogenannten „sunset clause“ bringen mannigfache Probleme. Sie schwächen das Vertrauen auf die gültige Norm, sie sind mit rechtlich bestehenden Rahmenbedingungen für die Wirtschaft nicht vereinbar. Und wenn man sieht, dass in der Fremdenverkehrsgemeinde St. Wolfgang ungefähr 900 Bauverfahren liegen geblieben sind, Gebühren nicht eingehoben wurden, so kann man zwar sagen, das ist eine Fehlentwicklung, die nicht bewusst durchgeführt wurde, aber Bagatelle ist es keine, weil abgesehen von der strafrechtlichen Verantwortung natürlich der Glaube in den Föderalismus und die Rechtsstaatlichkeit schwer beschädigt wird. Und die Einführung von Gesetzesablaufklauseln würde die Verwaltung erheblich mehrbelasten, es würden gesetzesfreie Räume entstehen und wäre damit für die Rechtsstaatlichkeit aus meiner Sicht eher Sonnenuntergangsstimmung als Sonnenaufgangsstimmung.

Der Finanzausgleich 2017 bis 2021 schreibt zwar im Wesentlichen die bisherigen Verflechtungen zwischen den Gebietskörperschaften fort, jedoch sind sehr positive Ergebnisse die Begrenzung der Übernahme von Haftungen durch die Gebietskörperschaften und im Sinne des finanziellen Föderalismus wird unbedingt die Frage einer Einführung eines Insolvenzrechts für Bundesländer zu regeln sein, denn es kann ja nicht sein, wenn ein Bundesland bankrott wird, dass die anderen Bundesländer dann gleich mit dafür herhalten müssen. Es wird einen großen Schub für den Föderalismus geben, weil die Rating Agenturen zukünftig die Finanzautonomie der Bundesländer mit zu berücksichtigen haben bei der Vergabe des Rating und es wird daher Oberösterreich gut beraten sein, die Zweckmäßigkeit einer Ausdehnung der Abgabenautonomie der Länder auf weitere Abgaben, wie die Einkommensteuer, die Körperschaftsteuer und die motorbezogene Versicherungssteuer zu stärken und die Abgabenautonomie der Gemeinden durch eine Reform der Grundsteuer auszubauen.

Es ist daher raschestmöglich, ich wiederhole raschestmöglich eine Föderalismus-Bundesstaatsreform unter Berücksichtigung der vorliegenden Arbeiten des Österreich-Konvents bis Ende 2018 zu erarbeiten, um den Föderalismus insgesamt zu stärken und den Wohlstand und unseren Sozialstaat zu sichern. Passen wir daher gemeinsam auf unser Sozialland Oberösterreich auf, um in eine gute Zukunft zu gehen, für unser selbständiges Heimatland Oberösterreich und damit auch für die Republik Österreich. Ich danke. (Beifall)

**Präsident:** Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Präsident Dr. Cramer. Bitte schön Herr Präsident. Und in Vorbereitung ist Herr Georg Ecker. Er ist der vorläufig Letzte in der Gruppe 0.

Abg. Präsident **Dipl.-Ing. Dr. Cramer:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kollegen hier im Landtag, meine sehr geehrten Damen und Herren auf der Galerie! Zum Schluss dieser Debatte beim Kapitel 0 möchte ich ein Thema ansprechen, das mir sehr sehr wichtig erscheint, und es ist auch schon öfter hier im Landtag thematisiert worden. Und passt auch in das, was vorhin gesagt worden ist, nämlich die direkte Demokratie, die ja in den letzten Monaten und Wochen, nicht zuletzt durch die Abstimmung in Großbritannien über den

Austritt bei der Europäischen Union, ein Thema wurde. Auch im Präsidentenwahlkampf, der ja Gott sei Dank zu Ende ist, war es ein starkes Thema.

Was darf man? Was darf man abstimmen lassen? Und jeder von uns kennt den Artikel 1 der Bundesverfassung: Österreich ist eine demokratische Republik, das Recht geht vom Volke aus. Und die Verfasser dieser Bundesverfassung haben bei der Erstellung dieser Verfassung sicher nicht nur an die parlamentarische Demokratie gedacht, sondern mit Sicherheit auch, und das ist ja in einigen Fällen sogar zwingend vorgeschrieben, an die direkte Demokratie, sprich an die Abstimmung durch das Volk. Woran sich immer wieder die Geister entzünden und scheiden ist: Was darf denn eigentlich das Volk? Oder was soll man das Volk denn abstimmen lassen? Gibt es Themen, über die man nicht abstimmen darf? Wenn wir einen Blick in unser Nachbarland die Schweiz werfen, so scheint es dort fast kein Thema zu geben, über das nicht abgestimmt werden darf. In anderen Ländern hat man wahnsinnige Angst davor abstimmen zu lassen, denn es könnte das Ergebnis ja anders sein als das, was man sich erwünscht.

Doch die Hoheit in jedem Staat hat der Bürger und der hat angeblich immer Recht. Und daher glaube ich nicht, dass es sinnvoll ist, das Modell der Schweiz 1:1 auf Österreich zu übertragen. Andererseits bin ich sehr wohl davon überzeugt, dass es Sinn macht, verstärkte direktdemokratische Rechte auch bei uns im Land einzuführen. Denn wenn wir dauernd davon hören, wie politikverdrossen die Menschen sind, wenn wir dauernd davon hören, dass es Wutbürger gibt, die also mit dem, was die Politik macht, nicht einverstanden sind, dann glaube ich schon, dass es ein mögliches Ventil ist, diese Bürger an den Entstehungsprozessen, an den Gesetzwerdungsprozessen teilhaben zu lassen. Es gibt sicher Bereiche, über die man nicht abstimmen lassen kann. Eins ist heute schon gefallen: Über die Todesstrafe, macht wenig Sinn, weil es auch nicht vorstellbar ist in einem Land wie Österreich in Europa, dass darüber überhaupt diskutiert wird. Wir haben die Aufklärung hinter uns, wo also all diese Dinge völlig weggeschoben wurden. Andererseits kann ich mir gut vorstellen, dass es viele Bereiche gibt, die sehr wohl einer Volksabstimmung oder eines Volksbegehrens unterworfen werden können.

Man sagt immer, das Volk ist nicht intelligent genug oder ist nicht fähig dazu, über schwierige Materien abzustimmen, und ich glaube das eigentlich nicht. Ich glaube, dass es so etwas gibt wie eine kollektive Intelligenz, die es also ermöglicht, dass eine große Anzahl von Menschen oft eine klügere Entscheidung treffen als Einzelne. Selbstverständlich ist keiner davor gefeilt, dass nicht auch eine Volksabstimmung eine falsche Entscheidung trifft, keine Frage. Das gleiche gilt natürlich auch für die parlamentarische Demokratie, wo selbstverständlich ebenfalls Fehlentscheidungen möglich sind. Also so gesehen ist das eine nicht besser als das andere. Dennoch, und das ist das, was ich ganz wesentlich halte dafür, ist es ein Ventil des Volkes, über gewisse Dinge mitreden zu können und nicht das fast ohnmächtige Gefühl, nur alle paar Jahre einmal ein Parlament wählen zu dürfen und dazwischen hat man die „Papp'n“ zu halten, auf gut Deutsch gesagt. Und das kann es meiner Meinung nach nicht sein. Wir können den Wutbürgern viel von ihrer Wut nehmen, wenn wir sie einbinden und ich glaube, dass wir das auch tun sollten.

Wir haben in Oberösterreich mit der Novellierung des Bürgerinnen- und Bürgerrechtsgesetzes ja einen Schritt getan. Wir haben die Quoren, die Eintrittshürden gesenkt. Wir haben es ermöglicht, dass nicht nur in den Statutarstädten, sondern auch in kleineren Gemeinden Volksabstimmungen oder Volksbefragungen leichter stattfinden können. Was sicher notwendig ist, und allein das Senken der Quoren macht es noch nicht aus, man muss auch bereit sein, einen objektiven Informationsprozess in Gang zu leiten.

Man muss bereit sein, und das wird wahrscheinlich auch Geld kosten, die Bürger zu informieren und zwar von allen Seiten. Das passiert in der Schweiz und wir haben es selbst auf unseren Exkursionen dorthin erlebt, wie intensiv der Diskussionsprozess bei den sehr häufig stattfindenden Abstimmungen ist. Es lässt sich machen und bei vielen der Entscheidungen kann man im Nachhinein sagen, sie waren die richtigen.

So gesehen glaube ich, dass wir hier einen Prozess haben, der noch lange nicht zu Ende ist und wenn wir das Ganze auf Europa übertragen, und es ist vorhin von Föderalismus gesprochen worden und du hast auch vom Europäischen Geist gesprochen, ja selbstverständlich, es gibt eine europäische Wertehaltung, die uns von allen anderen Kontinenten wirklich unterscheidet. Hier hat die Aufklärung ganze Arbeit geleistet, die in vielen Ländern, sowohl im asiatischen Raum, als auch im eurasischen Raum nicht diesen Erfolg gehabt hat.

Selbstverständlich haben wir hier einen Wertekatalog, den wir zu verteidigen haben. Allerdings, und das ist das, was ganz wesentlich ist: Europa ist die Summe von vielen Völkern mit Geschichte, mit Sprache, mit Kultur. Und ich warne davor, aus diesem großen Topf der vielen Kulturen und Völker in Europa einen Einheitsbrei machen zu wollen, und wenn das das Ziel ist, dann glaube ich, wird diese Union scheitern. Denn da werden sich jene Kräfte zu Wort melden, die also sagen wie in Vorarlberg: Uns ist Vorarlberg wichtiger als Wien. Und in diesem Sinne hoffe ich, dass uns diese Erfahrungen, die wir aus unserem Prozess der Europäischen Union, die nun mittlerweile über 50, 60 Jahre dauert, gelernt haben und uns zu einem guten Europa führen. In diesem Sinne hoffe ich auf Europa und auf Österreich. (Beifall)

**Präsident:** Ich erteile Herrn Abgeordneten Georg Ecker das Wort, wobei ich feststelle, dass er der letzte gemeldete Redner in dieser Gruppe ist und dass wir nach seinen Ausführungen zur Abstimmung über diese Gruppe kommen werden. Bitte Herr Abgeordneter.

Abg. ÖkR **Ecker:** Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Schülerinnen und Schüler, meine Damen und Herren! Ich glaube, wir sind uns einig, Föderalismus ist uns allen wichtig. Föderalismus bedeutet, dass sozusagen von der Gemeinde aufwärts die Mitbestimmung aufrichtig ist und die Mitbestimmung auch möglich ist. Wir sind uns aber auch einig, dass Verantwortung der gewählten Politiker und Politikerinnen natürlich auch die Politik beschließen bzw. auch hier die Rahmenbedingungen schaffen sollten. Und ich glaube, wir sind uns auch einig, und das habe ich mir jetzt in letzter Zeit gedacht, dass eine starke EU für uns besonders wichtig ist und dass wir auch hier in der Weltpolitik, in der EU nur einen gewissen Rahmen ausführen können, wenn 27 oder 28 Länder gemeinsam einer Meinung sind.

Gemeinsame Verteidigungspolitik, glaube ich, gelingt uns nur in der EU, wenn uns auch das bewusst ist, dass wir die Sicherung der Außengrenzen auch hier gewährleisten und auch schauen, dass diese Außengrenzen gesichert sind. Aber auch in diesem Zusammenhang ist es wichtig, dass es starke Regionen gibt. Regionen, von denen die ländlichen Räume leben. Und wenn wir schon gehört haben, dass zwei Drittel aller Österreicher im ländlichen Raum leben, dann ist es umso wichtiger, dass diese Menschen nicht in die Städte abwandern. Wir müssen dafür sorgen, dass die Regionen auch in Zukunft fit sind und auch die richtigen Wege gehen.

Und wenn wir hier davon reden, dass die Zentralisierung auch eine Möglichkeit wäre, dass man diese Regionen stärkt, dann darf ich dazu sagen, dass in Österreich von 68

Bundesdienststellen 64 in Wien sind. Andere Länder haben das ein bisschen anders gestaltet. Im Vergleich dazu Deutschland: Dort sind 24 Städte davon betroffen, dass sie eine Bundesdienststelle oder mehrere zur Verfügung haben und in Bonn bzw. in Berlin die anderen Bundesdienststellen sind. In der Schweiz sind auch von 47 Bundesdienststellen 12 in den Ländern und nur 35 in Bern.

Das heißt, Digitalisierung gäbe uns die Möglichkeit, dass wir hier den ländlichen Raum auch stärken und unterstützen und hier hätten wir auch die Türen in Zukunft offen, dass die Arbeit zu den Menschen kommt. Und damit verhindert wird, dass in Zukunft der tägliche Stau uns immer mehr, teure Verkehrslösungen abverlangt. Und diese Attraktivierung des Beschäftigungsfeldes im ländlichen Raum mit Bundesdienststellen hat natürlich auch die Folge, dass man dort Kaufkraft, Wertschöpfung und Arbeit bei den Beschäftigten im Umfeld auch schafft. Ein föderales Prinzip legitimiert auch die Forderung, dass man den Standort von Bundesdienststellen immer mehr beachtet und hier vielleicht auch in Zukunft neue Wege geht. Denn eines ist klar: In Österreich haben wir drei Dienststellen, das ist das Bundesamt für Weinbau in Eisenstadt, Bundesinstitut für Bildungsforschung in Salzburg und das Sprachen-Kompetenz-Zentrum in Graz und sonst eigentlich nirgends.

Deshalb glaube ich, wäre auch unser Vorschlag, dass man schaut, welche Möglichkeit bietet der ländliche Raum in diesem Zusammenhang? Wie können wir auch diesen ländlichen Raum stärken mit neuen Arbeitsplätzen in der Region mit der Abwanderung die dadurch gestoppt werden kann? Und natürlich die Kaufkraft, die hier in der Region dann mehr vorhanden ist und natürlich auch die Lebensqualität, die dadurch verbessert wird, dass die Menschen nicht mehr zur Arbeit fahren. Das heißt, durch eine Dezentralisierung wird der ländliche Raum in Zukunft gestärkt und ich glaube, das hätte er auch dringend notwendig, und versuchen wir das eine oder andere in diesem Bereich in Zukunft zu machen. Danke. (Beifall)

**Präsident:** Es ist niemand mehr zu Wort gemeldet. Ich schließe die besondere Wechselrede zur Gruppe 0.

Ich bitte die Mitglieder des Landtags, die der Gruppe 0 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 0 einschließlich des Dienstpostenplanes einstimmig angenommen worden ist.

Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 1 (Öffentliche Ordnung und Sicherheit). Es geht hier um Ausgaben in der Größenordnung von 21.096.600 Euro. Als erster Redner zu dieser Gruppe ist gemeldet der Herr Klubobmann Gottfried Hirz. Es geht hier um das Unterkapitel Freiwillige Feuerwehren, Katastrophendienst bzw. Zivil- und Katastrophenschutz. Und bereithalten möge sich nach Herrn Klubobmann Gottfried Hirz Herr Abgeordneter Hermann Krenn. Und begrüßen auf unserer Zuseher- und Zuseherinnengalerie darf ich Dr. Retzl mit seinen Studentinnen und Studenten, der uns wieder besucht heute und morgen, was ich gesehen habe. Freut uns sehr, herzlich willkommen. Bitte Herr Klubobmann.

Abg. KO Dipl.-Päd. **Hirz:** Danke Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Sicherheit ist also den Menschen ganz wichtig und ist ein zentrales öffentliches Gut. Die Menschen vor Straftaten zu schützen, die öffentliche Sicherheit zu gewährleisten, ist in einer freien Gesellschaft sicherlich Kernaufgabe des Staates. Und Kernaufgaben des Staates gehören nicht in die Hände Privater und schon gar nicht in irgendwelche Hände von Bürgerwehren, da bin ich zutiefst überzeugt. Ich halte es auch für einen Irrweg, in einer Demokratie auf die

Gefährdung der inneren Sicherheit immer weitgehender die Bürgerrechte einzuschränken, die Massenüberwachung beziehungsweise den Überwachungsstaat sozusagen ins Auge zu fassen. Ich glaube, das brauchen wir nicht. Ein starker Rechtsstaat gibt meiner Meinung nach Sicherheit.

Genauso wie auch die Exekutive Sicherheit gibt. Genauso wie auch soziale Sicherheit Sicherheit gibt. Was den starken Rechtsstaat betrifft, ist es für mich so, dass natürlich der auf Gewaltentrennung basieren soll, die Menschenrechte achten soll. Was eine effiziente Exekutive betrifft, die ja mit einem Rechtsstaat zusammenarbeiten muss, soll diese Exekutive natürlich die Sicherheit im öffentlichen Raum gewährleisten. Ich bin also sicher der Meinung, dass die Polizei und die Exekutive für ihre Aufgaben höchstmöglich unterstützt gehört, moderne Ausstattung braucht, beste Ausbildung braucht, natürlich auch ausreichend Beamte braucht, um im öffentlichen Raum präsent zu sein, damit die Menschen sich auch im öffentlichen Raum entsprechend sicher fühlen.

Für mich ist aber der Sicherheitsbegriff ein breiterer als nur Polizei und Militär. Ich glaube, dass auch die soziale Sicherheit ganz, ganz wichtig ist, die öffentliche Ordnung und Sicherheit gewährleisten zu können. Es gilt also dafür zu sorgen, dass die Kluft zwischen Arm und Reich nicht weiter auseinanderfällt. Dass den Ärmsten geholfen wird, dass die ein Dach über dem Kopf haben, dass die Kinder in die Schule gehen. Ich glaube, wenn wir das vernachlässigen, dann setzen wir sehr, sehr viel aufs Spiel.

Und wenn wir das Thema Sicherheit behandeln, dann ist das sicher ein sehr sensibles Feld, weil man sich natürlich fragen muss, was sind die tatsächlichen Gefahren und was sind eigentlich grundlose Verunsicherungen? Die aktuellen Umfragen zeigen, dass das Sicherheitsgefühl der Oberösterreicher und Oberösterreicherinnen schwindet.

Das heißt, es ist mehr Angst vorhanden. Für die Sicherheitsbehörden, aber auch für die Politik soll das eigentlich ein Alarmsignal sein, weil die Faktenlage eine ganz andere ist. Jetzt weiß ich schon, dass wir uns angeblich in der postfaktischen Zeit befinden, das heißt, die Fakten nicht mehr wirklich zählen, sondern die Gefühle.

Faktisch ist, dass Oberösterreich mit seinem gut ausgebauten Sozialsystem und einer sehr guten Arbeit der Polizei zu einem der sichersten Länder auf dieser Welt gehört. Gott sei Dank und die Gefahr, dass man tatsächlich Opfer einer Gewalttat wird, wird in den Umfragen eigentlich massiv überschätzt.

Das heißt, wir müssen dieser wachsenden Verunsicherung der Bevölkerung auch mit geeigneten Maßnahmen begegnen und dazu müssen wir Vertrauen schaffen. Vertrauen schaffen und nicht Verunsicherung säen. Das heißt, es ist auch eine Verantwortung, die wir Politiker wahrnehmen müssen. Das gilt für mich ganz besonders, natürlich auch für, er ist jetzt nicht da, aber für den sogenannten Sicherheitslandesrat, weil ich schon sagen (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Er geht schon rein!“) muss, jetzt kommt er gerade herein, weil ich schon sagen muss, wenn man auf der facebook-Seite oder sonst auch Bürgerkriegsszenarien in den Raum stellt, dann macht es genau das, was ich jetzt beschrieben habe. Das heißt, dass die Menschen Ängste und Sorgen bekommen und genau da sollten wir in das Gegenteil argumentieren. Und ich glaube, dass man damit (Zwischenruf Abg. Nerat: „Jetzt kommt der Weltuntergang, kommt der Brexit!“), ich hab dich jetzt nicht ganz verstanden, aber ich glaube, dass wir genau in das Gegenteil eigentlich gehen sollten.

Das heißt, dass wir in Wirklichkeit die Ängste der Menschen nicht befeuern sollten, sondern im Endeffekt darauf eingehen sollten und sich mit den Fakten, die wir in Oberösterreich haben, entsprechend konfrontieren sollten und die Sicherheitslage, die tatsächliche Sicherheitslage in Oberösterreich eine gute ist und genau diese Schreckensszenarien im Widerspruch dazu stehen, weil ich davon überzeugt bin, dass die Polizei sehr gute Arbeit macht.

Ich bin sehr froh und sage das auch dazu, dass wir in diesem Jahr auch wieder den Landessicherheitsrat gegründet haben. So muss ich dazu sagen und im Paragraph 2 des Landessicherheitsrates steht zu lesen: Ziel der Sicherheitspolitik ist die Gewährleistung von Rahmenbedingungen, die helfen, das Entstehen von Angst und Sorgen zu verhindern beziehungsweise bei bestehenden Ängsten und Sorgen, diese zu begrenzen beziehungsweise aufzulösen.

Das kann ich nur voll und ganz unterschreiben und hoffe, dass wir das auch entsprechend ernst nehmen. Ich habe mich erfreut geäußert über die Wiedereinführung des Landessicherheitsrates im Juni dieses Jahres. Wir haben das als Grüne auch immer wieder konsequent gefordert. Leider hat eine Flüchtlingsunterkunft brennen müssen, Gott sei Dank war sie noch nicht bewohnt, damit sozusagen alle erkannt haben, dass es klug ist, dieses Gremium wieder einzuführen.

Es war mir auch immer unverständlich, dass man aufgrund einer Streiterei, wer darf jetzt da in diesem Gremium als Experte gelten, dass man aufgrund dieser Streiterei dieses für mich wichtige Gremium eingestellt hat. Ich halte es für wichtig, dass es zu einem Austausch kommt zwischen der Landespolizeidirektion, zwischen dem Landeskommando, Militärkommando, zwischen der Feuerwehr, dem Roten Kreuz, dass man über die innere Sicherheitslage auch entsprechend informiert wird, dass die Entscheidungsträger des Landes auch entsprechend beraten werden und dass wir in Zukunft auch die richtigen Entscheidungen schon im Vorfeld treffen können.

Ich halte viel von einem offenen Austausch und von Beratungen und kann nur sagen, dass es, ich glaube, unsere Aufgabe ist, in dieser Zeit, in der wir uns befinden, auch zu sagen, und da schaue ich jetzt dich noch einmal an, auch zu sagen, dass die Sicherheitslage in Oberösterreich eine gute ist und dass wir eines der sichersten Länder (Zwischenruf Landesrat KommR Podgorschek: „Ich habe nie das Gegenteil behauptet! Das ist eine Unterstellung!“) in Oberösterreich sind. Nein, ich habe jetzt nichts unterstellt. (Zwischenruf Landesrat KommR Podgorschek: „Nein, was du vorher gesagt hast!“) Naja, du hast schon das Bürgerkriegsszenario in den Raum gestellt, oder? (Zwischenruf Landesrat KommR Podgorschek: „Ich werde dann das erklären!“) Okay. Okay. Aber auf alle Fälle, glaube ich, dass man in diese Richtung gehen sollte und Danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

**Präsident:** Danke schön. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Krenn und in Vorbereitung ist der Herr Abgeordnete Peter Bahn.

Abg. **Krenn:** Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörer und Zuhörerinnen! Wir haben es heute schon gehört. Sicherheit ist ein wesentliches Gut in unserer Gesellschaft. Ein Grundbedürfnis für uns Menschen und Sicherheit, wie wir sie verstehen, ist ein Zusammenspiel von verschiedenen Kräften! Den freiwilligen als Ehrenamt und den beruflichen. Wir haben die Rettungsdienste, die dafür sorgen, dass in unserem Gesundheitswesen die Rettungskette funktioniert. Wir haben die Feuerwehren, die

längst mehr sind als Feuerabwehr. Mit ihrem technischen Können unterstützen sie die Rettungskräfte und sind ein unverzichtbarer Bestandteil unserer Gesellschaft.

Der Zivilschutz, der in eine Richtung geht, das Sicherheitsdenken der Bevölkerung zu fokussieren und zwar darauf, dass es auch an uns selbst liegt, hier vorzusorgen. Und der Zivilschutz Oberösterreich hat ja einige Projekte, wo er zielgenau darauf abzielt. Auf der einen Seite die Infos zum Blackout, die Zivilschutz-SMS, die Bevorratungstasche verbunden mit den Hinweisen, den Themen und der Medienarbeit, die genau das bringen und machen sollen, was die einzelnen Kräfte so nicht können, die hauptamtlichen Kräfte. Die Menschen zur Verantwortung zu ziehen, wenn es darum geht, den eigenen Bereich zu beobachten und vorzusorgen und dann noch wesentliche Organisationen wie Bergrettung und Wasserrettung zum Beispiel. Sie alle als geschlossener Teil im freiwilligen Bereich geben uns diese Sicherheit. Sie unterstützen die beruflichen Organisationen aus Bundesheer und Polizei.

Und in diesem Konglomerat können wir sicher feststellen, dass Oberösterreich, Österreich zu den sichersten Ländern dieser Welt gehört und ich möchte, ich habe es heute im Bereich des Personals des Landes schon einmal angeführt, aber weil es, ich denke, aktuell sehr wichtig ist, noch einmal diese Problematik mit dem Staatsverweigerern anführen.

Dieses Mal von einer anderen Seite betrachtet, nämlich von einer rechtlichen Seite. Wie heute schon erwähnt, diese Staatsverweigerer sind Menschen, die sich hinstellen und sagen, ich gehöre nicht in diesen Bereich. Ich gehöre nicht zum Staat selbst. Ich bin nicht Eigentum dieses Staates. Man könnte sie belächeln, aber wenn wir die einzelnen Amtshandlungen, die die Polizei, die das Gericht mit solchen Menschen hat, genauer beobachten, dann sehen wir, wohin das abzielt: Zu probieren, wo kann man die staatliche Ordnung unterlaufen! Und ich denke, genau hier gehört angesetzt. Mit rechtlichen Regelungen! Damit nicht darauf gewartet werden muss, ist das jetzt bereits ein strafrechtliches Delikt der Nötigung, der gefährlichen Drohung und so weiter. Sondern ganz einfach, dass diejenigen, die für die Ordnung in diesem Staat zuständig sind, wissen, das ist eine Gesetzesübertretung, das ist strafbar und das gehört geahndet.

Aber auch noch weiter in diesen Zwischenbereichen! Wenn zum Beispiel von einer Gerichtsverhandlung berichtet wird, wo der Richter, weil er eben schauen muss, dass das Urteil selbst dann nicht wegen irgendwelcher Formalfehler angefochten werden kann, eventuell in einer Verhandlung diesen, ich sag es mal so, Blödheiten nachgibt, obwohl er wüsste, er müsste anders handeln oder die Richterin, und auch hier sind die zuständigen Ministerien gefordert, dementsprechende Regelungen zu erlassen. Damit sich auf der einen Seite, die, die zum Handeln aufgefordert sind, im Klaren sind: Ja, das darf ich machen! Und auf der anderen Seite, was ganz wichtig ist, dass das rechtlich abgesichert ist.

Solange wir das nicht umsetzen, solange werden wir genau diese Gefahren haben, dass Verantwortliche in den Bereichen Polizei, Gericht und alles, was zu dieser staatlichen Ordnung dazugehört, nicht sicher sind, ob sie so handeln dürfen, weil ja schlussendlich, wenn es nicht eindeutig ist, angefochtene Amtshandlungen dann auch zu weiteren strafrechtlichen oder finanziellen Folgen führen können.

Und deshalb wiederhole ich das hier auch nochmals, dass wir dementsprechend auch darauf drängen müssen, dass von Seiten des Gesetzgebers Nationalrat hier entsprechend gehandelt wird.

Ich möchte zum Abschluss noch auf einen Teil kommen, und das ist der von uns eingesetzte Unterausschuss Extremismus. Die erste Sitzung war ja bereits und es ist auch positiv anzuführen, dass recht rasch Einigkeit darüber geherrscht hat, welche Themen wollen wir uns genauer anschauen, wie wollen wir weiter vorgehen?

Das ist schon einmal ein Zeichen, dass hier zielgerichtet gearbeitet wird und das ist gerade bei diesem Thema sehr wichtig. Und da möchte ich einige Bereiche rausnehmen, um nochmals vorzubringen, wo wir intensiver reden sollten beziehungsweise meine Haltung dazu.

Das Handlungskonzept selbst stammt aus einer Zeit, 2010, das eigentlich die Struktur der Behörden, wie sie jetzt in dem Sicherheitsbereich nicht mehr, also diese Struktur nicht mehr abbildet. Mittlerweile gibt es eine andere Behördenstruktur, mittlerweile gibt es auch andere Bezeichnungen und mittlerweile ist auch das Landesamt für Verfassungsschutz, früher Terrorismusbekämpfung, noch dazu anders aufgestellt.

Und hier würde mich schon interessieren, wenn in diesem damaligen oder in diesem aktuellen Handlungskonzept, also jetzt noch gültigem Handlungskonzept drinnen steht, welche Maßnahmen von Seiten der Sicherheitsbehörde gemacht werden oder werden sollen, wie sich das bis dato in der Praxis bewährt hat. Zum Beispiel der angegebene Kontakt mit den verschiedenen Einrichtungen, die Sensibilisierungsbeamten vor Ort, die in den einzelnen Bezirkskommanden eingerichtet wurden und auch die Beratungen und Vorträge, die angeboten würden. Sind die aktuell, sind die zielführend?

Einen Punkt, den ich beim Studieren dieses Handlungskonzeptes gesehen habe, möchte ich besonders anführen, und zwar ist da das Ziel und als Möglichkeit die Vorgabe drinnen, Verbote und Beschränkungen rechtsextremer Veranstaltungen: Es werden alle Möglichkeiten genützt, um derartige Veranstaltungen zu verhindern. Was ganz interessant ist, es ist auch ein Beispiel angeführt. Da steht drinnen: So konnte ein für den 18. Juli 2009 geplantes Skin-Konzert durch konsequente sicherheitspolizeiliche Maßnahmen rechtzeitig verhindert werden. Das wird hier angeführt, als gutes Beispiel und Jahre später, 2016, muss derselbe Verfassungsschutz dafür herhalten, dass ebenfalls rechtsextreme Veranstaltungen abgesegnet werden. Wobei es hier gar nicht um die Untersagung dieser Veranstaltung geht, wie 2009 noch als gutes Beispiel dargestellt wird, sondern lediglich um die Versagung, der Benützung landeseigener Räumlichkeiten. Ja, und es wäre interessant, wie diese Einstellungsänderung gekommen ist beziehungsweise diese näher zu betrachten.

In den Schulen, die Projekte, die angeboten werden, das ist auch ein gutes Beispiel. Meiner Meinung nach sollte hier noch intensiver vorgegangen werden und es sollte in die Richtung von der Freiwilligkeit zum verbindlichen Projektangebot gehen.

Die Anlaufstelle für Rechtsextremismus im Bundesbereich ist der erste Schritt in die richtige Richtung. Aber grundsätzlich glaube ich und bin davon überzeugt, dass örtliche, lokale Anlaufstellen hier besser geeignet sind, weil eben eine Bundesanlaufstelle, die du per Telefon nur erreichen kannst, doch etwas sehr Abstraktes ist. (Präsident: „Herr Abgeordneter, darf ich ersuchen zum Schluss der Rede zu kommen!“) Danke.

Wenn wir all diesen radikalen Tendenzen gegensteuern wollen, dann müssen wir uns noch mehr anstrengen! Und wenn die ÖVP und die FPÖ 2015 die Position eines Landesrates eingeführt hat, der sich um die Sicherheitsprobleme des Landes widmen soll, der auf die Fragen unserer Bürger und Bürgerinnen zur Sicherheit eingehen soll und eigentlich mit

seinem Handeln, mit seinen Vorschlägen, das Vertrauen in das Land, des Landtags und die Landesregierung festigen soll, dann möchte ich feststellen: Ein Heraufbeschwören von Bürgerkriegsszenarien war damit sicher nicht gemeint. Danke. (Beifall)

**Präsident:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Alexander Nerat und in Vorbereitung bitte Herr Abgeordneter Rudolf Raffelsberger.

Abg. **Nerat:** Geschätzter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen des Oö. Landtags, werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie! Nachdem wir jetzt ja sehr viel Poltiquatschsprech gehört haben zu diesem Thema, das ja meinem Kollegen sogar schon Nasenbluten bereitet, wie man sieht, er darf sich nicht so aufregen. Im Laufe der Jahre hat man ja schon so vieles gehört. Man gewöhnt sich auch an vieles. Es wird ja dadurch nicht gescheiter, möchte ich wieder zurückfinden zu einem Thema, das sehr, sehr wichtig ist, das uns alle betrifft, das auch zur Sicherheit gehört, nämlich das Thema unserer Feuerwehren. (Der zweite Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Das wäre heute auch das eigentliche Kapitelthema. Der Wahlkampf ist vorbei, Herr Kollege Krenn, aber es hat sich vielleicht noch nicht bei allen durchgesprochen. Die Feuerwehren stehen eigentlich jedes Jahr vor neuen Herausforderungen, ohne jeden Zweifel und wir haben heute zum Beispiel alleine schon im Bereich der Raumordnung, wo wir auch darüber gesprochen haben, was Hochwasserschutz bedeutet, was die Veränderung der Bebauung bedeutet, was Oberflächenwässer, die Problematik damit bedeutet. Alles das sind natürlich auch Dinge, mit denen direkt oder indirekt die Feuerwehr konfrontiert ist.

Denn wir wissen ja alle, dass der Anteil der technischen Einsätze, Gott sei Dank muss man sagen, auf der einen Seite mittlerweile die Anzahl der Brandeinsätze bei weitem überwiegt. Genau diese Dinge stellen für die Feuerwehren natürlich auch immer neue Herausforderungen dar, Herausforderungen, auf die man durch entsprechende Ausbildung auf der einen Seite, auf der anderen Seite durch entsprechende Ausrüstung natürlich Rücksicht nehmen muss, auf die man eingehen muss. Das kostet Geld, das ist überhaupt kein Thema, ich weiß, dass es manchmal durchaus auch in der Bevölkerung kontroversiell diskutiert wird, warum denn die Feuerwehr X schon wieder ein neues Auto braucht, warum denn da schon wieder ein Feuerwehrzeughaus umgebaut wird. Ich kann aus eigener Erfahrung als Feuerwehrmann sagen, man hat weder die Häuser noch die Autos per Spaß, sondern man hat sie dazu, um die gestellten Aufgaben einfach bestmöglichst umsetzen zu können. Auch wenn natürlich der eigentliche Betreiber der freiwilligen Feuerwehren die jeweilige Gemeinde ist, wirkt sich auch hier aus, dass die Gemeinden in letzter Zeit ein bisschen klamm waren in der Kasse. Durch das wurde manches aufgeschoben, ich kenne viele Fälle, wo der Fahrer des Fahrzeuges wesentlich jünger ist als das Fahrzeug, mit dem er unterwegs ist, böse Zungen behaupten, das soll es sogar bei einzelnen Bekleidungsstücken geben. Alles das ist eine durchaus große Aufgabe, die jetzt aber in der letzten Zeit sehr engagiert angegangen wird. Da möchte ich mich auch bei unserem Sicherheitslandesrat bedanken, der immer ein offenes Ohr hat für die Feuerwehren, deswegen wird er auch für seine Arbeit ausgesprochen geschätzt, danke Elmar für deinen Einsatz für die Feuerwehren. (Beifall)

Wenn ich zurückdenke, wie oft ich als Feuerwehrsprecher meiner Fraktion immer am Budgetlandtag einen wunderschönen Antrag eingebracht habe, mit der Forderung einer Gratishepatitisimpfung für die Feuerwehrleute. Was haben wir da nicht alles gehört, warum wir das alles nicht brauchen, weil es hat nämlich noch gar keinen Fall gegeben, es ist nämlich noch gar keiner gestorben, warum sollen wir sie denn dann impfen? Jetzt gibt es

das endlich, und das ist gut so, ich denke doch, dass die Sicherheit und die Gesundheit jener Menschen, die ihre Freizeit, ihre Gesundheit in den Dienst der Allgemeinheit stellen, das darf uns durchaus etwas Wert sein.

An dieser Stelle möchte ich auch sagen, den Feuerwehrleuten haben wir schon oft gedankt, ich denke nur an das Jahr der Ehrenamtlichkeit, da hat es gar keine Veranstaltung gegeben, wo nicht immer irgendwo ein Politiker war und hat einem jeden die Hand geschüttelt, den er als Ehrenamtlichen festgemacht hat. Das ist ja wunderbar, wenn man das so betont, dass das so ist, aber es sind nicht nur die Leute, die diese Arbeit machen, die meinen vollsten Respekt haben, bei denen ich mich jedes Mal wieder gerne bedanke. Es sind auch die Familien, die dahinterstehen, die ihnen auch die Zeit lassen. Wie viele Familien müssen damit leben, dass der Papa, wenn die Sirene heult, auch wenn es gerade mitten beim Essen ist, beim Sonntagsessen, auf das man sich die ganze Woche gefreut hat, aufspringt, ins Auto flitzt und zum Einsatz fährt? Auf das vergisst man immer, also da auch die Familien einen großen Anteil haben, die sind nämlich die Stützen, die mentalen Stützen, die unsere Feuerwehrleute auch brauchen, damit sie ihre Aufgaben ausüben können. Deswegen möchte ich auch einmal sagen, den Familien einen herzlichen Dank, sie kommen nämlich oft ein bisschen zu kurz in der Würdigung. (Beifall)

Ein weiterer Punkt ist natürlich auch die Kultur, die wir gerade in Österreich und im Speziellen in Oberösterreich haben, auch wenn es oft von manchen kritisch gesehen wird, dass es nicht mehr so gut ist wie früher. Ich kenne viele Unternehmer, die ganz bewusst sogar Feuerwehrleute aus der Region anstellen, die zwar wissen, dass im Einsatzfall momentan eine Maschine zum Stehen kommt, die aber dieses Risiko quasi eingehen, weil sie sagen, das ist mein Beitrag zur öffentlichen Sicherheit, mein Beitrag als Unternehmer, den ich hier leiste, dass der Feuerwehrmann, die Feuerwehrfrau im Einsatzfall weg darf, der darf die Arbeit machen, weil sie etwas tun für die Allgemeinheit. Das ist auch ein wichtiger Punkt, das hat man immer wieder gerne übersehen, das gibt es aber in dieser Form außer in Österreich auf einer rein freiheitlichen Basis ohne Abgeltung nirgendwo in ganz Europa. Das ist nicht selbstverständlich, Ehrenamt bedeutet in Wirklichkeit nichts anderes als Dienst am Menschen, Dienst an der Gesellschaft. Ich denke, unter diesem Aspekt muss man auch die Kosten betrachten, denn die Wertschöpfung für die Gesellschaft durch die Feuerwehren und durch andere ehrenamtliche Organisationen, ist eine ungleich höhere als die tatsächlichen Kosten. Seien wir uns ganz ehrlich, wir reden bei der Feuerwehr von knappen 11,1 Millionen Euro, beim Katastrophenschutz sind es rund 8,8 Millionen Euro, aber was da geleistet wird, was da auch an Wertschöpfung daraus, nicht nur in monetärer Hinsicht, sondern auch für den Zusammenhalt der Gesellschaft, für die große Klammer der Kameradschaft geleistet wird, ich glaube, das ist unbezahlbar. Ich möchte mich an dieser Stelle wirklich bei all jenen bedanken, die hier ihren Teil dazu beitragen. Ich bin wild entschlossen, nachdem der Kollege Krenn die Vorzüge des Zivilschutzes ja schon so schön aufgezählt hat, dass ich mir diese Seite spare, jetzt einmal der erste bin bei einem Kapital, der seine Redezeit nicht zur Gänze ausnützt. Dankeschön. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Bevor ich den Kollegen Raffelsberger an das Mikrofon bitte, darf ich sehr herzlich die Damen mit der ehemaligen Ministerin Ursula Haubner im Landtag begrüßen, sie nennen sich Frauenzimmer, das finde ich gut, es lässt sich nicht übersehen, dass es stimmt. Ich heiße euch herzlich Willkommen und wünsche euch eine interessante Stunde hier im Oberösterreichischen Landtag. Nun darf ich Kollegen Raffelsberger bitten um seine Rede.

Abg. Bgm. **Raffelsberger:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen auf der Galerie! Lieber Alexander, du warst nicht der erste,

der die Redezeit unterschritten hat, in Führung ist Hans Hingsamer, der war bisher am kürzesten, zwei Minuten ich habe mitgestoppt. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Wenn du so weitermachst aber nicht!“)

Geschätzte Damen und Herren! Unser Feuerwehrsysteem, unsere Feuerwehren bilden die größte Bürgerhilfsorganisation des Landes, über 93.000 Feuerwehrleute leisten eine wertvolle und unverzichtbare Arbeit für unsere Bürgerinnen und Bürger im Dienste der Sicherheit. Sie vermitteln in unseren Gemeinden Sicherheit und Schutz, das Ganze Tag für Tag, bei jedem Wetter, insbesondere bei jedem Unwetter, 24 Stunden, rund um die Uhr. Wir sind in der glücklichen Lage, dass wir in einem Land leben, in dem wir darauf vertrauen dürfen, dass erfahrene und vor allem gut ausgebildete Helfer uns zur Hilfe eilen, wenn wir Hilfe brauchen. Das ist keine Selbstverständlichkeit, ganz im Gegenteil es muss uns daher ein Anliegen sein, dass dieses System nachhaltig gesichert bleibt, damit auch in Zukunft die Sicherheit und die Hilfeleistung für unsere Bevölkerung garantiert werden kann.

In den letzten Jahrzehnten und ganz besonders in den letzten Jahren wurde dieses Feuerwehrsysteem ständig weiter entwickelt unter Landesrat Max Hiegelsberger. Insbesondere das neue Feuerwehrgesetz hat auf die Veränderungen in unserer Gesellschaft reagiert, es hat sich, so denke ich doch, sehr, sehr positiv auf die Weiterentwicklung unseres Feuerwehrsystems ausgewirkt. Der wesentliche Faktor ist und bleibt aber, so modern kann eine Gesellschaft gar nicht werden, der Faktor Mensch, was helfen uns das schönste Feuerwehrhaus, das modernste Feuerwehrauto, wenn es keinen gibt, der dieses auch mit Leben erfüllt oder dieses Gerät auch entsprechend bedienen kann? Dazu braucht es Menschen, die die Bereitschaft haben mehr zu tun, die bereit sind sich in den Dienst der Sache zu stellen, sich vor allem in den Dienst des Nächsten zu stellen, es braucht Menschen, die bereit sind, große Teile ihrer Freizeit für die Allgemeinheit zu opfern. Es braucht Menschen, die sich ständig weiterbilden, es braucht vor allem auch die Bereitschaft, dieses Gelernte auch entsprechend und oft zu üben, damit sie es auch wirklich können, wenn ein Ernstfall eintritt. Diese Menschen, die gibt es bei uns Gott sei Dank noch im Land, die gibt es noch in Oberösterreich, darauf dürfen wir alle da herinnen recht stolz sein, wir die Politik, das Land, wir als Kommunen haben dafür zu sorgen, dass diesen Helfern auch die notwendige oder das notwendige Equipment zur Verfügung gestellt wird, damit sie ihren Dienst, ihre Arbeit auch entsprechend machen und durchführen können.

Ich darf an dieser Stelle schon sagen, dass auch heuer wieder eine ansehnliche Summe in diesem Bereich investiert und budgetiert wird. Im Budget sind für die Förderung der Brandbekämpfung und der Brandverhütung rund 1,1 Millionen Euro, eine Erhöhung gegenüber dem Vorjahr um immerhin eine halben Million Euro. Außerdem möchte ich auch da dazusagen, stehen für die Feuerwehr auch noch BZ-Mittel von Max Hiegelsberger zur Verfügung, das ist auch nicht unwesentlich, immerhin kommen da noch einmal 19,2 Millionen Euro dazu, auch die Kommunen tragen dazu bei, dass das Feuerwehrsysteem als solches erhalten werden kann. Wenn ich da an meine Gemeinde denke, nicht die größte mit knapp 5.000 Einwohnern, wir haben für das Jahr 2017 über 100.000 Euro für die Feuerwehren bei mir in der Gemeinde budgetiert. Also ein konstant hoher Betrag, ein konstant hoher Beitrag für die Sicherheit in unserem Land. All diese Investitionen, denke ich, sind Investitionen mit Mehrwert für unser Land und für unsere Gesellschaft, dieser Mehrwert lässt sich auch beziffern, der soziale Kapitalertrag liegt irgendwo zwischen dem Faktor fünf und zehn, das heißt jeder Euro, den wir im Feuerwehrwesen investieren, kommt fünf- bis zehnfach wieder zurück, ich glaube, das ist erwähnenswert. Alleine durch die Vermeidung von Schäden wird der Großteil dieser Wirkung, dieses Geldes generiert.

Beim Wort Vermeidung komme ich zu meinem zweiten Thema, nämlich der Prävention, auch wenn wir uns auf die Schlagkraft unserer Feuerwehren verlassen dürfen, so kann selbst die beste funktionierendste Organisation nicht alles abdecken, es ist daher auch ihre einzelne, oder jeder einzeln gefordert zur Schadensminimierung und Schadensverminderung, zumutbare Vorsorge und Abwehrmaßnahmen zu treffen. Unterstützt wird die Bevölkerung dabei durch den Zivilschutzverband, Selbsthilfe sozusagen, Hilfe zur Selbsthilfe, hier setzt sich der oberösterreichische Zivilschutz sehr vehement ein, was aus meiner Sicht sehr erfreulich ist, dass es hier einen breiten Konsens über alle hier vertretenen Parteien gibt. Hier ist kein politischer Hick-Hack erkennbar, hier steht tatsächlich der Schutz der Bevölkerung und die Vorsorge im Vordergrund. Die Aufgabe des Zivilschutzes ist es, den Bürgerinnen und Bürgern eine gewisse Sensibilisierung für Gefahren zu vermitteln, es gibt keine bessere Versicherung als die Vorsorge, Prävention schafft Sicherheit. Für Prävention braucht es natürlich auch ein gewisses Bewusstsein für die Gefahr, denn wie es auf der Landeshomepage so schön steht, um sich vor Katastrophen, Unfällen und Gefahren jeder Art schützen zu können, braucht es neben den Rettungs- und Einsatzorganisationen den informierten und selbstschutzbereiten Bürger. Wer kennt sie nicht, die Katastrophenereignisse der letzten Jahre wie Hochwasser und Sturm, allein auf die Hochwasserschäden kommt seit dem Jahr 2000 ein Anteil von 70 Prozent, die Elementarereignisse, und das ist spürbar, haben zugenommen und werden auch weiter zunehmen.

Geschätzte Damen und Herren! Es geht darum, in ganz Oberösterreich ein hohes Ausmaß an Sicherheit zu gewährleisten, die Aufgaben und Herausforderungen, die an unsere Feuerwehren herangetragen werden, werden immer umfangreicher und vielfältiger, sorgen wir dafür, dass sie auch künftig diese Aufgaben erfüllen können, und stellen wir ihnen diesbezüglich entsprechende Gerätschaften zur Verfügung, sie alle leisten eine großartige Arbeit für uns und unsere Bewohner. Danke. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Bahn.

Abg. **Bahn:** Geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Frauenzimmer auf der Galerie! Wenn man das so sagen darf, ohne dass man böse angeschaut wird, besonders aber lieber Landesrat Unterberger, liebe Ulli Böker, jetzt ist sie nicht da, das wäre die dritte Möglichkeit der Aussprache von Podgorschek oder übersetzt Unterberger, da tun sich dann manche vielleicht leichter. Als Mitglied des Sicherheitsausschusses, (Zwischenruf Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer: „Was heißt es jetzt auf Deutsch?“) Podgorschek heißt auf Deutsch Unterberger, ganz einfach für mich.

Als Mitglied des Sicherheitsausschusses darf ich im Rahmen der diesjährigen Diskussion zum Feuerwehrwesen Stellung nehmen, es hat in der Legislaturperiode noch keinen Anlass, sprich Antrag gegeben, dass der Sicherheitsausschuss zum Tagen veranlasst worden wäre. Das zeigt, dass Oberösterreich ein sicheres Land ist, natürlich beziehe ich mich da nur auf das Feuerwehrwesen, auf den Zivilschutz, auf Dinge, für die wir als Landtag auch zuständig sind. Es wurde und wird ja oft kritisiert, dass es in unserem Bundesland zu viele Feuerwehren gibt, diese Aussage kann man natürlich ohne weiteres kontroversiell diskutieren, natürlich kosten mehr Feuerwehren mehr Geld, das ist keine Frage, sie sind aber natürlich auch effektiver. Gerade bei den Katastropheneinsätzen, die wir in den letzten Jahren so erlebt haben, ist es oft erforderlich, gut oder zweckmäßig, dass man viele Angriffe der Feuerwehren gleichzeitig setzen kann. Würde man die Feuerwehren gegen ihren Willen zusammenlegen, so könnte man die Mannschaftsstärken dann nicht addieren, das wäre ein Fehler, wenn man zwei Feuerwehren, die beide vielleicht 20 aktive Mitglieder haben,

zusammenlegt, dann hat man nachher nicht eine Feuerwehr mit 40, sondern vielleicht eine mit 25 Mitglieder. Das muss man auch einmal bedenken, die Einsatzmaterialien, die Ausstattung würde auch sinken, auch hier funktionieren Fusionen nur von innen heraus, natürlich kann man über extreme Situationen reden, es gibt natürlich Gemeinden, die haben acht oder neun Feuerwehren bei 5.000 Einwohnern, auch hier wird der Bürgermeister wahrscheinlich Argumente finden, dass es notwendig ist.

Ich persönlich war im abgelaufenen Jahr bei zehn Feuerwehrfesten, der Fredi war bei einigen dabei, bei denen acht neue Feuerwehrfahrzeuge ihrer Bestimmung übergeben wurden, ich muss einmal sagen, es war nicht nur im Bezirk, sondern auch darüber hinaus. Solche Anlässe dienen natürlich der Motivation der Feuerwehrkameraden, man muss aber auch hier bedenken, dass die Feuerwehren selbst auch einen Beitrag für die Feuerwehrfahrzeuge zum Ankauf erwirtschaften, meistens sind es so um die zehn Prozent, die sie durch Veranstaltungen und so weiter hereinbringen müssen. Dass es da und dort bei den Feuerwehrkameraden zu Motivationen kommen muss, ist, glaube ich, selbstverständlich, denn es nicht nur immer Feuerwehrfest, es nicht immer nur Antreten zu kirchlichen Festen, es ist nicht immer nur Kameradschaftsabend, es ist eben oft auch Einsatz. Bei Einsätzen, bei Brandeinsätzen hat man es oft mit Menschen in größter Verzweiflung zu tun oder bei technischen Einsätzen mit Menschen in Todesangst, es ist nicht lustig, besser gesagt, es ist psychisch oft sehr belastend, wenn man einen Schwerverletzten aus einem Autowrack oder gar vielleicht ein Kind bergen muss. All das machen unsere Feuerwehrkameraden freiwillig und unentgeltlich, vor so einer Freiwilligkeit glaube ich, kann man nur den Hut ziehen. Ich möchte mich an dieser Stelle bei allen Freiwilligen unseres Landes in aller Form bedanken.

Ein Thema möchte ich in diesem Zusammenhang ganz besonders betonen und kurz erzählen, der Bezirk Ried hat im heurigen Jahr das Feuerwehrjugendlager abgehalten, wer es noch nicht gesehen hat, der soll es sich einmal anschauen, der kann es sich nämlich nicht vorstellen. Zirka 2.000 Jugendliche haben an dieser Veranstaltung teilgenommen, man muss sich einmal die Infrastruktur und Logistik für 2.000 Menschen vorstellen, viele von uns wohnen in Gemeinden, die sind kleiner. 2.000 Jugendliche unterbringen, das geht ja noch, sie bringen ihre eigenen Feuerwehrtelte mit, man muss aber auch Notunterkünfte bereitstellen, falls es eine Katastrophe, Sturm oder sonst irgendetwas gibt. 2.000 Jugendliche den ganzen Zeitraum über drei Tage lang sinnvoll beschäftigen, sie zu beaufsichtigen, 2.000 Jugendliche tagelang mit Speisen und Getränken zu versorgen, sich dabei den Regulierungsmaßnahmen zu unterwerfen, Allergenverordnung, Veranstaltungssicherheit, Lebensmittelsicherheit usw., das ist eine wahrlich große Aufgabe. Das Wesentliche dabei ist, das absolut Wesentliche, man zeigt den jungen Menschen, dass man seine Freizeit auch dazu verwenden kann, für den Mitmenschen da zu sein. Das ist ein ganz wesentlicher Sozialisierungsprozess, ein Lernprozess und eine ganz wertvolle pädagogische Komponente bei unseren Heranwachsenden. Ich darf meine Ausführungen beenden noch einmal mit einem herzlichen Dank an alle Freiwilligen unseres Landes. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Zu Wort gemeldet hat sich Herr Landesrat Podgorschek, vulgo Unterberger.

Landesrat KommR **Podgorschek:** Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich habe leider die Redezeit nicht, sonst würde ich die Namenswerdung noch genauer erklären. Aber ich sage nur so viel. Das ist ein slowenischer Name, der wird südlich der Alpen Podgorschek ausgesprochen, weil das die slowenische Ausdrucksweise ist. Nördlich der

Alpen ist die tschechische Ausdrucksweise, da heißt es Podgorschek, übersetzt heißt es Unterberger. So, und jetzt ist hoffentlich alles einmal klar. Gut, das einmal zu meiner Namenswerdung.

Ja, mein lieber Kollege Hirz, es gibt, du hast ja das jetzt angesprochen, meine berühmt-berüchtigte Aussage, die in den Medien herumgegeistert ist. Ich finde es ja insofern recht lustig, weil eigentlich die ursprüngliche Aussage völlig anders war, die ich einer Regionalzeitung gegeben habe. Das hat dann auch eine zweite Zeitung übernommen, mehr oder weniger sinngemäß. Und dann ist eine große oberösterreichische Tageszeitung drauf gesprungen und hat dann geglaubt, jetzt kann sie Politik machen und kann mir halt irgendwas anhängen.

Jetzt sage ich einmal Folgendes, ich gehe davon aus, dass du und auch der Kollege Krenn diesen Originalartikel nie gelesen habt. Und wahrscheinlich wirst du auch auf meiner Facebook-Seite nicht einmal drinnen gewesen sein, sondern du hast nur gelesen, was diese Tageszeitung wiedergegeben hat. Ich habe Folgendes gesagt, wenn es uns nicht gelingt, dass wir die derzeitig Zugewanderten und auch die bereits hier Ansässigen nicht integrieren können, ich glaube das ist ja euer Wille, den wollt ihr auch, grad der Kollege Anschober ist da ja sehr tätig auf dem Gebiet, und wir Parallelgesellschaften zulassen, und das einfach ohne Gegenmaßnahmen, dann kann es in ein, zwei oder drei Generationen zu bürgerkriegsähnlichen Zuständen kommen. Und dann habe ich verwiesen auf Beispiele in Europa. Ich denke nur an Marseille, an Paris, Brüssel Molenbeek, Neukölln, Berlin, etc. Göteborg. Das ist meine Aussage.

Und ich möchte nicht, dass in Österreich, und vor allem in Oberösterreich, das ein äußerst sicheres Land ist, dass derartige Zustände einreißen. Daher ist es unsere Aufgabe, dafür Sorge zu tragen, dass diese Menschen in unsere Gesellschaft aufgenommen werden, und dass wir sie integrieren. Und da möchte ich jetzt wissen, wo da der Unterschied ist? Der Unterschied ist nur der, wenn du sagst, ich würde Angst machen, ist nur der, ich habe eine Verantwortungsethik und nach der gehe ich, und ihr habt eine Gesinnungsethik und habt dadurch eine rosa Brille auf. (Beifall. Zwischenruf Abg. Kaineder: „Das ist überhaupt nicht wahr!“)

Wenn ich zum Beispiel (Zwischenruf Abg. Kaineder: „In Molenbeek gibt es keinen Bürgerkrieg! In Paris gibt es keinen!“) Ja, aber die Leute dort werden herangezogen zum Krieg führen. (Unverständliche Zwischenrufe) Geh bitte komm, nein, ich will das nicht mehr diskutieren. Wir haben zum Beispiel in Wien Straßenschlachten schon zwischen türkischen und kurdischen Mitbürgern gehabt. Ich will das nicht, dass das in Oberösterreich passiert. (Zwischenruf Abg. Kaineder: „Ist das Bürgerkrieg?“) Das ist eine semantische Diskussion, auf die ich mich jetzt nicht einlasse.

Aber jetzt umgekehrt, wenn ich in meinem Ressort mit dem Zivilschutzverband ein mögliches Szenario durchspiele, dass es Blackout-Szenarien gibt, wo wir über Nacht keinen Strom mehr haben, keine Verbindung mehr haben, wo die Menschen keine Lebensmittel mehr zur Verfügung gestellt bekommen, dann kann es genauso zu Plünderungen etc. kommen. Ist das dann Hetze? Nein, das ist auch keine Angstmache, sondern das ist nur Hinweisen auf mögliche Gefahren, die auf uns zukommen könnten. Und daher habe ich auch diese Verantwortungsethik in meinem Ressort und das werde ich auch weiterhin so pflegen. (Zwischenruf Abg. Kaineder: „Das ist unverantwortlich!“ Beifall.)

So, und jetzt möchte ich eigentlich auf das Hauptthema zurückkommen, das ist nämlich das Thema, was mich mehr interessiert, nämlich das freiwillige Feuerwehrwesen, weil ich eines feststellen möchte, meine Vorredner haben das schon wunderbar dargestellt und ich brauche es nicht wiederholen. Wir haben ein Feuerwehrwesen, das seinesgleichen in Europa sucht. Mitteleuropa hat eine einmalige Situation, die nirgendwo in der Welt vergleichbare Zustände hat. Die freiwilligen Feuerwehren sind ein Grundgerüst auch unserer Gesellschaft, nämlich auch gesellschaftspolitisch, weil sie gerade im ländlichen Raum die Menschen miteinander zusammenbringen und vereinen.

Und das freiwillige Feuerwehrwesen, hätten wir das nicht, müssten wir uns dann diese Leistungen bezahlen. Zum Beispiel muss in Deutschland der Katastrophenschutz über das technische Hilfswerk organisiert werden. Wir in Österreich haben Gott sei Dank das freiwillige Feuerwehrwesen. Und ich kann nur eines sagen, es ist unsere Aufgabe, dass dieses Feuerwehrwesen weiterhin so besteht, wie es jetzt besteht. Und das ist mein Streben, dass wir auch genug Geld zur Verfügung haben. Wobei ich auch immer wieder darauf hinweisen möchte, es gibt mögliche Gefahren. Ich denke schon in die Zukunft. Wir haben jetzt Fahrzeuge, die 30 Jahre alt sind, die können noch relativ leicht repariert werden, weil ein guter Mechaniker kann das eine oder andere an der Schraube noch drehen. Die neuen Autos die wir haben, sind alle nur mehr zusammengesetzt aus elektronischen Bauteilen. Ich weiß nicht, ob wir in 30 Jahren noch Fahrzeuge in Betrieb haben, die ebenfalls 30 Jahre einsatzfähig sind. Da kommen auf uns unter Umständen in den nächsten Jahren Lawinen zu. Da warne ich jetzt. Ich warne wieder. Ich bin ein Angstmacher.

So, und das nächste Problem ist, dass wir einerseits den Feuerwehren, weil einfach die Gemeinden oft nicht genug Geld zur Verfügung haben, den Feuerwehren mit sanftem Druck sagen, sie sollen auch einen Beitrag leisten zur Finanzierung von Gerätschaften oder teilweise auch von Feuerwehrhäusern. Das ist ein oberösterreichischer Weg, ja, den sind wir eingegangen. Und dann verstehe ich aber nicht, dass zum Beispiel die Bundespolitik das Ganze konterkariert, indem man dann eine, na dass ich es noch rausbringe, weil so schrecklich ist dieser Ausdruck, nämlich einen, jetzt muss ich nachschauen, eine Sonderausgabendatenübermittlungsverordnung erlässt, dass die Feuerwehren, wenn sie sammeln gehen, dann wieder bestraft werden. Und im Grunde genommen wir die Feuerwehren eher dazu zwingen, dass sie ja weniger sammeln gehen, und umgekehrt dann wieder zu uns ans Land gehen, wir müssen mehr Beiträge leisten.

Es weiß teilweise wirklich der Bund nicht, was in den Ländern geschieht. Und das muss man denen da oben manchmal sagen, weil die Registriertassenpflicht, das ist ein Teil dessen vom Bundesgesetzblatt, hat das ganze letzten Endes ins Rollen gebracht. Statt dass wir froh sind, dass die Feuerwehren sammeln gehen, dass sie Feste veranstalten und dass sie dementsprechend unser Budget damit entlasten, werden sie vom Bund noch zusätzlich bestraft. Und dieser Widerspruch gehört auch in den nächsten Jahren aufgeklärt.

Und da sind, also bei den Durchführungsbestimmungen, ich habe mir das angeschaut, das sind hanebüchene Dinge. Ich kann mir nicht vorstellen, dass der einfache Feuerwehrmann über FinanzOnline die ganze Meldung macht, dass er dort dann bekannt gibt, wer ihm zehn Euro gespendet hat. Ich weiß nicht, wo diese Herrschaften in Wien, wo die leben, und welche Geisteskinder sie teilweise sind. Ich kann nur appellieren, auch an die SPÖ, weil die sind in der Bundesregierung, dass sie da noch einmal dementsprechend Druck machen, dass auch die Bundesregierung derartige Maßnahmen zurücknimmt. Weil das ist nur zum Schaden der Freiwilligkeit und zum Schaden letzten Endes auch der Feuerwehren.

Ich möchte mich dann abschließend noch bedanken bei allen anderen Organisationen wie zum Beispiel Bergrettung, Wasserrettung und auch die Rettungsdienste, die im Katastrophenschutz auch mit mir zusammenarbeiten, wie das Rote Kreuz, für ihre hervorragende Arbeit. Und ich kann nur eines sagen, ich werde alle meine Kräfte dafür einsetzen, dass auch weiterhin dieses System in Österreich aufrecht bleibt. Und ich habe nicht umsonst vor zwei Monaten den Grundlehrgang bei der Feuerwehr gemacht. Jetzt bin ich selbstverständlich auch Feuerwehrmann. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Ich habe festgestellt, löschen kannst du schon. Ich habe gesagt, löschen kannst du schon. (Heiterkeit. Zwischenruf Landesrat KommR Podgorschek: „Ja ja!“) Wir kommen nun zum Unterkapitel allgemeine Wehrpflicht und Zivildienst und ich darf Kollegen Stanek ans Rednerpult bitten.

**Abg. Stanek:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren, lieber Herr Landesrat Podgorschek, lieber Kollege Vlák! Das heißt auf Tschechisch Bahn. (Heiterkeit) Ich möchte drei Bereiche zum Thema Sicherheit ansprechen. Zum einen das Bundesheer. Wobei ich gleich einmal erwähnen möchte, dass ich sehr froh bin, dass die sehr unklugen Klug'schen Zeiten des Todsparens endlich vorbei sind. Ich bin froh, dass mittlerweile auch auf Bundesebene wieder erkannt wurde, dass das Bundesheer, vor allem auch im Hinblick auf die internationale Entwicklung, wichtiger denn je ist. Und dass das Bundesheer gerade auch in Zukunft wieder eine ganz besondere Bedeutung, gerade auch im Hinblick auf mögliche Terroranschläge, auf Cyberangriffe und Ähnliches, bekommen wird.

Bevor ich den zweiten Bereich anspreche, nämlich die Polizei, darf ich noch einmal auf den Kollegen Gottfried Hirz zurückkommen. Lieber Gottfried, ich gebe dir Recht, wenn du sagst, es ist falsch, wenn Ängste befeuert werden. Meines Erachtens ist es aber genauso falsch, wenn Ängste kleingeredet werden. Mein Verständnis von Politik ist es, dass Ängste in der Bevölkerung ernst genommen werden. (Beifall. Zwischenruf Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz: „Ich habe es aber auch nicht kleingeredet!“) Ich habe ja nur eine Feststellung gemacht.

Faktum ist jedenfalls, dass 2016 leider die Eigentumsdelikte wieder durchaus drastisch gestiegen sind. Faktum ist auch, das liegt in der Natur der Sache, dass Eigentumsdelikte, Einbrüche, Dämmerungseinbrüche für die Exekutive halt auch sehr, sehr schwer aufklärbar sind und wir da eine relativ geringe Aufklärungsquote haben. Erfreulich ist, dass wir nach wie vor bei den Gewaltdelikten, bei Delikten gegen Leib und Leben, da ist jedes Delikt natürlich entsprechend unerfreulich, aber eine sehr hohe Aufklärungsquote nach wie vor haben. Und dass das natürlich auch durchaus auch für das subjektive Sicherheitsgefühl der Bevölkerung ein wesentlicher Punkt ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, in der letzten Sitzung des hohen Hauses haben wir erfreulicherweise eine Vierparteienresolution in Richtung Innenministerium bzw. Bundesregierung verabschiedet, in der es um einige wesentliche Punkte für die Polizei in Österreich, in Oberösterreich gegangen ist. Wir haben uns da mit der Ausstattungssituation der Polizei auseinandergesetzt. Wir haben uns aber vor allem auch mit der Personalsituation der Polizei auseinandergesetzt. Und ich möchte eines von dieser Stelle noch einmal ganz klar sagen. Wenn immer wieder auch von Polizeioffizieren behauptet wird, dass wir um so und so viel Polizistinnen und Polizisten mehr haben, dann stelle ich dem jetzt ein glasklares Faktum gegenüber. Im Jahr 2016 wurden exakt 104 Polizistinnen und Polizisten aus der Polizeischule ausgemustert. Und demgegenüber stehen Pensionierungen, Austritte, leider auch einige Todesfälle mit einer Gesamtzahl von 119. Und da muss man meines Erachtens schon ein ziemliches mathematisches Genie sein, wenn man bei diesen beiden Zahlen,

wenn man sie gegenüberstellt, also 104 Neue, 119 Ausgeschiedene, davon redet, dass wir mehr Polizistinnen und Polizisten in Oberösterreich haben werden.

Das heißt, eine klare Forderung von dieser Stelle ist noch einmal, dass die Schülerzahlen in den Polizeischulen entsprechend anzuheben sind. Vor allem auch deshalb, weil in den nächsten paar Jahren ganz einfach ausrechenbar ist, dass wesentlich mehr Polizisten in Pension gehen werden und dass daher selbstverständlich diese ausscheidenden Polizistinnen und Polizisten entsprechend ersetzt werden müssen.

Ich erwarte mir aber auch von der Polizeiführung, dass in der Organisation vor allem darauf geachtet wird, dass Beamtinnen und Beamte verstärkt dort eingesetzt werden, wo Kriminalität in einem höheren Maß stattfindet. Aber meine sehr geehrten Damen und Herren, es geht nicht nur um die Kriminalitätsbekämpfung, es geht nicht nur um die Prävention, sondern es geht letztendlich auch darum, dass es wichtig ist, dass Polizistinnen und Polizisten vor Ort auf der Straße sind, weil das auch zu einer Erhöhung der Verkehrssicherheit führt. Und wenn ich mir die Entwicklung anschau, wie es beim Verkehr weitergeht, dann ist auch das ein ganz, ganz wichtiger Bereich, dass die Polizei entsprechend personell gestärkt wird.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, heute ist ein Resolutionsantrag eingegangen zum Thema Freeman, Staatenbündler, Reichsbürger oder One People's Public Trust. Das sind Menschen, der Kollege Krenn hat schon darauf verwiesen, die den Staat ablehnen, eigene Ausweispapiere basteln, staatliche Institutionen negieren. Aber interessanterweise auf genau diesen Straßen dieses Staates, den sie ablehnen, unterwegs sind. Das Gesundheitssystem dieses Staates, den sie ablehnen, in Anspruch nehmen. Das Sozialsystem selbstverständlich in Anspruch nehmen und das für sie alles selbstverständlich ist. Oberflächlich gesehen könnte man hier von einer Lächerlichkeit reden. Medizinisch gesehen von Schizophrenie, rechtlich gesehen halte ich es aber durchaus für sehr problematisch.

Und zwar nicht nur, weil steigende Zahlen ein Faktum sind. Vor einigen Jahren hat man noch von wirklich einigen Duzenden gesprochen, mittlerweile reden wir von gut 1.000 Leuten, die sich in Österreich zu diesen obskuren Gruppen zählen. Sondern ich finde es deshalb auch problematisch, weil sie unter Berufung auf das US-Handelsregister UCC Regressforderungen, teilweise mittlerweile in Millionenhöhe, an Beamtinnen und Beamte in Österreich stellen, die sie über ein Inkassobüro in Malta einzutreiben versuchen. Und deshalb fordern wir in dieser Resolution, von der ich hoffe, dass sie letztlich dann von allen vier Parteien auch mitgetragen wird, dass die Bundesregierung auf diese Entwicklung entsprechend ernst reagiert und auch entsprechende Schritte im Strafgesetzbuch setzt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ein letzter Gedanke noch zum Extremismus, und ich möchte noch ganz kurz auch auf den Kollegen Krenn replizieren. Die von dir aufgeworfenen Fragen, lieber Kollege Krenn, haben wir ja ohnedies ausgemacht, dass wir in der nächsten Unterausschusssitzung Extremismus mit Expertinnen und Experten des Verfassungsschutzes entsprechend diskutieren werden. Ich finde es allerdings nach wie vor nicht korrekt, ja, ich finde es höchst unfair, vor allem auch von der Formulierung her, wenn dann da heraußen gesagt wird, der Verfassungsschutz musste herhalten dafür, dass er eine rechtliche Stellungnahme abgegeben hat, ob diese Gruppe in den Redoutensälen ihre Veranstaltung durchführen kann oder nicht. Und es ist ja nicht um die Zurverfügungstellung der Räume bei dieser Stellungnahme gegangen des Verfassungsschutzes, sondern es ist darum gegangen, dass man feststellen wollte und festgestellt hat, ob sich diese Gruppen auf dem Verfassungsboden bewegen oder nicht. Und das ist entsprechend Aufgabe des

Verfassungsschutzes, das solltest du eigentlich als leitender Polizeioffizier auch wissen. (Beifall) Und ich denke, wenn immer wieder Falsches wiederholt wird, wird es dadurch nicht richtiger.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, abschließend möchte ich mich auch noch einmal als Sicherheitssprecher der ÖVP Oberösterreich bei allen Mitgliedern aller Blaulichtorganisationen ganz herzlich für Ihre Tätigkeit bedanken, für das tolle ehrenamtliche Engagement, für das tolle berufliche Engagement, für die tolle Zusammenarbeit. Und ich möchte in diesen Dank auch unsere Soldatinnen und Soldaten mit einschließen. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Kollegin Kattnigg, in Vorbereitung Gruber.

**Abg. Kattnigg, BA (FH):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Abgeordnete, sehr geehrte Besucher auf der Galerie und im Internet! Ich bin dem Herrn Kollegen Stanek sehr dankbar für seine Rede, weil ich mich mit meinem Thema sehr gut anschließen kann. Wir leben derzeit in einer Zeit, in der es eine gewaltige Differenz zwischen der subjektiven Sicherheitswahrnehmung der Bevölkerung und der eher positiven Statistik des Innenministeriums gibt. Es gibt dafür einen gängigen Begriff, postfaktisch.

Gemeint ist damit, dass mittlerweile Gefühle in unserem Leben höher als Fakten bewertet werden. Damit kann das subjektive Sicherheitsgefühl auch nicht mit nackten Zahlen, mit sinkenden Kriminalfällen allein gestärkt werden. Es braucht schon spürbare Maßnahmen, damit die Bevölkerung wieder mehr Vertrauen fasst. Dazu zählen eine Mindestpräsenz der Polizei auf unseren Straßen und der Einsatz von technischen Mitteln. Die Politik hat nach zu langer Einsparung von Polizeiplanstellen endlich begriffen, dass in der heutigen Zeit Sicherheit einen finanziellen Aufwand bedeutet. Deshalb sind wir jetzt gezwungen, eine 180 Grad Kehrtwende zu vollziehen. Die Exekutive wird endlich wieder verstärkt gefördert. Offiziell werden 1.000 zusätzliche Planstellen in Österreich geschaffen. Wie schnell der erforderliche Ausbildungsprozess der Polizisten bewältigt wird, ist unterschiedlich. Immerhin dauert eine normale Grundausbildung eines Polizisten zwei Jahre. Es gibt aber eine auf ein Jahr verkürzte Ausbildung, die dem derzeitigen Sicherheitszustand angepasst und notwendig ist, damit die erforderliche personelle Aufstockung der Polizei rasch umgesetzt werden kann.

Wichtig ist der FPÖ-Fraktion, dass der operative Anteil der Polizei, nämlich die Dienstposten, gefördert und unterstützt werden. Es dürfen nicht wieder nur Verwaltungsposten geschaffen werden. Auch bei der Polizei gibt es, wie in anderen Sparten, moderne, aber hohle Projekte, die letztendlich nur die Schaffung neuer Bereichsleitungen in der Verwaltung nach sich ziehen.

Sie werden sich sicherlich fragen, warum rede ich als Wirtschaftssprecherin zu diesem Thema? Es ist mir heute ein besonderes Anliegen, über die Sicherheit in meiner Heimatgemeinde Steyr zu sprechen. Die unlängst passierten Vorfälle in der Pfarrgasse Steyr zeigen Handlungsbedarf! Ein Jugendlicher wurde kürzlich im Zuge einer Auseinandersetzung vor einem Szenelokal in der Pfarrgasse so schwer verletzt, dass er tagelang in künstlichen Tiefschlaf versetzt werden musste. Der Steyrer Gemeinderat verabschiedete demzufolge im November eine Resolution. Diese beinhaltet die personelle Aufstockung des Steyrer Stadtpolizeikommandos sowie die Einrichtung einer Videoüberwachung im Bereich Pfarrgasse-Stadtplatz-Grünmarkt. Die grüne Fraktion stimmte gegen diesen Antrag. Sie sehen darin eine zu große Überwachung im öffentlichen Bereich!

Da sind wir wieder bei der rosa Brille, die scheinbar von den Grünen aufgesetzt wird. Es ist nicht erforderlich, Videokameras zu installieren. Offensichtlich ist ihnen das subjektive Sicherheitsempfinden der Steyrer Bevölkerung nicht wichtig. Vor allem in den Nachtstunden fühlen sich an den neuralgischen Punkten in der Innenstadt speziell junge Bürgerinnen und Bürger zu wenig sicher. Auch die Verunsicherung der Eltern nimmt aufgrund immer wieder auftretender Gewalttätigkeiten zu. Der Steyrer Gemeinderat hatte bereits im September 2013 eine Resolution an das Innenministerium zur besseren Absicherung von neuralgischen Orten in den Nachtstunden gerichtet. Von Freitag auf Samstag und Samstag auf Sonntag sollte die Polizeipräsenz erhöht werden.

Im Gegenteil, derzeit sind zwölf Dienstposten im Stadtpolizeikommando Steyr nicht besetzt. Weitere zehn Polizistinnen und Polizisten sind in Karenz oder werden woanders eingesetzt. Wenn Langzeitkrankenstände, Teilzeitposten und bevorstehende Pensionierungen berücksichtigt werden, stehen exakt 109 Exekutivbeamte zur Verfügung. Davon können für die drittgrößte Stadt Oberösterreichs nur 90 Polizisten zum Einsatz kommen, weil neun Beamte im Polizeianhaltezentrum und zehn bei der Kriminalpolizei im Einsatz sind. Aktuell wären für Steyr 139 Planstellen vorgesehen. Und noch ein Problem schlägt bei der Steyrer Polizei eklatant auf, die Überalterung! Zwei von drei Polizisten in Steyr sind über 50 Jahre alt. Von den 109 Beamten sind nicht weniger als 70 Prozent älter als 50 Jahre, nur 30 Prozent jünger als 40 Jahre. Von diesen sind zehn abkommandiert oder in Karenz.

Bei näherer Betrachtung der Altersstruktur der Polizeibeamten in Steyr drängt sich jedoch eine Frage auf. Kommt es durch die geplante Aufstockung des Innenministeriums tatsächlich zu einer Erhöhung der dienstverrichtenden Polizeibeamten oder ist die angekündigte Großoffensive in die Anzahl der Polizisten schlussendlich nur ein Nullsummenspiel oder gar weniger? Die Entwicklung der Altersstruktur der Polizei hätte vom Innenministerium längst erkannt werden müssen. Viel mehr neue Beamte hätten ausgebildet werden müssen. Gerade bei dieser Berufsgruppe ist der Wissenstransfer und die Erfahrung von älteren auf jungen Polizisten von großer Wichtigkeit. Diese Situation ist untragbar aus meiner Sicht!

Die FPÖ-Fraktion fordert von den verantwortlichen Stellen umgehend eine Aufstockung der Polizei. Die eklatante Unterbesetzung des Stadtpolizeikommandos Steyr muss ein Ende haben! Ich denke, mit der Umsetzung der geforderten Maßnahmen in Steyr kann das Ziel der Kampagne des Bundesministeriums für Inneres "GEMEINSAM.SICHER in Österreich", dessen Ziel ja die Hebung des subjektiven Sicherheitsgefühls ist, unterstützt werden. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Zu Wort gemeldet hat sich Kollege Gruber, in Vorbereitung Nerat.

Abg. **Gruber:** Herr Präsident, geschätzte Kollegenschaft im Plenum, werte Damen auf der Galerie, werte Politikinteressierte an den Bildschirmen, die noch durchgehalten haben, hoher Landtag! Das rhetorische Potpourri des heutigen Tages ringt mir eine gewisse Begeisterung ab. Da haben wir die Frau Landesrätin, die hat uns eine nette Adventgeschichte heute erzählt. Da haben wir Frau Böker, die hat das Wort Depressionen in ihrer Rede verwendet. Da haben wir den Klubobmann Hirz, der an und für sich zum Dienstpostenplan reden soll, aber eine glatte Themenverfehlung hat. (Zwischenruf Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz: „Nein!“) Dann haben wir den Klubobmann Makor, der hat mich am meisten begeistert, der hat nämlich so oft vom Glauben gesprochen. Nachdem ich ebenfalls ein gläubiger Mensch bin, verbinde ich mit meinem Glauben immer das Wort Hoffnung. Ich habe die Hoffnung nicht aufgegeben, vor allem bei der SPÖ zu suchen, wo ist eine konstruktive Kraft, die mich dazu verleitet, mit der Sicherheitspolitik kann es vorwärts gehen. Ich bin fündig geworden. Das ist der Herr Bundesminister Doskozil.

Der Herr Bundesminister Doskozil verfolgt nämlich nicht die Linie vom Klub im Oberösterreichischen Landtag, so nach dem Motto, es geht eine Träne auf Reisen, und wir lehnen einmal prinzipiell alles ab. Das ist Traditionspflege auf eine ganz eigene Art. Nein, der Herr Bundesminister Doskozil hat die Zeichen der Zeit erkannt und sagt klipp und klar, wir müssen ob der Sicherheitslage etwas tun, und zwar im Rahmen der allgemeinen Wehrpflicht, die nicht einmal ansatzweise mehr zur Diskussion steht, das Bundesheer stärken. Durch was wird er gestützt? Durch eine Fokusumfrage aus dem heurigen Jahr.

Was sagt denn die Bevölkerung? Die Bevölkerung zählt an und für sich und nicht diverse Auslegungen von Meinungen hier herinnen. 95 Prozent der Menschen erwarten sich eine vermehrte Aufgabenübernahme des Österreichischen Bundesheeres bei der Katastrophenhilfe. 87 Prozent erwarten sich eine vermehrte Aufgabenübernahme des Bundesheeres beim Grenzschutz. 86 Prozent erwarten sich eine vermehrte Aufgabenübernahme bei Schutz von wichtigen Einrichtungen, zum Beispiel Energieversorger. 85 Prozent erwarten sich eine vermehrte Aufgabenübernahme bei der Terrorismusbekämpfung im Inland. 83 Prozent erwarten sich eine vermehrte Aufgabenübernahme bei der Aufrechterhaltung der öffentlichen Sicherheit. Ja, das sind ganz nette Zahlen. Der Herr Bundesminister hat eine Personalaufnahmeoffensive gestartet, die an und für sich im Ansatz nicht schlecht ist, jedoch die beste Werbeplattform ist natürlich die Truppe selber. Da gilt es natürlich nachzujustieren.

Kommen wir nach Oberösterreich. Hier ist in Planung eine Aufstellung eines zusätzlichen Jägerbataillons. Minus, sage ich einmal. Da reden wir von zwei Kompanien. Das wird schwierig! Aufstellen von zwei Kompanien! Im Kern bleiben wir einmal bei einer, mit drei Zügen. Drei Züge, das wird auch schwierig. Sagen wir einmal zwei. So, jetzt haben wir die Verwaltungsebene, ein Bataillonskommando, dann eine Stabskompanie, die meisten hier wissen wovon ich rede, ich will nicht zu technisch werden im Detail und dann haben wir, wenn wir die PS am Boden bringen, zwei Züge. Das ist ein bisschen little, sage ich einmal, in der Verhältnismäßigkeit. (Heiterkeit) Neudeutsch darf ich da reden, nicht dass ich eine Rüge bekomme.

Es ist etwas wenig, um die sicherheitstechnischen PS auf den Boden zu bringen in Verhältnismäßigkeit zur Verwaltung. Ergo müssen wir darauf schauen, dass wir versuchen, so rasch wie möglich jene Rahmenbedingungen zu schaffen, um die motivierte Truppe darum anzuhalten, Werbemaßnahmen zu setzen von Mann zu Mann. Da reden wir auch von der Qualität. Für uns ist auch die Qualität der neu Aufzunehmenden ganz wichtig.

Jetzt wissen wir auch um das Problem, dass die Wehrpflichtigen bei der Stellung immer weniger werden, ob der gesundheitlichen Zustände, etc. und dass natürlich die Zivildienstler, der Wehersatzdienst, immer mehr werden in der Verhältnismäßigkeit. Jetzt sind wir auch in der Politik gefordert, hier die nötigen Maßnahmen zu setzen, um eine Trendumkehr zu schaffen. Es gibt hier ebenfalls ein Pilotprojekt im Innviertel, da gibt es nicht nur ein Verkehrskonzept, ein neues, sondern es gibt auch im Panzergrenadierbataillon 13 eine neue Werbemaßnahme, die greift an und für sich sehr gut. Oberösterreichische Idee und genau so müssen wir versuchen unsere jungen Soldaten zu motivieren, ihren Dienst im Rahmen des Bundesheeres abzuleisten, weil die Bevölkerung klipp und klar gesagt hat, wir müssen das Bundesheer stärken als Unterstützungskraft für die Exekutivkräfte.

Jetzt gerade im diesem Moment verrichten einige Einheiten an der Grenze ihren Dienst und genau besonders diesen Truppenteilen und Einheiten möchte ich von dieser Stelle, es sind sehr viele Oberöreicher dabei, eine ruhige Adventzeit, herzlichen Dank ausrichten und

alles Gute für das Jahr 2017, genauso wie du es gemacht es. Es ist ein ganz wesentlicher Beitrag für die Sicherheit. (Beifall)

Der Herr Landeshauptmann hat es heute schon einmal erwähnt, eine der wichtigsten Beiträge der Politik ist, für Stabilität zu sorgen. Ich nehme an, dass ein starkes Bundesheer, starke Sicherheitsorgane, inklusive dem Exekutivantrag zur Unterstützung die wesentlichen steuernden und stabilisierenden Elemente sind, um die Sicherheit aufrechtzuerhalten. Da hat Hans Kasper eines Tages gesagt, es ist besser Dämme zu bauen, als sich mit der Ebbe moralisch zu verbinden und zu hoffen, dass die Flut Vernunft annimmt. Genau das ist der richtige Punkt. (Beifall)

Oder ich sage es anders, wie der Jogi Kirschner, man muss rechtzeitig darauf schauen, damit man es hat, wenn man es braucht. In diesem Sinne, schauen wir, dass wir miteinander eine starke Exekutive, ein starkes Österreichisches Bundesheer mit oberösterreichischer innovativer Handschrift vom Zaun brechen, um in Zukunft für ein sicheres Oberösterreich, ein friedvolles Österreich in einem stabilen Europa zu sein. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Michl Gruber, ich hoffe, du brichst dir nie die Hände, sonst kannst du nicht mehr reden. (Heiterkeit) Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Kollege Nerat.

Abg. **Nerat:** Geschätzter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörer und Zuhörerinnen auf der Galerie! Mein lieber Kollege Gruber, notfalls gehst du als Ventilator auch durch. Jetzt fehlt mir leider mein über alles geschätzter, gut theologisch ausgebildeter Militärsachverständiger Kaineder. Ich hätte zu seinen Ausführungen noch gerne etwas dazu gesagt.

Ich glaube, was eigentlich das Kernthema ist, wir haben vor nicht langer Zeit in diesem hohen Haus einen Antrag, eine Resolution verabschiedet, wo es um die Unterstützung unserer Exekutive geht. Das haben wir nicht ohne Grund gemacht. Keinesfalls gehen wir davon aus, dass die Exekutive jetzt ihre Aufgaben nicht gut erfüllt, ganz im Gegenteil, die Exekutive leistet hervorragende Arbeit und jeder einzelne Polizist, jede einzelne Polizistin trägt ihren Teil dazu bei, in dem oft sehr schwierigen, sehr fordernden und auch gefährlichen Beruf. (Abg. Nerat zeigt auf Abg. Kaineder.) Für dich habe ich noch etwas, ein bisschen spät bist du dran! (Zwischenruf Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz: „Wir haben ihn extra geholt!“) Sehr gut!

Was ist vor allem die Aufgabe der Exekutive? Sie hat ein Bürgerrecht sicherzustellen, nämlich das Bürgerrecht auf Sicherheit. Die Menschen in diesem Land haben auch das Recht, in einem sicheren Land zu leben. Dass das funktioniert, das ist eben Aufgabe der Exekutive, das ist Aufgabe des Bundesheers, dazu braucht es auch die notwendigen Ausrüstungen, dazu braucht es auch die notwendigen Grundlagen. Es gibt gerade in dieser Zeit neue Herausforderungen, die uns in dieser Form und in dieser Dichte noch vor wenigen Jahren als nicht vorstellbar erschienen wären. Das hat jetzt nichts damit zu tun, dass man Unsicherheit streuen will, wenn man diese Problemzonen auch anspricht. Ich zitiere: Die Analysen ausgewiesener Sicherheitsexperten machen deutlich, dass die sicherheitspolitischen Risiken für die EU und für Österreich weiter zunehmen werden. Außer Frage steht, unser sicherheitspolitisches Umfeld ist deutlich unsicherer geworden. Ich gehe davon aus, dass man den Generalmajor Dr. Johann Frank, Leiter der Direktion für Sicherheitspolitik im Bundesministerium für Landesverteidigung und Sport, wohl keine Hetze unterstellen wird.

Es werden die Probleme nicht kleiner, wenn man sie ignoriert. Man muss die Probleme ansprechen, und ich sage es ganz ehrlich, es muss unsere Leitlinie sein als Politiker, wenn die Menschen Ängste haben, wenn möglich ihnen zu erklären, was dran ist. Man darf aber nichts wegdiskutieren. Man darf nichts dazutun. Genauso wie unser Herr Landesrat gesagt hat, es nützt ja nichts, wenn man etwas ignoriert. Das bringt keinem etwas, wenn man sagt, es gibt kein Problem. Wenn man sich über die Auslegung des Begriffs Bürgerkrieg furchtbar echauffieren will, wobei ich dazu sage, es gibt, für dich jetzt zu deiner Erheiterung oder zu deiner Weiterbildung, keine rechtliche Definition von Bürgerkrieg. Warum? Weil Bürgerkrieg im Sinne der Konvention eigentlich gar nicht zulässig ist. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Umso bedenklicher, dass ihr es wisst, und es trotzdem hervorruft!“) Ein Bürgerkrieg, Herr Klubobmann Makor, du weißt es wahrscheinlich auch nicht, ist ein bewaffneter Konflikt auf dem Territorium eines Staates zwischen verschiedenen Gruppen. Gruppen können sein Volksgruppen, Milizen, Partisanenverbände, usw. In diesem Sinne gehe ich davon aus, dass Zustände, wie es in Teilen Frankreichs oder auch in Molenbeek schon vorgekommen ist, durchaus Charakterzüge einer solchen Auseinandersetzung in sich tragen. Ob man es jetzt so benennen will oder nicht, ist eigentlich unerheblich. Aber eines ist klar, die Angst und die Unsicherheit, die durch derartige Vorgänge entsteht, die heute dank Fernsehen, dank Internet, dank einer sehr bunten und großen Medienlandschaft natürlich in jeden Haushalt Eingang finden, bietet auch einen Nährboden. Nämlich einen Nährboden für Extremismus. Ich denke, dass sehr viele derjenigen, die das sehen, die vermeintlichen Kämpfer ihrer Glaubensbrüder auch dadurch anfällig werden für Radikalisierung. Man muss natürlich jetzt schon sagen, wenn ich Ängste ignoriere, wenn ich Ängste zu verdrängen versuche, dann bereite ich einen weit gefährlicheren Boden vor, als wenn ich diese Ängste anspreche.

Die Wahrheit mag nicht immer bequem sein, sie mag auch nicht immer angenehm sein. Wir alle hätten in Wirklichkeit gerne, dass alles ein bisschen so ist wie im Märchen. Alles ist gut, alles wird gut, jeder hat sich gern, keiner muss irgendwo leiden. Das wäre vielleicht ein Wunsch. Die Realität ist aber eine andere. Die Menschen bekommen das aber mit. Wenn ich mir heute anschau, was sich am Sektor des Extremismus tut und der Kollege Krenn stellt sich her, sagt sieben Mal Extremismus, und von sieben Mal sagt er jedes Mal Rechtsextremismus. Kein Thema, es gibt Rechtsextremismus. Es gibt aber auch religiösen Extremismus. Es gibt auch Linksextremismus. (Zwischenruf links: „Ganz wenige!“) Wir beschäftigen uns damit, mit der Sprache dieser seltsamen Reichsbürger. Ich sage es ganz ehrlich, für mich ist das die Allerhutfraktion, meine persönliche Meinung. Aber da bastelt man an einem Gesetz, dass man die verbieten kann, aufgrund ihrer Ablehnung des Staates. Kann man gerne machen, allerdings wird es dann im selben Atemzug auch so manche Links-linke-Aktivistenorganisation, die die Republik ablehnen, auch in die Illegalität drängen. Dann wird man wieder reden, wir brauchen doch Meinungsfreiheit. Das ist das Spannende. Was ist Meinungsfreiheit, was wird von der Meinungsfreiheit von einer vermeintlich Political Correctness oder einer gutmenschlichen Geistesumnachtung geopfert? Manchmal verschwimmen diese Grenzen wirklich schon mittlerweile. Das gefällt mir absolut nicht mehr. Es ist ganz einfach, Unrecht ist Unrecht. Da gibt es nichts daran zu deuteln. Ich lehne jede Form des Extremismus ab. Ich kann da für die ganze FPÖ-Fraktion sprechen, die lehnen jede Form des Extremismus ab, den Rechtsextremismus genauso wie den Linksextremismus, wie den religiösen Extremismus. Und was weiß denn der Kuckuck, was es denn noch alles an Extremismen geben soll. Weil Extremismus nur eines macht, er schafft zusätzliche Probleme, Ängste und er schafft in manchen Bereichen, gerade beim religiösen Extremismus die Keimzelle dafür, dass Integration zunehmend schwierig wird.

Wieso haben wir denn eine Entwicklung? Und ich erlebe dasselbe in meiner Heimatgemeinde, wo die dritte Generation der ehemaligen Gastarbeiter, damals durfte man

sie auch noch so titulieren, als solche kamen sie auch. Wo die Väter, die Großväter mitgewirkt haben am öffentlichen Leben, teilweise bei der Musik mitgetan haben, und so weiter und so fort.

Und bei der jetzigen Generation ist es die Krönung der Integration, wenn man im Fußballverein spielt, nicht ohne jährlich zu fordern, man möge doch endlich eine eigene Fußballmannschaft kriegen. Und das ist das Ergebnis von 25, 30 Jahren Integrationspolitik in diesem Land. Und dieses Ergebnis macht mir enorme, ganz, ganz große Sorgen, meine Damen und Herren!

Wir werden uns hier grundlegend umstellen müssen. Wir müssen noch mehr tun für die Integration, das ist richtig. Wir müssen viel tun für diejenigen, die schon da sind. Wir müssen den Zuzug natürlich auch drosseln. Wir haben noch nicht einmal die Hausaufgaben gemacht für jene, die schon da sind, geschweige denn, dass wir uns mit zehntausenden, hunderttausenden Zusätzlichen jetzt beschäftigen können. Das werden wir einfach nicht schaffen.

Und wir müssen auch ein Anreizsystem schaffen. Nicht nur fördern, sondern auch fordern. Anders wird das nämlich nicht gehen. Und wenn wir uns hier damit beschäftigen, dass wir sinnvolle Vorstöße, die wirklich der Integration viel bringen, wie Deutsch als Schulsprache auch in den Pausen dadurch lächerlich machen, dass wir dann sagen, ja dürfen die dann nicht mehr Französisch miteinander reden oder Englisch, also in den Schulhöfen meiner Gegend wird, wenn nicht Deutsch gesprochen wird, nicht Französisch gesprochen oder Englisch, sondern Türkisch, Bosnisch, Serbokroatisch oder sonst irgendwas. Aber ich habe noch keinen gehört, der da auf Französisch jetzt miteinander parliert hat. Das wäre mir komplett neu.

Vielleicht ist es ja auch eine gewisse Blase. Eine Blase der Gutmenschlichkeit und des Wohlfühlaromas. Die Poporomantik mit dem Prius in der Garage und den Solarzellen am Dach. Nur halt weit weg von der Lebensrealität der meisten Menschen in diesem Land. Und wenn Ihr Euch fragt, warum ihr bei den Wahlergebnissen nicht weiterkommt, dann würde ich vielleicht einmal raus gehen, dann würde ich den Kollegen Pilz vielleicht nicht dafür verurteilen, dass er, ich sage jetzt nicht einmal in seinem Leben, aber dieses Mal durchaus etwas Richtiges gesagt hat: Geht raus an die Stammtische und redet mit den Leuten. Dafür hat es noch einen Rüffel gegeben vom Großen Ständer der Armani-Anzüge und damit war die Sache erledigt.

Manchmal soll man auf die Tipps aus den eigenen Reihen auch hören. Geht raus und redet mit den Leuten, da ist nämlich die Realität daheim, nicht im geschützten Bereich. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich die Frau Kollegin Lackner-Strauss, in Vorbereitung Peter Csar.

Abg. KommR **Lackner-Strauss:** Geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir haben heute sehr viel gehört zu Katastrophen, zur Sicherheit und mir ist es natürlich ganz wichtig als Bewohnerin der Grenzregion, heute auch wieder das Thema Atom anzusprechen.

Wir werden heute gemeinsam eine Resolution wieder verabschieden bei der Atompolitik. Und zwar, es ist geplant ein Atommüllendlager an der Österreichischen Grenze, und das ist natürlich ein Thema, was uns wirklich in Angst und Schrecken versetzen sollte. Und wir

haben ja schon mehrfach hier eine Resolution verfasst. Damals ist es gegangen um den drohenden Ausbau der grenznahen südböhmischen Kraftwerke Temelin und dagegen, dass die EU es zulässt, dass der Atomstrom von staatlicher Seite quersubventioniert wird.

Wir haben 15 Jahre über Temelin gesprochen und davon, dass der Ausbau von zwei auf vier Reaktorblöcke droht und dass die Menschen in meiner Heimatregion seit diesen 15 Jahren in Sorge leben. Und immer wieder die Probleme und Missstände rund um die tschechischen Atomkraftwerke aufzeigen. Wie viele Störfälle es mittlerweile gegeben hat, das wissen wir eigentlich gar nicht genau. Und ich bin wirklich sehr froh, dass wir in Oberösterreich eine Vorreiterrolle in der Antiatompolitik haben und dass wir die auch sehr ernst nehmen.

Oberösterreich hat sich ja bewusst gegen die Atomtechnologie entschieden, weil es eigentlich wirklich keine Lösung für den tödlichen Strahlenmüll gibt und ein Atommüllendlager ist auf mehrere tausend Jahre ausgelegt und die Beeinträchtigung für Wasser, für Luft, für den Boden, aber vor allen Dingen auch für uns Menschen ist damit auch nicht auszuschließen oder ist vor allen Dingen ganz sicher.

Die Orte Temelin und Dukovany sind nur zirka, ja, von Linz 70 und 150 Kilometer, von mir zuhause 40 Kilometer von der oberösterreichischen Grenze entfernt, wo bereits jeweils ein Atomkraftwerk mit zwei beziehungsweise vier Reaktoren betrieben wird. Und Oberösterreich wird alle rechtlichen Möglichkeiten hinsichtlich einer Verhinderung dieses grenznahen Standortes eines Atommüllendlagers ausschöpfen.

Es werden an verschiedenen Stellen Bohrungen durchgeführt. Aber unser Weg kann in all diesen Fragen nur auf der politischen Ebene sein. Über einen politischen Dialog auf Augenhöhe. Denn UVB-Verfahren, das ist die Behörde eines Landes und gerade da in Temelin, in Tschechien, die sind nicht verpflichtet, unsere kritischen Einwendungen in ihre Entscheidungen einzubinden. Sie können es, aber sie müssen es nicht.

Und das gilt für eine mögliche Erweiterung für Temelin, genauso wie für die Frage des Atommüllendlagers. Und wir müssen unsere Bedenken klar aufzeigen, aber auch echte Alternativen für den Atomstrom anbieten. Es gibt natürlich europäische Gesetze. Aber die Mitgliedsländer sind eben autonom in der Energiepolitik.

Aber wir dürfen eins nicht vergessen, aber ich habe das Gefühl, es wird immer wieder vergessen. Wir haben bereits große Atomkatastrophen in unserer Geschichte. Wir hatten sie, die wirklich Unmengen von Radioaktivität freigesetzt haben. Und ein schwerer Unfall ist wieder jederzeit möglich. Das sagen alle Experten.

Und ich glaube, wenn man so in der Grenzregion lebt, schwebt es einfach immer vor uns als große Sorge. Und Temelin und Dukovany, die in unmittelbarer Nähe sind, die sind leider immer noch weit entfernt von einem sicheren Stand der Technik. Das ist in vielen Untersuchungen bereits festgestellt worden.

Und noch eines, die gefährliche Strahlung, die verschwindet nicht, nur weil man sie irgendwo vergräbt in wieviel tausend Metern Tiefe auch immer. Und es wird auch nicht verschwinden in mehreren tausend Jahren. Und einige europäische Länder denken wieder darüber nach, über den Atomausstieg und trotzdem über viele Milliarden das auch den Ländern kosten wird. Aber was ist das alles gegen ein Menschenleben?

Wir müssen uns wirklich gemeinsam dagegen wehren. Ob Atomkraftwerk oder Atommüllendlager, wir sind es unseren Kindern und der nächsten Generation schuldig, das ist heute auch schon sehr oft gesagt worden. Und ich muss wirklich sagen, ich bedanke mich da ganz herzlich bei unserem Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer, der immer wieder Antiatomlinie fährt in Oberösterreich. Und ich bin ganz froh, dass wir das jedes Jahr hier immer wieder thematisieren, weil ich oft das Gefühl habe, dass das einfach vergessen wird. Danke. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Zu Wort gebeten hat Herr Dr. Csar, in Vorbereitung Klubobmann Hirz.

Abg. **Dr. Csar:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörer/innen vor dem Internet! Wir haben heute schon viel von Extremismus gehört. Ein paar kurze Gedanken noch dazu.

Linksextremismus, Rechtsextremismus ist immer wieder angesprochen worden, auch der religiöse Extremismus. In der Mitte gibt es keinen Extremismus, das ist auch gut. Die schlimmste Form des Extremismus und die größte Eskalationsstufe ist sicher der gewaltbereite Extremismus, den wir, leider Gottes, aus anderen Staaten, aber auch bei uns in Österreich immer wieder sehen und auch miterleben müssen.

Wir sehen aber auch, dass der Extremismus vor Staatsgrenzen nicht Halt macht und wir uns, auch wenn wir uns noch so bemühen, nie in absoluter Sicherheit bewegen können und die Politik, die Sicherheitskräfte und alle Einrichtungen uns nie eine absolute Sicherheit geben können.

Wir können nur, gerade als Politik, immer wieder Vorkehrungen treffen und Maßnahmen treffen, um das Bewusstsein zu schärfen und zu stärken, aufmerksam zu machen und auch dementsprechend Maßnahmen zu setzen, dass Extremismus nach Möglichkeit auch verhindert, abgewendet und auch vermieden wird.

Wir wissen genau, Extremisten lehnen unseren Verfassungsstaat ab. Extremisten verstoßen gegen Gesetze, verstoßen gegen die Menschenwürde, verletzen unsere Freiheitsrechte, und das ist nicht akzeptabel. Daher müssen wir in Österreich so weit sein, dass Extremismus keinen Platz haben darf und keinen Platz bekommen darf.

Wir in Oberösterreich haben uns auch mit Extremismus auseinandergesetzt, im Oö. Landtag, und insbesondere haben wir einen Unterausschuss eingesetzt, der sich mit diesem gesamten Themenkomplex auseinandersetzen soll. Und wichtig ist hier, dass wir unter der Vorsitzführung von Kollegen Stanek uns mit dem Thema fundiert auseinandersetzen, nicht polemisieren, sondern mit dem Ziel auseinandersetzen, eine Stabilisierung unserer Grundsätze und unserer Prinzipien zu erreichen.

Wichtig ist aber auch, dass wir konsequent vorgehen gegen Extremismus, dass unser Rechtsstaat hier auch eingreift, dass wir mit aller Härte Extremismus auch bestrafen und dementsprechend alle Maßnahmen setzen, um Extremismus zu verhindern und dazu gehört auch Prävention.

Wer kann was tun? Ein paar kurze Beispiele dafür, die sicherlich nicht taxativ aufgezählt sind, aber demonstrativ sind. Erstens einmal, die Sicherheitsbehörden sind sicherlich die ersten Ansprechpartner. Gemeinsam mit den Gerichten ist es notwendig, dass konsequent

und mit aller Härte gegen die Straftäter vorgegangen wird und entsprechende Maßnahmen gesetzt werden. Die brauchen auch unsere Unterstützung.

Zweiter Bereich, Aufklärung in Familie und Schule. Es ist wichtig und notwendig, dass den Jugendlichen Wissen vermittelt wird und ihnen auch ihre Identität gegeben und gestärkt wird. Dass sie als selbstbewusste Menschen auftreten, um sich in einer modernen, demokratischen Gesellschaft engagieren zu können, mitwirken zu können und das auch wollen.

Und Drittens. Wir als Mitmenschen, als Bürger, als ganz normale einfache Bürger in Oberösterreich und Österreich können auch unseren Beitrag dazu leisten. Dieser Beitrag kann unterschiedlich sein, aber insbesondere ist es wichtig, dass wir das Bewusstsein darauf schärfen, Extremismus zu vermeiden, das Bewusstsein aber auch darauf richten, entsprechende Vorkehrungen zu treffen, achtsam zu sein und insbesondere auch den Extremismus nicht kleinzureden oder zu missachten. Wir müssen dementsprechend sehr wachsam sein.

Es ist aber auch für uns wichtig, dass wir ganz klare Positionen beziehen. Auch Extremismus ablehnen wollen und müssen und insbesondere auch dabei achtgeben, nicht noch Öl auf die Flamme zu gießen. Daher ist es wichtig, dass wir auch auf unsere Sprache achtgeben und damit auch ganz bewusst und pointiert umgehen. Weil, wir wissen auch, dass die Sprache, das gesprochene Wort nicht mehr zurückgeholt werden kann und insbesondere auch vieles in Bewegung gesetzt werden kann.

Da gibt es einen Aphorismus, den ich kurz am Schluss meiner kurzen Ansprache auch hier bringen möchte, der uns ein bisschen wachrütteln soll. Es heißt, achte auf deine Gedanken, denn sie werden Worte. Achte auf deine Worte, denn sie werden Taten. Achte auf deine Taten, denn sie werden Gewohnheiten. Achte auf deine Gewohnheiten, denn sie werden dein Charakter. Und achte auf deinen Charakter, denn er wird dein Schicksal.

Achten wir auf unser Schicksal. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Als Nächsten darf ich Herrn Klubobmann Hirz ans Mikrofon bitten und ich stelle fest, dass er vorläufig der letzte Redner in dieser Gruppe ist und wir werden nachher zur Abstimmung über diese Gruppe kommen. Ich darf auch bitten, bereits mir die Wortmeldungen für die kommende Gruppe, die Gruppe 2 Unterricht, Erziehung, Sport und Schule zu übermitteln.

Abg. KO Dipl.-Päd. **Hirz:** Sehr verehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Jetzt möchte ich zuerst einmal was sagen, weil in mehreren Wortmeldungen immer in unsere Richtung gekommen ist, da gibt es irgendwie die gutmenschlichen Maßnahmen, die rosarote Brille, die da aufgesetzt wurde oder sonstige Dinge, die man da sagt, wir sollen einmal raus zu den Leuten.

Ich kann euch versprechen, ich bin bei den Menschen draußen und es ist nicht so, dass ich um ein Wirtshaus einen Bogen mache. Also ich weiß auch, was die Menschen glauben, aber ich möchte dazu sagen, es hat ja nicht nur die FPÖ den Realismus gepachtet und es ist auch nicht so, dass nicht nur eure Wähler und Wählerinnen eine bestimmte Meinung und ein bestimmtes Gefühl haben, sondern auch andere. Und auch die sollte man wahrnehmen. Insofern glaube ich nicht, dass man immer nur sagen kann, wir haben einen ganz speziellen Teil und der ist immer dann die Realität.

Ich wollte noch ganz kurz etwas zum Landesrat Podgorschek sagen. Ich nehme zur Kenntnis, dass Du gesagt hast, Du wolltest keine Angst machen mit deiner Aussage. Richtig, ich habe mich bezogen auf ein Interview, das in der Rundschau war, wo da drin steht, die Flüchtlinge, sagst Du, haben eine Religion, die mitunter das archaischste ist, was man sich vorstellen kann. Wenn ich an die nächste oder übernächste Generation denke, da sind Bürgerkriege vorprogrammiert.

Ich glaube trotzdem, dass, wenn man das so sagt, (Zwischenruf Landesrat KommR Podgorschek: „Scharia, Steinigungen!“) auch wenn Du sagst, ich wollte keine Angst machen, glaube ich trotzdem, dass Du damit Ängste bei den Menschen auslöst, und dass man sozusagen da etwas in den Raum stellt. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Das ist die Realität!“)

Und wenn der Kollege Nerat sagt, dass das genau auch der Grund ist, wenn diese Ängste da sind, dass diese Leute in den Extremismus abdriften, dann ist es genau das, wo ich glaube, dass man unglaublich aufpassen muss damit und natürlich auch in dieser Funktion, in der Du auch bist, Du eine ganz spezielle Verantwortung hast. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Gottfried, die Realität ist kein Wunschkonzert, ist das so schwer zu verstehen?“) Bitte? (Zwischenruf Abg. Nerat: „Die Realität ist kein Wunschkonzert!“) Das weiß ich eh, dass die Realität kein Wunschkonzert ist, das weiß ich, dass das nicht so ist. (Zwischenruf Abg. Nerat: unverständlich.) Aber ich weiß ja nicht, (Zwischenruf Landesrat KommR Podgorschek: „Ich würde empfehlen, Dich mit dem Efgani zusammenzusetzen!“) ich weiß nicht, was jetzt an dem, was ich jetzt gesagt habe, ein Wunschkonzert ist, aber ok.

(Zwischenruf Landesrat KommR Podgorschek: „Ich sage nicht viel mehr als der Efgani Dönmez, der darf das!“) Was darf der? (Zwischenruf Landesrat KommR Podgorschek: „So etwas sagen, was ich gesagt habe! Efgani sagt das gleiche!“) Das ist mir unbekannt. (Zwischenruf Abg. Kaineder: „Ist der Mitglied in der Oö. Landesregierung, ja oder nein? Das ist der Punkt!“ Zwischenruf Abg. Nerat: „Bist Du Mitglied der Oö. Landesregierung?“ Zwischenruf Abg. Kaineder: „Nein, ich sage aber auch nicht,“ Zwischenruf Landesrat KommR Podgorschek: „Schau, dass Du auch in die Landesregierung kommst, dann kannst Du sowas sagen!“ Zwischenruf Abg. MR Prim. Dr. Povysil: „Wer ist der Redner?“ Präsident: „Es hat der Klubobmann das Wort!“) Wir belassen es, ich rede zum Ehrenamt, ok? Gut, ich rede zum Ehrenamt.

Wenn wir heute bei dieser Budgetgruppe für öffentliche Ordnung und Sicherheit Investitionen in das Feuerwesenswesen und in den Katastrophendienst beschließen, dann halte ich das für eine kluge Entscheidung. Der Landesfeuerwehrverband, und das ist ja schon gesagt worden, leistet mit Sicherheit sehr, sehr gute Arbeit. Es sind viele, über 90.000 Ehrenamtliche beschäftigt, die in 918 Feuerwehren Katastrophenschutz, Brandbekämpfung, technische Einsätze machen, hervorragende Jugendarbeit machen. Auch ich möchte an dieser Stelle diesen engagierten Menschen ganz herzlich danken.

Ich möchte auch noch kurz etwas sagen zum Zivilschutzverband. Es ist ja so, dass der Zivilschutzverband sicherlich sehr, sehr wertvolle Arbeit leistet, was die präventiven Möglichkeiten betrifft, sozusagen Bürger und Bürgerinnen vor Gefahren und Unfällen zu warnen und ihnen auch Möglichkeiten gibt, Notsituationen entsprechend zu überstehen.

Ich weiß, wovon ich rede, nachdem auch ja zwei Kollegen als Vizepräsidenten beim Zivilschutzverband tätig sind, glaube ich, dass Sie wissen, was ich meine. Dass viele Projekte stattfinden, viele Aktivitäten, Veranstaltungen und dass ich vor allen Dingen ganz

wichtig halte, dass es eine ganz enge Zusammenarbeit mit den Gemeinden gibt und den Zivilschutzbeauftragten in den Gemeinden.

Es gibt sogar so eine Art Grundausbildung für die Bürgermeister und Bürgermeisterinnen oder für diejenigen, die Katastrophenschutzführungskräfte sind. Ich halte das für sehr wichtig, dass da eine ordentliche Kommunikation stattfindet.

Die Zivilschutz-SMS sind schon erwähnt worden. Das halte ich für eine ganz wichtige Einführung, die gratis angeboten wird. Die Bürgermeister und Bürgermeisterinnen haben hier die Möglichkeit, mit ihren Bürgern direkt zu kommunizieren im Notfall. Auch ganz etwas Wesentliches, über Straßenzüge zu entscheiden, wer bekommt denn da jetzt eine Warnung, das halte ich deswegen für so wichtig, weil genau beim Hochwasser 2013 es das erste Mal in Oberösterreich passiert ist, dass die Kommunikation aus dem Ruder gelaufen ist und die sozialen Medien eigentlich die Information übernommen haben und das wäre und ist eine Möglichkeit, hier entsprechend gegenzusteuern.

Vierter Bereich, ich glaube, dass wir, wenn wir über Sicherheit reden, unbedingt auch die Internet-Sicherheit miteinnehmen müssen. Wenn man sich anschaut, wie vielen Angriffen man ausgesetzt ist, also wir im Grünen Büro sind ungefähr einmal in der Woche einem schweren Angriff ausgesetzt über Internet, dann glaube ich, wird das immer mehr notwendig, sich mit dem zu beschäftigen.

Und schließlich und endlich möchte ich die letzten Minuten noch für das Rettungswesen benützen, nachdem die Feuerwehren auch schon sehr stark von anderen Kollegen besprochen worden sind. Ich glaube, dass wir über ein ausgezeichnetes Rettungswesen in Oberösterreich verfügen. Wir liegen im internationalen Vergleich, was die Einsatzzeiten betrifft, also ganz, ganz vorne. Ich traue mich zu sagen, dass wir in Oberösterreich eigentlich keine unversorgten Landstriche haben. Das heißt, wer Hilfe braucht, bekommt sie, rasch und bestmöglich. Wir haben ein engmaschiges Netz an Rettungsdienststellen, also vom Roten Kreuz sind es 87, wenn ich das richtig in Erinnerung habe und daher ergeben sich auch sehr, sehr kurze Einsatzzeiten.

Und der Kollege Bahn hat das schon gesagt, dass das natürlich auch so ist, dass diese Einsätze ja oft mental auch belastende Einsätze sind, die man nicht so einfach verdaut, oft geht es gut aus, aber manchmal halt auch leider nicht. Und ich weiß auch, wovon ich da rede, also ich hab auch da keine rosarote Brille auf, weil ich selbst als Zivildienstler beim Roten Kreuz angefangen habe und noch immer im Rettungsdienst fahre. Und ich kann nur sagen, ich habe wirklich größten Respekt von den Kolleginnen und Kollegen, es sind fast 22.000 Ehrenamtliche, die in Oberösterreich Dienst versehen und die Einsätze belaufen sich auf eine halbe Million Einsätze im Jahr, was also bedeutet, dass fast jede Minute irgendwo ein Rettungsauto hinfährt und Patienten entsprechend hilft und betreut.

Das Portfolio ist ein großes, von Essen auf Rädern über den Blutspendedienst, die Flüchtlingsbetreuung, die Erste-Hilfe-Kure, eine ganz tolle Jugendarbeit, kann ich selbst beurteilen, weil mein Sohn auch in den Genuss des Jugend-Rot-Kreuzes kommt und insofern möchte ich natürlich auch an dieser Stelle den Kollegen im Rettungsdienst ganz, ganz herzlich danken. Und ich möchte, auch wenn es schon unruhig wird, aber ich möchte trotzdem eines betonen, das mich auch ganz besonders freut.

Es sind ja die Zeiten nicht einfacher geworden und wir hatten das Hochwasser, das uns in Oberösterreich erwischt hat und wir haben auch Flüchtlinge, die zu betreuen sind. Und das

was mich wirklich freut ist das, dass im Endeffekt genau in dieser Zeit sich immer mehr Menschen auch melden und sagen, jetzt will ich helfen, jetzt komme ich und arbeite und werde ein Rettungssanitäter oder bringe mich in einem Flüchtlingsprojekt ein. Ich lerne den Menschen Deutsch. Das finde ich ganz, ganz toll, dass es genau auch diese Reaktionen gibt in unserer Gesellschaft. (Zweiter Präsident: „Gottfried, du musst zum Ende kommen!“) Und in diesem Sinne möchte ich natürlich allen danken, die sich ehrenamtlich engagieren, auch jenen in den kleinen Vereinen, die ich jetzt nicht erwähnen konnte, weil all diese Menschen der soziale Kitt in unserer Gesellschaft sind. Danke! (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Mir liegt keine Wortmeldung mehr vor. Ich schließe somit die besondere Wechselrede zur Gruppe 1. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die der Gruppe 1 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 1 einstimmig angenommen worden ist.

Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft. Die Einnahmen sind 1.228.291.100 Euro und die Ausgaben sind 1.649.953.700 Euro. Habt ihr es euch gemerkt? Bevor wir in die Wechselrede einsteigen, gebe ich bekannt, dass zur Gruppe 2 sechs Abänderungsanträge vorliegen, die wir ihnen als Beilagen 296/2016 bis 301/2016 auf ihren Plätzen aufgelegt haben. Gemäß den Bestimmungen der Oberösterreichischen Landtagsgeschäftsordnung 2009 sind diese Anträge in die Wechselrede miteinzubeziehen. Als erste Rednerin zu dieser Gruppe darf ich die Frau Kollegin Promberger ans Mikrofon bitten.

Abg. **Promberger:** Ja, Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Zu diesem Antrag gibt es ja auch von uns mehrere Abänderungsanträge und ich darf gleich zu Beginn meiner Rede einen Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über die Voranschlagstelle 1/210305/7355 "Investitionsbeiträge an Gemeinden" im Teilabschnitt 1/21030 "Errichtung und Erweiterung von allgemeinbildenden Pflichtschulen" sowie über die Voranschlagstelle 1/240005/7355 "Investitionsbeiträge an Gemeinden" im Teilabschnitt 1/24000 "Kindergärten" sowie über die Voranschlagstelle 1/249005/7355 "Krabbelstuben, Investitionsbeiträge an Gemeinden" im Teilabschnitt 1/24900 "Tagesbetreuung" stellen.

Ja, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, zum vorliegenden Abänderungsantrag, ich möchte mich da jetzt auf den Pflichtschulbau beschränken, die anderen Bereiche zum Thema Kinderbetreuung, Kindergärten wird dann die Kollegin Müllner übernehmen. Wir haben ja eine Anfrage gestellt und dabei ist in der Anfragebeantwortung durch das Bildungsressort herausgekommen, dass uns im Pflichtschulbau 400 Millionen Euro fehlen. Das heißt, jede dritte Pflichtschule bei uns in Oberösterreich ist ein Sanierungsfall. Das ist natürlich für die Ausbildung und die Bildung unserer Kinder kein Glücksfall, kann man sagen. Ich habe schon im letzten Jahr zum selben Thema gesprochen, den gleichen Antrag haben wir auch dort formuliert und ich glaube, es ist hoch an der Zeit in diesem Bereich tätig zu werden, Geld in die Hand zu nehmen und den Pflichtschulsanierungsbereich bzw. den Bereich des Neubaus zügig voranzutreiben.

Es geht da nicht nur um die Ausbildung unserer Kinder, sondern es geht auch um einen ordentlichen Arbeitsplatz, den wir für unsere Lehrerinnen und Lehrer zur Verfügung stellen. Also nicht außer Acht zu lassen ist auch der Bereich, dass wir damit einen wichtigen Impuls für die Wirtschaft in Oberösterreich setzen. Wir wissen ja, der geht es auch nicht gerade ganz so gut und der Bau sollte uns ein zentrales Thema sein. Und würden wir die Pflichtschulsanierung zügig angehen bzw. den Ausbau angehen, dann könnten wir da, glaube ich, beiden Bereichen helfen, einerseits den Menschen, die in der Bauwirtschaft tätig

sind, den Unternehmen, die dort tätig sind, aber auch den Lehrerinnen und Lehrern und den Schülerinnen und Schülern. Bei den 400 Millionen Euro, die wir aus dem Bildungsressort zurückgemeldet bekommen haben, fehlen ja noch 20 Projekte, die auch bereits eingereicht sind, wo allerdings die Kostenschätzung noch nicht eingereicht worden ist.

Ja, das Thema Bildung beschäftigt uns im Landtag ja während des ganzen Jahres. Einige Bereiche sind heute schon angesprochen worden. Ich möchte noch einmal zurückkommen auf unseren Antrag zum Bildungsprogramm und zum Bildungsimpulsprogramm für Oberösterreich. Ich weiß, wir haben es da schon diskutiert, wir haben es im Ausschuss auch schon diskutiert. Das umfasst den Bereich Ausbau der Kinderbetreuungsangebote. Gerade im Bereich der Unterdreijährigen haben wir da extremen Aufholbedarf. Wir sagen ja nicht, dass nichts passiert, aber der Ausbau geht einfach viel zu langsam.

Und es war ja sehr spannend in dieser Unterausschusssitzung, da war ein Vertreter der Industriellenvereinigung da, es war eine Vertreterin der Arbeiterkammer da. Und es ist ja schön, wenn man hört, wie einig sich die zwei Personen, die ganz aus unterschiedlichen Richtungen kommen, sind, wenn es um die Wichtigkeit und die zentrale Bedeutung von Kinderbetreuungseinrichtungen geht und von einem Angebot, das es wirklich ermöglicht, dass es eine Vereinbarkeit von Familie und Beruf tatsächlich auch gibt. Es war eine spannende Diskussion. Und der Kollege Haindl-Grutsch von der Industriellenvereinigung hat ja ein paar ganz brisante Zahlen auch genannt. Der Kollege Makor hat es heute auch schon angesprochen, jeder Euro, den wir in Bildung stecken, kommt achtfach zurück, und bei speziellen Maßnahmen in der Kleinkinderbetreuung sogar dreißigfach. Ich glaube, das ist ein Bereich, den dürfen wir nicht auslassen.

Ein zweiter Punkt, der mir auch noch sehr am Herzen liegt, ist der Bereich der Risikoschülerinnen und Risikoschüler. Wir wissen ja, 20 Prozent der Schülerinnen und Schüler, die die Pflichtschule verlassen, können nicht ausreichend lesen, nicht ausreichend schreiben. Wir haben dann letzte Woche das PISA-Ergebnis präsentiert bekommen, man kann sagen ernüchternd, wenn man sich das anschaut und das Oberösterreich-Ergebnis kommt noch später. Ich glaube, wir brauchen aber nicht nur eine weitere PISA-Studie, sondern wir brauchen endlich Maßnahmen, die bei den Schülerinnen und Schülern ankommen, sodass wir da wirklich das Geld ganz präzise einsetzen.

Und ein Mittel, das uns sehr geeignet scheint und ich weiß, das können wir sehr lange, sehr kontroversiell diskutieren, ist einfach die Frage einer gemeinsamen Schule, aber auch die Frage einer ganztägigen Schule und hier nicht nur den Unterricht am Nachmittag dann praktisch durch eine Nachmittagsbetreuung zu ersetzen, sondern am besten eine ganztägige Schule zu machen, wo Unterrichts und Freizeit verschränkt stattfinden. Und wenn wir uns das anschauen, auch im europäischen Vergleich, sind Schulen, sind Länder sehr erfolgreich, auch bei der PISA-Studie, die auf eine ordentliche Ganztagesbetreuung für die Kinder setzen, weil es nicht nur ihre Chancen in der Schule erhöht, sondern auch im weiteren Lebensweg bessere Chancen auf eine gute Ausbildung gibt und auch die beruflichen Möglichkeiten dieser Kinder unglaublich erhöht.

Ja, bildungspolitisch tut sich auch im Bund einiges. Es ist ja die große Frage der Autonomie, die wir auch schon länger diskutieren, auch in diesem Haus. Und ich denke, es sind einige Punkte, die wirklich Hoffnung geben, dass in der Zukunft was weiter geht. Das ist wirklich so, dass ich glaube, dass ein Schritt in die richtige Richtung gesetzt wurde. Ich glaube, und das habe ich mehrfach da heraußen auch schon formuliert, wir dürfen nur nicht glauben, eine autonome Schule ist automatisch eine bessere Schule. Ich glaube, da braucht es

verschiedene Maßnahmen. Und es wird ja auch diskutiert, einen Chancenindex zu machen für Schüler, wo nicht hauptsächlich die Muttersprache der Eltern der Fokus ist, auf den man abstellt, sondern der sozioökonomische Status, den die Familien haben, der soll bewertet werden und dann soll die Schule als Ganzes mehr Geld bekommen, mehr Geld bekommen, das allen Kindern zur Verfügung steht, sodass man Förderung auch machen kann, die abseits der Sprachförderung stattfindet.

Ich denke, das ist ein wichtiger Bereich, und so können wir auch auf die unterschiedlichen Herausforderungen reagieren. Die Pädagoginnen und Pädagogen erfahren eine Unterstützung, weil sie auch mehr Angebot in die Schule holen können. Und wir wissen ja auch, wie wichtig es ist, dass oft Menschen von außerhalb in die Schule kommen, dass auch die Pädagoginnen und Pädagogen eine Betreuung haben, Fachleute auch in der Schule haben, um mit ihnen gemeinsam die Probleme, die es sehr wohl auch gibt, lösen zu können, um so gewährleisten zu können, dass die Kinder in eine gute Zukunft gehen. In diesem Sinne fordere ich oder wäre es nett, wenn Sie dem Abänderungsantrag zustimmen können, sodass wir mehr Geld auch für die oberösterreichischen Schulen haben, dass wir mehr Geld in den Pflichtschulausbau stecken können. Danke! (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Mag. Aspalter.

Abg. **Mag. Aspalter:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Landtag, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Die PISA-Studie ist wieder einmal in aller Munde und die Ergebnisse der Testungen aus den drei Testgebieten Lesen, Mathematik und Naturwissenschaften sind für Österreich ernüchternd. Fast jeder dritte Schüler im Alter von 15 bis 16 Jahren zählt in einem der drei Testgebiete zur Risikogruppe, fast jeder vierte hat beträchtliche Schwächen, einfache Texte sinnerfassend zu lesen und jeder fünfte gehört in Naturwissenschaft zur Risikogruppe.

Natürlich darf man nun nur wegen einer solchen Testung nicht alles schlecht reden und auch diese Studie bedarf einer differenzierten Betrachtung und so hat Oberösterreich auch eine eigene Landesauswertung beauftragt, um gezielt auf die Testergebnisse eingehen und punktgenau reagieren zu können. Und man darf nicht vergessen, wir können auch mit Spitzenleistungen aufwarten, aber auch wenn wir uns gesamt gesehen im OECD-Schnitt bewegen, so scheint es, als stecke Österreich in einer Durchschnittsfalle mit zu wenigen Spitzen und zu vielen leistungsschwachen Schülern.

Doch machen wir nun einen Blick darauf, was wir in Oberösterreich jetzt schon unternehmen, um Bildung für unsere Kinder und Jugendlichen noch besser, noch umfassender, noch wirksamer zu gestalten.

Beim Bildungskompass sind wir in Oberösterreich Vorreiter, als erstes Bundesland mit dabei. Bereits in diesem Arbeitsjahr haben über 90 Kindergärten damit auf freiwilliger Basis gestartet. Nach einer ersten geplanten Evaluierung im Frühsommer folgt mit September 2017 eine flächendeckende Pilotphase für Oberösterreich. Damit gestalten wir den Übergang vom Kindergarten zur Volksschule transparenter und effizienter. Durch eine Informationsweitergabe im Hinblick auf die Kompetenzen der Kinder beim Übertritt ist eine bessere Unterstützung an dieser Nahtstelle Kindergarten - Volksschule möglich. Und zum Thema lesen, neue Lesetests sowie begleitende konkrete Fördermaßnahmen für die fünfte und sechste Schulstufe fördern in Oberösterreich schon jetzt ein besseres Leseverständnis und höhere Lesekompetenz.

Mit der Flüchtlingswelle gibt es nun auch an Oberösterreichs Bildungsstätten neue und zusätzliche Herausforderungen zu bewältigen. So wurde in Oberösterreich ein Wertekompass für Schulen und Kindergärten erarbeitet, der Orientierung bieten soll. Erstellt von einem Expertengremium hat er Themen wie unser humanistisches Menschenbild, die Gleichberechtigung von Menschen vor dem Gesetz, Toleranz und Respekt, persönliche Freiheit, Verantwortung und Solidarität, unser Demokratieverständnis und vieles mehr zum Inhalt. Zusätzlich gibt es von der Education Group in Kooperation mit dem Landesschulrat Angebote und Unterrichtsmaterialien, die unsere Pädagoginnen und Pädagogen unterstützen bei einer altersadäquaten Aufbereitung dieser wichtigen Themen.

Am Rande bemerkt, nicht nur im Pflichtschulbereich, sondern auch im Bereich der Erwachsenenbildung legen wir einen Schwerpunkt auf das Thema Integration. Und da Integration neben dem persönlichen Engagement und der gegenseitigen Akzeptanz auch ausreichender Informationen bedarf, finden sich nicht weniger als 106 Veranstaltungen im Programm des Erwachsenenbildungsforums zu dieser Agenda, ein wichtiger Ansatz, um Integration und Zusammenleben besser gelingen zu lassen.

Doch wieder zurück zur Pflichtschule. Wir haben heuer im Landtag die Oberösterreichische Pflichtschulorganisationsgesetz-Novelle beschlossen, welche durch die Aufhebung der Schulsprengel mehr Flexibilität bringt. Zehn- bis Vierzehnjährige können nunmehr die Schulwahl nach ihren Fähigkeiten vornehmen, ohne unnötige Bürokratie. Und die Stärkung bestimmter Schulstandorte durch eine innovative Schwerpunktsetzung, ich nenne hier beispielsweise die Ausweitung des Angebots an technisch-naturwissenschaftlichen NMS, wird in Zukunft noch wichtiger werden. Hier ist Oberösterreich ebenfalls Innovationsmotor für den gesamten österreichischen Bildungsbereich.

Auch der Ausbau der Ganztageschulen wird in Oberösterreich vorangetrieben. Und gerade hier ist ja der Bund bereit, kräftig mit zu unterstützen. Jedoch sind wir der Ansicht, dass das Prinzip der Freiwilligkeit zu wahren ist und wir uns am Bedarf der Familien zu orientieren haben. Weiters muss es egal sein, ob die Form der Ganztageschule eine verschränkte ist oder nicht. Und auch eine qualitativ hochwertige Hortbetreuung, die von den Eltern flexibel, nach ihrem Bedarf in Anspruch genommen werden kann, und für die Kinder nicht verpflichtend eine fünf-Tage-Woche von 8.00 Uhr bis 16.00 Uhr oder 9.00 Uhr bis 17.00 Uhr bedeutet, halten wir für genauso wichtig, genauso zielführend und genauso förderwürdig.

Die Digitalisierung ist im strategischen Programm Innovatives Oberösterreich 2020 als interdisziplinäres Querschnittsthema zu finden. Eine positive Entwicklung der Bildung und der Digitalisierung werden mitentscheidend sein für die Zukunft unserer Gesellschaft.

Der jüngsten Erhebung der Education Group im Zeitraum Juli bis Oktober 2016 nach, an der sich über 91 Prozent unserer oberösterreichischen Pflichtschulen beteiligt haben, haben 100 Prozent der rückmeldenden Schulen Internetanbindung, jedoch nur 33 Prozent Glasfaseranschluss. Und so ist es dem Land Oberösterreich ein großes Anliegen, auch hier durch verstärkte Förderung zur Verbesserung der digitalen Infrastruktur beizutragen. Doch neben der Breitbandförderung sind bei Schulneubauten auch die Voraussetzungen für einen späteren Breitbandausbau zu schaffen.

Weiters arbeiten Expertinnen und Experten an einer digitalen Agenda für Oberösterreich. Diese Agenda wird neben nötigen Infrastrukturmaßnahmen auch pädagogische Konzepte beinhalten, die den Weg zu einer Schule der Zukunft ebnen. Kollegin Promberger hat es

schon erwähnt, das Schulautonomiepaket des Bundes, hierdurch sollen unsere Schulen in Zukunft mehr Freiheiten, aber auch mehr Eigenverantwortung bekommen.

In den geplanten Schulclustern will man auch kleinen Schulen verstärkt Möglichkeiten zur autonomen Schulentwicklung geben, die Möglichkeit, dass sie Personalkapazitäten flexibler einsetzen und ihre Ressourcen wirtschaftlicher nutzen können. Die genaue Ausgestaltung liegt nun noch beim Bund. Klar ist für uns, wir brauchen für unser Schulsystem in Zukunft zwei Dinge, eine Stärkung der Schulstandorte und einen Paradigmenwechsel, nämlich hin von einer fehlerzentrierten zu einer stärkenzentrierten Pädagogik.

Auch hier sind wir in Oberösterreich schon breit und professionell aufgestellt. Unsere Talentförderung sucht ihresgleichen im Bundesländervergleich, beginnt mit der Beratung für Eltern im Kindergarten, setzt sich fort über Testungen im Volksschulalter und verschiedenste begleitende Kursangebote, bis hin zur Sommerakademie für hochbegabte Kinder und Jugendliche.

Dieses Erkennen und Fördern der individuellen Talente und Begabungen unserer Kinder muss im Zentrum der Arbeit stehen, denn es ist Garant für gelingende Bildung. Dabei müssen auch wir, muss die Politik unsere Pädagoginnen und Pädagogen durch entsprechende Rahmenbedingungen bestmöglich unterstützen. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich die Frau Kollegin Lackner-Strauss, Entschuldigung, Silke Lackner. Silke!

Abg. **Mag. Lackner:** Sehr geehrter Herr Präsident, ich habe nicht gewusst, dass du uns so schnell verwechselst. Liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Liebe Regina, du hast es schon erwähnt, kürzlich veröffentlichte die Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung ihre neue PISA-Studie. An dieser nahmen 7.000 österreichische Schüler aus 270 Schulen im Alter von 15 bis 16 Jahren teil.

Bei den drei bei PISA-untersuchten Bereichen, also beim Lesen, bei Mathematik und bei Naturwissenschaften wird jedes Mal ein anderer Bereich schwerpunktmäßig untersucht, und dieses Mal war eben das Haupttestgebiet die Naturwissenschaften. Neu war heuer, dass die Kompetenzen auch computerbasiert erfasst wurden, und laut dem BIFIE, das die Studie auch in Österreich durchführt, konnten deswegen in den Naturwissenschaften beispielsweise auch interaktive Aufgaben entwickelt werden, bei denen die Schüler zuerst computersimulierte Experimente durchführten und dann dazu die Fragen beantwortet haben.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Auch heuer ist das Ergebnis für Österreich wieder einmal mehr als niederschmetternd, denn Österreich hat bei der neuen PISA-Studie wieder schlechter abgeschnitten als bei der Erhebung im Jahr 2012. Im Haupttestgebiet der Naturwissenschaften kommen unsere Schüler auf einen Wert von 495 Punkten. Das entspricht in etwa dem Durchschnitt, und der erreichte Wert der Schüler liegt um elf Punkte unter dem Wert vom Jahr 2012, wobei auch hier der Durchschnittswert seit damals um acht Punkte zurückgegangen ist.

In den Naturwissenschaften haben Japan, Estland und Finnland die meisten Punkte geholt. Im Bereich Mathematik überschritten die österreichischen Schüler zwar knapp den Durchschnitt mit immerhin 497 Punkten. Somit ist Mathematik noch das beste Ergebnis, das wir erreicht haben. Allerdings ist auch hier erneut ein Rückgang gewesen, und zwar um neun Punkte im Vergleich zum Jahr 2012.

Somit landeten unsere Schüler auf Platz Nummer 15. Unser Nachbar Deutschland zum Beispiel ist mit 506 Punkten um einige Plätze besser. Japan staubte wieder den ersten Platz ab, dahinter liegen Kanada und die Schweiz. Beim traditionell schlechtesten Testgebiet der Österreicher, beim Lesen, liegen wir mit 485 Punkten signifikant unter dem Durchschnitt. Der ist bei 494 Punkten.

Somit kommt Österreich auf Platz 25 von 38. Somit dürfte Lesen mit Abstand die größte Schwäche unserer Schüler sein. Insgesamt hat somit Österreich schlechter als 2012 abgeschnitten. Auch wenn jetzt Österreich nicht bei den Schlechtesten liegt, so ist doch jeder dritte Schüler schon ein Risikoschüler und weist in einem der drei Bereiche gravierende Mängel auf.

Rund 13 Prozent sind sogar in allen drei Gebieten in der Gruppe der Risikoschüler zu finden. Auch, wenn wir mit diesem Wert genau im Durchschnitt liegen, so ist der Anteil der Risikoschüler in unseren Nachbarländern wie Slowenien, Deutschland oder der Schweiz auch deutlich kleiner, weil deren Werte liegen bei rund 23 Prozent oder 26 Prozent.

Auch bei den Spitzenschülern sieht es ebenfalls schlechter aus als in unseren Nachbarländern. In Österreich sind nur 15 Prozent der Schüler in zumindest einem Testgebiet Spitze, drei Prozent in allen drei Bereichen. Weiters gibt es auch in keinem anderen Land einen derartig eindeutigen Geschlechterunterschied. Im Schnitt erreichen die Burschen in Mathematik acht Punkte mehr als die Mädchen. In Österreich sind es 27 Punkte.

Das entspricht einem Leistungsunterschied von fast einem ganzen Lernjahr. Auch in den Naturwissenschaften zeigt sich ein sehr ähnliches Bild. Beim Lesen gibt es einen umgekehrten Trend. Hier hinken die Burschen hinterher. Der Vorsprung der Mädchen hat aber von 37 Punkten auf 20 Punkte abgenommen. Laut PISA zählt Österreich auch zu jenen Ländern mit dem größten Nachteil für Jugendliche mit Migrationshintergrund.

Insgesamt ist der Anteil der Schüler mit Migrationshintergrund seit dem Jahr 2000 stark angestiegen. In der PISA-Stichprobe gab es eine Verdoppelung auf 20 Prozent. International gesehen ist dieser Wert sehr hoch, denn der Durchschnitt liegt bei 12,5 Prozent. In den Naturwissenschaften besteht zwischen den Schülern mit und ohne Migrationshintergrund ein Leistungsunterschied von 70 Punkten.

Es liegen also deutlich mehr als zwei Lernjahre dazwischen. Beim Lesen ist der Leistungsunterschied mit 64 Punkten der größte in allen Ländern. Obwohl PISA jetzt sicher nicht der Weisheit letzter Schluss ist, so hat die Studie aber doch bewirkt, dass man wieder einmal sieht, wie drastisch ein Aufholbedarf in den Grundkompetenzen wie Lesen und Rechnen ist.

Natürlich ist uns klar, dass es auch gravierende Unterschiede zwischen den einzelnen Bundesländern geben kann. Das haben uns ja verschiedene Testungen der letzten Jahre immer wieder gezeigt. Deswegen müssen wir natürlich auch die Sonderauswertung für Oberösterreich noch abwarten. Aber trotzdem zeigt uns PISA ganz klar, dass die Kuschelpädagogik auf jeden Fall ausgedient hat, und dass es uns gelingen muss, Schulen zu Bildungseinrichtungen zu machen, in denen das Leistungsprinzip im Vordergrund steht.

Schule sollte zum Lernen motivieren und Leistung belohnen. Mit Sicherheit ist eine ganz falsche Antwort auf das PISA-Debakel eine Gesamtschule, denn Länder mit Gesamtschulsystemen schneiden nicht generell besser ab als Länder mit einem

differenzierten Schulsystem. Daher stehen wir weiterhin zum bewährten Ziffernnotensystem, zum Erhalt der Gymnasien in der Langform, zu mehr pädagogischen Interventionsmaßnahmen und zur Schulsprache Deutsch.

Durch diese wichtigen Bildungsmaßnahmen kann das Bildungsniveau unserer Schüler gesteigert werden. Ich möchte aber auch die heutige Rede dazu nützen, um mich bei allen Pädagoginnen und Pädagogen für ihre Arbeit zu bedanken. Dieser Beruf ist sicher einer der mit am meisten unterschätzten Aufgaben unserer Gesellschaft. Denn zu den Aufgaben unserer Pädagoginnen und Pädagogen gehört nicht nur die Ausbildung und die reine Wissensvermittlung, sondern auch die Heranerziehung der Jugend zu positiven Menschen und die Vermittlung von Werten. Deshalb danke ich allen Pädagogen für ihren Einsatz.

Zum Schluss möchte ich noch ein paar Worte zur Forschung sprechen, nachdem ich mich ja in dieser Budgetgruppe nicht so oft zu Wort melden darf, denn die Forschung bringt uns Innovationen. Sie stärkt unsere Wettbewerbsfähigkeit, schafft daher auch neue Arbeitsplätze und sichert somit auch den Wohlstand.

Mit der derzeitigen Forschungsquote von 3,15 Prozent liegen wir klar über dem Österreich-Schnitt und bilden gemeinsam mit der Steiermark und Wien das Spitzentrio in den Forschungsregionen. Das erklärte Ziel bis zum Jahr 2020, die Forschungsquote auf vier Prozent zu erhöhen, ist daher sehr wichtig.

Mit den zusätzlichen Investitionen in der Forschung können wir den Wirtschaftsstandort Oberösterreich zu den europäischen Spitzenregionen aufsteigen lassen und sind somit weiterhin zukunftsfähig. Daher ist es auch unbedingt notwendig, dass wir weiterhin bestmöglich die Zusammenarbeit von Forschung an den Universitäten, an den Fachhochschulen und den betrieblichen Forschungseinrichtungen auch weiter unterstützen, denn das ist wirklich eine Investition in die Zukunft. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Wir haben acht Minuten vor sieben. Möchtest du noch sprechen? Kommst du in acht Minuten durch? Dann erteile ich Frau Kollegin Brunner das Wort.

Abg. **Brunner:** Ich nütze die sieben Minuten aus, wenn es länger dauert, drei Minuten verzeiht ihr mir, wenn ich länger brauche. Geschätzter Herr Präsident, hoher Landtag! Bildung ist die wichtigste Grundlage für ein selbstbestimmtes Leben, und das wollen wir alle gleich haben.

Bildung und Wissen sind das Kapital und die Schlüsselfaktoren für eine positive Weiterentwicklung unserer Gesellschaft, denn die Erfolge unserer Wirtschaft und damit der Wohlstand in unserem Land hängen wesentlich vom Ausbildungsgrad und der Qualifikation unserer Menschen in Oberösterreich ab.

Was für die allgemeine Bildung gilt, gilt auch für die Berufe in der Land- und Forstwirtschaft. Die Anforderungen an die landwirtschaftlichen Betriebsführerinnen und Betriebsführer sind somit, auch an die land- und forstwirtschaftliche Berufsausbildung, je nach Betriebsausrichtung sehr vielfältig und auch unterschiedlich. In den Urproduktionssparten ist wirtschaftliche und nachhaltige Produktion, eine hohe Spezialisierung notwendig und gleichzeitig gehen viele Betriebe in Differenzierungsmaßnahmen oder Diversifizierungsmaßnahmen, die in hohem Maße den vielfältigen Ansprüchen an die Landwirtschaft widerspiegeln.

Ja, das Bildungssystem ist sehr breit aufgestellt, sehr bunt aufgestellt. Die Angebote sind dem Bedarf sehr, sehr gut angepasst, und es gibt auch ein sehr großes Bildungsnetzwerk, dass diese Ausbildung gelingen kann. Da ist auf der einen Seite das LFA, die Landwirtschaftliche Fach- und auch Lehrlingsausbildungsstelle, das LFI, das Land- und forstwirtschaftliche Fortbildungsinstitut, natürlich unsere Landwirtschaftlichen Fachschulen, die Höheren landwirtschaftlichen Bundeslehranstalten, die forstliche Ausbildungsstätte FASt Ort, eigentlich unter dem Namen bekannt.

Aber auch das Bundesamt für Wasserwirtschaft steht für die Fischerei, das Österreichische Imkereizentrum in Urfahr für die Imkermeister und die ARGE Huhn ist eine Spezialisierung für die Geflügelwirtschaft. Ja, wir haben ein sehr differenziertes Bildungssystem in Oberösterreich, aber auch ein sehr durchlässiges, das dem Zeitgeist entspricht. Der beste Beweis für die Qualität sind die Schülerzahlen in den landwirtschaftlichen Schulen. Wir haben immer rund 3.000 Schülerinnen und Schüler in den landwirtschaftlichen Schulen, an 17 Standorten.

Die Besonderheit an den landwirtschaftlichen Schulen ist die Spezialisierung mit den verschiedensten Modellen, zum Beispiel das Projekt, und da habe ich schon ein paar Mal dazu da herinnen gesprochen, ist das Projekt Land und Wirtschaft. Dieses Projekt macht es möglich, dass die Lehrzeiten in anderen Berufen auch angerechnet werden.

Bestes Beispiel ist in unserer Gegend die Firma Engel, die fast alle diese Schülerinnen und Schüler mit Freude aufnimmt und sie in dem zweiten Beruf mit ausbildet. Das sind die Kooperationen des ABZ Lambach, Pferdewirtschaft und Handelsakademie, was zur Matura führt. Abendschule für Betriebsleiter und Facharbeiterinnen fast in allen 17 Landwirtschaftsschulen, wie der Vorbereitungslehrgang zur Berufsreifeprüfung, der relativ neu ist in der Fachschule Waizenkirchen. Der erste Turnus ist heuer absolviert worden, und das sehr erfolgreich.

Auch gibt es einen Ausbildungsschwerpunkt Forstwirtschaft in Vöcklabruck. Das Highlight ist die Zusammenführung der Berufs- und Fachhochschulen Freistadt, Katsdorf und Kirchschatz zum ABZ Hagenberg, wo sich wirklich drei Direktoren zusammengetan haben und gesagt haben, wir legen diese drei Schulen zusammen. Diese Schule ermöglicht den Unterricht wirklich auf modernstem Niveau.

Ich habe diese Schule vorbeisichtigen dürfen. Die Umbauten sind sehr weit fortgeschritten. Es sind dort 176 Internatsplätze geplant, für 400 Schülerinnen und Schüler. Es wird eine gemischte Schule. Es sind Mädchen und Burschen zusammen. Es gibt zwei Fachrichtungen, das ist Landwirtschaft und Betriebs- und Haushaltsmanagement mit sieben Ausbildungspunkten.

Wie gesagt, der Bau ist sehr weit fortgeschritten. Es gibt auch schon einen Eröffnungstermin, das ist der 25. Oktober 2017. Der Start der Schule wird der 11. September 2017 sein. Aber es gibt auch die Sanierung und Modernisierung an anderen Standorten. Wir dürfen nicht vergessen, in Otterbach wurde ein Stall neu gebaut. In der Fachschule Burgkirchen wird das Internat erneuert und in der Bioschule Schlägl gibt es einen Schulzubau.

An den höheren Bundeslehranstalten wird in Elmerberg ein Aufbaulehrgang angeboten und in Sankt Florian eine Berufsreifeprüfung. Das bietet neben einer soliden Ausbildung auch den direkten Zugang zur Matura und somit auch zu Universitätsstudien. Kurz gesagt, wir bilden Allrounder aus. Niemand ruht sich auf dem Erreichten aus, vielmehr ist der Blick immer nach

vorne gerichtet. Der Dank gilt dem gesamten Bildungsnetzwerk, den DirektorInnen, Lehrkräften und den Schulinspektoren, denn sie alle entwickeln das System Schritt für Schritt weiter, um den Anforderungen der Zeit gerecht zu werden.

Was ich noch sagen wollte, unser Landesrat Max Hiegelsberger kämpft seit Jahren für die Errichtung einer agrarischen Fachhochschule in Oberösterreich. Schade, dass er jetzt nicht da ist, aber ich möchte mich wirklich im Namen aller Bäuerinnen und Bauern und allen Jungbauern und Jungbäuerinnen für diesen Einsatz danken, dass dieses Projekt, dieses Jahrhundertprojekt, gelingen mag und wir in Oberösterreich in naher Zukunft eine Fachhochschule für agrarische Berufe haben. Danke. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Das war eine Punktlandung. Danke vielmals für die Disziplin, dass du deine Rede so gekürzt hast, dass sie genau in die Zeit gepasst hat, die noch zur Verfügung stand. Ich darf den Budgetlandtag unterbrechen. Wir fahren morgen um 8.30 Uhr fort. Als nächste Rednerin, die mag sich schon über Nacht ihre Gedanken machen, was sie sagt, ist die Sabine Binder. Du kommst morgen als Erste wieder dran.

Ich wünsche eine angenehme Nachhausefahrt, einen schönen Abend, und wir sehen uns morgen um 8.30 Uhr.

(Unterbrechung der Sitzung: 18.59 Uhr)

(Fortsetzung der Sitzung: 14. Dezember 2016, 8.30 Uhr)

**Dritte Präsidentin:** Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Es ist pünktlich 8.30 Uhr. Ich darf die gestern unterbrochene Sitzung wieder aufnehmen und Sie bitten, Ihre Plätze einzunehmen. Ich weiß, die Wiedersehensfreude ist groß, aber wir setzen jetzt mit dem Budgetlandtag fort.

Als erster Rednerin heute Vormittag darf ich Frau Kollegin Sabine Binder das Wort erteilen.

Abg. Sabine **Binder:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseher via Internet! In Oberösterreich gibt es derzeit 1.203 institutionelle Kinderbetreuungseinrichtungen, davon 717 Kindergärten, 277 Krabbelstuben und 209 Horte. Kinderbetreuungseinrichtungen sind unverzichtbare Bestandteile unseres Bildungssystems und leisten einen wesentlichen Beitrag zur Vereinbarung von Familie und Beruf.

Für den bedarfsgerechten Ausbau von Krabbelstuben, Kindergärten und Horten stehen 263 Millionen Euro zur Verfügung, das ist eine Steigerung von 5,77 Prozent zum Vorjahr. Auch die Kinderbetreuung durch die Tagesmütter soll weiter ausgebaut werden. Vor allem für die Unterdreijährigen wäre eine familienähnliche Betreuung von enormer Wichtigkeit. Wir begrüßen weiters einen verstärkten Ausbau der Betriebskindergärten. Betriebliche Kinderbetreuung verbessert vor allem die Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Die betrieblichen Betreuungsstrukturen lassen sich bezüglich der Öffnungszeiten an die Arbeitszeiten anpassen, auch in Bezug auf Ferien und Schließzeiten sind die Betreuungszeiten den beruflichen Erfordernissen der Arbeitnehmer und Arbeitgeber angepasst.

Die Eltern können ihre Kinder auf dem Weg zur Arbeit begleiten und sind notfalls auch sehr schnell erreichbar. Um eine professionelle Betreuung der Kinder zu ermöglichen, braucht es neben gut ausgebildeten PädagogInnen auch gut ausgebildete KindergartenhelferInnen.

Darum ist es uns auch wichtig, dass wir für diese Berufsgruppe eine gesetzlich anerkannte Berufsausbildung schaffen, in der die notwendigen Qualifikationen gesetzlich verankert werden. (Dritte Präsidentin: "Entschuldigung, Frau Kollegin! Darf ich ein bisschen um Aufmerksamkeit und ein bisschen einen ruhigeren Pegel da herinnen ersuchen, danke!") Dankeschön. Wir möchten auch, dass der bundesländerübergreifende Bildungsrahmenplan dahingehend ergänzt wird, dass traditionelle Brauchtumsveranstaltungen wie der Fasching, Ostern, Pfingsten, Erntedank, das Martinsfest, das Nikolaus- und das Weihnachtsfest verpflichtend in diesen aufgenommen werden und ein fester Bestandteil in unserem Jahreskreis sind. Diese Feste sollen auch nicht durch andere Namen neutralisiert werden. Das Martinsfest ist nicht das Lichterfest und das Weihnachtsfest ist nicht das Winterfest, um nur einige zu nennen.

Wir möchten für die Familien mehr Flexibilität, sie sollen die Hol- und Bringzeiten ihrer Kinder von den Kinderbetreuungseinrichtungen selbst bestimmen können, denn nur so lässt sich Beruf und Familie gut vereinbaren. Es soll jedoch den Eltern nicht die Erziehung ihrer Kinder aus der Hand genommen werden. Zum Beispiel durfte in meiner Heimatgemeinde ein Kind keine Leberkäsemmel mitnehmen, weil der Kindergarten als gesunder Kindergarten geführt wird. Oder ein Kind durfte nicht in den Garten, bevor es nicht das Glas Wasser ausgetrunken hat, so etwas geht nicht, das geht zu weit. Genauso wie damals der Vorsitzende der Oberösterreichischen Kinderfreunde die Eltern aufgefordert hat, den Mädchen im Fasching keine Prinzessinnenkleider anzuziehen, sondern Kleider geschlechtsneutral zu halten.

Weiters stehen unsere KindergartenpädagogInnen vor großen Herausforderungen. Das Berufsbild ist komplexer geworden, aufgrund der großen Zuwanderung hat sich die Situation in unseren Kinderbetreuungseinrichtungen verändert. Es kommen zu unseren Kindern noch viele traumatisierte Kinder aus Kriegsgebieten dazu, das stellt die PädagogInnen vor großer Herausforderung. Unsere PädagogInnen leisten hervorragende Arbeit für die ich mich auf diesem Wege herzlich bedanken möchte. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Danke. Als nächster Rednerin darf ich Frau Kollegin Elisabeth Manhal das Wort erteilen.

**Abg. Mag. Dr. Manhal:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Johann Wolfgang von Goethe hat einmal gesagt, für Kinder ist das Beste gerade gut genug. Ich bin mir sicher, dass alle Mitglieder des hohen Hauses dem beipflichten. Und dieses Plädoyer Goethes für die umfassende Förderung von Kindern ist auch Credo in der Kinderbetreuungspolitik in unserem Land. Aber wenn Goethe vom Besten für unsere Kinder spricht, muss man sich mit der Frage auseinandersetzen, was denn das Beste ist? Und man wird relativ schnell zum Schluss kommen, dass das Beste so individuell ist, wie Kinder unterschiedlich sind.

Für uns als ÖVP ist daher der Grundsatz der Wahlfreiheit eine zentrale und unumstößliche Prämisse. Jedes Kind ist einzigartig, jede Familie hat unterschiedliche Vorstellungen, Bedürfnisse und Möglichkeiten. Deswegen kann auch jede Familie selbst am besten entscheiden, ab welchem Alter der Kinder und in welchem Ausmaß die Eltern einer Erwerbstätigkeit nachgehen. Und jede Familie kann selbst am besten entscheiden, wie die Betreuung des Nachwuchses während der Zeit der elterlichen Erwerbstätigkeit aussehen soll. Das Beste gibt es also genau so wenig wie das Modell Familie. Es gibt so viele Modelle, wie es Familien in unserem Land gibt. Das gilt es zu respektieren und zu unterstützen und Rahmenbedingungen für das Gelingen von Familie anzubieten.

Und genau deswegen ist Ziel der Kinderbetreuung in Oberösterreich nicht die Erfüllung von Quoten, das wird sicher wieder von der SPÖ kommen, nein, unser Ziel ist es, den Bedarf der Eltern und der Familien abzudecken. Faktum ist, dass die Lebenssituation der Familien mit Kindern vermehrt außerfamiliäre Betreuung erfordert. Und diesem Erfordernis wird auch im Budget 2017 Rechnung getragen, indem im kommenden Jahr über 227 Millionen Euro in den Bereich der Kinderbetreuung investiert werden. In diesem Zusammenhang möchte ich unbedingt auf die größte Ausbauoffensive der Kinderbetreuung hinweisen, die es in Oberösterreich je gegeben hat. Aktuell befinden sich im laufenden Bau- und Finanzierungsprogramm des Landes 277 Kindergarten-Bauprojekte, 136 Krabbelstuben-Bauprojekte und 38 Hort-Bauprojekte mit einem Gesamtinvestitionsvolumen von über 150 Millionen Euro.

Aber auch die betriebliche Kinderbetreuung, Kollegin Binder hat es bereits angesprochen, leistet einen wichtigen Beitrag zur bedarfsgerechten Kinderbetreuung, weil dadurch flexible und auf die Arbeitszeiten der Dienstnehmer abgestimmte Betreuungsplätze angeboten werden. Das Land Oberösterreich fördert Unternehmen bei baulichen Investitionsmaßnahmen und mit einem Landesbeitrag zum laufenden Aufwand.

Derzeit besuchen rund 400 Kinder in unserem Land einen von elf Betriebskindergärten, 18 betriebliche Krabbelstuben und 9 Tageselternstrukturen. Apropos Tageseltern, mit den seit 2014 geltenden neuen Rahmenbedingungen für Tageseltern in Oberösterreich ist es zu Vorteilen für Eltern auf der einen Seite und zu einer Attraktivierung des Berufes auf der anderen Seite gekommen.

Und das schlägt sich erfreulicherweise sowohl bei der Zahl der Tageseltern, als auch bei der Zahl der betreuten Kinder nieder. Mit Stand Juli gab es in Oberösterreich 431 Tageseltern, die insgesamt 1.800 Kinder betreut haben. An dieser Stelle ein ganz großes Danke all jenen, die in der Kinderbetreuung tätig sind. Sie alle leisten Tag für Tag Großartiges für die kleinen Menschen in unserem Land und damit für die Familien und die Zukunft Oberösterreichs. (Beifall)

Und ich möchte nun den Bogen zur Jugendpolitik in unserem Land spannen und mich zu Beginn meiner Überlegungen kurz mit der Oberösterreichischen Jugendstudie 2016 beschäftigen, die im Auftrag von Landeshauptmann-Stellvertreter Thomas Stelzer durchgeführt wurde. Die Oberösterreichische Jugendstudie 2016 zielte darauf ab, einen möglichst umfassenden Eindruck von den Lebenswelten und Ansichten der oberösterreichischen Jugendlichen im Alter zwischen 14 und 25 Jahren zu erhalten. Was gute Jugendpolitik bedeutet, kann nicht von Erwachsenen alleine bestimmt werden. Es ist wichtig, jungen Menschen zuzuhören, ihre Anliegen ernst zu nehmen. Neben persönlichen Gesprächen und Kontakten sind vor allem aber auch empirische Befunde wie die Oberösterreichische Jugendstudie ein wichtiges Arbeitsinstrument.

Somit ist diese Studie eine ganz wichtige Grundlage für die Jugendpolitik in unserem Land. Die aktuelle Studie zeigt, dass 87 Prozent der Jugendlichen mit ihrer Lebenssituation sehr zufrieden oder zufrieden sind, das ist ein sehr guter Befund. 8 Prozent der Jugendlichen sind nicht besonders zufrieden und Gott sei Dank „nur“ 3 Prozent gar nicht. Auffallend im Vergleich zur Studie aus dem Jahr 2014 ist, dass der Wunsch nach sozialer Sicherheit deutlich ausgeprägter ist. Das spiegelt sich auch bei Studien in der österreichischen Gesamtbevölkerung wider. Dieses Ergebnis ist daher für uns ein klarer Auftrag, sorgsam mit unserem Sozialsystem umzugehen und die Finanzierung des Systems auch langfristig für die nächsten Generationen zu sichern.

Ins Auge stechen auch die Ergebnisse zum Thema Zuwanderung. Sie zeigen, dass rund ein Drittel der Befragten die Zuwanderung kritisch sieht. Künftig braucht es also noch mehr vertrauensbildende Maßnahmen und Integrationsprojekte wie beispielsweise das Peer-Projekt „Interkulturelle Kompetenz“. Genauso wichtig ist es aber auch, dass die Wertekurse des Integrationsfonds, wie sie kürzlich gestartet wurden, in jugendgerechter Form auch in den Jugendeinrichtungen in unserem Land angeboten werden. Abgeleitet von den zentralen Kernaussagen der Jugendstudie werden die konkreten Schwerpunkte 2017 in der Jugendpolitik in Oberösterreich der weitere Ausbau der 4youCard, der Schwerpunkt Integration, der Themenbereich Nachmittagsbetreuung, die kommunale Jugendarbeit und die Stärkung der gesellschaftlichen Stellung der Jugend in unserem Land sein. Summa summarum tut sich viel für die Kleinsten und jungen Menschen in unserem Land. Das ist auch gut und wichtig so. Denn um angelehnt und leicht abgewandelt an Goethe abzuschließen: Für Kinder und junge Menschen ist das Beste gerade gut genug. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Gottfried Hirz.

Abg. KO Dipl.-Päd. **Hirz:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Schönen guten Morgen! Wenn wir unseren Kindern gute Lebensperspektiven bieten wollen, sichere Jobs bieten wollen, dann brauchen wir bestmögliche Bildungschancen. Und die Bildungspolitik hat deswegen so hohe Bedeutung, weil es natürlich auch um Verteilung von Lebenschancen geht. Sie wissen, dass mir die Bildungspolitik ein großes Anliegen ist. Inzwischen ist es so, dass ich ungefähr genauso lange hauptberuflich Politiker bin, wie ich also unterrichtet habe. Und ich rede trotzdem noch mit den Leuten, mit den Schülern und Schülerinnen bei den Schuldiskussionen, mit den Lehrern, mit den Kindergärtnerinnen, mit den Eltern. Also ich glaube dass ich mir sagen traue, und das habe ich schon öfter gesagt, dass jede Investition in die Bildung, in die Schulen und in die Kindergärten, Investitionen sind, die also für die Zukunft sind und vor allen Dingen für die Lebensqualität für die nachfolgenden Generationen.

Und bevor ich noch zur Elementarpädagogik komme, gestatten sie mir noch eine kurze Replik zu PISA. Gestern war das ja auch Thema und ich sage es gleich vorweg. Ich bin ja eigentlich nicht wirklich ein Freund dieser PISA-Hysterie, die alle drei Jahre über uns hereinbricht. Ich glaube, dass man auch manche Ergebnisse mit Vorbehalt sich anschauen muss. Ich glaube, dass auch vieles in unseren Schulen gut läuft. Trotz alledem muss man sagen, natürlich nützt es nichts, die Ergebnisse wegzuleugnen und den Kopf in den Sand zu stecken, das wäre auch verantwortungslos. Und wenn also fast jeder dritte getestete Schüler in den Testgebieten Lesen, Mathematik, Naturwissenschaften Probleme hat oder Risikoschüler ist und 13 Prozent in allen drei das sind, dann ist das natürlich ein Alarmsignal. Und was mich natürlich besonders betroffen gemacht hat, ist diese Zahl, die eigentlich gleich geblieben ist, dass 23 Prozent der Schüler und Schülerinnen, also der Fünfzehn- und Sechszehnjährigen im Endeffekt nicht im Stande sind, einen einfachen Text sinnentnehmend zu lesen. Das heißt, die können schon lesen, aber wenn sie sozusagen das zusammenziehen sollen, was das bedeutet, haben sie Probleme.

Da sind wir, wenn man vergleicht mit den anderen Ländern, sind wir fast doppelt so hoch wie dort und es muss natürlich das Ziel sein, dass wir diese Gruppe zumindest in den nächsten fünf bis sieben Jahren verringern können. Für mich ist völlig klar, dass alle Kinder, die in ein Schulsystem gehen, in einen Kindergarten gehen, auch die erforderlichen Grundfertigkeiten, wenn sie fertig sind mit der Schulpflicht, haben sollten. Weil sie ohne diese Grundfertigkeiten natürlich Probleme haben werden, Arbeitsplätze zu finden bzw. einen Ausbildungsplatz zu finden und im Endeffekt ja die Wirtschaft die Fachkräfte sucht. Aber das Problem ist, dass

sozusagen eigentlich die Hilfskräfte nicht mehr gebraucht werden und dadurch geht die Spirale nach unten.

Und jetzt komme ich zu dem Thema, was ich sagen möchte: Ich glaube, je früher wir ansetzen, desto besser! Das heißt, es ist total wichtig, dass wir die Elementarpädagogik stärken, dass wir die Frühförderung im Kindergarten entsprechend ausbauen und dass wir die Volksschulen auch massiv stärken. Ich glaube, jede Bildungsinvestition im frühkindlichen Alter macht sich um ein Vielfaches bezahlt und darum ist gute Kinderbetreuung auch eine echte Zukunftsinvestition. Ich glaube, dass wir noch viel stärker in die Kinderbetreuung investieren sollten in den nächsten Zeiten. Wir brauchen einen Ausbau der Krabbelstuben, wir brauchen die Kinderbetreuungsplätze, wir brauchen einen Ausbau der Öffnungszeiten. Ich glaube, dass das wichtig ist und dass wir da großen Aufholbedarf haben.

Aber mir geht es auch um die Qualität. Es nützt nicht nur, wenn der Kindergarten lange offen hat, sondern es geht auch darum, was darin passiert. Das heißt, die Qualität spielt auch eine ganz wichtige Rolle und ich glaube, wir müssen die Besten in die Elementarpädagogik und gerade in die Volksschulen schicken und egal, ob es jetzt um die Sprachentwicklung geht oder um die soziale Kompetenz, die frühkindlichen Förderungen sind mit Sicherheit die effektivsten und nachhaltigsten Maßnahmen. Auch wenn man es anschaut, was den Ausgleich familiärer Defizite betrifft. Also dass das so ist, wenn man gute Startbedingungen hat, hat man es einfach besser, und das wird man nie komplett wegbringen. Aber dort, wo es am meisten wirkt, ist eigentlich, wenn man ganz, ganz früh anfängt. Und was die Volksschulen betrifft, glaube ich, dass wir uns organisatorisch und pädagogisch und finanziell in die Lage versetzen sollten, diese Herausforderungen, dass sie Kinder haben, die teilweise zwei Jahre Unterschied haben in der Entwicklung und im Wissen, dass sie das auch bewältigen können.

Ich glaube, dass die Schule ein Lebensraum sein sollte, wo man sich wohlfühlt, wo sich die Persönlichkeit entwickeln kann und ich glaube, dass wir hier wirklich unsere ganze Konzentration auch auf die Elementarpädagogik, auf die Volksschulen rücken sollten. Wenn ich mir anschau, was da im letzten Jahr die zwei Hauptthemen waren, die hauptsächlich von der FPÖ gekommen sind: Das war das Verbot der Verwendung der Muttersprache und die verpflichtenden Feiern christlicher Feste, das hat ja gerade auch die Kollegin Binder gesagt, dann glaube ich jetzt einmal, ich habe überhaupt nichts gegen den Nikolaus, nicht dass ihr das falsch versteht, aber mit dem Nikolaus alleine gewinnen wir die Partie nicht. (Beifall. Unverständliche Zwischenrufe.) Ja, da muss uns ein bisschen mehr einfallen als ein verpflichtender Nikolaus im Kindergarten.

Wir werden wahrscheinlich verstärkt in andere Angebote gehen müssen, und da habe ich auch ein bisschen Hoffnung. Und ich bin auch gespannt, ob wir vielleicht in Oberösterreich ein paar andere Ergebnisse haben. Zum Beispiel ganz wesentlich ist die Leseförderung, und da ist in Oberösterreich ja auch einiges passiert. Ein verstärktes pädagogisches Leseangebot ist schon eingeführt worden. Vor allen Dingen in den Volksschulen. Wir haben eine super Buch.Zeit. Wir haben Lesetrainer. Wir haben die Vorlesetanten und -onkeln eingeführt. Wir haben eigene Lesetrainer, wir haben die Schulbibliotheken ganz stark ausgebaut und jetzt kommt es noch, was ich glaube, was das Problem bei der PISA-Diskussion ist, ist das, dass man jetzt schnell eine Regelung machen muss. Nur wenn wir das machen, braucht das eine Zeit, bis es Wirkung zeigt. Das heißt, es wird die Maßnahme, die man setzt, nicht gleich in drei Jahren beim nächsten PISA-Test eine Wirkung haben, sondern man muss ein bisschen warten. Und ich glaube zum Beispiel, dass man beim Lesen, also mich interessiert auf alle Fälle, ob wir zum Beispiel da bestimmte Erfolge

erzielen und ich glaube wirklich, dass wir uns in diesen Bereichen uns ganz speziell etwas überlegen sollten und genau in diesem Bereich Elementarpädagogik und Volksschulen unsere Konzentration hingeben sollten.

So, und jetzt komme ich noch ganz zum Schluss, ich habe es ja schon in meiner ersten Rede auch gesagt, es ist erfreulich, dass das Bildungsbudget um 53 Millionen Euro gestiegen ist. Ich halte das also hauptsächlich für eine Steigerung, die entstanden ist durch die Personalkosten, durch die 15a-Vereinbarungen, was die ganztägigen Schulen betrifft bzw. die Sprachförderung im Kindergarten fällt da auch hinein. Das ist ein 1:1 Posten und damit bin ich wieder bei der Fata Morgana. Ich glaube, dass es beim Bildungsbudget, das auf den ersten Blick ganz gut ausschaut, eigentlich meiner Meinung nach nicht genau diese Schwerpunkte enthält, die wir setzen sollten.

Ich bin wirklich der Meinung, dass wir im Schulbau mehr Geld zur Verfügung stellen sollten. Wir haben ca. 300 Schulen, die im Schulbauprogramm enthalten sind und auf Realisierung warten und ich glaube wirklich, dass wir in dem Bereich die Schulen entsprechend stärken müssen. Ich nehme zur Kenntnis, dass die Digitalisierung ein ganz ein wichtiger Punkt ist, das habe ich auch gesehen, dass da die entsprechenden Mittel da sind. Da gehe ich also wirklich davon aus, dass das auch in Zukunft umgesetzt wird, aber insgesamt glaube ich, dass es zu wenig Mittel sind, die für den Schulbau zur Verfügung stehen. Daher haben wir auch einen entsprechenden Antrag gestellt, diesen Posten um entsprechend fünf Millionen Euro zu erhöhen. Und sie dürfen ja nicht vergessen, dass hier ja noch einmal verdoppelt wird durch die BZ-Mittel.

Und was die Erwachsenenbildung betrifft und das Bildungskonto, so ist es so, dass bei beiden Bereichen, wenn man sich den Rechnungsabschluss ansieht, der Rechnungsabschluss 2015 höher ist als die Budgetanlage, die wir im Endeffekt (Dritte Präsidentin: „Herr Klubobmann, Sie haben noch eine halbe Minute!“ Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „30 Sekunden! 15 Sekunden!“) Ich weiß schon, lässt mich ausreden, dass man im Endeffekt schon in dem Bereich mehr Geld braucht, weil wir ja schon bewiesen haben, dass wir dort eigentlich investieren sollten und gerade wenn man sich die Arbeitslosenzahlen anschaut, dann ist es ganz wichtig, dass man in diesem Bereich investiert, daher haben wir auch dort Abänderungsanträge gestellt und Erhöhungsanträge gestellt. Ich hoffe, dass Sie sie annehmen. Ich bin nicht ganz zuversichtlich nach den Worten vom Herrn Landeshauptmann Pühringer im Finanzausschuss. Aber sollten sie nicht angenommen werden, wird auch das Bildungskapitel nicht unsere Zustimmung erhalten. Ich danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Dr. Walter Aichinger.

Abg. Prim. **Dr. Aichinger:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Mein Vorredner und meine sechs Vorrednerinnen haben Wahres und Wichtiges gesagt. Ich darf nur kurz wiederholen: Bildungsinvestitionen sind Zukunftsinvestitionen, ja 100 Prozent richtig und wahr, Goethe wurde zitiert, die Jugendstudie, die seit mehr als 20 Jahren in Oberösterreich regelmäßig erhoben wird und uns sehr genau sagt, wie eigentlich unsere Jugend in Oberösterreich tickt. Der Wert der institutionellen Kinderbetreuung, Bildung als Grundlage selbstbestimmten Lebens, Wertekompass, Bildungsrahmenplan.

Bei der Wortmeldung von Kollegin Promberger hatte ich ein gewisses Déjà-vu, weil ähnlich wie beim Gesundheitsthema, wo die Zahl der Ansprechpartner für mich natürlich auch begrenzt ist, gilt es auch im Bildungsbereich, und da gibt es eine gewisse Innigkeit schon im

Austausch der Argumente. Das heißt, wir wissen seit vielen Jahren, was jeder sagen wird und warum jeder das sagen wird. So sei es, vielleicht ist auch der Landtag, der Budgetlandtag eine gute Möglichkeit, das alles zu wiederholen.

Übrigens, bei Kollegin Lackner habe ich etwas Neues gelernt: Kuschelpädagogik. Kuschelpädagogik habe ich primär immer verstanden als Anleitung zu erotischen Annäherungen. (Heiterkeit. Zwischenruf Abg. Wall: „Freut mich, dass du da etwas lernst!“) Dass das auch im Bereich der Schule etwas Wichtiges ist? Gut sei es drum, aber das beweist ja nur unsere Neugierde und unsere Bildungsfähigkeit, das ist ein gutes Zeugnis für die Abgeordneten im Oberösterreichischen Landtag.

Nun noch einmal und in aller Kürze: Bildungsdiskussionen sind, und das war auch heute so, im Wesentlichen Schuldiskussionen, sind im Wesentlichen Strukturdiskussionen und viel zu selten unterhalten wir uns über die pädagogischen Inhalte. Gottfried hat es ein bisschen angezogen, die Qualität der Ausbildung und der Bildung, die Qualität der Schule. Aber wir reden über Gesamtschule, wir reden über Kleinschulen, wir reden über Ganztageschulen und ähnliches. Gruppengrößen, vieles mehr und in Wirklichkeit, wenn wir versuchen, ein bisschen dahinter zu blicken, dann sind das alles Stellvertreterdiskussionen für unterschiedliche Ideologien, sind Stellvertreterdiskussionen für unterschiedliche Zugänge zu Themen wie Elternverantwortung, Kinderrechte, Individualisierung der Lebensrisiken oder Gerechtigkeit versus Gleichheit. Das sind die eigentlichen Hintergründe, die wir eigentlich in dieser Offenheit kaum ansprechen, wenn wir über Bildung reden, sondern wie gesagt wir reden über Strukturen. Oder anders ausgedrückt: Es geht darum, wer und in welchem Ausmaß und in welchem Entwicklungsabschnitten beeinflusst die Eltern-Kind-Beziehung mit welchem Recht und welchem Ziel? Das ist das Entscheidende, aber das diskutieren wir leider Gottes nicht. Wir reden vordergründig über ökonomische Gründe, und die gibt es zweifelsohne. Rascher Wiedereintritt der Mütter in die Arbeitswelt, selbstverständlich, diese Gründe sind da und wir sollen das auch nicht irgendwo kleinreden diese Problematik, die dabei existiert. Es gibt soziale Gründe, Ressourcenverteilung, das soziale Verhalten der Eltern zum Beispiel. Alles das spielt eine Rolle. Notwendige Eingriffe in die Entwicklungsbiographie, Einzelkind-Diskussion, vieles andere mehr, alles hat seine Berechtigung.

Aber es ist ein Faktum: Durch die Maßnahmen der zunehmenden Verschulung werden Eltern in ihrer Verantwortung, der Erziehungsverantwortung entlastet. Der Staat übernimmt aber damit mehr Verantwortung für die quasi Ergebnisqualität. Das heißt, es muss uns klar sein, dass wir mit diesen Diskussionen im Sinne einer zunehmenden Verschulung und Verantwortungsübertragung auch der Erziehung an den Staat oder an staatliche Institutionen auch eine Verantwortung der Politik für die Leistungsfähigkeit der zukünftigen Generationen formulieren und fordern. Das muss uns klar sein.

Zweites Faktum: Wer die Eltern-Kind-Beziehung schwächt, und das ist eine Schwächung der Eltern-Kind-Beziehung, gefährdet eigentlich den Generationenvertrag und ist Wegbereiter einer andauernden Entsolidarisierung unserer Gesellschaft. Ich denke Gene sind das eine, aber Prägung ist das andere. Und wir reden über eine Lebensphase von Menschen in unserer Gesellschaft, wo Prägung unheimlich wichtig ist und wo sie für das Verhalten über ihr ganzes Leben geprägt werden. Und ich denke, wir sollten Strukturen planen und Rahmenbedingungen schaffen, die elterliche Prägung auch in Zukunft wünschenswert und möglich machen. Wir sollten eine Gesellschaft planen, in der Leistungs- und Verantwortungsträger durchaus individuell und unterschiedlich geprägt diese Gesellschaft gestalten und nicht eine Gesellschaft der Gleichgemachten durch staatliche Institutionen.

Ich danke übrigens allen KindergartenpädagogInnen und Lehrern und Lehrerinnen, die genau in diesem Sinne die Kinder in unserem Land in ihren Institutionen in dieser positiven Entwicklung unterstützen, dass wir auch in Zukunft in unserer Gesellschaft Menschen haben, die Leistungsträger sind und die Verantwortungsträger sind. Das wäre das eigentliche Bildungsziel. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Stefan Kaineder.

Abg. **Kaineder:** Danke Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Nach Walter Aichinger zu sprechen wird für euch heißen, dass die Meinungen nicht gar zu stark divergieren. Ich glaube nämlich auch, wenn wir von Kinderbetreuung reden, und ich möchte mich nun etwas konzentrieren auf die ersten Lebensjahre, dann reden wir von einer der wichtigsten Phasen menschlicher Entwicklung. Und gerade in diesen ersten Jahren, in diesen ersten drei bis sechs Jahren, gerade diese Jahre sind für die Entwicklung unserer Persönlichkeit essentiell, aber auch, zumindest sagt es so die moderne Hirnforschung, für die Entwicklung unseres Gehirns, für die Entwicklung unserer intellektuellen Fähigkeiten. Also man könnte auf mühlviertlerisch sagen: „In die ersten Jahre g'wingst as“. In den ersten Jahren können wir sie aber auch verlieren und da stellt sich sofort die Frage, was braucht es denn, dass uns das in den ersten Jahren gelingt? Und der bekannte Hirnforscher Gerald Hüther, der fasst das so zusammen: Es braucht für Kinder zur optimalen Entwicklung viele verschiedene belastbare Beziehungen. Ein Kindergehirn entwickelt sich umso besser, je mehr Menschen es wohlwollend von ihren eigenen Interessen begeistern. Also, wenn Mama oder Papa viel Zeit für die Kinder haben, super, wenn Mama und Papa Zeit für die Kinder haben, umso besser, wenn Oma und Opa auch noch viel Zeit für die Kinder haben, noch besser und wenn es dazu dann noch Kinderbetreuungseinrichtungen mit hervorragenden PädagogInnen gibt, bestens.

Auf die Zeit von Mama und Papa, von Oma und Opa können wir politisch relativ wenig Einfluss nehmen. Einen Hebel gibt es. Anständige Gehälter für Männer und für Frauen würden da schon mal helfen. Das wär auch anständige Familienpolitik.

Worauf wir aber viel größeren Einfluss haben, ist das Angebot von qualitativ hochwertigen Betreuungsangeboten für Kinder von Anfang an, weil die ersten Jahre entscheidend sind. Und damit wir uns da nicht falsch verstehen, es geht mir nicht darum, dass die Eltern nach einem halben Jahr beide wieder voll in den Beruf einsteigen. Es geht darum, dass sie variabel auf die Bedürfnisse ihrer eigenen Familie eingehen können. Da geht es meistens nur darum, dass man Teilzeit wieder einsteigen, dass vielleicht beide Teilzeit arbeiten können, damit das Kind, wie ich es zuerst gesagt habe, viele verschiedene belastbare Beziehungen erleben kann und wenn diese Rahmenbedingungen herrschen, dann erst finde ich, haben Eltern wirkliche Entscheidungsfreiheit. Dann können sie das entscheiden, was sie für die eigene Familie am besten erachten.

Und in einer Arbeitswelt, in der die Löhne stagnieren, in der die Arbeitszeiten immer flexibler werden, in der Eltern nach zwei Jahren schon ihren Kündigungsschutz verlieren, da braucht es Unterstützung für die Eltern.

Diese Unterstützung brauchen die Eltern jetzt. Wenn wir die in zehn Jahren geben, ist es für eine oder zwei Elterngenerationen zu spät. Da müssen wir jetzt handeln. Und bei der Betreuungsquote der unter Dreijährigen liegen wir immer noch an vorletzter Stelle. Die Steiermark ist, glaube ich, noch geringfügig schlechter. Da ist der Bedarf höher und das finde ich, ist unsere Baustelle Nummer eins. Da müssen wir schneller und viel effektiver handeln.

Eines möchte ich hier noch erwähnen, weil ich finde, auch das ist familienpolitisch ein großer Erfolg, es hat in diesem Jahr eine Resolution in diesem Haus gegeben, wo es darum gegangen ist, die Pensionsanrechnungszeiten pro Kind zu erhöhen. Ich finde, das ist etwas ganz Wesentliches. Das kommt den Familien nicht jetzt, aber in ein paar Jahrzehnten zugute und das ist auch Familienpolitik.

Ich würde euch jetzt bitten, bei der eigenen Bundesregierung auch den Druck zu erhöhen, dass das kommt, weil das wichtig für die Eltern wäre. Herr Kollege Aichinger hat die Elternverantwortung angesprochen. Wie Ihr wisst, habe ich drei kleine Kinder, sechs, fünf und ein Jahr alt und zum Abschluss möchte ich euch jetzt auch ein bisschen im Namen der jungen Eltern etwas sagen.

Die Kollegin Müllner kann mich ja nachher korrigieren, wenn es nicht in ihrem Sinne ist, was ich nicht glaube.

Ich sage euch, Ihr könnt euch auf uns verlassen. Auf uns Eltern könnt Ihr euch verlassen. Wir geben unser Bestes jeden Tag und leider viel zu oft auch jede Nacht, dass unsere Kinder zu tragenden Säulen in dieser Gesellschaft werden.

Wir mühen uns, wir bemühen uns, dass sie offene, dass sie selbstbewusste, dass sie solidarische, dass sie fleißige und dass sie herzliche Menschen werden, die diese Welt gestalten und verbessern wollen. (Beifall)

Von euch wünschen wir uns, dass auch wir uns auf euch verlassen können, dass auch Ihr euer Bestes gebt für die Unterstützung der Familien in diesem Land. Gebt Gas beim Ausbau der Kinderbetreuungsplätze. Wir brauchen sie jetzt und nicht in zehn Jahren. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Petra Müllner.

Abg. **Müllner:** Geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Schülerinnen und Schüler, sehr geehrte Damen und Herren! Oberösterreich ist ein familienfreundliches Land. Ist Oberösterreich wirklich ein familienfreundliches Land? Lassen Sie mich eine Faktencheck machen.

Oberösterreich hat ein Betreuungsangebot bei 14,5 Prozent der unter Dreijährigen. Das ist der vorletzte Platz im Bundesländervergleich. Die Wartelisten sind sehr lang. Nur 17,9 Prozent der oberösterreichischen Gemeinden haben ein Kinderbetreuungsangebot, das beiden Elternteilen eine Vollzeitbeschäftigung ermöglicht. Die Kinderbetreuungseinrichtungen in Oberösterreich sperren in den Ferien durchschnittlich 28,5 Werktage zu. Der Österreichdurchschnitt ist im Übrigen 21,9 Werktage und wie viel Urlaubsanspruch Erwerbstätige haben, wissen wir alle.

Lediglich ein Viertel der oberösterreichischen Kinderbetreuungseinrichtungen hat mindestens neun Stunden täglich geöffnet, auch hier der Österreichdurchschnitt 57,5 Prozent, also weit über der Hälfte und der Betreuungsschlüssel in den Kindergärten liegt bei uns deutlich über dem empfohlenen, kindgerechten Personalschlüssel von maximal drei Kindern unter drei Jahren beziehungsweise 7,5 Kindern über drei Jahren auf eine qualifizierte Pädagogin.

Der Bund hat den Aufholbedarf erkannt und schüttet für den Ausbau des Kinderbetreuungsangebotes und der Qualitätsverbesserungen über 15a-Vereinbarungen zusätzliches Geld für die Länder aus und es braucht genau solche Offensiven. Was aber

macht Oberösterreich? Es saniert sich mit diesen Mitteln. Anstatt auf den Zug aufzuspringen und auch selbst mehr Geld für einen rascheren Ausbau in die Hand zu nehmen, werden, etwa verglichen mit dem Jahr 2014, weniger Gelder für den Ausbau zur Verfügung gestellt. Auch beim Ausbau der Krabbelstuben stehen wir hier nur mit der kleinen Zehe am Gaspedal und fallen im Rennen um ein familienfreundliches Bundesland immer weiter zurück.

Wir die SPÖ fordern in zwei Abänderungsanträgen mehr Geld für einen rascheren Ausbau der Kinderbetreuungseinrichtungen. Wir wollen für Kindergärten zumindest auf den Stand von 2014 zurück, nämlich auf rund 4,8 Millionen Euro. Für die Krabbelstuben wollen wir eine Verdoppelung zum derzeitigen Plan. Wir wollen 2,3 Millionen Euro.

Und Frau Kollegin Manhal, echte Wahlfreiheit braucht auch ausreichend Angebot. Ist also Oberösterreich ein familienfreundliches Land? Ich und mit mir viele betroffene Eltern sehen und erleben das nicht so und auch die Zahlen und sogar ÖVP-Familienministerin Karmasin sprechen dagegen.

Wir brauchen einen raschen Ausbau genauso wie eine Qualitätsoffensive. Mehr Krabbelstuben, um den Bedarf endlich zu decken. Mehr qualifizierte PädagogInnen in den Einrichtungen, um eine wirklich individuelle Betreuung für die Kinder zu ermöglichen, um individuell auf die Kinder einzugehen und wir brauchen Öffnungszeiten, bessere Öffnungszeiten, um Vereinbarkeit von Familie und Beruf zu ermöglichen, und das braucht eben auch mehr Geld, auch für Investitionen, nicht nur für den laufenden Betrieb, auch für Investitionen.

Ich fordere Sie also auf, stimmen Sie unseren Abänderungsanträgen zu, steigen wir endlich von der Dampflock in den Schnellzug um, um rasch an das Ziel einer bedarfsgerechten Kinderbetreuung und qualitätsvollen Bildung für unsere jüngsten Mitarbeiter zu kommen. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Danke, bevor ich dem nächsten Redner das Wort erteile, darf ich ganz herzlich auf unserer Besuchergalerie die Schülerinnen und Schüler des WRG/ORG Wels in Begleitung von Frau Mag. Ingrid Zobl-Mittermayr bei uns herzlich willkommen heißen. Wir wünschen euch einen angenehmen und vor allem interessanten Aufenthalt im Oö. Landtag.

Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Ing. Herwig Mahr.

Abg. KO **Ing. Mahr:** Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren, liebe Zuhörer hier und im Internet! Herr Kollege Hirz und Herr Kollege Kaineder, ich gebe euch beiden völlig recht, dass die Wissensvermittlung im Kindergarten und in der Volksschule natürlich ganz wichtig ist. Wir müssen da wirklich schauen, dass das auch dementsprechend ordentlich erfolgt.

Wir dürfen uns aber auch, meine sehr geehrten Damen und Herren, nicht vor der Faktenlage der Zahlen verschließen. Ich möchte die Zahlen einmal, auch wenn wir es herinnen da nicht alle hören wollen, doch einmal sagen. Der Anteil der Kinder mit nicht deutscher Muttersprache in Oberösterreichs Schulen ist extrem stark in den letzten Jahren gestiegen.

Hatten wir Volksschüler, bitte, im Schuljahr 2013/2014 noch 12.773 mit nicht deutscher Muttersprache, waren es im Schuljahr 2016/2017 bereits 15.839 und was ist das besonders alarmierende? Von diesen 15.839 Schülern mit nicht deutscher Muttersprache werden 7.108, also 45 Prozent, als außerordentliche Schüler geführt.

Ihr wisst, außerordentliche Schüler sind jene Schüler, die mangels ausreichender Deutschkenntnis dem Unterricht nicht mehr folgen können. Das ist eine Faktenlage. Neue Mittelschule, bitte, hier ist ein Sprung von 130 Prozent erfolgt, von 4.843 auf 11.042 Schüler.

Die nicht deutsche Muttersprache steigt von Jahr zu Jahr, normal zwischen ein und zwei Prozent. In diesem Jahr haben wir einen 45 Prozent-Sprung von 19.520 auf 28.284 Pflichtschüler mit nicht deutscher Muttersprache. Das sind Fakten und Zahlen. Wir haben Klassen mit hundertprozentigem Anteil an Schülern mit nicht deutscher Muttersprache, bereits 76 Klassen in Oberösterreich.

Wir haben in Traun, weil in Traun natürlich auch so ein Hotspot ist, vor zehn Jahren in etwa einmal gefordert, schauen wir doch und begrenzen wir die Schülerzahl nicht deutscher Muttersprache pro Klasse mit 30 Prozent. Die Wirklichkeit und Realität hat uns überholt. Wir haben in Traun im Durchschnitt 64 Prozent nicht deutscher Muttersprache über alle Klassen.

Wir haben Gebiete, wo wir 90 Prozent und mehr haben. Wir können uns vor diesem Fakt nicht verschließen. Daher ist es und kann es nur zwingend sein, dass die Schulsprache Deutsch ist, weil Kinder aus fremden Kulturen Gruppen bilden. Sie verstehen sich dann nicht untereinander und genau das wollen wir nicht. Dass es zwischen Schüler und Lehrer Konflikte gibt, weil der eine den anderen nicht mehr versteht. Daher kann es nur so sein, dass nicht nur die Schulsprache Deutsch, sondern generell am gesamten Schulhof, bei Ausflügen, in den Pausen und so weiter, die Schulsprache Deutsch ist, damit sich die Kinder dementsprechend unterhalten können.

Es wird dort nicht Englisch gesprochen. Es wird auch nicht Französisch gesprochen, sondern, wenn ich zehn unterschiedliche Kulturen habe, dann gibt es diese Gruppenbildung. Wir merken das ja. Wir beobachten das in Traun und daher kann es nur Deutsch als Schulsprache geben. Ich weiß nicht, warum sich einzelne Gruppierungen so wehren gegen diese Schulsprache Deutsch. Wir haben es rechtlich untersuchen lassen. Die Universitätsprofessoren Bärnthaler und Juranek, Ihr habt ja diese Expertise, die sagen ganz eindeutig, und es gibt ja auch in Deutschland schon sehr, sehr viele Schulen, wo die Schulsprache Deutsch zwingend vorgeschrieben ist. Damit diese Gruppenbildung aufhört, damit sich alle unterhalten können.

Und es gibt ja wirklich fünf Wege, und ich zitiere da die Staatssprache: Die Staatssprache Deutsch als Schulsprache ist deshalb auch Teil des Bildungs- und Erziehungsauftrages. Ist ein Punkt daraus. Die Sprachenfreiheit immer angesprochen, weil die Unterhaltung in der Schule kein Privatverkehr ist, wird die private Sprachenfreiheit nicht verletzt. Ein zweiter Punkt, weil es da Bedenken gegeben hat: Was die Privatsphäre betrifft, eindeutig, auch außerhalb des Unterrichts ist die Schule kein Raum der Privatheit. Ein Eingriff in die Privatsphäre ist dadurch nicht gegeben. Auch immer wieder ein Thema, die Vorteile sind angeführt. Der Eingriff in die Rechte der Schüler mit nicht deutscher Muttersprache ist zum Vergleich zu den sich daraus ergebenden Vorteilen sehr gering. Bildungspflicht: Der Staat ist für die Bildung verantwortlich. Deshalb ist für das Kindeswohl die Anordnung der Deutschpflicht ein Muss.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich glaube schon, dass Deutschpflicht an den Schulen allen was bringt. Ich hab das schon einmal hier heraußen gesagt, 94,3 Prozent der Menschen sind dafür, dass in den Schulen Deutsch gesprochen wird. Wir bekennen uns sehr, sehr wohl zur Integration. Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, es kann doch nicht sein, dass wir unsere KindergärtnerInnen auf Deutschkurs, auf einen Türkischkurs

schicken, sondern ich glaube, dass unsere Gäste Deutsch lernen. Das ist für mich Integration, und zu der stehen wir auch. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Ich darf eine weitere Gruppe auf unserer Besuchergalerie begrüßen, aus Kirchdorf ist die RFJ, die jungen Damen und Herren, anwesend. Herzlich willkommen im Oö. Landtag. Ich darf als Nächstes Herrn Klubobmann Christian Makor das Wort erteilen.

Abg. KO **Makor:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Das Thema ist dem Grunde nach abgelutscht. Ich kann auch nicht mehr sagen, als es bereits gesagt wurde. Wenn Ihr eine Schulhofpolizei wollt, die kontrolliert, wie die Schüler und die Kindergartenkinder in ihren Pausen reden, was soll da noch gesagt werden? Es ist dem Grunde nach absurd.

Jedenfalls wird weder der Nikolaus noch diese polizeistaatliche Herangehensweise dazu führen, dass man auch nur einen Schritt in der Integration weiterkommt. Ihr habt es eh neun Mal beantragt. Wir haben es neun Mal diskutiert und es ist so, wie es ist. Da wird kein Weg zusammenführen.

Der eigentliche Grund meiner Wortmeldung ist aber, das sind die Kinderbetreuungseinrichtungen und der Ausbau der Kinderbetreuungseinrichtungen und der Krabbelstuben, der Kindergärten. Wo einmal ganz besonders deutlich das wird, von dem ich gestern gesprochen habe, dass es ein gewisses Ausmaß an Rechenkünsten letztendlich braucht, damit man auch faktisch an den Zahlen ablesen kann, dass es zu einer Offensive gekommen ist.

Weil, die vom Herrn Landeshauptmann in seinen Unterlagen präsentierte schöne Grafik mit den Steigerungen resultiert im Wesentlichen, (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Sehr verständlich! Ist eh schön!“) na ist eh schön, sehr schön, wenn man weiß, was alles dazugerechnet wurde, damit sie so schön aussieht, dann relativiert sich zwar der erwünschte Effekt und vor allem jener, den das Land selbst verursacht, weil im Wesentlichen da auch Bundesgelder mitberechnet werden. Das ist auch Finanzalchimie.

Die Bundesregierung verlautbart einen Schwerpunkt. Gibt das Geld dem Land weiter. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Stelzer: „Wo hat denn der Bund das Geld her? Sind das keine oberösterreichischen Steuerzahler?“) Das Geld, nein, das sind schon oberösterreichische Steuerzahler, aber es sind Bundesmittel, so wie Sie sich ein neues Pickerl drauf tun, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Stelzer: „Ah, schon! Sollen wir es beim Bund liegen lassen?“) nein, ein neues Pickerl drauf tun und die bisherigen, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Stelzer: „Nur schlechteden, na sehr gut!“ Unverständliche Zwischenrufe) schönrechnen macht Ihr, weil Ihr ein neues Pickerl drauf tut und Gelder, die bisher für die Kinderbetreuung verwendet wurden, dadurch ersetzt.

Das heißt, es werden zwei Schwerpunkte ausgerufen, nämlich einmal vom Bund, einmal vom Land, es ist kein einziger Euro mehr da, aber alle sind glücklich und klopfen sich gegenseitig auf die Schulter, dass wieder so viel weitergegangen ist. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Stelzer: „Plus zehn Millionen Euro ist kein einziger Euro mehr! Das ist eine super Makor-Mathematik! Du wirst in die Schulbücher eingehen mit dieser Mathematik!“) Das ist die Problematik, die sich dann auch in der Statistik, (Unverständliche Zwischenrufe. Dritte Präsidentin: „Liebe Kolleginnen und Kollegen, der Herr Klubobmann Makor ist am Wort!“) die sich in deinen eigenen Statistiken dann wiederfinden.

Ich zitiere ja nur die Zahlen, die du uns lieferst und da haben wir offensichtlich einen Meinungsunterschied, weil natürlich der Ausbau der Kinderbetreuung bedarfsgerecht sein soll, aber der Bedarf wird wohl nicht so riesengroß unterschiedlich sein zwischen benachbarten Bezirken, und da haben wir die Problemlagen, etwa, dass es bei den Qualitätskriterien für Krabbelstuben halt ganze Regionen gibt, die kein einziges Angebot den Eltern machen können, die den VIF-Kriterien entsprechen. Und die VIF-Kriterien sind nicht irgendetwas, sondern sehr gut ausgearbeitete Kriterien, auf die auch die Statistik Austria letztendlich zurückgreift, um es zu quantifizieren.

Und da gibt es das Problem, dass es Bezirke und Regionen gibt, wo bei Krabbelstuben null Prozent Erfüllungsquote nach diesen Kriterien ist. Und jetzt kann man sich zurücklehnen, weil man diese Quote nicht erfüllt, sagt man, die Quote ist uns wurscht, wir machen es bedarfsgerecht, würde aber unterstellen, dass es zur Zeit oder in absehbarer zeitlicher Nähe eine bedarfsgerechte Deckung dieses Bedarfs gibt.

Also, wenn ich in den Gemeinden unterwegs bin, wenn ich eine Sprechstunde mache, da kommen sehr viele Eltern auf mich zu, die größte Probleme haben, weil die Flexibilisierung auch der Arbeitszeiten so ist, dass es manchmal notwendig ist, in der Früh eigentlich doch eine viertel oder halbe Stunde früher das Kind in den Kindergarten oder Krabbelstube bringen zu müssen, nicht weil es lustig ist, sondern weil die Leute arbeiten müssen, womöglich auch eine halbe Stunde Anreise und mehr haben oder es abhalten können, darum macht es Sinn, auf diese Qualitätskriterien letztendlich einzugehen. Was die 15a-Mittel betrifft, die vom Bund dem Land zur Verfügung gestellt wurden, ist es so, dass auch Sie, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Stelzer, in der Anfragebeantwortung vom September 2016 ja selbst festgestellt haben, dass 94 Prozent dieser Bundesmittel für den Ausbau der institutionellen Kinderbetreuung, zu 94 Prozent quasi in das Landesbudget fließen. 94 Prozent, das heißt, wenn es nicht zu einer massiven Erhöhung letztendlich kommt, heißt es, diese Mittel ersetzen ursprüngliche Landesmittel, das ist dann alles Mögliche, aber nicht wirklich ein Schwerpunkt des Landes, sondern in Wirklichkeit ein weiterer Zahlenzauber und Alchimie, was sich nicht begründen lässt, dass den Worten, dem Schwerpunkt tatsächlich Taten folgen. Beim Ranking sind wir meilenweit entfernt von der Champions-League, von der ausgerufenen, da sind wir am letzten, vorletzten, am drittletzten Platz innerhalb Österreichs. Genau um das geht es, dass wir da endlich aufholen und wenigstens in die Top 3 kommen, dazu braucht es mehr Geld, denn so ein Wunderwuzzi ist nicht einmal Landeshauptmann-Stellvertreter Stelzer, dass er mit weniger Geld schneller und mehr arbeiten kann. Genau das fordern wir in unserem Abänderungsantrag, Sie brauchen nur zustimmen, wenn Sie mehr Geld wollen. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Martina Pühringer.

Abg. **Pühringer:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich habe mir auch das Thema Kinderbetreuung im Land Oberösterreich zum Thema genommen. Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer, liebe Jugend, die uns hier zuhören und zuschauen! Oberösterreich ist ein familienfreundliches Land, liebe Kollegin Petra Müllner, das ist es, das wird es bleiben, daran arbeiten wir. Die Zahlen und Fakten hat meine Kollegin Elisabeth Manhal Ihnen gesagt, in wie vielen Positionen wir uns verbessert haben, na. Wie wichtig Kinderbetreuung im Land Oberösterreich ist, widerspiegelte sich gestern bei der Budgetrede unseres Herrn Landeshauptmannes Dr. Josef Pühringer, der von den neun Kapiteln, das jedes seine Wichtigkeit und Richtigkeit hat in unserem Budget, als erstes das Thema Kinderbetreuung erwähnt hat. Er hat uns auch gesagt, wie wichtig es ihm ist, uns mit diesem ersten angeführten Kapitel auch die Zahlen geschildert hat, dass wir in den letzten zehn

Jahren um zwei Drittel dieses Budget erhöht haben, 173 Millionen Euro wurden in den letzten zehn Jahren mehr in die Betreuung von unseren Kleinsten investiert, das ist gut investiertes Geld. (Zwischenruf Abg. Müllner: „Schlusslicht!“) Bitte? (Zwischenruf Abg. Müllner: „Wir sind Schlusslicht!“) Ja der Kinderbetreuungsatlas, liebe Petra, das höre ich jetzt 19 Jahre hier, Zahlen und Fakten zeigen etwas anderes, wenn ich mir diese Kurve anschau, dann weiß ich, dass wir auf dem richtigen Weg sind. Wenn ich noch die Budgetrede von Klubobfrau-Stellvertreter Präsident Hans Hingsamer höre, die habe ich auch von gestern noch im Ohr, habe ich ja auch gehört, du hast erwähnt bei Zahlen, Fakten und Daten, dass auch die Gemeinden dieselbe Summe von 250 Millionen Euro im Jahr investieren in die Kinderbetreuung. Also, wo sind wir da nicht ein familienfreundliches Land? Ich glaube, das sind wir, und das werden wir bleiben. (Beifall)

Herr Klubobmann Christian Makor, du hast in deinen Ausführungen, auf die möchte ich nicht eingehen, die Zeit ist zu kurz, (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Er ist eh weg!“ Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Stelzer: „Es interessiert ihn schon nicht mehr!“) vielleicht hört er draußen zu, er hat unter anderem gesagt, wir lehnen uns zurück, also ich möchte für unseren Landeshauptmann-Stellvertreter Thomas Stelzer das wirklich verneinen, der lehnt sich wirklich nicht zurück, weil das ist sein Lieblingsthema. Er sitzt nicht nur aufrecht da, sondern er setzt auch Taten in diesem Budget, lieber Thomas, dafür danke ich dir, also es lehnt sich niemand zurück, schon gar nicht unser Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, der dafür Verantwortung trägt. (Beifall) Wir haben schon vieles gehört, wer jetzt Verantwortung trägt, wie wichtig Bildung ist, wie wichtig dieses Geld ist, das haben wir auch gehört, jeder Euro in der schulischen Ausbildung bringt das 8fache an Nutzen, in der Kleinkindbetreuung bringt jeder investierte Euro das 30fache an Nutzen, also dann ist das Geld noch einmal richtig und wichtig investiert.

Mein lieber, wertgeschätzter Kollege Walter Aichinger hat die Elternverantwortung in seiner Rede auch als Anlass genommen, sich das von dieser Seite anzuschauen und dem pflichte ich bei, denn es kann die beste Kinderbetreuung die Fehlentwicklungen in der Erziehung nicht wettmachen. Dessen müssen wir uns bewusst sein, dass wir auch die Eltern in die Verantwortung nehmen, Papa, Mama, alle die Erziehungsarbeit leisten, gehören auch zur Verantwortung gezogen, weil das kann man, wie gesagt, mit der besten Kinderbetreuung nicht wettmachen, ich denke mir, auch diese Elternverantwortung müssen wir einfordern. Ich weiß, die Wirtschaft richtet es an die Politik, die Politik an die Wirtschaft und, und, und, einige der SPÖ-Kolleginnen an den Bund, und so tauschen wir uns da ab. Ich denke mir, wir sind alle gefordert, das Beste zu tun, dass wir hier für unsere Kinder eine Zukunft bauen.

Ich bin heute auf dem Weg zum Landhaus einer jungen Mutti begegnet, die hat ein acht Monate altes Kind im Tuch getragen, ich habe gesagt, entschuldigen sie, darf ich sie ansprechen, sie haben so eine reizende Tochter, ich habe gefragt, wie alt sie ist, weil sonst wüsste ich es ja nicht, ich habe ihr viel Glück gewünscht, dann habe ich in diese Kinderaugen geschaut, ich denke mir, unsere Kinder sind Diamanten, das sind Rohdiamanten. Da sind wir alle gefordert, als erstes die Eltern, die Politik und die Gesellschaft, dass wir das herausholen, mit all unseren Möglichkeiten, dass wir diese Diamanten schleifen und dass wir junge Menschen haben, wie Sie oben sind, die Bildung haben, die Wissen haben, die ihr tägliches Leben bewältigen und somit auch die Zukunft unseres Landes gestalten.

Mein Kollege hat von schlaflosen Nächten gesprochen als dreifacher Vater, mein zweites Enkelkind ist unterwegs, also ich bin zur Zeit nur einmal Großmutter, ich darf auch als Großmutter hier sagen, das Problem habe ich nicht mehr mit schlaflosen Nächten, weil da

kann man es abgeben, das ist das Gute, wenn man Oma ist, und die Kinder kann man phasenweise wieder zurückgeben. Was möchte ich damit sagen? Wir haben diese wertvollen Schätze, das Wichtigste, was wir überhaupt haben in unserem Leben, wenn wir Eltern und Großeltern sind. Es ist Weihnachten, die Zeit des Schenkens, kauft kein iPad, kauft nicht das neueste Handy, kauft nicht für die Achtjährigen so einen Flimmerkasten, sprich High-Tech-Fernsehgerät, auch wenn es noch so günstig ist bei unseren großen Einkaufsketten, sondern schenkt ihnen Zeit, erzählt von früher, erzählt eine Geschichte, macht das, was unser Leben im Land Oberösterreich ausmacht zum Geschenk, indem ihr Zeit schenkt. Das ist das Wichtigste, was wir haben, für die Wichtigsten, die die Zukunft im Land Oberösterreich gestalten, ich danke für die Aufmerksamkeit, heute haben mir einmal ein paar zugehört, dafür bedanke ich mich auch. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Stelzer.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Mag. Stelzer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Nachdem das Unterkapitel Kinderbetreuung jetzt offensichtlich von den Redebeiträgen hier sein Ende findet, gestatten Sie mir ein paar Punkte dazu zu erwähnen oder auch einiges anzumerken. Ich unterstreiche, was Martina Pühringer gesagt hat, wir können wirklich mit vollem Recht sagen, Oberösterreich ist ein familienfreundliches Land. Wissen Sie warum? Erstens, weil die allermeisten von uns akzeptieren, dass Familie das Schönste, aber auch das Persönlichste ist, was einem passieren kann, wo man hineingeboren werden kann, wo man auch abhängig sein kann in gewissen Lebensphasen. Nirgends gibt es eine so vorbehaltlose Unterstützung, ein so vorbehaltloses Angenommen sein wie in der Familie, wenn wir das grundsätzlich akzeptieren, und an diesem Anspruch all unsere politischen Maßnahmen ausrichten, dafür stehen wir und ich, dann sagen wir, wir sind ein familienfreundliches Land. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Da gehört aber auch dazu, dass ich nahezu keine Eltern kenne, egal in welcher Altersphase der Kinder, die nicht sagen würden, eigentlich möchten wir zuvorderst Verantwortung für unseren Nachwuchs, für unsere Söhne und Töchter übernehmen. Daher kann auch die beste Kinderbetreuung, kann das beste Bildungssystem immer nur ein Teamwork mit den Eltern sein. Es ist ja nicht von ungefähr, dass wir in jenen Gruppen die größten Herausforderungen und Probleme haben, wo genau dieses Teamwork nicht funktioniert, weil leider Familie oder Elternhaus nicht so sind, wie wir uns das alle wünschen oder vorstellen würden.

Das Dritte aus diesem Grundgedanken heraus, dass natürlich Familien dann ihre ganz eigenen Sichtweisen, ihre ganz eigenen Bedürfnisse haben für die Kinder, auch für die Betreuungssituation der Kinder. Daher kann aus meinem ureigensten Zugang und aus meiner echten Überzeugung ein System nie funktionieren, wo ich sage, das ist das System der Kinderbetreuung, weil die Arbeiterkammer schreibt das vor, sie bietet übrigens selber keine Kinderbetreuung an in Unternehmen. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „So was!“) Das muss überall durchgezogen werden, Kriterien auf Punkt und Beistrich, die Statistik muss stimmen, nein, sehr geehrte Damen und Herren, der Anspruch der Familie vor Ort muss stimmen, das, was sich die konkrete Familie wünscht, das lässt sich in kein System, in kein x und in kein y hineinpressen. (Beifall)

Daher, sehr geehrte Damen und Herren, machen wir es übrigens im Wechselspiel mit den Gemeinden und Städten, denen ich sehr danke, denn die investieren da gewaltig viel, auch viel in Überzeugungsarbeit, auch in Befragungen der Eltern sehr viel, wir investieren gewaltig viel, aber eben bedarfsgerecht. Wir werden mit diesem neuen Budget im nächsten Jahr 61

neue Gruppen für die Kinderbetreuung ermöglichen und gründen. Es tut mir ein wenig leid, aber Sprache ist verräterisch, wenn die Grünen hier, so wie der Kollege Kaineder, von einer Baustelle sprechen, ich würde eher sehen, es ist ein Riesenchancenfeld für unsere Kinder. Wir sehen es positiv, wir haben einen guten Zugang, und ich freue mich auch darüber. (Beifall)

Wir haben natürlich Schwerpunkte, das erste ist das Angebot für die Kinder unter drei Jahren, wir werden im Übrigen mit diesem Budget zusätzliche 38 Krabbelstübengruppen anbieten, wir setzen aber dort auch auf Kooperationen, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen. Ich bin vielen kleineren Gemeinden sehr dankbar, dass sie gerade im Bereich der Unterdreijährigen auf die Zusammenarbeit setzen, über die Gemeindegrenzen hinweg ein Angebot für die Familien und Eltern legen, das halte ich gerade in dem Bereich, aber auch in vielen anderen für eine wirklich vorbildliche Vorgangsweise. Ich freue mich darüber, 24 derartige Kooperationen gibt es, ich werde diese Zusammenarbeit auch weiter ganz kräftig unterstützen.

Ein weiterer Schwerpunkt ist die betriebliche Kinderbetreuung, das ist in vielen Bereichen nachgefragt worden auf beiden Seiten, sowohl von den Unternehmern als auch von den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, wir werden das daher auch entsprechend in einem Miteinander vorantreiben. Beschleunigen können wir das Ganze, da bitte ich Sie um entsprechendes Mitgehen, in dem wir auch da wieder etwas mehr Hausverstand walten lassen, was die Einrichtung und Errichtung von neuen Kindergartengruppen und neuen Krabbelstübengruppen anlangt. Es soll nicht mehr so sehr das Abmessen von Zentimetern, von bautechnischen Vorschriften oder sonst was im Vordergrund stehen, sondern wieder viel mehr, wie kann ich schneller für die Kinder ein Angebot legen, wie kann ich besser eine öffentliche Infrastruktur, die es schon gibt, nutzen, um sie der Kinderbetreuung zugänglich zu machen? Wir werden daher hoffentlich schon im Jänner eine abgeschlankte Bau- und Einrichtungsverordnung für die Kinderbetreuungseinrichtungen beschließen können, die zu einem zusätzlichen Schub und zu einer zusätzlichen Beschleunigung, auch beim Angebot, führen werden.

Sehr geehrte Damen und Herren! Klubobmann Hirz hat für mich etwas sehr Verräterisches gesagt, er hat seinen Zugang zur Kinderbetreuung über den Bildungsaspekt gewählt, den ich unterstütze, er hat dann im gleichen Atemzug gesagt, daher müssen wir die Öffnungszeiten ausbauen und das Angebot stärken. Ich neige da zu einer etwas differenzierteren Sichtweise, Kinderbetreuung hat viele Aspekte, aber zwei hauptsächliche, das eine ist natürlich die Familien zu unterstützen, um Familie und Beruf unter einen Hut zu bringen, da können wir über Öffnungszeiten, da können wir über zusätzliches Angebot, auch über flexibilisiertes Angebot, Stichwort Tageseltern reden. Das Zweite ist, einen wichtigen Part in unserer Bildungslandschaft wahrzunehmen, sehr geehrte Damen und Herren, wenn wir bei den Vierjährigen Besuchsraten von mehr als 96 Prozent in unseren Kindergärten haben, bei den Fünfjährigen de facto alle in unseren Kindergärten sind, dann kann ich davon ausgehen, dass wir den Zugang schaffen, dass wir hier in der Bildung stark aufgestellt sind, nicht werden müssen, wir sind stark aufgestellt, wir wollen uns da weiter entwickeln.

Sie wissen, wir haben im Land Oberösterreich eine Innovation gestartet, die Verschränkung von Kindergarten und Volksschule noch besser voranzutreiben, durch eine Zusammenarbeit der Schulinspektorinnen und -inspektoren mit unseren Kindergartenqualitätsbeauftragten, durch eine bessere Begleitung unserer Kinder über diese Schwelle vom Kindergarten in die Volksschule hinein mit unserem oberösterreichischen Bildungskompass. Was dazu geführt hat, dass wir österreichweit als Pilotbundesland ausgesucht wurden von der

Bundesregierung, um dieses gesamtösterreichische Vorhaben auch entsprechend auszutesten. Ich freue mich sehr darüber, danke vor allem unseren Pädagoginnen und Pädagogen und auch unserer Abteilung Kinderbetreuung im Land Oberösterreich, dass wir hier dermaßen innovativ unterwegs sind, weil das nützt unseren Kindern. Anton Bruckner hat einmal gesagt: Wenn du hohe Türme bauen willst, dann musst du dich ganz lange mit dem Fundament beschäftigen. Das sagt es eigentlich aus, die Basis zu legen, Kindergarten und Volksschule als feste Grundstärkung, was Lesen, Schreiben, Rechnen und Sprachvermittlung anlangt, da wollen wir investieren, ich hoffe, dass uns das auch viele positive Effekte für unsere Kinder bringt.

Sehr geehrte Damen und Herren! Weil wir viel von Bildung reden, möchte ich angesichts der Besucherschar noch eines klarstellen. Sie haben ja vorhin einen Redner erlebt, der dann flugs den Saal wieder verlassen hat, das war der Herr SPÖ-Klub-Vorsitzende, er hat gesagt, heben sie nur die Hand, dann bekommen sie mehr Geld. Probieren Sie es daheim aus bei Ihren Eltern, vorm Spiegel, in der Schule, heben Sie die Hand, Sie werden feststellen, Sie werden damit nicht mehr Geld bekommen. So geht es auch uns, wenn die Kolleginnen und Kollegen die Hand heben, entsteht damit nicht mehr Geld, wir haben nur das Geld, was wir als Steuerzahlerinnen und Steuerzahler einsetzen, wir zumindest sehr verantwortungsvoll. Ich möchte Sie darauf hinweisen bei uns, bei meiner Fraktion, bei der Regierungspartnerschaft zwischen ÖVP und FPÖ können Sie sich darauf verlassen, dass wir nicht so eine komische Makor-Mathematik betreiben und sagen, das Geld kommt von irgendwo her. (Beifall) Plus zehn Millionen Euro für die Kinderbetreuung bleiben plus zehn Millionen Euro, es sind nicht Null, daher danke ich allen, die diesem Budget auch entsprechend zustimmen, um uns damit die Möglichkeit zu geben, die Kinderbetreuung im Land gut weiterzuentwickeln. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Wir setzen mit dem Unterkapitel Jugend und Sport fort. Ich darf als erster Rednerin Frau Kollegin Mag. Silke Lackner das Wort erteilen.

Abg. **Mag. Lackner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer, liebe Freunde vom RFJ Kirchdorf! Bei der vom ORF und 14 weiteren europäischen öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten durchgeführten neuen Studie nahmen in Österreich 90.000 Personen teil. Fast 150 Fragen wurden gestellt, die Aussagekraft dieser Untersuchung ist somit auch dementsprechend groß, neben der Angst vor Terror und Zuwanderung beschäftigt die Sorge um ausreichend Geld viele 18- bis 34jährige. Daher ist auch mit Sicherheit eine der gravierendsten Aufgaben unserer Zeit die Bekämpfung der Jugendarbeitslosigkeit. Viele Betriebe bei uns suchen händeringend nach Mitarbeitern, manche von ihnen werben dann auch notgedrungen im benachbarten Ausland. Auf der anderen Seite haben wir Jugendliche, die verzweifelt einen Job suchen, auch wenn im November dieses Jahres die Arbeitslosenquote in Oberösterreich leicht rückgängig ist, so müssen wir uns trotzdem mit der Frage beschäftigen, warum gibt es immer noch Jugendliche ohne Ausbildung, warum gibt es Jugendliche ohne einen Job? Hier ist es sicher notwendig, dass wir uns gemeinsam mit der Wirtschaft an einen Tisch setzen, um herauszufinden, warum es so viele Menschen gibt, die jung sind und für die ausgeschriebenen Aufgaben einfach nicht geeignet sind.

Oberste Priorität muss für uns haben, dass die Zahl der Jugendlichen im sogenannten NEET-Status reduziert wird. Wir sprechen hier von Jugendlichen, die weder in einer Beschäftigung noch in einer Ausbildung sind oder eine Schulungsmaßnahme besuchen. Die Statistik Austria beziffert die Quote der 15- bis 24jährigen Jugendlichen im NEET-Status in

Oberösterreich mit rund neun Prozent. Jahr für Jahr beenden über 3.500 Jugendliche ihre Ausbildung ohne einen Abschluss.

Und auch wenn es den einen oder anderen Arbeitsunwilligen oder Bildungsresistenten gibt, so will mit Sicherheit die Mehrheit der Jugendlichen finanziell auch auf eigenen Beinen stehen. Denn finanzielle Sicherheit gerade in den jungen Jahren ist von enormer Bedeutung. In diesem Lebensabschnitt geht es für viele um Existenz- und Familiengründungen. Und eine gute schulische Vorbildung qualifiziert die Jugendlichen dann für den Einstieg ins Berufsleben.

Und wie ich bereits erwähnt habe, gibt es ja leider noch sehr viele Lehrstellensuchende, die aufgrund ihrer mangelnden schulischen Vorbildung einfach nicht für den Einstieg ins Berufsleben geeignet sind. Und grade junge Erwachsene mit Migrationshintergrund weisen hier ein erhöhtes Risiko auf, über keine Berufs- oder Schulausbildung zu verfügen. Und kommen dann auch noch die schlechten Deutschkenntnisse dazu, dann tragen die sicher zu einer zu hohen Jugendarbeitslosigkeit, gerade im Ballungsraum, bei. Denn wer einfach nicht in der Lage ist, dass er den Anweisungen, die er bekommt, in der deutschen Sprache, befolgen kann, und der dann auch dem Unterricht in der Berufsschule nicht ausreichend folgen kann, der ist dann für das duale Ausbildungssystem nicht reif und sollte daher vorher die Sprache bestmöglich lernen, um somit seine Chancen am Arbeitsmarkt zu steigern.

Dafür ist es aber auch notwendig, dass wir das Image des dualen Ausbildungssystems verbessern. Denn wenn der Ruf des Lehrberufes auch verbessert wird, werden auch wieder mehr Jugendliche motiviert sein, diesen Ausbildungsweg zu wählen. Und dafür ist es nötig, die Jugend so früh wie möglich bestmöglich auf die verschiedenen Ausbildungsmöglichkeiten auch hinzuweisen. Denn es ist die Ausbildungspalette sehr groß und breit gefächert. Aber hauptsächlich werden immer die klassischen Lehrberufe gewählt. Und die Mädchen sollten auch über alle Berufschancen aufgeklärt werden, damit diese nicht immer primär die Niedriglohnberufe ergreifen. Leider haben wir auch immer noch eine Unterpräsenz der jungen Frauen in den sogenannten MINT-Fächern.

Natürlich sind aber auch mit der Berufswahl andere Schwierigkeiten verknüpft. Gerade im ländlichen Bereich ist allein schon die räumliche Distanz eine enorme Schwierigkeit, um auch jede Ausbildung dann absolvieren zu können. Denn wer am Arbeitsmarkt Chancen haben will, der muss einfach mobil sein. Und daher ist es für viele Jugendliche auch notwendig, damit sie den Arbeitsplatz bekommen, auch ein eigenes Fahrzeug zu haben. Und der Wert des Führerscheins stellt nicht nur eine finanzielle Belastung für die Jugendlichen dar. Eine Führerscheinausbildung, oder auch die Mopedführerscheinausbildung im Rahmen einer Schul- oder Lehrlingsausbildung würde den Einstieg ins Berufsleben für viele Jugendliche sicher erleichtern.

Weiters ist auch der Ausbau der Jugendtaxis wichtig. Im Zentralraum können die Jugendlichen günstig mit den öffentlichen Verkehrsmitteln auch in den Abend- und Nachtstunden fahren. Beispielsweise mit dem Sammeltaxi. Damit aber auch in den ländlichen Gebieten die Jugendlichen ohne eigene Verkehrsmittel am Abend unterwegs sein können, müssen hier unbedingt die Jugendtaxis weiter ausgebaut werden. Viele Jugendliche, vor allem aber junge Frauen, berichten vermehrt auch, dass sie sich am Abend beim Fortgehen nicht mehr sicher fühlen. Belästigungen durch Jugendgruppen, oft aus anderen Kulturkreisen, sind keine Ausnahme mehr.

In meiner Heimatstadt, in Wels, kam es leider auch zu Übergriffen auf Besucherinnen des Welser Volksfestes. Deshalb wurde es auch notwendig, die Sicherheitsvorkehrungen hier zu verstärken und auch die im Jugendschutz geregelten Fortgehzeiten strikt einzuhalten und zu kontrollieren. Und auch bei der Gewaltprävention an den Schulen ist ein striktes Vorgehen gegen gewalttätige Jugendliche notwendig.

Aber auch Mobbing findet vermehrt in der Schule statt. Oft auch über die neuen Medien. Cybermobbing im Schulalltag ist auch keine Seltenheit mehr. Hier heißt es, nichts kleinreden oder verschweigen, sondern konsequent darauf reagieren. Nachdem viele Jugendliche ja täglich sehr viele Stunden im Internet surfen, sind hier auch mehr Initiativen zum Schutz der Jugend wichtig. Zum Beispiel sollten jene Seiten, die mit Verträgen für angeblich kostenlose Handydienste werben oder auch Abo-Fallen, besser für die Jugendlichen ersichtlich sein.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, der Schutz der Jugend muss für uns im Vordergrund stehen. Wir müssen die Jugendlichen auf Gefahren aufmerksam machen, sie für das Berufsleben bestmöglich vorbereiten und unterstützen, damit sie den Einstieg in ein selbständiges Leben finden. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Nächste Rednerin ist Frau Kollegin Petra Müllner.

Abg. **Müllner:** Geschätzte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Stelzer, in unserem Abänderungsantrag zu mehr Geld für die Kinderbetreuung ist auch ein Bedeckungsvorschlag beinhaltet. Das heißt, so wie Sie uns unterstellen, dass wir glauben, mit Hand heben wird das Geld mehr, so ist das nicht gedacht. Aber Sie wissen, das Budget ist in Zahlen gegossene Politik und deshalb glauben wir, dass in diesem Posten Kinderbetreuung mehr Geld zur Verfügung stehen sollte. Auch um Ihnen die Unterstützung zu geben, schneller auszubauen.

Aber eigentlich habe ich mich jetzt zum Thema Jugend zu Wort gemeldet und möchte darauf eingehen. Jugend ist die Phase zwischen Kindheit und Erwachsensein und wird mit dem 13. bis 25. Lebensjahr definiert. Jugend ist aber eine sehr heterogene Gruppe. Es reicht vom vierzehnjährigen Pubertierenden, der noch nicht einmal ansatzweise weiß, welches Studium er einmal machen möchte, und ob er überhaupt studieren will, bis hin zu den jungen Eltern, die ihr erstes verdientes Geld in eine neue Wohnung mit Kinderzimmer stecken.

Trotz der Heterogenität dieser Gruppe einen sie einige Highlights, die diese Phase prägen. Da geht es zum einen um die Ausbildung, um den ersten Job, es geht um die erste eigene Wohnung, es geht um das erste eigene Auto, oder eben nicht, das heißt auch, die Abhängigkeit vom öffentlichen Verkehr. Unsere politische Aufgabe ist es, dieser Zielgruppe gerecht zu werden, und gute Rahmenbedingungen für die Herausforderungen des Erwachsenwerdens zu schaffen.

Ja, da ist natürlich zum einen, dass wir dafür sorgen, dass es gute Schulen gibt, dass es gute Ausbildungen gibt, die wir auch zur Verfügung stellen sollen. Und mit dem Beschluss zur Ausbildungspflicht ist ja ein wichtiger Schritt gemacht worden. Noch viel wichtiger ist es jetzt auch, dass die Umsetzung gut ist. Und ich denke, das ist eine Herausforderung, der wir uns gemeinsam stellen müssen, wo es unsere gemeinsamen Bemühungen braucht.

Und dass gemeinsame Bemühungen auch Früchte tragen können, sehen wir zum Beispiel im Bereich Jugendschutz. Hier haben wir ja vor mehreren Jahren bei der letzten Novelle die Testkäufe gesetzlich verankert, um nämlich auch die Erwachsenen in die Pflicht zu nehmen.

Und jetzt erst vor wenigen Wochen haben wir in einem Bericht der Jugendschutzkommission gesehen, dass diese Testkäufe sehr erfolgreich sind. Denn vor einigen Jahren, vor ganz wenigen Jahren noch, zu Beginn dieser Testkäufe hatten wir noch 60 Prozent Abgabe in den Geschäften, in den Lokalen. 60 Prozent Alkoholabgabe für Minderjährige. Und jetzt sind wir auf 20 Prozent. Das heißt, es ist ein voller Erfolg, wo ich mich auch jetzt noch einmal als damalige Vorsitzende des Unterausschusses bedanken möchte, dass wir hier wirklich so gut zusammengearbeitet haben.

Leider haben wir nicht immer so viel gemeinsamen Erfolg. Ein wichtiger Meilenstein im Erwachsenwerden ist ja auch wie erwähnt, die erste Wohnung. Junge Menschen ziehen immer später bei den Eltern aus. Vor allem auch, weil Wohnen immer teurer wird. Denn tausende Menschen zwischen 18 und 29 sind wohnungssuchend. Und der Wohnbaureferent Haimbuchner hat vor drei Jahren eine Initiative gestartet für junges Wohnen. Horcht sich im ersten Schritt ja gut an, aber was ist geschafft in den drei Jahren? Er hat für die mehr als 16.000 jungen Wohnungssuchenden 63 Wohnungen in drei Gemeinden übergeben. Wenn das die FPÖ-Jugendpolitik ist, dann muss man feststellen, dass junge Menschen offenbar nicht zur Zielgruppe der FPÖ zählen, für die sie Politik machen. Vor allem nachdem wir, die SPÖ, ja ein gutes Modell für junges Wohnen vorgeschlagen haben, das sehr rasch für viele junge Menschen umgesetzt werden könnte. Hier fehlt aber von der FPÖ, und leider auch von der ÖVP, der Wille.

Und um ein weiteres Beispiel von jugendfeindlicher FPÖ-Politik zu nennen, und da bin ich ehrlich gesagt ein bisschen irritiert, wenn die Kollegin Lackner sagt, wir brauchen einen Ausbau des Jugendtaxi. Das kann ich ja unterstreichen. Aber warum hat dann Ihr Referent die Gelder für die Jugendtaxi gedeckelt? (Zwischenruf Abg. Nerat: „Euch ist es egal, wer das bezahlen muss. Zahlen tun immer die anderen!“) 7.000 Euro pro Gemeinde, völlig unabhängig davon, wie viele Jugendliche dort anspruchsberechtigt sind. Das erhöht massiv die Bürokratie, wundert mich auch. Sie reden immer von Deregulierung und verschlechtern vor allem für viele junge, für viele junge Menschen das Angebot.

Aber dass ich auch was Positives sage, das Öffi-Ticket, eine ganz wichtige jugendpolitische Maßnahme, wird verlängert. Allerdings möchte ich auch hier noch einmal erwähnen, dass die Forderung, es für wirklich alle oberösterreichischen Jugendlichen auszuweiten, immer noch steht. Und ich denke, hier sind wir auch gefordert, das weiter zu verfolgen.

Ja, es gibt viel zu tun, und bitte vergessen wir auch in Zukunft nicht auf diese Zielgruppe, nämlich die Jugend, die für unser Land ganz sicher noch eine sehr, sehr wichtige Rolle spielen wird. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Severin Mayr.

Abg. **Mayr:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Nach einem Jahr im Landtag habe ich erkennen dürfen, dass jugendpolitische Themen nicht ständig auf der Tagesordnung stehen, relativ selten vorkommen. Was vermutlich vielleicht auch daran liegt, dass junge Menschen, Jugendliche im Landtag, um es freundlich zu sagen, eher unterrepräsentiert sind. Man kann es rechnerisch zusammenfassen, Abgeordnete unter 30 Jahren sind, wenn ich es jetzt richtig nachgeschaut habe in der Liste, null. Stefan Kaineder ist noch knapp dran. Ich zähl dich da jetzt noch ein bisschen dazu. Also einer.

Ich halte es aber für wichtig, dass wir jugendliche Sichtweisen hereinholen. Gerade weil es einen wertvollen Beitrag liefert, wenn es um jugendrelevante Themen geht. Weil man

einfach, auch wenn man Mitte 30 ist, wenn man Mitte 40 ist, wenn man 50 ist, eine andere Sichtweise auf ein gewisses Thema hat. Das werfe ich niemandem vor, das ist einfach so. Ich glaube auch, dass das Hereinholen von Betroffenen bei anderen Themen genauso wichtig gewesen wäre. Es wäre genauso wichtig gewesen, glaube ich, bei der ganzen Debatte rund um die Mindestsicherung, dass man nicht nur mit den Expertinnen und Experten spricht, die das rechtlich beurteilen können, sondern dass man vielleicht mal jemanden hereinholt, der selbst die Mindestsicherung bezieht und erzählen kann, wie es einem damit geht, an der Armutsgrenze zu leben.

Aber zurück zum Jugendbereich. Wir haben durchaus Diskussionen gehabt, die sehr, sehr wertvoll waren. Petra Müllner hat es angesprochen, der ganze Bereich rund ums Jugendticket, wir haben ja da einen gemeinsamen Antrag eingebracht, dass das Jugendticket eine Ausweitung auf alle Jugendlichen bis 26, die noch in Ausbildung sind, erfährt. Und da bedanke ich mich auch bei den anderen Fraktionen. Ich glaube, dass eine sehr, sehr wertvolle Diskussion stattgefunden hat, im Landtag, im Ausschuss. Allerdings eine Diskussion, die noch nicht fertig ist. Wir haben einen gemeinsamen Antrag beschlossen, eine Resolution an den Bund. Positive Antwort haben wir noch nicht. Das heißt, wir werden auch im nächsten Jahr noch einen Arbeitsauftrag haben in diese Richtung, damit wir hier eine bundesweite Regelung zusammenbringen, oder, zweitbeste Variante, einen oberösterreichischen Weg in diesem Zusammenhang finden.

Die Frage der Lebenserhaltung, der Lebenserhaltungskosten, betrifft Jugendliche nicht nur, wenn es um Mobilität geht, betrifft genauso, wenn es ums Thema Wohnen geht, ist ebenfalls schon angesprochen worden. Da geht es auch, wenn es um Freizeitgestaltung geht, und da geht es oft um Leistbarkeit und da geht es auch um Verfügbarkeit. Und ich bin fest davon überzeugt, was ich am Anfang gesagt habe, dass sich da auch oft Sichtweisen ändern, wenn sich mehr junge Menschen da auch im Landtag einbringen können und ihre Sichtweise mitvertreten. Aber da gibt es ja durchaus sehr, sehr positive Erlebnisse.

Heuer im April war wieder die Demokratiewerkstatt, die jedes Jahr stattfindet, für die, Sie kennen es alle, Besucherinnen und Besucher, darf ich es vielleicht ganz kurz erklären, es kommen einmal im Jahr Schulklassen, Zehn- bis Fünfzehnjährige in den Oberösterreichischen Landtag. Arbeiten in Workshops gemeinsam an dem, wie Demokratie funktioniert. Für was der Oberösterreichische Landtag da ist. Und dann gibt es immer die relativ spannenden Interviewsituationen. Junge Menschen stellen den Abgeordneten Fragen und beginnen dann, aus diesen Antworten in einer Projektarbeit eine sehr, sehr spannende Darstellung dieser Aufarbeitung. Und ich habe im April an mehreren dieser Workshops teilnehmen dürfen und mir ist es vermutlich gegangen wie allen anderen Abgeordneten, die dort waren. Man ist zutiefst beeindruckt von dem, was von den Jugendlichen her kommt. Es sind nämlich sehr, sehr engagierte junge Menschen, die interessante, die intelligente Fragen stellen und wo ich mir die Frage stelle, ob wir da nicht bei diesem Modell, das aus meiner Sicht wirklich gut funktioniert, noch einen Schritt weitergehen sollten.

Es war jetzt immer so, die Jugendlichen sind gekommen, haben uns Fragen gestellt. Drehen wir es um, holen wir einmal die Jugendlichen in den Landtag herein und dann stellen wir die Fragen, und dann horchen wir einmal zu. Und zwar nicht, wie es oft bei Befragungen ist, ein Vierhundertersample, dann haben wir ein paar schöne bunte Grafiken mit ein paar Prozentzahlen und versuchen daraus abzuleiten, was die Jugendlichen wollen. Sondern schauen wir uns das einmal face to face an. Auch in der persönlichen Betroffenheit bei den wichtigen Themen, die ich vorher angesprochen habe. (Beifall)

Es hat ja in Österreich gerade eine relativ große Befragung gegeben. Alle Wahlberechtigten wurden befragt, wen sie als Bundespräsidenten haben wollen. Dem vorhergegangen ist ein etwas ungewöhnlicher Wahlkampf, er war ein bisschen länger als geplant, gewollt. Und was besonders auffällig war, ich kann es ein bisschen aus dem Eindruck erzählen, den ich von der Wahlbewegung bekommen habe, die für Alexander van der Bellen sehr aktiv war. Im Unterschied zur ÖVP habe ich da eine relativ deutliche Position vertreten und wenig interne Streitigkeiten deswegen führen müssen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Stelzer: „Die führt ihr gerade zur Zeit, glaube ich!“) Aber was wirklich beeindruckend war ist, wieviel junge Menschen da auf die Straße gegangen sind. Wie viele junge Menschen in diesem Wahlkampf auf die Straße gegangen sind, und ich mag ja Wahlkämpfe recht gern, man darf sich auf die Straße stellen, wildfremde Menschen anreden und es ist nicht sonderlich komisch. Das ist total schön.

Es muss ja jetzt nicht über ein ganzes Jahr dann hinweggezogen sein, dass sich die Parteien gegenseitig die Schädel einhauen, aber diese Gespräche auf der Straße, die natürlich in einem Wahlkampf intensiviert werden, halte ich für was total Spannendes. Und vor allem weil ein sehr, sehr unterschiedliches Bild gezeichnet wird von dem, was Jugendliche auf der Straße erzählen. Und das merkt man nicht nur im persönlichen Gespräch. Das Marktforschungsinstitut Sora hat uns ja nach der Wahl Daten geliefert. Und da war eine sehr, sehr spannende Frage dabei. Darf ich ganz kurz zitieren? Die Frage war, wird das Leben in Österreich für die heute junge Generation einmal eher besser, eher schlechter, oder gleich gut sein wie heute? Und ich halte das tatsächlich für eine spannende Fragestellung.

Zwei Drittel derer, die Van der Bellen gewählt haben, sagen, dass es der jungen Generation einmal besser oder gleich gut gehen wird. Demgegenüber sagen 60 Prozent derer, die Hofer gewählt haben, dass es der heute jungen Generation einmal schlechter gehen wird. Übrigens mit einem unglaublichen Unterschied zwischen den Geschlechtern. Junge Männer sind deutlich negativer eingestellt als junge Frauen. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Aber nicht nur bei den Jungen!“) Nein, da sind nicht nur junge Leute gefragt worden, aber es ist darum gegangen, was für ein Bild wir von der Erwartungshaltung, die junge Menschen auch haben, zeichnen.

Und ich bin fest davon überzeugt, dass das, wie sich unser Land weiterentwickeln wird, mit welcher Einstellung auch der Weg in die Zukunft gezeichnet wird, genau von dem abhängt. Welche Erwartungen an die Zukunft kann eine junge Generation haben? Muss man die Angst haben, dass alles schlechter wird, oder kann man den Weg gehen, kann man auch mit dem Gedanken in die Zukunft gehen, dass es besser werden kann? Dass nicht immer alles gleich bleibt, sondern dass man tatsächlich eine positive Entwicklung erfahren darf? Und ich glaube, dass die Politik da massiven Einfluss darauf haben kann, wie sich dieser Weg entwickeln wird. Dass die Politik sehr wohl diese Entwicklung vorzeichnen kann, diese Entwicklung beeinflussen kann, auch beeinflussen muss.

Ein Teil der Politik zeichnet das Bild einer Zukunft mit Angst. Zukunft mit Abstiegsängsten. Es wird suggeriert, dass alles schlechter wird, dass man nicht wirklich großartig was ändern kann, dass man sich eh nicht dagegen wehren kann. Das führt zu Resignation. Das kann zu Ärger führen, zu Wut. Das kann bis hin zum Hass gehen. Und ich sage es ganz ehrlich, wer in einer verantwortungsvollen Position in dem Land ist und dieses negative Zukunftsbild befeuert, der tut damit nicht weniger als zur Aushöhlung der Demokratie beizutragen. Ich bin davon überzeugt, dass wir dem ein positives Bild entgegenstellen können. Ein Bild von einer Zukunft, die gemeinsam gestaltet wird, wo nicht einer gegen den anderen kämpft, sondern

wo wir ein gemeinsames Interesse daran haben, wie es auf dieser Welt weiter geht. Ich glaube, dass wir ein Bild zeichnen können von einer Zukunft, wo es Aufstiegschancen gibt, vor allem für junge Menschen, in der junge Menschen vor allem auch keine Angst haben müssen, ob sie einmal eine Familie ernähren können oder ob sie einmal eine Pension beziehen können. Ich empfehle dringend, dass wir an dem arbeiten, dass wir dieses positive Bild zeichnen. Danke! (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Danke, Herr Kollege Mayr. Ich darf auf unserer Besuchergalerie die Damen und Herrn eines Kurses des BFI Oberösterreich herzlich bei uns begrüßen. Herzlich Willkommen im Oberösterreichischen Landtag! Ich begrüße einige bekannte ehemalige Kolleginnen und Kollegen, die einzelnen Damen und Herrn, die auf unserer Besuchergalerie Platz genommen haben. Wir wünschen einen angenehmen, informativen Aufenthalt im Oberösterreichischen Landtag. Wir kommen zum Unterkapitel Sport und dieses eröffnet Herr Kollege Günter Pröllner.

**Abg. Pröllner:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Besucherinnen und Besucher auf der Galerie und via Internet! Jugend und Sport gehören eng zusammen und daher brauchen die Jugend und der Sport einen höheren Stellenwert in der Gesellschaft. Daher sollen wir und müssen wir uns die Frage stellen, wie erhöhen wir den Stellenwert in der Gesellschaft und wie sieht der Sport in der Zukunft aus, vom künftigen Trend zum Sport über die gesellschaftliche Herausforderung und Veränderung bis zur modernen nachhaltigen Sportstrukturen?

Die Zukunft beginnt bei den Kindern. Wir haben gehört die Elternverantwortung, auch hier waren die Eltern das Vorbild gegenüber den Jugendlichen und Kindern, was machen wir als Vater, als Mutter, sitzen wir auch vorm Fernseher oder machen wir Sport? Daher sind ein großes Vorbild die Eltern. Daher ist eine lange Forderung auch der FPÖ jetzt endlich die tägliche Bewegungsstunde für unsere Kinder gemeinsam beschlossen worden und kommt in allen Schulen. Ich konnte und wollte auch nicht akzeptieren, dass sich Kinder immer weniger bewegen und der Sport nicht den Stellenwert hat, den er verdient und den er braucht.

Sport muss zukünftig eine größere Rolle spielen, denn er prägt die Gesellschaft in so vielen Bereichen, von der Gesundheit über die Wirtschaft und auch das Thema Integration. Über den Sport kann man Integration leichter umsetzen. Bewegung prägt das Bild eines jeden Menschen, Sport und Bewegung vereinen Körper, Geist und Seele. Darum ist Bewegung gerade für junge Menschen besonders wichtig. Nun stellt sich aber die Frage, wie kann ich junge Menschen zum Sport bewegen? Wir wissen, mangelnde Bewegung vereint chronische Erkrankungen. Laut der Bundessportorganisation betreiben nur noch 28 Prozent der Kinder und Jugendlichen regelmäßig Sport in Österreich. Ein Drittel der Buben und der Mädchen zwischen sechs und 18 Jahren sind übergewichtig. Diese Zahlen sind sehr alarmierend. Daher müssen wir den Menschen klar machen, Bewegung steigert nicht nur die körperliche, sondern auch die geistige Fitness und ist ein wesentlicher Baustein für unser gesundes Leben.

Aber wie überall, Bewegung muss im Kopf zuerst stattfinden, dann wird es zum selbstverständlichen Lebensbestandteil uns aller. Für Kinder und Jugendliche muss die Bewegung ein tägliches Selbstverständnis in der Schule und auch später im weiteren Leben werden. Daher ist die Bewegungseinheit so enorm wichtig, die umgesetzt worden ist.

Zusätzlich ein weiterer Schritt, der hervorgehoben gehört, sind die motorischen Testungen an den oberösterreichischen Volksschulen. Sport ist für die gesunde Entwicklung enorm

wichtig und daher ist es notwendig, kindliche Lust und Freude in der Bewegung durch vielfältige Möglichkeiten zu steigern. Die Trendforscherin Anja Krieg sagte: „Sport werde sich künftig mehr an den Bedürfnissen und nicht so sehr an den Zielgruppen orientieren müssen. Gesellschaftliche Veränderungen würden den Sport massiv beeinflussen und verändern, Stichwort Digitalisierung und Smartsport. Die Individualisierung werde sich weiter verstärken. Vereine und Verbände müssen sich ebenso wie Unternehmen auf neue Bedürfnisse einstellen“. Von meiner Sicht aber werden weiterhin Vereine und Schulen ein Fundament für Breiten- und Leistungssport bleiben. Dazu gibt es ausreichend Angebote der Sportvereine in Oberösterreich, wo gut geschulte Funktionärinnen und Funktionäre, Trainerinnen und Trainer ein sehr gutes Fundament bilden. Es gibt zahlreiche Sportvereine in allen Gemeinden, die den Kindern und Jugendlichen im Bereich des Breitensports die Möglichkeit zur Bewegung bieten und wo auch Kinder und Jugendliche, die motorisch schlechter entwickelt sind, motiviert und unterstützt werden.

Sport und Bewegung ist eine soziale Interaktion und fördert nicht nur die kognitive Funktion und die motorischen Fähigkeiten, sondern auch die sozialen Kompetenzen. Einen großen Dank daher an alle zahlreichen Funktionärinnen und Funktionäre, Trainer und Trainerinnen, es sind zirka 60.000, die einen unverzichtbaren Ehrenamtsbeitrag leisten. Ich möchte unterstreichen, dass die Funktionärinnen und Funktionäre, Trainer und Trainerinnen mehrmals wöchentlich viele Stunden auf den Sportplätzen, wir wissen etwa 6.000 bei 2.500 Sportvereinen in Oberösterreich, verbringen. Danke an alle Vereine und Dachverbände, jetzt an der Spitze Franz Schiefermair, der gute Leistung macht.

Sport ist eine Lebensschule der Willenskraft, immer wieder durchzustarten und nach Niederlagen immer wieder aufzustehen. Wer das umsetzt im täglichen Leben, der hat das Rüstzeug, auch seine Träume in anderen Lebenssituationen umzusetzen. Für den Bereich Breitensport muss weiterhin eine qualitative und flächendeckende Sicherung der Infrastruktur geleistet werden und der Ausbau für den Spitzensport ist voll im Gange, ob es die Eröffnung des Turnleistungszentrums, der Judohalle oder der Spatenstich der Leichtathletiktrainingshalle und des Olympiazentrums ist. Das Olympiazentrum auf der Gugl ist ein Herzstück des Spitzen- und Leistungssports Oberösterreichs. Da nutzen mehr als 100 Sportlerinnen und Sportler des Kaders des Olympiamodells, rund 200 Schülerinnen und Schüler des Talentzentrums Oberösterreichs und der oberösterreichischen Fußballakademie die Gelegenheit zum Trainieren. Auch das Heeresleistungssportzentrum und die Bundessportakademie nützen die entsprechenden Trainingsmöglichkeiten und da möchte ich der Landessportorganisation und besonders dem Landessportdirektor Gerhard Rumetshofer danken für das Engagement.

Diese Rahmenbedingungen benötigen die Sportler, um erfolgreich zu sein und zu bleiben. Bei der Olympiade waren 20 oberösterreichische Teilnehmer dabei. Lukas Weißhaidinger erreichte im Diskus den sechsten Platz und wurde auch Sportler des Jahres von den Oberösterreichischen Nachrichten. Auch die Karate-WM in Linz war ein Megaevent. Über 2.000 Aktive und Betreuer waren bei ungefähr 130 Nationen in der Linzer Tips-Arena und es war ein einzigartiger Event. Sportveranstaltungen dieser Dimension, wie die Karate-WM oder das Damen-Tennisturnier, wo die weltbesten Spielerinnen zu Gast in Linz waren oder der Schiweltcup in Hinterstoder, wo 42.000 Zuschauer kamen, können nur funktionieren, einerseits mit Hilfe professioneller Vermarktung, persönlicher Anstrengung und andererseits vor allem wegen der vielen ehrenamtlichen Helfer, die diese zu einer Erfolgsgeschichte ummünzen und dafür möchte ich mich recht herzlich bedanken für die vielen Ehrenamtlichen. (Beifall)

Auch laufen die Vorbereitungen für das Bundesleistungszentrum für Rudern und Kanu in Ottensheim. Der Spatenstich war bereits am 23. November. Mit dem Ruderzentrum in Linz-Ottensheim erhält unser Bundesland eine Regattastrecke, ein Trainingszentrum für Kanuten und Ruderer von Weltrang und 2019 die Ruder-WM in Linz-Ottensheim. Damit eröffnet sich eine einmalige Chance in Linz und Oberösterreich international einem breiten Publikum sich zu präsentieren. Spitzsportler sind Vorbilder, Motivationsmotor und haben eine positive Wirkung auf Kinder, Jugendliche und auch auf Erwachsene, was das allgemeine Sportverhalten betrifft. Ich bedanke mich daher bei den Vereinen, weil sie einerseits Eigenleistung erbringen, entweder in Form von Arbeitsleistungen oder sie mitfinanzieren. Ich denke, Sportausgaben steigern die Attraktivität in der Region, Sportausgaben wären langfristige Investitionen für die Zukunft und stärken das Wirtschaftswachstum.

Mit den in Aussicht gestellten Maßnahmen und der neuen Sportstrategie 2025 gibt es eine klare Botschaft: Dein Leben, dein Sport, es ist deine Zeit, entwickelt sich der Sport weiter, nicht nur was den Spitzensport betrifft, sondern auch im Bereich des Breitensports und des präventiven Gesundheitssports. In diesem Sinne Glück auf für den Sport in Oberösterreich. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Auf unserer Besuchergalerie haben Vertreterinnen und Vertreter der SJU Oberösterreich Platz genommen, auch ihnen ein herzliches Willkommen und einen angenehmen Aufenthalt im Oberösterreichischen Landtag! Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Jürgen Höckner.

Abg. Bgm. **Höckner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr geehrten Damen und Herren auf der Galerie! Kollege Pröller hat schon einen sehr umfassenden und breiten Bereich im Sport erwähnt. Ich möchte das Augenmerk auf den Breiten-, Schul- und Gesundheitssport richten. Darf ich eine Frage stellen? Ich weiß nicht, ob es ihnen schon einmal so gegangen ist. Man sitzt in einem Zug, wartet, dass der Zug abfährt, daneben steht auch ein Zug und auf einmal steigt der Puls, Adrenalin, der Zug fährt ab, in die falsche Richtung. Man beruhigt sich wieder, man hat sich nicht selbst bewegt, sondern es war der nebenstehende Zug, der sich bewegt hat. Was hat das eigentlich mit dem Sport zu tun? Eigentlich nichts! (Heiterkeit) Aber jetzt habe ich eine Aufmerksamkeit. (Beifall)

Ganz so einfach mache ich es euch nicht, es hat schon etwas damit zu tun. Es passt nämlich für einen Vergleich. Es gibt ja Menschen, die tagtäglich sehr oft vor dem Fernsehgerät sitzen, vor dem PC, die sozusagen in eine virtuelle Welt des Sports eintauchen und irgendwann kommen sie darauf, dass nicht sie sich bewegt haben, sondern bewegt wurden in ihrer virtuellen Welt.

Leider gibt es sehr viele Menschen, auch sehr viele Jugendliche, wo wir dieses Phänomen feststellen müssen. Leider Gottes ist es auch so, dass es teilweise ein Teil der Erziehung ist. Und lieber Stefan Kaineder, es ist nicht immer nur die Zeit, die man schaffen soll oder hat, es ist auch die Zeit, die man sich nehmen muss, auch als Eltern.

Walter Aichinger hat das schon ausgeführt, wir wissen mittlerweile, dass eine Konditionierung, also eine Ausbildung von Verhaltensmustern schon sehr früh passiert bei unseren Kindern und auch bei unseren Jugendlichen. Es werden sehr bald die Bahnen gelegt, begibt man sich in eine Welt der Bewegung, des Sports der Gesundheit oder eher der Bewegungsunlust, Übergewicht und eine Folge dann, die Ausgrenzung? Je länger diese Prägung anhält, desto schwieriger wird es, diese Bahnen, die man im Gehirn sozusagen drin

hat, auch zu verändern und manchmal, dass ich den Zug jetzt abschließe, ist dieser Zug dann abgefahren, wenn man das übersieht. Daher, Günter Pröller hat es schon angesprochen, verweise ich noch einmal auf die Sportstrategie 2025 von Sportlandesrat Dr. Michael Strugl, wo auch entsprechende Handlungsfelder in diesem Bereich des Breiten-, Schul- und Gesundheitssports, dem hier ein wesentliches Augenmerk gewidmet wird.

Mit diesem Konzept, dieser Sportstrategie 2025, mit acht Handlungsfeldern und über 35 Maßnahmenpaketen, wurde auch das Interesse in anderen Bundesländern geweckt und auch im Bund selbst. Mittlerweile, 2016, lieber Michael, wurden bereits mehr als 20 Maßnahmen umgesetzt bzw. gestartet. Ich möchte wirklich nur auszugsweise und nur in diesem Handlungsfeld Breiten-, Schul- und Gesundheitssport ein paar Maßnahmen erwähnen.

Zum Beispiel die Kindergartenolympiade, die wirkliche großen Anklang findet und fand auch im heurigen Jahr. Mittlerweile sind schon zwei Tage notwendig, um das umzusetzen. Das sind nämlich fast 2.400 Kinder aus 107 Kindergärten, die in einer Kooperation mit Sportland Oberösterreich und Kindergartenreferat auch dementsprechend eine sportliche Beschäftigung haben und eine Olympiade mitmachen dürfen.

Erwähnen möchte ich auch den Masterplan Motorikparks in Oberösterreich. Hier ist es das Ziel, jährlich einen Motorikpark in unterschiedlicher Größe zu realisieren. Im Frühjahr wird hier von Seiten Landesrat Strugl ein Motorikmasterplan präsentiert werden und das in enger Kooperation mit dem bekannten Sportwissenschaftler Dr. Roland Werthner.

Ein wichtiger Punkt, und das bezieht sich auch auf die tägliche Bewegungseinheit, das sind die Lehrgänge für Pädagoginnen und Pädagogen für Sport und Bewegung, weil natürlich schon teilweise die Kritik gekommen ist, wie will man denn diese tägliche Bewegungseinheit und Sporeinheit umsetzen, es fehlen ja die Lehrerinnen und Lehrer? Auch hier setzt Landesrat Strugl einen Akzent, indem beispielsweise heuer ein zusätzlicher Ausbildungslehrgang mit 25 Lehrkräften ermöglicht wurde.

Die sportmotorischen Testungen sind bereits erwähnt worden und natürlich ein Meilenstein, der auch schon erwähnt wurde, das ist die tägliche Bewegungseinheit, wo eben Landeshauptmann-Stellvertreter Thomas Stelzer und Sportlandesrat Michael Strugl mit Bundesminister Hans-Peter Doskozil sich auf eine Umsetzung in den Jahren 2017 und 2018 verständigt haben. Die Vorbereitungen laufen auf Hochtouren. Wir haben das schon in einer letzten Landtagssitzung besprochen. Wir hoffen natürlich, dass der Bund dann ab 2019 die Länder nicht in Stich lässt, sondern hier eine Fortführung gewährleistet.

Wie gesagt, der Sport ist so allumfassend und hat so ein breites Spektrum, ich wollte hier wirklich den Breiten-, Schul- und Gesundheitssport eine Zeit widmen. Ich möchte auf eines noch hinweisen, wo auch ein großer Druck aus Oberösterreich entstanden ist Richtung Bund, und das sind die Erleichterungen der Regelungen für die Vereine. Ich glaube, mit diesem Paket, auch mit Druck aus Oberösterreich von unserem Sportlandesrat und von unserem Landeshauptmann Dr. Pühringer, mit diesem Paket wurden bürokratische Hürden für unsere Vereine wirklich abgebaut. Wichtig ist uns auch hier die Zusammenarbeit, die verstärkt wird, zwischen den Vereinen, Wirten und den Blaulichtorganisationen und ich glaube, ich brauche jetzt nicht näher eingehen auf die Details, ob es jetzt die Vereinsfeste sind, ob es der Bereich der Registriertassen ist und so weiter, das ist ein klares Bekenntnis zum Vereinswesen, es bietet mehr Rechtssicherheit für unsere Ehrenamtlichen und es bedeutet eine Stärkung der Jugendarbeit in den Vereinen.

Michael Strugl hat nicht unbedingt den höchst dotierten Bereich im Budget, aber trotzdem ist der Sport höchst bedeutungsvoll und ich glaube, wenn man alle Maßnahmen, die er jetzt in Gang gebracht hat und umsetzt, muss man sagen, er hat mit diesem Budget höchst erfolgreich den Sport vertreten und vertritt ihn und gibt ihm einen entsprechenden Stellenwert.

Ich möchte mich hier abschließend noch bei der Mannschaft der Landessportdirektion Oberösterreich unter der Leitung von Gerhard Rumetshofer herzlich bedanken für die Unterstützung, für das Know-how, das immer wieder eingebracht wird bei den Vereinen und Dachbänden. Wenn ich Franz Schiefermair sehe, herzlichen Dank, ihr leistet großartige Arbeit, auch das darf ich als Bürgermeister sagen, in der Unterstützung für die Gemeinden, wo ja auch Sport groß geschrieben wird. Danke! (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Severin Mayr.

Abg. **Mayr:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Ich fange mit einem Thema an, dass irgendwie gerade losgeht. Und zwar, wenn sie die oberösterreichischen Schipisten anschauen, jetzt zum Start der neuen Schisaison, viele waren schon dort, manche haben es, so wie ich, über die Webcams beobachtet, dann sieht man hervorragende Pistenverhältnisse vom Hochficht bis nach Hinterstoder, wobei der Grund für diese weißen Pisten meistens nicht Frau Holle heißt, sondern schlicht und einfach den Namen Schneekanone trägt. Zu dem Thema ist vor ein paar Wochen in den Oberösterreichischen Nachrichten eine äußerst spannende Reportage zu lesen gewesen über die Beschneieung in Hinterstoder. Ich darf ganz kurz daraus zwei Sätze zitieren. Da ist gestanden, vor Beginn der Skisaison bereits, zwei Wochen lang schlugen sich 18 Beschneier im Dreischichtbetrieb auch Nächte um die Ohren. Knapp drei Wochen früher als vergangenes Jahr. 140.000 Kubikmeter Wasser haben 80 Schneekanonen und 160 Schneelanzen in 280.000 Kubikmeter Schnee verwandelt. Ein teures Vergnügen, wie es weiter heißt, ein Kubikmeter Schnee kostet drei Euro.

Aber das Problem geht noch weiter, sagen ja ganz klar die Verantwortlichen dort vor Ort. Sie sagen, sie spüren den Klimawandel und dadurch, dass die Kälteperioden immer kürzer werden, ist eine Beschneieung immer schwieriger. Und es ist völlig klar, dass da ein Druck entsteht auf den Skigebieten. Es ist überhaupt keine Frage. Steigende Preise, die dadurch entstehen, mittlerweile, habe ich irgendwo gelesen, sind natürlich Kosten dafür, dass die Skifahrerinnen und Skifahrer auf den Berg transportiert werden, gleich hoch wie die Kosten, dass sie überhaupt wieder herunterfahren können. Nur damit man das auch einmal in der Relation hat.

Und da verstehe ich auch den Druck von den Skigebieten und auch dieser Kampf oder diese Suche um weitere Pistenkilometer, damit sie natürlich auch mit größeren Skigebieten konkurrieren können. Ich gehe davon aus, darum lasse ich es da noch ein bisschen weg, dass dieses Thema, dieser Druck, der da entstanden ist, dass der beim Naturschutzkapitel noch einmal intensiver zur Sprache kommt. Kollegin Buchmayr nickt bereits.

Gleichzeitig hat es seit 1962 ein paar Kilometer nördlich von Linz, Sie kennen es vielleicht, in der Koglerau einen kleinen Skilift gegeben. Der ist betrieben worden dort von einem Verein und der hat es ermöglicht, vielen Kindern, damals unter anderem auch mir, dass man sehr kostengünstig, ohne teure Liftkarte, ohne lange Anfahrt, ohne hohe Unterbringungs-, Hotelkosten niederschwellig Skifahren lernt.

Das ist etwas, gerade in diesem Stand an Gebieten, das unglaublich wichtig war und in den Oberösterreichischen Nachrichten auch darauf hingewiesen worden ist. Das, was dort passiert im nahen Umfeld, ist auch für die großen oberösterreichischen Skigebiete von enormer Bedeutung. Kein Wunder. Da geht es um die Kundschaft von morgen. Wenn diese kleinen Lifte zusperrten, ist es für uns alle ebenfalls ein Problem.

Und ich habe das spannend gefunden, diese Begründung, die geliefert worden ist dafür, dass dieser seit 1962 existierende Lift jetzt geschlossen werden soll. Da geht es darum, dass das Seil des Liftes, obwohl der Lift nur wenige Tage im Jahr im Betrieb war, nach vier Jahren gewechselt werden muss. Und dass das anscheinend dieselben Auflagen sind, wie bei einer Seilbahn, die täglich fährt, dass da ebenfalls nach vier Jahren das Seil gewechselt werden muss.

Für mich ist das persönlich wenig nachvollziehbar und ich glaube, dass man da, auch wenn es nicht in der Kompetenz des Landtags liegt, aber durchaus Richtung Wien schauen muss und dort deponieren muss, dass da Änderungsbedarf gegeben ist. Änderungen passieren ja anderswo schon. Weil ich gerade vom Skifahren gesprochen habe. Während der Absatz von Alpin-Skiern seit Jahren rückläufig war, wo man aber gleichzeitig sehr, sehr naturverträgliche Sportarten auch aus dem Skibereich, Tourenskiabsatz steigt seit Jahren enorm an, das Langlaufen erlebt wieder einen Boom wie schon ewig nicht mehr. Übrigens mit dem angenehmen Nebeneffekt, dass es nicht nur wenig kostet, dass man es relativ in der Nähe auch noch machen kann, sondern dass es auch unglaublich gesund ist.

Und ich glaube, dass dieser Trend in Richtung sanfter Tourismus, in Richtung Vereinbarkeit von Sport und Natur weitergehen wird und sich noch verstärken wird. Das sieht man auch daran schon, dass ja Oberösterreich genau für diese Sportarten die perfekten Sportanlagen bietet mit unserer Natur, die wir in Oberösterreich haben.

Da geht es genauso um Sportarten wie Klettern, die gerade bei jungen Menschen einen enormen Boom gerade erleben und gleichzeitig uns 2020 auch in Tokio vermutlich wieder einmal höhere Medaillenchancen einräumen werden, wenn Klettern dort zum ersten Mal olympisch sein wird. Aber da geht es auch um Sportarten wie Wildwasserpaddeln, da geht es um Bergsteigen. Oberösterreich hat ein Netz an gut ausgebauten Wanderwegen.

In diesem Zusammenhang der ausdrückliche Dank an die oftmals Alpenvereine, die sich wirklich extrem engagieren und sich kümmern, dass diese Wege einerseits instand gesetzt werden aber andererseits auch, dass da Bewusstseinsbildung stattfindet, dass es da auch Auseinandersetzung mit Umwelt und Natur geben kann. (Beifall)

Ist natürlich auch vieles davon eine wirklich wirtschaftliche Frage. Wenn man sich zum Beispiel das Thema, also von der wirtschaftlichen Entwicklung her, wenn man sich das Thema Laufen anschaut, was da alleine mit Oberösterreich mit Runtastic entstanden ist. Ein riesiger Wirtschaftszweig bis hin zur Sportbekleidung.

Alleine was ich im letzten Jahr für atmungsaktive Kleidung ausgegeben habe. Da entstehen riesengroße Märkte für Dinge, die eigentlich einfach zu organisieren wären, einfach durchführbar wären, aber da entstehen Märkte und ich glaube, dass man das auch durchaus unterstützen muss, dass da vieles weitergeht und wo sehr, sehr viele Innovationen auch aus Oberösterreich kommen.

Eine Sportart möchte ich noch explizit erwähnen, weil wir heuer zweimal, ich glaube ein Antrag von der SPÖ und ein Antrag von den Grünen, darüber gesprochen haben, und das ist das Thema Mountainbiken. In Österreich werden jedes Jahr 400.000 Räder gekauft und jedes Dritte davon ist ein Mountainbike. Und fürs Mountainbiken braucht man natürlich auch attraktive Wege. Die gibt es in Oberösterreich, blöderweise sind sie zu einem Teil noch nicht legal zugänglich.

Ich glaube, es war eine sehr, sehr emotionale Diskussion, die da zwei-, dreimal heuer geführt worden ist, wo aus meiner Sicht die Emotion in dieser Form nicht nötig gewesen wäre. Weil, eigentlich hängt es sich im Großen und Ganzen an der Frage auf, schaffen wir, dass wir die Haftungsdebatte lösen, ja oder nein? Und schaffen wir es auch zu vermitteln, dass es dabei nicht um ein Gegeneinander geht und dass ebenfalls kein einziger Mensch, der mit dem Mountainbike fährt, ein Interesse daran hat, dass Fauna und Flora durch diese Tätigkeit auch nur annähernd gestört werden? Vielleicht schaffen wir es nächste Jahr, dass wir in einer sachlicheren Debatte, als sie heuer war, dann noch zu einer Lösung kommen.

Sport ist ja nicht nur aus gesundheitlichen Gründen so wichtig und hat so eine enorme Bedeutung, sondern trägt zu einem unglaublichen Teil zu einem friedlichen Zusammenleben bei. Und da ist es schon gesagt worden, passiert in den Vereinen und Verbänden unglaublich viel und unglaublich großartige Arbeit.

Kollege Pröllner hat es, glaube ich, ganz am Anfang in seiner ersten Rede schon gesagt, da engagieren sich in Oberösterreich Zehntausende ehrenamtlich in den Vereinen und in den Verbänden und da geht es nicht nur um sportliche Betätigung, da geht es genauso um das, wie interagieren wir miteinander, wie kann ein soziales Zusammenleben funktionieren?

Und an dieser Stelle möchte ich mich auch bei diesen 10.000 Menschen, wie auch meine Vorredner schon, ausdrücklich bedanken. Sie leisten einen unglaublich wichtigen Beitrag dabei. (Beifall) Sie schaffen damit übrigens auch die Grundlage dafür, dass Spitzensport stattfinden kann, der wiederum als Motor für den Breitensport funktionieren kann.

Ein letzter Satz noch zu einem Thema, das wir heuer ebenfalls schon gehabt haben. Das ist die Freibadsituation in Oberösterreich. Wir haben das im Jänner wieder im Ausschuss beziehungsweise wird es jetzt noch einmal umstrukturiert.

In Oberösterreich stehen 130 Bäder vor der Schließung, sind von der Schließung bedroht. Wir haben deswegen einen Antrag eingebracht, dass hier die Investitionsbeiträge an die Gemeinden auf 900.000 Euro verdoppelt werden, damit wir den Gemeinden helfen können, diese Bäder zu erhalten. (Präsidentin: „Herr Kollege, Sie sind fast am Ende der Redezeit!“) Ich sehe schon, diese 15 Sekunden zählen sich schnell herunter.

Dadurch, dass ich so lange gebraucht habe, dass ich über den FC Landtag spreche, dass ich jetzt keine Zeit mehr habe, über den Profifußball in Oberösterreich und die Zukunft des Stadions zu sprechen, werde ich das bei einem anderen Augenblick nachholen und freue mich auf eine spannende Diskussion gerade über die Zukunft des neuen Stadions. Dankeschön. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als nächsten Redner darf ich Herrn Kollegen Rudolf Raffelsberger das Wort erteilen.

Abg. Bgm. **Raffelsberger**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen, geschätzte Zuhörerinnen, geschätzte Zuhörer auf der Galerie! Rahmenbedingungen schaffen, das ist der wichtigste oder ein ganz wichtiger und wesentlicher Bestandteil der Sportpolitik in Oberösterreich.

Sportlerinnen und Sportler brauchen moderne, professionelle Trainingsbedingungen und eine optimale Umfeldbetreuung, damit sie Topleistungen auch erbringen können. (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.) Der erste Sportstättenbauleitplan, so hat das damals geheißenen, wurde 1971 von der Oö. Landesregierung beschlossen.

Damals haben wir in Oberösterreich 842 Sportanlagen gehabt. Der Sportstättenbau im 21. Jahrhundert hat dem Spitzen- und dem Hochleistungssport, muss aber im Besonderen dem Breitensport und dem Rennsport Rechnung tragen. Das dichte Netz von mittlerweile über 6.000 Sportstätten, also es hat sich einiges getan in den 45 Jahren, bietet der Bevölkerung in unseren Städten und in unseren Gemeinden ideale Bedingungen zur Sportausübung für jung und für alt.

Sportanlagen und Clubgebäude sind wichtige Infrastruktureinrichtungen unserer Vereine. Sie sind einerseits erforderlich für den Spielbetrieb, andererseits sind sie natürlich auch Treffpunkt und Kommunikationszentrum für die Vereinsmitglieder. Der Sport hat ja nicht nur eine gesundheitspolitische Relevanz, er hat durchaus auch eine gesellschaftspolitische. Sport verbindet die Menschen, Sport wirkt integrativ und Sport verstärkt ganz speziell die soziale Verantwortung.

Nicht hoch genug kann daher für die hohen Eigenleistungen der Vereine und deren Mitglieder gedankt werden, die sie vor allem unentgeltlich leisten und zusätzlich bringen sie auch noch hohe finanzielle Eigenleistungen in den Sport, in den Sportstättenbau ein.

Das Sportressort unter unserem Landesrat Michael Strugl fördert 25 Prozent der sportrelevanten förderbaren Kosten beim Sportstättenbau. Und da reden wir nicht von irgendwelchen Außenanlagen, da reden wir von keinen Parkplätzen, von keinen gastronomischen Einrichtungen. Das Gemeinderessort beteiligt sich zumeist zum gleichen Anteil an diesen Kosten. Der Rest muss von unseren Vereinen getragen werden.

In keinem anderen Bereich gibt es einen so derartigen hohen Anteil an Eigenleistungen wie im Sport. Und wir haben in keinem anderen Bereich so viel ehrenamtliches Engagement wie im Sport. Über 200.000 Menschen in Oberösterreich engagieren sich in Sportvereinen. Es gibt über 60.000 gewählte Funktionärinnen und Funktionäre, die in 2.500 Sportvereinen in Oberösterreich tätig sind.

Zu Jahresbeginn, und das wurde auch schon von Kollegen Höckner berichtet, wurde, das war 2015, von Landesrat Strugl der Startschuss für die neue Sportstrategie 2025 gegeben, mit dem Ziel, eine grundlegende umfassende und zukunftsorientierte neue Strategie zu entwickeln. Seit heuer ist diese Strategie auf dem Tisch. Gemeinsam wurde sie erarbeitet mit allen wesentlichen Stakeholdern, die es im Sport gibt.

Mit dieser Sportstrategie wurde ein starkes Zukunftspaket für den Sport in unserem Bundesland geschnürt und sie soll mit einer klaren Botschaft jede Oberösterreicherin und jeden Oberösterreicher, ob jung, ob alt im Breitensport und im Spitzensport motivieren und für Sport und Bewegung begeistern.

Natürlich muss auch weiterhin viel Geld in eine moderne Sportinfrastruktur investiert werden. In ganz Oberösterreich befinden sich zurzeit 110 Sportstätten in Bau beziehungsweise in Sanierung. Und auch im Bereich des Leistungssportes passiert sehr, sehr viel.

Heuer wurde bereits das Turnleistungszentrum im Linzer Winterhafen, das Judotrainingzentrum mit Kletterwand auf der Gugl und das Damentennisleistungszentrum in Linz eröffnet. Bis August 2018 investiert das Land neun Millionen Euro in den Ausbau des Olympiazentrums auf der Linzer Gugl inklusive eines neuen Fechtrainingszentrums. Derzeit entsteht das neue Leichtathletikzentrum in Linz, Investitionsvolumen 2,2 Millionen Euro. Und für die Ruder-WM 2019 wird das neue Ruderregattazentrum in Linz, Ottensheim ausgebaut. Man sieht, und es ist zu erkennen, dass da halt wirklich Bewegung drinnen ist.

Und zum Severin Mayr, weil er noch das Mountainbiken angesprochen hat. Wir sind auch dafür, dass wir neue Strecken errichten, dass wir Teile unseres Waldes öffnen, aber das geht nur miteinander. Da gehören alle an den Tisch, da gehören die Sportler an den Tisch, da gehören die Jäger an den Tisch, da gehören die Forstwirte an den Tisch, vor allem gehören die Grundbesitzer an den Tisch.

Und ich bin sehr, sehr zuversichtlich, dass wir, wenn wir das so machen und gemeinsam machen, es wirklich möglich ist, dass wir weitere Strecken für unsere Oberöreicherinnen und Oberöreicher erschließen können. Das hat nämlich auch einen touristischen Hintergrund, und das können wir alle wirklich gut brauchen.

Man muss aber das miteinander machen und einfach zu sagen, wir öffnen den Wald für alle, ich glaube, das wird nicht funktionieren, das passt nicht. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Kann man auch nicht machen!“ Beifall.)

Ich bin aber gerne dabei, dass ich da mitverhandle, ich mache das auch in meiner eigenen Gemeinde und wir haben es geschafft, einige Strecken zu öffnen. Es ist nicht so leicht, weil gerade bei uns der Wald sehr klein strukturiert ist. Es gibt ja sehr viele Waldbesitzer und du brauchst von jedem einzelnen die Unterschrift. Gelingt das nicht, schaffst du es auch nicht. Aber es funktioniert, wenn man ehrlich aufeinander zugeht und sagt, was man will, dann passt das und wir haben es zusammengebracht und es gelingt auch für ganz Oberösterreich, da bin ich überzeugt davon.

Zum Schluss ein großes Dankeschön an alle Ehrenamtlichen, die sich im Sport engagieren, an alle Funktionäre, an alle Trainer, an alle Instruktoeren, vor allem aber auch an alle Eltern, die für ihre Kinder alles tun, die sie mit ihren Autos, mit ihren Fahrzeugen überall dorthin fahren, wo sie Sport ausüben können, das ist gerade im ländlichen Raum gar nicht so einfach und das ist eine riesen Leistung, weil Sport verbindet die Menschen. (Beifall)

**Präsident:** Dankeschön. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Sabine Promberger, ich darf es ihr erteilen und in Vorbereitung ist der Herr Landesrat Dr. Michael Strugl. Er wird das Unterkapitel Jugend und Sport dann abschließen. Bitte Frau Abgeordnete.

Abg. **Promberger:** Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Landtags! Ja, wenn man als fünfte Rednerin zum Thema Sport drankommt, dann ist vieles schon gesagt. Ich darf allerdings beim Kollegen Raffelsberger jetzt anschließen und zwar das Mountainbiken.

Das Mountainbiken ist ja gerade für unsere Region ganz eine wichtige Sache. Man denke nur an die Mountainbike Trophy, die jährlich in Bad Goisern stattfindet, wo Tausende Starter sind, wo Nächtigungszahlen lukriert werden, wie es uns sonst kaum gelingt bei einem Sportevent. Ich glaube, da weiß man auch um die Wichtigkeit.

Und ich muss Dir insofern widersprechen, weder unser Antrag, noch der der Grünen zielt dahin ab, den Wald generell für alle freizugeben. Wir haben kein Interesse daran, dass die Mountainbiker auf Wanderwegen unterwegs sind. Unser Interesse beschränkt sich auf die Forststraßen und da wird sehr oft das Haftungsargument eingebracht. Und es war im Landestourismusrat, glaube ich, in der vorletzten Sitzung eine ganz interessante Folie zum Schluss, in 20 Jahren 18 Unfälle.

Also, da hätte ich gesagt, die Gefahr, in die sich ein Mountainbiker begibt, derer ist er sich bewusst. Die meisten fahren sehr verantwortungsvoll, ich mountainbike selber ein bisschen, ich weiß, es gibt schwarze Schafe überall. Es gibt allerdings auch Leute, die mich mit 180 km/h auf der Autobahn überholen, trotzdem sperren wir die Autobahn nicht zu. Also ich glaube, da brauchen wir eine sachliche Diskussion.

Im Ebenseer Gemeindegebiet gehören 94 Prozent des Gemeindegebietes den Österreichischen Bundesforsten. Da hätte ich einmal gesagt, ist die Verhandlung mit einem Partner wahrscheinlich leichter, unter Anführungszeichen, weil da gibt es auch Schwierigkeiten.

Dass man nicht von heute auf morgen alle Mountainbikestrecken beziehungsweise Forststraßen freigeben kann, ist ganz klar, aber wir brauchen, glaube ich, da eine schrittweise Entwicklung. Und im Tourismus, das ist ja auch eine Strategie, auch für das Salzkammergut, das Radfahren, das umfasst natürlich auch mehrere Bereiche, auch den Bereich des Mountainbikes und ich denke mir, wenn wir da ein Angebot schaffen, wo wir einen Ausbauplan haben, sind wir auf der sicheren Seite.

Die tägliche Turnstunde ist heute schon angesprochen worden. Die unterstütze ich auch. Zum Kollegen, ich glaube, sie kommt nicht in jeder Schule, weil da ist auch die Freiwilligkeit, sowie ich das Konzept zumindest verstanden habe, als erstes einmal gefragt. Das heißt, das Schulforum wird darüber beraten.

Ich bin guter Dinge und freue mich, wenn es da Unterstützung gibt, weil ich glaube, das ist wirklich ein zentraler Punkt und ganz eine wichtige Sache, dass man die Kinder auch für den Sport begeistert. Die Zahlen sind schon genannt worden, ich brauche sie nicht mehr zu wiederholen.

Dass die Kinder aber Sport ausüben können, dazu braucht es auch Sportstätten. Wir wissen, auch bei den Schulen und beim Schulbau, ich habe gestern schon dazu gesprochen, brauchen wir auch die nötigen Investitionen, dass die Turnhallen und Sportstätten auch in der nötigen Qualität zur Verfügung stehen.

Und ein Schwerpunktthema ist vom Severin Mayr auch noch gekommen, das ist der Bereich der Freibäder und der Bereich der Hallenbäder. In meiner Gemeinde gibt es selber ein Hallenbad, das ist 1972, 1973 gebaut worden und das hat eine zentrale Bedeutung. Nicht nur für den Ort, sondern auch für die Region, weil das fängt beim Babyschwimmen an, wo man schon kleinen Kindern die Möglichkeit gibt, dass sie sich an das Wasser gewöhnen.

Es gibt dann die Wasserrettung bei uns, die zahlreiche Kurse macht. Das fängt beim Kinderschwimmkurs an, das geht dann praktisch über den Pinguin, den Helferschein, den Retterschein und dann auch zum Fließwasserretter und zum Wildwasserretter und ich glaube, das sind ganz, ganz wichtige Sachen, und auch da haben wir die Menschen, die das ehrenamtlich machen, die diese Ausbildung machen, damit sie dann Menschen, wenn sie einmal im Wasser in Gefahr geraten würden, auch helfen können.

Eine Sportart, die es bei uns noch gibt, damit ich einen kleinen neuen Aspekt auch noch einbringe, ist das Tischtennis. Tischtennis hat in Ebensee ganz eine zentrale Bedeutung. Das wird über Jahre, ja, Jahrzehnte wird das schon erfolgreich betrieben. Wir haben auch sehr erfolgreiche Kinder, die international spielen. Das sind ganz, ganz tolle Erfahrungen, die die Jugendlichen machen, wenn sie sich mehrere Wochen im Ausland und nicht nur im europäischen, sondern auch im außereuropäischen Ausland aufhalten. Ich glaube, das sind Lebenserfahrungen, die sie dort sammeln. Es wird sehr viel von diesen Kindern verlangt, weil die machen ein BORG, eine Handelsakademie, was auch immer und dazu Spitzensport. Also das, glaube ich, muss man auch erwähnen. Und dahinter stehen auch sehr viele Funktionäre, die das ehrenamtlich machen. Dahinter stehen auch sehr viele Eltern, die das unterstützen, oft auch mit privatem Geld, sehr oft auch mit der Zeit, weil die Kinder, wenn sie im Ausland sind ja nicht, aber innerhalb von Österreich, sehr oft hin und her geführt werden müssen, damit sie an den verschiedenen Trainingskursen teilnehmen können bzw. an den verschiedenen Wettkämpfen auch.

Ja, auch von uns ein herzliches Dankeschön an alle Vereinsfunktionäre, an alle Sportverantwortlichen, die sich da wirklich ehrenamtlich einbringen, die viel Lebenszeit opfern, das nicht nur wenn die eigenen Kinder klein sind, das nicht nur, wenn die eigenen Kindern die Sportart machen, sondern die stehen wirklich oft bis ins hohe Alter zur Verfügung, egal ob das auf den Schipisten ist, wo sie um 5.00 Uhr in der Früh schon hinfahren, damit sie die Trainingspisten haben, egal ob das am Fußballplatz ist, wo gerade im November das Fußballspielen auch nicht mehr ganz so lustig ist, weil es halt schon relativ kalt ist und und und. Die Liste ließe sich jetzt noch beliebig erweitern. Ein herzliches Dankeschön für alle jene, die sich in Oberösterreich für den Sport engagieren und so für unsere Kinder, für unsere Jugendlichen wirklich eine sinnvolle Betätigung schaffen. Danke sehr! (Beifall)

**Präsident:** Danke! Ich darf Herrn Landesrat Dr. Michael Strugl das Wort geben und darf darauf hinweisen, dass wir mit der Untergruppe Erwachsenenbildung fortführen, Rudolf Kroiß wird dann der nächste Redner sein. Bitte Herr Landesrat!

Landesrat **Mag. Dr. Strugl, MBA:** Vielen Dank, Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich möchte mit etwas Erfreulichem beginnen, weil es aus meiner Sicht wirklich auch aufsehenerregend war, vielleicht haben Sie es gelesen. Es gibt eine junge Schwimmerin, Lena Kreundl, sie hat bei der Kurzbahnweltmeisterschaft in Kanada über 100 Meter Lagen das Finale erreicht und dort den sechsten Platz in Rekordzeit erschwommen. (Beifall) Ich beginne mit dieser wirklich herausragenden Leistung stellvertretend für viele Erfolge im Spitzensport, die aus Oberösterreich kommen, die vielleicht nicht immer im Scheinwerferlicht der Medien sind, aber die eine unglaubliche Leistung darstellen. Warum sage ich das? Weil Oberösterreich die besten Schwimmer hat in Österreich und dieser Erfolg ist kein Zufall. Wir haben die beste Infrastruktur und den besten Trainer mit Marco Wolf.

Wir haben auch die besten Leichtathleten. Sarah Lager wurde in Polen Unterzwanzig-Weltmeisterin im Siebenkampf, weltweit die beste Leichtathletin im Siebenkampf in dieser

Altersklasse. Und so könnte ich noch einiges aufzählen an Erfolgen. Wir haben neben zwei olympischen Silbermedaillen bei den Paralympics Walter Ablinger und Mendy Swoboda, Wiederholungstäter in ihren Disziplinen, acht Weltmeistertitel, sieben Weltmeistersilbermedaillen, elf Bronzemedailles, fünf Europameistertitel, zwei Europameistersilbermedaillen, zehn Bronzemedailles, fünf Junioren WM-Titel, vier Junioren-Europameistertitel und 162 Staatsmeistertitel. Das ist die oberösterreichische Spitzensportbilanz und diese Erfolge sind kein Zufall, sie brauchen ein entsprechend professionelles Umfeld, sie brauchen gute Trainer und sie brauchen gute Infrastruktur und sie brauchen auch das Engagement beginnend bei den Vereinen und bei den Ehrenamtlichenstrukturen bis zum professionellen Management.

Der Spitzensport ist natürlich das Aushängeschild jedes Sportlandes und das gilt natürlich auch für Oberösterreich, und deswegen investieren wir in einer Offensive, wie es das Sportland Oberösterreich bis jetzt noch nicht gesehen hat, in Infrastruktur. Das haben meine Vorredner schon angesprochen. Das Turnleistungszentrum wurde heuer eröffnet, das Judotrainingzentrum haben wir in Betrieb genommen, die Renn- und Trainingspiste in Gosau für die Alpinen, wir haben das Damentennisleistungszentrum im August eröffnet, wir haben den Spatenstich der Leichtathletik-Trainingshalle und des Olympiazentrums erlebt und auch den Spatenstich des Ruderregattazentrums.

Wenn die Weltmeisterschaft im Rudern 2019 nach Oberösterreich kommt, die Ulli Böker kann sich freuen, zum ersten Mal gibt es in Oberösterreich eine Weltmeisterschaft in einer olympischen Sportart, noch dazu ein Jahr vor den Olympischen Spielen in Tokio, also es geht dort auch um Quotenplätze. Es kostet uns auch was, 3,5 Millionen Euro, aber die Wertschöpfung, die wir errechnet haben, sind 22 Millionen Euro. Das Olympiazentrum, das modernste in Österreich, wird dann 2018, zwei Jahre vor den Olympischen Spielen eröffnet werden. Wir hoffen, dass wir noch schaffen eine Nordic-Arena im Mühlviertel zustande zu bringen und ob wir auch eine moderne Fußballarena, um an den Kollegen Mayr anzuschließen, in dieser Periode sehen werden, das weiß ich auch noch nicht, aber wir werden mit aller Kraft darauf hinarbeiten.

Es wurde schon gesagt, das Sportbudget ist natürlich auch limitiert mit 12,8 Millionen Euro. Wir investieren sehr viel in die Infrastruktur in der Breite. Im letzten Jahr waren es 178 Projekte für Vereine und Gemeinden, mit 6 Millionen Euro haben wir sie gefördert, 24 Millionen Euro ist das Gesamtinvestvolumen. Es wurde schon gesagt, 25 Prozent kommen vom Sport, 25 Prozent von den Gemeinden und die Hälfte muss noch erarbeitet werden, meist als Eigenleistung der Vereine. Und damit möchte ich Ihnen eines sagen: Wir könnten im Sport die gewaltige Offensive, und es sind weitere 110 Projekte derzeit in der Pipeline, nicht schaffen, wenn wir erstens nicht die Unterstützung des Landesfinanzreferenten Josef Pühringer hätten, denn ein großer Teil der Spitzensportinfrastruktur kommt aus Verstärkungsmitteln aus Artikel III Ziffer 5-Mittel. Ich könnte sie aus dem Sportbudget nicht bestreiten, ihm gebührt dafür der Dank. (Beifall)

Das zweite, Spitzeneinrichtungen, wie die modernste Leichtathletik-Trainingshalle Österreichs, die wir derzeit bauen oder das Turnleistungszentrum ginge nicht ohne die Unterstützung von sportbegeisterten Unternehmen, die zu diesen Projekten einen namhaften Beitrag beigesteuert haben, was bisher nicht üblich gewesen ist. Auch dafür bedanke ich mich in aller Form. Und drittens der riesengroße Anteil an Eigenleistung der Vereine und der ehrenamtlich Arbeitenden, ohne die würde eine flächendeckende Infrastruktur, die wir brauchen für den Breitensport, nicht möglich sein und deswegen stelle ich das an den Beginn. (Beifall)

Meine Damen und Herren, vieles wurde ganz richtig von meinen Vorrednerinnen und Vorrednern gesagt, was die Sportstrategie betrifft, was den Breitensport betrifft. Nur zwei Dinge möchte ich herausgreifen. Ganz wichtig ist die Partnerschaft Schule und Sport. Die wichtigsten Verbündeten, die wir haben, sind der neue Sportminister Doskozil, der der erste ist seit langer Zeit, der wirklich Bewegung im wahrsten Sinn des Wortes hineingebracht hat und der es geschafft hat, den Durchbruch bei der täglichen Bewegungsstunde zusammenzubringen. Dafür haben wir jahrelang gekämpft, ja, aber der verdient sich den Applaus, das möchte ich schon sagen. (Beifall. Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Es klatschen zwei Personen von der SPÖ!“)

Und mein wichtigster Verbündeter (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Von der SPÖ war der Applaus so wenig!“) im Land ist dabei Thomas Stelzer, der Schulreferent. Mit ihm gemeinsam werden wir ab dem Schuljahr 2017/2018 flächendeckend die tägliche Bewegungsstunde umsetzen. Es ist richtig gesagt worden, es ist freiwillig, das heißt, je Klasse muss das Schulforum entscheiden, machen wir es oder nicht? Wir können eine zusätzliche Bewegungsstunde bekommen mit Bewegungscoaches, die bei den Dachverbänden angestellt sind, eine weitere als integrative Stunde und eine weitere, wenn die Schule es autonom entscheidet. Das ist ein wirklicher Durchbruch und eigentlich ein Feiertag für die Bewegungskultur in diesem Land. (Beifall)

Wir haben ein Vorprojekt gestartet, das wir auch weiterführen werden, sportmotorische Testungen in den zweiten Klassen der Volksschulen. Wir haben gesagt, wir beginnen mit bescheidenen Anfängen, sofort haben sich 160 Volksschulen gemeldet und haben gesagt, wir möchten mittun, 8.000 Kinder werden getestet. In einem ersten Test mit Sportwissenschaftlern nach einem wissenschaftlichen Verfahren und in einem Follow up ein Jahr später und es gibt einen Elternleitfaden und einen Pädagogenleitfaden dazu. Und ich glaube, das ist etwas, was wirklich auch für Oberösterreich und vor allem für die Jugend in Oberösterreich sehr viel bringen wird. Es war ein Herzenswunsch. Jeder der selber Kinder hat, weiß wovon wir hier sprechen.

Und die letzte Minute möchte ich noch dafür verwenden, um erstens einmal kurz darauf einzugehen, was Vorredner gesagt haben. Kollege Mayr, ich glaube nicht, dass der alpine Schilaf zu Ende geht. Ich lese auch das manchmal in Fachmedien, es ist richtig, wir müssen mit Maschinenschnee arbeiten in den Schigebieten, aber das ist etwas, was unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter dort sehr gut machen und damit wichtige Wertschöpfung generieren im Tourismus. Da kann man später noch darauf eingehen.

Bei den Mountainbikestrecken haben wir derzeit 3.000 Kilometer Netz, hauptsächlich im Salzkammergut, im Nationalpark und im Mühlviertel, das wollen wir ausbauen, aber ebenso wie Rudi Raffelsberger gesagt hat, gemeinsam. Ich kenne die Gis und weiß, was es bedeutet, wenn jeder dort fährt, wo er will. Das ist etwas, was nicht funktioniert. Und letzter Satz, mein Dank gilt, da schließe ich mich meinen Vorrednern an, allen Ehrenamtlichen, allen Funktionären, allen Trainerinnen und Trainern und Instruktoern, den Vereinen, den Verbänden und meinem Team, Dr. Felbermayr, Mag. Rumetshofer und Franz Schiefermair in meinem Büro und schließlich allen Fraktionen dieses Hauses, denn der Sport, das ist eine sehr angenehme Erfahrung, ist zu allermeist eine konsensuale Angelegenheit. Dafür danke ich Ihnen! (Beifall)

**Präsident:** Damit sind wir beim Unterkapitel Erwachsenenbildung angelangt und ich darf Herrn Abgeordneten Rudolf Kroiß das Wort erteilen und Hans Karl Schaller bitten, sich vorzubereiten.

Abg. **Kroiß**: Werter Präsident, werte Mitglieder des Landtags, liebe Zuhörer! In dem Budgetvoranschlag 2017 sind geplante Ausgaben bei den berufsbildenden Schulen in der Höhe 161 Millionen Euro veranschlagt. Dem müssen aber Einnahmen in der Höhe von 80 Millionen Euro gegengerechnet werden. Mit unseren 47 berufsbildenden Schulen samt den zahlreichen berufsbildenden höheren Schulen, da meine ich HTL, Handelsschule, Handelsakademie und so weiter, sind wir in Oberösterreich sehr gut aufgestellt und bieten unseren jungen Bürgern ein breites Spektrum an den verschiedensten Ausbildungsmöglichkeiten und sichern so ihre spätere berufliche Existenz. Unsere berufsbildenden Schulen sind technisch und personell zeitgemäß ausgestattet und leisten eine sehr gute und wertvolle Arbeit für den Wirtschaftsstandort Oberösterreich, leider mit der Anmerkung, dass zahlreiche Berufsschulen 2017 mit weniger Geld auskommen müssen als noch 2016. Auch sie wurden vom Sparstift nicht verschont.

Ganz anders in den Themenbereichen Forschung und Wissenschaft und Pakt für Arbeit und Qualifikation. Der Ausgabenbereich Forschung und Wissenschaft wird um 31 Prozent auf 75,2 Millionen Euro erhöht. Das ist ein wichtiges Signal für die Wirtschaft und natürlich auch für eventuelle Investoren, die wir ganz notwendig brauchen. Denn nur so bleibt Oberösterreich ein innovativer Produktionsstandort im Herzen Europas. Auch die Ausgaben für Arbeit und Qualifikation können sich sehen lassen und werden von 16,5 Millionen Euro auf 19,1 Millionen Euro, um 15 Prozent erhöht. Resümierend darf man hier festhalten, viele Programme und Förderungen, viele Ansätze um auszubilden, weiterzubilden oder mit zusätzlichen Qualifikationsmaßnahmen Personen im Berufsleben zu halten, werden auch 2017 umgesetzt. Oberösterreich hat bei den Themen Unterstützungsmaßnahmen für eventuelle Fachkräfte und dem dualen Ausbildungsprogrammen österreichweit die Nase vorn.

Laut den letzten Zahlen der WKO sind in Oberösterreich knapp 24.000 Lehrlinge in Ausbildung, mehr als Burgenland, Kärnten und Salzburg zusammen. Wien alleine hat nur knapp 17.000 Lehrlinge. Auch die Zahlen bei den technisch weiterführenden Schulen können sich sehen lassen. Österreichs Ingenieure sind weltweit begehrt. Aber auch bei diesen Themen sind ein paar dunkle Wolken über Oberösterreich. Viele offene Lehrstellen und Ausbildungsplätze können nicht mehr besetzt werden. Köche, Kellner, Zerspannungstechniker, qualifiziertes Pflegepersonal, Holzbearbeitungsberufe bis hin in vielen Bereichen im Ingenieurwesen, in all diesen Bereichen braucht die Wirtschaft dringend Fachkräfte, können aber nicht besetzt werden.

Geht es nach dem Bildungsmonitoringbericht von Landeshauptmann-Stellvertreter Stelzer, wird sich dieses Problem auch zukünftig noch verstärken, bis 2035 Stagnierung der Zahlen im Maturabereich und bei den möglichen Lehrabschlüssen steht eine Zahl von minus 5.500 am Papier. Das sind wirklich alarmierende Zahlen. Geht es nach den aktuellen Medienberichten, klagt die Wirtschaft auch über den Bildungsstand der möglichen zukünftigen Auszubildenden. Sie würden ja gerne jungen Schulabgängern einen Ausbildungsplatz anbieten, aber nach den Auswertungen der Aufnahmetests nehmen sie davon Abstand. So bleiben effiziente und hochqualitative Ausbildungsplätze in den Betrieben unbesetzt und die Teilnehmerzahlen und die Ausbildungs- und Förderkosten bei den vom AMS beauftragten überbetrieblichen Ausbildungsstätten steigen hingegen in zweistelligen Prozentzahlen an.

Eine langjährige freiheitliche Forderung, eine Qualitätssicherung im Pflichtschulbereich, muss nun endlich umgesetzt werden. Die jüngst veröffentlichte PISA-Studie, aber auch der Hilferuf der heimischen Wirtschaft unterstreichen diese Forderung vehement. Trotz positiver

Noten in den Abschlusszeugnissen haben wir, Klubobmann Mahr hat ja das in einer seiner Reden schon erwähnt, massive Defizite in Deutsch, Mathematik, im logischen Denken, im sinnerfassenden Lesen oder aus einer Textaufgabe eine Rechenaufgabe abzuleiten. Fazit: Die Pflichtschule erfüllt hier ihre Aufgabe nur mehr bedingt, nämlich junge Menschen auf ihr zukünftiges Berufs- oder Erwerbsleben vorzubereiten. Eine Zahl, die dieses Problem noch unterstreicht. Laut der jüngsten AK-Studie werden in Oberösterreich, alleine in Oberösterreich für Nachhilfestunden 13,5 Millionen Euro ausgegeben, um den negativen Auswirkungen unseres Bildungssystems entgegenzuwirken.

Auch bei den jungen Menschen ohne berufliche Perspektive unter 25 Jahren gibt es trotz vieler Bemühungen von Seiten des Landes, des Arbeitsmarktservices, von vielen Betreuungseinrichtungen wenig Verbesserungen oder sogar stagnierende Zahlen, auch begründet durch die aktuelle Migrationsentwicklung in Oberösterreich. Auch hier braucht es noch viele Anstrengungen, um in diesem Themenbereich zu einem zufriedenstellenden Ergebnis zu kommen, damit Oberösterreich, aber auch Österreich bei den Fachkräften, bei den innovativen Unternehmen in der Forschung und Entwicklung auch weiterhin auf der Überholspur bleibt. Es wurde schon sehr viel getan und es wird auch noch sehr viel getan. Das lässt sich auch aus dem vorgelegten Budget herauslesen.

Nun braucht es aber dringend eine Bildungsreform, die ihren Namen auch wirklich verdient mit Maßnahmen und Verbesserungen, die sich in den zukünftigen PISA-Studien auch messen lassen und zeitgleich braucht es ein Umdenken in der Gesellschaft, gemeint ist hier eine Wertschätzung von technischen und handwerklichen Berufen, damit auch die nächste Generation sich wieder gut ausgebildet und vor allem hoch motiviert den Herausforderungen des Wirtschaftsstandortes Oberösterreich stellen kann. Danke! (Beifall)

**Präsident:** Danke Herr Abgeordneter! Ich darf Herrn Hans Karl Schaller das Wort erteilen und in Vorbereitung ist die Frau Abgeordnete Gabi Lackner-Strauss.

Abg. **Schaller:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wir haben heute schon sehr oft gehört, das Thema Bildung ist eines der wichtigsten, wenn nicht das wichtigste Zukunftsfeld unserer Gesellschaft. Und dabei sind die Talente und Fähigkeiten unserer Kinder und unserer Jugend der wichtigste Rohstoff, den wir zu bieten haben. Und meine Damen und Herren, dieses Potential, dieser Rohstoff ist ein wesentlicher Faktor, der entscheidend sein wird, ob wir die Zukunft des neuen Zeitalters, gerade im Bereich der Digitalisierung, besser bekannt unter dem Stichwort Industrie 4.0, gewinnen oder verlieren werden.

Ja, Bildung bestimmt mehr denn je die Zukunft jedes Einzelnen, aber auch der Gesellschaft insgesamt und unseres wirtschaftlichen Wohlstands, denn Wachstum und Innovation in wissensbasierten Gesellschaften werden nur dort entstehen, wo es ausreichend gut ausgebildete junge Menschen gibt.

Ich darf daher in der Gruppe 2 Ihre Aufmerksamkeit auf eine ganz bestimmte Ausbildung legen. Wir haben in Österreich ein Ausbildungssystem, um das uns viele Länder weltweit beneiden. Die Lehre verbindet als duales Modell zwei Bereiche, die zusammen einen idealen Qualifikationsmix ergeben.

Theorie und fundiertes Wissen vermitteln einerseits die Berufsschulen. Die tägliche Arbeitspraxis erleben unsere Lehrlinge in den Ausbildungsbetrieben. Und wenn der zuständige Landesrat und Landeshauptmann-Stellvertreter Thomas Stelzer am 26.

September in den Medien warnt, in Oberösterreich werden zwar die Lehrlinge nicht ausgehen, aber Fakt ist, im Jahr 2036 werden dem oberösterreichischen Arbeitsmarkt mehr als 20.000 Personen mit Lehrabschlüssen weniger zur Verfügung stehen als jetzt, so teile ich diese Sorge.

Ja, der Lehrlings- und Facharbeitermangel ist mittlerweile zum Alltag geworden. Im Bereich Gewerbe, dem Handel, in der Industrie, in den Städten genauso wie am Land. Meine Damen und Herren, ich darf mich gleich einmal vorweg, weil es ist keine Selbstverständlichkeit, das weiß ich, bei den 5.766 oberösterreichischen Lehrbetrieben und öffentlichen Institutionen mit ihren Ausbildnern und Ausbilderinnen bedanken, die 2015 insgesamt 23.660 jungen Menschen die Chance gegeben zu haben, bei ihnen eine Ausbildung absolvieren zu können. Herzlichen Dank dafür. (Beifall)

Es macht mich aber auch nachdenklich, dass immer mehr in Oberösterreich befugte Betriebe keine Lehrlinge aufnehmen und ausbilden lassen. Ich glaube, da muss man schauen, was sind da die Beweggründe? Gibt es nicht genügend ausreichend qualifizierte Bewerber? Steckt die Lehre in einer Krise? Was kann man dagegen tun? Ist der Konkurrenzkampf mit den Schulen zu groß? Was können wir zu einem positiven Image der Lehre beitragen?

Fragen, die nach einer Antwort suchen. Die Betriebe beklagen ja schon seit Jahren, dass sie kaum noch geeignete Auszubildende bekommen, und ich glaube auch, wie mein Vorredner gesagt hat, wir können nicht einfach zur Tagesordnung übergehen, wenn jeder fünfte Fünfzehnjährige nach neun Jahren Pflichtschule nicht sinnerfassend lesen kann und an einfachsten Mathematikaufgaben, wie ich glaube der Kollege Mahr war das, der das gesagt hat, am Berechnen der Fläche eines Quadrats scheitert. Dann stimmt hier etwas nicht.

Ich glaube, das Übel beginnt in der Pflichtschule, und ich teile den Expertenrat für eine Schulreform, die verstärkt auf die individuelle Förderung der Schüler und Schülerinnen und ihrer Talente setzt. Beim heurigen Symposium des Oberösterreichischen Landtags zum Thema duale Ausbildung, die Herausforderungen an den Bildungsstandort Oberösterreich, brachte es ein Referent mit dem ehemaligen Präsidenten Abraham Lincoln auf den Punkt, es gibt keinen Menschen, den Gott nicht mit mindestens einem Talent ausgestattet hat. Heben wir dieses Talent.

Meine Damen und Herren, vielleicht ein Ansatz, wie fehlende Kompetenzen ausgemerzt und die Chancen auf eine Lehrstelle erhöht werden können. Was braucht es noch? Zum Zweiten ist es ein größerer Wermutstropfen für die Lehrberufe, dass sie noch immer mangelndes Ansehen in der Gesellschaft genießen.

Ich habe mir das angeschaut. Der Lehrabschluss liegt diesbezüglich abgeschlagen an letzter Stelle. Nur 45 Prozent erachten ihn als gesellschaftlich angesehen. Zum Vergleich, Uni-Abschluss gilt bei 93 Prozent als angesehen, BHS-Abschluss bei 89 Prozent und der Fachhochschulabschluss bei 85 Prozent. Und, für mich besonders dramatisch, das hält sich quer durch die Altersschichten, sowohl bei den Jungen, als auch bei den Älteren.

Das zu Unrecht schlechte Image der Lehre ist in der Sozialstruktur unserer Gesellschaft noch nach wie vor tief verankert, denn sozialer Aufstieg bedeutet in unserer Gesellschaft immer noch eine Abkehr von der Handarbeit. Geistige Arbeit wird als privilegiert angesehen.

Und wie oft ist auch bei den Eltern das Bewusstsein der Wertigkeit einer Lehre teilweise nicht nur nicht angekommen, sondern, ich muss so sagen, gar nicht vorhanden. Mir geht es durch Mark und Bein. Ich habe es jetzt heuer wieder erlebt. Ja, es tut mir weh, wenn beim Bewerbungsgespräch, wo ich dabei bin, Eltern vor ihrem Sohn, vor ihrem Sohn, beim Bewerbungsgespräch sagen, ich hätte ja eh wollen, dass er die Schule macht, aber er will halt nicht. Jetzt bleibt uns nichts anderes übrig als die Lehre. Das geht mir durch Mark und Bein, Freunde.

Und um dieses Negativ-Image wegzubringen, müssen wir zum Dritten Signale setzen und vielleicht neue Initiativen starten, die den Wert der dualen Ausbildung noch bewusster machen. Was dabei immer wichtig ist, ist die Berufsinformation, denn die Wahl des richtigen Berufs ist wohl eine der prägendsten Entscheidungen in einem Leben, noch dazu soll sie ja in einem Lebensabschnitt getroffen werden, in dem viele Veränderungen passieren, im sozialen Umfeld ebenso wie in der Persönlichkeit.

In dieser Situation eine derartige Entscheidung für das Leben zu treffen, ist kein leichtes Unterfangen. Alles unter einem Dach, unter diesem Motto haben ja vom 12. bis 15. Oktober Wirtschaftskammer, Arbeiterkammer, AMS und das Land Oberösterreich bei der bundesweit größten Berufsinformationsmesse in Wels über dieses vielfältige Angebot an Berufsausbildungs- und Studienmöglichkeiten umfassend informiert.

Und es ist schön, mehr als 200 Lehrberufe standen in der Auslage und über 75.000 junge Menschen, oft auch mit ihren Eltern, und das ist ein gutes Zeichen, haben daran teilgenommen, um ein Mehr an Treffsicherheit bei der Berufsauswahl zu erreichen. Ich glaube, unterstrichen wird die Wichtigkeit und Bedeutung der Information auch durch die Aussage von Wirtschaftslandesrat Strugl.

Durch falsche Bildungsentscheidungen und Ausbildungsabbrüche entstehen jährlich Kosten von mehr als 70 Millionen Euro. Das muss man sich auf der Zunge zergehen lassen. Was könnte man mit diesen 70 Millionen Euro, und wenn es nur die Hälfte ist, was könnte man da im Bildungsbereich vorantreiben?

Zum Vierten, meine Damen und Herren, eine Investition in Bildung ist, glaube ich, die beste Verzinsung in die Zukunft. Eine solide Grundausbildung öffnet viele Türen und ist der erste Schritt zu Wohlstand und Zufriedenheit. Ich sage wohlgermt dazu, der erste Schritt.

Der zweite Schritt ist dafür zu sorgen, dass Wissen und Know-how immer dem letzten Stand der laufenden, oft auch technologischen Entwicklungen entsprechen. Das ist keinesfalls so einfach. Je nach Branche oder technologiebezogenen Bereichen ist die Hälfte der einmal erworbenen Wissensinhalte nach wenigen Jahren bereits wieder veraltet.

Landeshauptmann Pühringer sagt immer, was Hänchen nicht lernt, lernt Hans nimmermehr. Dieses Sprichwort hat weitgehend seine Bedeutung verloren. Ich glaube, man müsste es ausbauen. Heute lernen Hänchen, der junge Hans, der Hans und auch noch der ältere Hans, denn die sogenannte Halbwertszeit wird dramatisch sinken. Davon gehen die meisten Expertinnen und Experten aus.

Bei IT-Fachwissen beträgt ja die Halbwertszeit sogar nur mehr ein Jahr, wenn überhaupt noch. Von Unternehmen nachgefragt wird Wissen und Know-how auf dem letzten Stand und mit immer breiterem Basiswissen in verwandten Bereichen. Viele Berufsfelder fließen mehr und mehr ineinander über oder überschneiden sich durch die Digitalisierung.

Jedem Mechaniker sein Elektronikwissen, jedem Kunststofftechniker seine Metallkenntnisse, jedem Bauarbeiter sein Energiespar-Know-how, und allen Arbeitskräften zusammen ihre Englischkenntnisse und Kenntnisse im Projektmanagement. Kurz zusammengefasst, der Qualifizierungsbedarf steigt enorm.

Ja, meine Damen und Herren, wir alle sind aufgerufen zu lebenslangem Lernen, denn mit veraltetem Wissen schauen die Chancen am Arbeitsmarkt, und das muss man auch immer dazusagen, oder für ein berufliches Weiterkommen alles andere als rosig aus.

Und jetzt schließt sich der Kreis. Bildung bestimmt mehr denn je die Zukunft jedes Einzelnen, der Gesellschaft insgesamt und unseres wirtschaftlichen Wohlstands. Ich brauche nicht nur Top-Lehrlinge in der voestalpine, bei MAN, bei SKF, bei all den Großbetrieben.

Ich brauche Top-Lehrlinge auch in den Handwerksbetrieben und in den Kleinbetrieben, ein Um und Auf, eine wichtige Sache. (Beifall) Da soll man sich das nicht gegenseitig wegnehmen, denn auch die großen Betriebe brauchen diese Zulieferbetriebe, ihre Top-Leistungen, weil wir von diesen Produkten nämlich abhängig sind. Das muss man auch einmal dazusagen.

Es sind nicht nur immer die Großen, sondern es sind die genauso wichtig. Das ist eine Standortfrage, glaube ich, in Österreich, wie es weitergeht. Daher wünsche ich mir (Präsident: „Darf ich Sie ersuchen, zum Ende der Rede zu kommen!“) Ich habe ja noch 16. (Präsident: „Ja, darum weise ich Sie ja darauf hin!“) Daher wünsche ich mir von uns eine Politik (Präsident: „Aber Sekunden!“) verstärkt Fantasien zu entwickeln, der Karriere mit Lehre den ihr zustehenden Platz in der Bildungslandschaft zu verschaffen, denn eine Lehre gibt jungen Menschen mehr als nur fachlich fundierte Ausbildung.

Sie gibt Ihnen ganz konkret Perspektiven, weitere Bildungs- und Karrierechancen, vor allem aber sozialen Rückhalt. Ich danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

**Präsident:** Frau Abgeordnete Gabriele Lackner-Strauss ist die nächste Rednerin. Ich darf ihr das Wort erteilen, und in Vorbereitung ist Herr Klubobmann Gottfried Hirz. Herzlich begrüßen auf unserer Galerie darf ich die jungen Damen und Herren der HBLA Lentia mit Frau Dr. Liane Irsiger. Herzlich willkommen! Ich hoffe, ihr fühlt euch wohl bei uns. Bitte, Frau Abgeordnete.

Abg. KommR **Lackner-Strauss:** Geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Besucherinnen und Besucher auf der Tribüne! Die Schülerinnen der HBLA Lentia, herzlich willkommen! Ja, ich kann mich eigentlich meinen Vorrednern sehr anschließen, in vielen Bereichen.

So emotional, was wir für die Fachkräfte, für die duale Ausbildung zu tun haben, und vielleicht kann ich eine Lösung mit anbieten. Wir haben mit Unterstützung von Wirtschaftslandesrat Dr. Michael Strugl ein Pilotprojekt bei uns im Bezirk Freistadt gestartet, mit dem Wirtschaftsressort, mit Wirtschaftskammer, Business Upper Austria, EUREGIO und den Leader-Regionen, und zwar ein Lehrlingsparlament für Lehrlinge. Es geht darum, dass wir einmal die Lehrlinge fragen, was sie eigentlich motiviert und was sie von uns brauchen, dass sie den Beruf ergreifen.

Es ist eine regionale Fachkräfteinitiative gegen den Fachkräftemangel, und was wir in der ländlichen Region haben, gegen die Abwanderung der Jugend. In Oberösterreich wächst auf

der einen Seite die Arbeitslosigkeit, aber auf der anderen Seite nimmt der Bedarf der Fachkräfte natürlich mehr zu. In vielen Fällen, und das ist auch die Problematik, decken sich die von den Unternehmen nachgefragten Qualifikationen nicht mit den Qualifikationen der Fachkräfte, der Arbeitskräfte, die zur Verfügung stehen.

Wirtschafts-Landesrat Dr. Michael Strugl hat da zwölf Pilotprojekte gestartet, im Zuge der regionalen Fachkräfteinitiative. Wie gesagt, eines davon ist unser Lehrlingsparlament im Bezirk Freistadt. Da geht es darum, den jungen Freistädterinnen und Freistädtern die Möglichkeit zu geben, ihren Lebens- und Arbeitsraum aktiv mitzugestalten und ihre persönlichen und beruflichen Perspektiven auch deutlich wahrzunehmen. Die Lehrlinge sollen dadurch auch die Vorteile ihrer Region schätzen lernen und die Weichen für die Zukunft selbst mit stellen.

Nach wie vor ist der Bezirk Freistadt ein Bezirk mit geringer Arbeitslosigkeit. Warum ist das so? Wir haben unglaublich gute Kenndaten. Wir haben eine niedrige Arbeitslosenrate. Wir sind immer der Bezirk mit der niedrigsten Arbeitslosenrate in ganz Oberösterreich, weil wir ein traditioneller Pendlerbezirk sind. Wir haben eigentlich fast Vollbeschäftigung.

Eines können mir alle bestätigen, die Mühlviertler sind halt beliebte Arbeitskräfte, und die sind halt auch im Zentralraum sehr gewünscht. Deshalb stehen die Betriebe im Bezirk Freistadt immer im Wettbewerb mit den großen Unternehmen im Zentralraum. Gerade das Auspendeln der Lehrlinge in den ländlichen Räumen stellt zusätzlich zur demografischen Entwicklung natürlich eine große Herausforderung dar.

Wir haben, gerade im ländlichen Raum, bis 2030 20 Prozent weniger Jugendliche. Das ist die demografische Entwicklung, und was bei uns ein großes Problem ist, dass 62,5 Prozent der Lehrlinge vom Bezirk in andere Bezirke auspendeln. Wir haben im Bezirk 1.395 Lehrlinge und 872 pendeln in einen anderen Bezirk aus.

Das sind eben 62,5 Prozent. Und diese hohe Auspendlerquote von mehr als 60 Prozent hat uns veranlasst, diese auspendelnden Lehrlinge einmal zu befragen. Warum pendelt ihr aus? Warum fragt ihr nicht an erster Stelle im Bezirk Freistadt, informiert euch über unsere Unternehmen und schaut, was wir im Bezirk brauchen?

Da sind natürlich auch die Eltern zuständig und gefragt, weil die sagen, du, es ist sicherer, fahre nach Linz, da hast du bessere Möglichkeiten. Gesagt haben uns die jungen Menschen, sie haben in Linz, 74 Prozent, bessere Aufstiegsmöglichkeiten. Dann haben wir sie gefragt, wie lange ist die tägliche Fahrzeit? 30 Prozent haben gesagt 120 Minuten. Also, wenn man das einmal auf ein Jahr zusammenrechnet.

Dann die Frage, was würde für dich den Bezirk Freistadt attraktiver machen? Da haben sehr viele gesagt, und das ist in der ländlichen Region ein Problem, die Verkehrsverbindungen, weil sehr viele Busse auch gestrichen worden sind. (Zwischenruf Abg. Handlos: „Das stimmt nicht!“) Die Jungen haben noch keine Führerscheine, und das stimmt, da fragst du einmal die Jugendlichen. Was sie auch nicht haben, Informationen von Lehrstellenangeboten. Wir machen sehr viele Messen. Wir, von der Wirtschaftskammer Freistadt, aber auch alle Wirtschaftskammern in Oberösterreich machen sehr viele Initiativen und Aktivitäten, schon seit, glaube ich, 15 Jahren, um die Lehrlinge zu rekrutieren.

Da gibt es das Projekt Schule und Wirtschaft. Wir haben Impulsverträge in den Schulen, bei den Elternabenden, weil es mir ganz wichtig ist, dass wir die Eltern erreichen, in der achten

Schulstufe. Wir haben jetzt im Mühlviertel das Projekt JOB/UP, das ist eine Lehrlingsakademie, um den Stellenwert der Lehrlinge aufzuwerten, dass die einfach eine akademische Urkunde überreicht bekommen.

Wir haben auch jährlich eine Großveranstaltung für Vierzehnjährige, wo auch wieder die Eltern dabei sind, da haben wir mit 50 Personen gestartet, mittlerweile müssen wir in die Messehalle ausweichen, mit fast 900 Besuchern, wo auch die Aussteller und Unternehmer die Möglichkeit haben, dort Lehrlinge zu akquirieren.

Wir haben auch die Job-Tour zum zehnten Mal gemacht, wo alle 700 Schüler der siebten Schulstufe mit Bussen von jeweils zu drei dieser, also jede Gruppe darf bei drei verschiedenen Lehrbetrieben, sage ich jetzt einmal, schnuppern und die Arbeitswelt mit allen Sinnen kennenlernen. Trotz aller Maßnahmen und Initiativen sind die jungen Menschen immer noch nicht ausreichend informiert über unsere Lehrbetriebe, die ja die Berufsbilder schon sehr verändert haben, und auch über die regionalen Ausbildungschancen.

Wir wollen mit dem Pilotprojekt Lehrlingsparlament jetzt von den Lehrlingen erfahren, um welche Aspekte es sich handelt und was wir unternehmen können, damit eine Lehre in der Region auch attraktiv bleibt. Junge Menschen sollen durch eine aktive Teilnahme die Möglichkeit bekommen, konstruktiv an der weiteren Entwicklung unserer, ihrer Region mitzuarbeiten.

Wir haben die Lehrlinge eingeladen, mitzumachen und aufzuzeigen, was Betriebe, Institutionen, Politik, aber auch Eltern und Lehrer beitragen können, damit Jugendliche im Bezirk Freistadt eine Lehre starten und somit Karriere machen. Ja, wir haben das gestartet, das Lehrlingsparlament, am 6. und 7. Oktober 2016. Wir waren total überrascht. Es waren 40 Lehrlinge aus 22 Gemeinden und 17 unterschiedlichen Lehrberufen, zum ersten Lehrlingsparlament haben die sich zusammengetroffen.

Wir haben zwei Tage moderierte Workshops gehabt, und die Lehrlinge haben sich unglaublich engagiert eingebracht. Die haben sich so wertgeschätzt gefühlt und haben eine richtige Dynamik gezeigt, unglaublich engagiert. Und sie haben Forderungen und Positionen zu sechs verschiedenen Themenbereichen erarbeitet.

Das erste war die betriebsübergreifenden Vernetzungen, einfach das Wir-Gefühl, dass wir miteinander, dass wir etwas wert sind, wir Lehrlinge. Zweitens, und das hat mich auch sehr gefreut, eine Lehrlingskarte haben sie gefordert, so eine kleine Scheckkarte, wo sie Ermäßigungen in der Region bekommen, weil sie wollen die Wertschöpfung in der Region behalten.

Sie wollen nicht woandershin Einkaufen fahren, sondern bei den regionalen Unternehmen einkaufen. Natürlich wollen sie jährlich ein Lehrlingsparlament und haben da gleich eine Event-Gruppe, eine Whats-App Gruppe gegründet, und sie möchten auch gerne von den Unternehmern, sehr viele machen Lehre mit Matura, und sie hätten da gerne einen Tag vor der Matura frei zum Lernen.

Aber, ich glaube, das sind so Dinge, die man ihnen sicher ermöglichen kann. Dann möchten sie gerne ein Mobilitäts-App machen, über Handy, einfach auch, dass man das Netz für den Personen-Nahverkehr, wie gesagt, es ist in verschiedenen Bereichen, aber das ist nicht nur im Mühlviertel, das ist in ganz Oberösterreich, dass es oft schwierig ist, dass die zur richtigen

Zeit am richtigen Platz sind, und durch das App wollen sie Mitfahrgelegenheiten und alle möglichen Dinge koordinieren.

Wie gesagt, die Lehrlinge sind wirklich hochmotiviert und begeistert, weil ich glaube, die hat bis jetzt noch niemand angesprochen, und dass ihnen die Aufmerksamkeit und die Wertschätzung entgegengebracht worden ist. Was mich auch gefreut hat, sie wollen auf der einen Seite arbeiten gehen, aber sie wollen sich auch als Lehrlinge weiterbilden, nicht nur die Lehre mit Matura.

Sie wollen zusätzlich verschiedene Ausbildungsmöglichkeiten annehmen und haben sich da auch schlau gemacht und gefragt, was gibt es für uns für Möglichkeiten? Was können wir zusätzlich zur Lehre noch machen? Ich habe das Gefühl gehabt, die waren eigentlich alle total unterfordert. Wir haben gesehen, wie engagiert, konstruktiv und kreativ junge Menschen sind, und wie sie sich auch für die Region engagieren und mitarbeiten.

Ich denke mir, wenn sich Lehrlinge so aktiv engagieren (Präsident: „Frau Abgeordnete, darf ich dich bitten, zum Schluss der Rede zu kommen!“) Bitte um Entschuldigung, das ist mir gar nicht aufgefallen, in meinem ganzen Ding. Jedenfalls, diese Lehrlinge sind, (Heiterkeit) Entschuldigung, die Lehrlinge sind für mich die Botschafter, (Präsident: „Darum schaue ich ja von hinten ein bisschen!“) genauso wie jetzt bei den EuroSkills, wie der Herr Landesrat gesagt hat, die Sportler, glaube ich, sind die Lehrlinge genauso die Botschafter für die nächsten Lehrlinge. Dankeschön. (Beifall)

**Präsident:** Klubobmann Gottfried Hirz schließt das Thema Erwachsenenbildung ab und dann kommen wir zum Bereich Forschung und Wissenschaft. Frau Abgeordnete Brigitte Povysil darf ich dann ersuchen.

Abg. KO Dipl.-Päd. **Hirz:** Sehr verehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Bildung ist ein Wert an sich und ist auch mehr wie Ausbildung und die klassische Schulbildung, Bildung ist ein lebensbegleitender Prozess. Und wenn man die Erwachsenenbildung hernimmt, dann ist es sicherlich so, dass die Erwachsenenbildung nicht nur Wissen und Fertigkeiten für berufliche Verwendung vermitteln sollte, sondern natürlich auch Persönlichkeitsbildung, soziale Kompetenzen, auch Kreativitäten sind gefragt, die Wirtschaft verlangt ja das auch immer wieder. Und das Kernziel der Erwachsenenbildung soll natürlich auch sein, die Chancen von geringer qualifizierten Personen am Arbeitsmarkt auch entsprechend zu verstärken. Und deshalb bin ich auch der Meinung, dass die Erwachsenenbildung allen Bevölkerungsgruppen und auch allen Altersgruppen zugänglich gemacht werden soll. Wenn man sich jetzt anschaut, was also in diesem Budget Erwachsenenbildung, in diesem Posten sozusagen, enthalten ist, dann sind das also verschiedenste Angebote der Erwachsenenbildung.

Es sind auch drinnen die oberösterreichischen Bibliotheken und auch die Bibliothekslandschaft, vor allen Dingen auch die Digitalisierung der Bibliotheken, also das Projekt Media to Go und natürlich auch das Nachholen der Bildungsabschlüsse, unter anderem auch das Nachholen der Pflichtschulabschlüsse, das ich für ganz wichtig halte. Und wenn es darum geht, dass man versuchen sollte vorher schon zu erreichen, dass möglichst wenige eigentlich den Pflichtschulabschluss nachholen sollten, dann glaube ich, ist es wichtig, dass man auch Maßnahmen setzt, die ein Stück reifen.

Und eine dieser Maßnahmen ist, und da komme ich jetzt auf meinen Kollegen Mahr zu sprechen, ist also unter anderem der Status außerordentlicher Schüler. Mir ist völlig klar, weil

du das zuerst auch erwähnt hast, dass es Brennpunktschulen gibt und ich weiß, dass Traun sicherlich dazugehört und ich glaube auch, dass man da entsprechende Ressourcen hingeben sollte und sich auch speziell was überlegen sollte, aber was mir einfach noch ein Anliegen ist, ist das, weil du gesagt hast, es sind 6.700 außerordentliche Schüler, haben den Status, von den 58.700 Volksschülern, die wir haben.

Prinzipiell ist das eine gute Einführung, weil das bedeutet, dass Kinder und Jugendliche, die nicht so gut Deutsch können, dass sie dem Unterricht folgen können, speziell Förderungen bekommen, das heißt also, die Ressourcen direkt an diesen Status gebunden sind. Das heißt, die Schulen sich natürlich auch bemühen, außerordentliche Schüler, sozusagen, zu haben, damit sie ihnen das angedeihen können. Nach zwei Jahren ist der Status weg, also du kannst nicht länger als zwei Jahre außerordentlicher Schüler sein und deshalb glaube ich auch, dass das prinzipiell eine gute Sache ist und nicht automatisch, je höher die außerordentlichen Schüler, desto schlechter ist es.

Ich wollte da nur sagen, dass das im Endeffekt an und für sich eine pädagogische Maßnahme ist, die genau dazu führt, dass wir vielleicht nicht so viele Schüler und Schülerinnen haben, die dann nachher noch die Pflichtschule, sozusagen, nachholen müssen. Ich glaube, dass das ein ganz wesentlicher Punkt ist, auch im Kampf gegen die Arbeitslosigkeit und dass also das lebensbegleitende Lernen Priorität haben sollte, auch im Bereich Erwachsenenbildung.

Die Voranschlagstelle hat 4,09 Millionen Euro, wir glauben, dass man, sozusagen, den tatsächlichen Mittelbedarf dem Rechnungsabschluss 2015, das waren 6,5 Millionen Euro, dass man dem halbwegs nachkommen sollte beim Budget und stellen daher einen Antrag auf Erhöhung um zwei Millionen Euro und hoffen, dass das auch angenommen wird.

Und der zweite Bereich ist das Bildungskonto, das ist ja überhaupt das zentrale Instrument der Erwachsenenbildung, ist in der Gruppe 7 veranschlagt, gestatten Sie mir, dass ich es jetzt schon vornehme, weil es also auch vom Bildungsressort mitverwaltet wird. Das Oberösterreichische Bildungskonto ist ganz besonders also zur Weiterbildung, also persönlichen Qualifizierung, im beruflichen Bereich. Es gibt vielfältige Anforderungen in der Arbeitswelt, es sind die Richtlinien des Bildungskontos im März geändert worden, also es werden jetzt statt 50 Prozent 40 Prozent der Kurskosten übernommen und wir schlagen hier vor, auch den Mittelbedarf des Rechnungsabschlusses 2015 nahe zu kommen und beantragen eine Million Euro Erhöhung, weil wir glauben, dass das also ganz wichtig ist, auch was den Mangel an Fachkräften und dem Entgegenwirken betrifft.

Jetzt haben Sie wahrscheinlich in dem Antrag gelesen, dass wir eine ganz spezielle Voranschlagstelle, sozusagen, dafür kürzen möchten. Das ist eine Umschichtung der Mittel. Und zwar schlagen wir vor, das von den Mitteln der Landesgartenschauen weg zu nehmen. Es ist so, dass jährlich für eine Landesgartenschau 2,5 Millionen Euro budgetiert sind. Wenn Sie das zusammenrechnen, sind Sie also bei 5 Millionen Euro, die also so eine Landesgartenschau kostet.

Wenn Sie sich den Nachtrag anschauen, den wir beschlossen haben, dann finden Sie noch einmal 1,5 Millionen Euro für die Landesgartenschau drinnen. Wenn Sie das jetzt zusammen zählen, dann sind Sie ungefähr bei 6,5 Millionen Euro, die eine Landesgartenschau, sozusagen, kostet. Und jetzt ist es nicht so, dass ich oder wir die Landesgartenschauen in Frage stellen möchten, aber wir glauben schon, dass in Relation gesehen, dass sie fast also jetzt ein Jahresbudget des Bildungskontos für die Landesgartenschau, sozusagen,

verwenden, dass das an und für sich in keiner Relation steht und dass wir deshalb auch glauben, dass man da durchaus diese eine Million Euro wegnehmen könnte und zum Bildungskonto dazugeben könnte.

Im Übrigen möchte ich auch betonen, dass also gerade im Bereich der Erwachsenenbildung es wichtig ist, dass auch Migranten und Flüchtlinge sehr schnell und rasch die Möglichkeit haben, diese Bildungszugänge nutzen zu können, vor allen Dingen was die Sprachbildung betrifft. Das Nachholen der Bildungsabschlüsse ist genau da auch ein ganz, ganz wesentlicher Punkt und dem sollte man auch entsprechend nachkommen.

Und letzter Bereich ist Forschung und Wissenschaft, ich muss das vorziehen, weil ich ja nur zweimal reden darf in dieser Gruppe. Ich möchte das positiv hervorheben. Es gibt eine Steigerung um 3,5 Millionen Euro im Vergleich zum Vorjahr. Hauptsächlich gehen die Steigerungen in das Budget für die JKU und natürlich auch in den Ausbau der Medizinischen Fakultät. Investitionen, die fast 11 Millionen Euro betreffen, sind meiner Meinung nach sehr, sehr positiv zu sehen. Ich glaube, dass der Ausbau auf Hochtouren läuft und dass das auch richtig so ist.

Ich glaube, dass wir wirklich sehr, sehr gute tertiäre Ausbildungsstätten haben, Universitäten, Pädagogische Hochschulen, Fachhochschulen, die haben wirklich tolle Angebote. Und ich bin also in dem Bereich wirklich sehr zufrieden, dass wir hier eine entsprechende Steigerung haben, auch im Budget, weil ich wirklich glaube, also wenn man sich es international anschaut, dass es wichtig ist, dass wir da konkurrenzfähig bleiben und dass wir da entsprechend ausbauen. In diesem Sinne danke ich für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

**Präsident:** Danke. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Brigitte Povysil, ich darf es ihr erteilen und in Vorbereitung ist bitte der Herr Abgeordnete Peter Binder.

Abg. MR Prim. **Dr. Povysil:** Vielen Dank Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren im Plenum, auf der Galerie, im Internet! Österreich galt früher im europäischen Vergleich als technikskeptisch und wenig wissenschaftlich. Heute meinen neun von zehn Befragten in einer von der APA, der Austria Presse Agentur, durchgeführten Studie, dass Wissenschaft und Forschung Österreich weiterbringt. Sieben von Zehn meinen, dass Wissenschaft und Forschung in Gesundheit und Medizin besonders wichtig sind. Die Investitionen in Wissenschaft und Forschung sollen erhöht werden, sowohl von Seiten des Staates, als auch von Seiten der Unternehmen. Und die Zusammenarbeit von Wissenschaft und Industrie soll verstärkt werden.

Lassen Sie mich mein Statement zur medizinischen Forschung mit einem Zitat von Mary Woodard Lasker, einer einflussreichen amerikanischen Aktivistin und Lobbyistin der Universität Oxford und Wisconsin beginnen. Sie sagt: If you think research is expensive, try disease! Oder anders gesagt, wenn es uns möglich ist, über die Forschung ein Problem zu lösen oder es von Anfang an zu verhindern, dann können wir uns das Problem und die gesamten damit verbundenen Kosten sparen. Wenn wir zum Beispiel, wie zurzeit in der Kinderkrebsforschung, durch neue Technologien Pilzinfektionen, die bereits geschwächten Personen, die Frühgeborenen, Leukämieerkrankten oder Empfängern von Knochenmarks- und Organtransplantaten, wenn wir diese durch diese neuen Technologien verhindern können, dann können wir diesen Patienten nicht nur eine schwere, sondern auch eine sehr kostenintensive Behandlung ersparen und sie können überleben.

Forschung und Wissenschaft heißt, Lösungen erarbeiten, nicht Produkte, so ist die medizintechnische Entwicklung des Roboters schon sehr weit gediehen. Nun wird unter anderem versucht, diesen Robotern auch Gefühl zu geben, taktilen Empfinden. Österreich nimmt in der onkologischen Forschung, also in der Krebsforschung, im internationalen Vergleich eine sehr gute Position ein, aber es sind Strukturveränderungen notwendig, damit Österreich als Forschungsstandort konkurrenzfähig bleibt. Was ist notwendig? Vermehrt nationale und internationale Forschungsnetzwerke aufzugreifen, mehr finanzielle Mittel und als wichtiger Ansatzpunkt eine gezielte Nachwuchsförderung. Junge Leute sollen interessiert sein zu forschen, sie sollen neugierig sein, sie sind es, die die Lösungen bringen sollen, die Lösungen, die wir dann in Produkte umsetzen.

In Oberösterreich wird seit Jahren geforscht. Mit der derzeitigen oberösterreichischen Forschungsoffensive hat Oberösterreich das Ziel, die Forschungsquote schrittweise auf vier Prozent zu erhöhen, und diesem Ziel ist man etwas näher gekommen, hat es aber noch nicht völlig erreicht. Aber im Vergleich zum Voranschlag 2016 erreichen die Ausgaben heuer ein Plus von 8,43 Prozent.

Einen großen Forschungsimpuls setzt dabei die im Herbst 2014 gegründete Medizinische Fakultät der Johannes Kepler Universität, mit dem schrittweisen Aufbau von 24 klinischen und 8 nicht klinischen Lehrstühlen. Die ersten Lehrstühle in dem Krankenhaus, in dem ich selbst arbeite, sind nun besetzt, drei sind nun besetzt, die ersten Institute werden eingerichtet. Und an diesem Universitätsklinikum laufen an seinen drei Standorten zahlreiche klinische Studien mit Schwerpunkten Kardiologie, Intensivmedizin, Onkologie, Lungenheilkunde, Neurologie und vieles mehr. Es tut sich was in diesem neu errichteten Klinikum, in dieser neu errichteten Fakultät.

Und Ziel ist es nun, und das ist ein Schlagwort, ein Medical Valley zu erreichen. Medical Valley ist uns bekannt aus anderen Ländern und wir wollen hier in Oberösterreich einen ähnlichen Impuls, einen besseren natürlich, setzen, sowohl von universitärer Seite aus, als auch von Seite der Fachhochschulen. Und auch das ist ein ganz wichtiger Aspekt. Universität und Fachhochschulen sollen zusammenarbeiten, nicht in Konkurrenz, natürlich in sinnvoller Konkurrenz, aber nicht nur in Konkurrenz, sondern zusammenarbeiten. Und um diese Forschung rund um das Thema Medizin und Technik weiter voran zu treiben, hat die FH Oberösterreich das neue fakultätsübergreifende Technological Innovation of Medicine Center, TIMed Center, gegründet. Und in diesem arbeiten nun Forscherinnen und Forscher aus Hagenberg, aus Wels, aus Linz, interdisziplinär zusammen, um Lösungen zu finden für technische Fragen aus der Medizin, der Biomedizin, der Biologie, der Biochemie und so weiter, Biophysik, Bioinformatik, Molekularbiologie, Lebensmittelforschung. Sie sehen, ein riesiges weites Feld der Forschung, das jetzt von Seiten der Fachhochschule und von Seiten der Universität beforscht wird. Und für fünf Jahre erhält die FH Oberösterreich dafür eine Basisfinanzierung vom Land Oberösterreich, nämlich 1,25 Millionen Euro.

Und es wurde noch ein gemeinsames Zentrum gegründet, das nennt sich Czech-Austrian-Center for Supracellular Medical Research. Und hier konnten wiederum fast 1,6 Millionen Euro als Drittmittel zusätzlich für die Finanzierung einer medizintechnischen Forschung eingeworben werden.

Und diese grenzübergreifende Zusammenarbeit widmet sich nun vor allem der künstlichen Herstellung von biologischem Gewebe, ein ganz wesentlicher Ansatz für unsere moderne Medizin. Es wurden also gerade in diesem Jahr gute Ansätze und Schritte für eine zunehmende Forschungsoffensive in Oberösterreich geschaffen. Elementar wichtig ist es

aber, junge Kollegen zur Forschung zu motivieren und ihnen vor allem eines zu geben, was die Forschung in jedem Falle braucht, nämlich Zeit.

Forschung ist niemals ein unmittelbarer Erfolg, Forschung bedeutet anhaltendes Interesse, Durchhaltevermögen und Forschung muss zu einem ganz klar definierten Teil der medizinischen Arbeit werden und nicht so ein bisschen Hobby nebenbei. Da wird nichts draus und das muss uns bewusst sein. Ortsunabhängig müssen Intellekt, Manpower und Ressourcen vernetzt und die Zugänge zur Hochtechnologie auf der Basis von Qualifikationen und Bedarf, nicht Örtlichkeit, gewährleistet werden, sagt Universitätsprofessor Dr. Richard Greil vom Universitätsklinikum Salzburg. Und wo immer, in welchen Klinikum Sie auch fragen, werden Sie ähnliche Statements zur Forschung bekommen. Österreich muss aber eines tun, seine Standortsichtbarkeit verbessern, es ist für große Pharmaunternehmen, die für klinische Prüfungen enorm wichtig sind, noch nicht interessant genug.

Wir brauchen ganz klar eine strategische Entscheidung der Politik, wie viel Bildung und Forschung in unserem Land wert sind und wie viel daher in diese Bereiche investiert werden. Wir stehen dazu, es gibt Offensiven, es ist uns ein wichtiger Bereich, denn wir wissen Bildung, Forschung, Wissenschaft und Innovation sind Werte für unsere Gesellschaft in Österreich, in Oberösterreich, in Europa, die in der Zukunft nicht nur wichtig sind, sondern die unserem Bundesland, aber auch unserem Land, den wichtigen oder den gerade in der Forschung notwendigen Stellenwert im gesamten Weltgeschehen geben. Das ist unser Input, unsere Stärke in der Gesellschaft der Zukunft. Ich danke Ihnen. (Beifall)

**Präsident:** Danke, Frau Abgeordnete. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Peter Binder, ich darf es ihm erteilen. Und die Frau Abgeordnete Mag. Doris Hummer ist in Vorbereitung, sie ist die letzte Rednerin zur Gruppe 2.

Abg. Peter **Binder:** Sehr geehrter Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen hier im hohen Haus, geschätzte Zuseherinnen und Zuseher auf der Galerie und vor den Bildschirmen über das Internet! Wir haben gestern bereits einiges über Zahlenalchemie und Fata Morganas gehört, heute möchte ich über ein tatsächliches kleines Wunder sprechen, denn ich habe einen wahren Lichtblick in diesem Budget entdeckt. Kollege Hattmannsdorfer, jetzt bist du überrascht, gell? Über 75 Millionen Euro sind in diesem Voranschlag unter dem Titel Forschung und Wissenschaft für das Jahr 2017 vorgesehen. Ich war am Anfang ja etwas skeptisch, was die behauptete Forschungsförderungsquote angeht, aber ein Bericht des Bundesrechnungshofes, den wir vor nicht allzu langer Zeit hier schon diskutiert haben, hat mich eines Besseren belehrt.

Und ich stehe neuerlich auch heute nicht an, der früheren Forschungslandesrätin Doris Hummer, die zu ihrer Zeit offensichtlich die richtige Trendwende eingeleitet hat, dem jetzt verantwortlichen Landeshauptmann-Stellvertreter Thomas Stelzer, sowie dem unermüdlich für mehr Forschungen, Industrie und bei Zukunftstechnologien kämpfenden Landesrat Michael Strugl, meine Anerkennung und meinen Dank auszusprechen. (Beifall)

Angesichts der Jahreszeit bin ich ja fast versucht von den drei Weisen aus dem Bundesland zu sprechen, die uns zwar nicht Weihrauch, Gold und Myrrhe bringen, dafür aber die Vernetzung von Forschung, Bildung und Wirtschaft, die sogenannte Chain of Innovation, wie ich lernen durfte. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Die Volkspartei ist eine Mitmachpartei!“) Und meine frühere Skepsis hinsichtlich der Forschungsförderungsquote hat sich auch insofern als unangebracht herausgestellt, weil ja der Rechnungshof in seinem

Bericht auch festhält, dass die vom Bund und den Ländern teils festgelegten Forschungsförderquoten ohnehin kaum aussagekräftig sind. Was es braucht, stellt der Rechnungshof fest, sind mehr Parameter und evaluierbare Ziele für die Forschungsfinanzierung und die findet er beim Bund und in anderen Bundesländern nicht in der Form wie er sich das vorstellt, aber in Oberösterreich.

In Oberösterreich wurde in einem aktuellen strategischen Programm, aufbauend auf den Kernstrategien Standortentwicklung, industrielle Marktführerschaft, Internationalisierung und Zukunftstechnologien konkret fünf Aktionsfelder definiert, und die ermöglichen einerseits eine intelligente Spezialisierung und andererseits aber auch die ausreichende Flexibilität für den immerhin auf sieben Jahre ausgelegten Umsetzungszeitraum. Der Rechnungshof hat auch festgestellt, dass noch zu viele Einrichtungen die noch zu geringen Mittel in Österreich verteilen würden. Auch hier gilt: Nicht in Oberösterreich. Während sich österreichweit über 200 Stellen um die Forschungsförderung kümmern, sind es in Oberösterreich nur sechs. Wir sind hier also bereits sehr schlank administriert. Und dass Oberösterreich seine Forschungsförderung effizient organisiert hat der Rechnungshof in einem dritten Punkt festgestellt: Er meinte nämlich, dass die Länder beim Einsatz von Personal im Verhältnis zu den eingesetzten Forschungsfördermitteln im Schnitt teurer sind als der Bund und wieder kann ich verkünden: Nicht so in Oberösterreich, hier ist das deutlich günstiger organisiert, bleiben mehr eingesetzte Mittel für die tatsächliche Forschung. Wir sind mit dem vorliegenden Budget noch nicht am Ziel, wie schon meine Vorrednerin ausgeführt hat. Dieses Ziel wurde ja vor vielen Jahren vom früheren Landeshauptmann-Stellvertreter Christoph Leitl ausgerufen. Er hat es auch in seiner Abschiedsrede im Jahr 2000 hier noch einmal als zukunftsweisend hervorgehoben. Weil mehr Investitionen in Forschung und Bildung die wesentlichen Investitionen in die Zukunft sind. Aber wir befinden uns offenbar auf dem richtigen Weg mit diesem Untervoranschlag und den dahinterstehenden Aktivitäten, etwa der neuen Forschungsförderung „STAR“, Step Ahead through Research, oder den Schwerpunktsetzungen im Bereich der Zukunftstechnologien und wie ebenfalls schon erwähnt der Medizintechnik. Dafür noch einmal allen verantwortlichen Akteuren in der Landesregierung, wie in der Industrie, in der Wirtschaft und in den Forschungseinrichtungen meinen Dank und viel Erfolg auch für die Zukunft. Es gilt im besonderen Ausmaß auch für unsere Johannes Kepler Universität, die heuer ja ihr fünfzigjähriges Jubiläum feiert. Ein vergleichsweise sehr junges Jubiläum und die sich im Zuge der Jubiläumsfeiern als wirklich sehr zukunftsfitte Universität gezeigt hat, viele Entwicklungen, viele Initiativen von neuen Studienrichtungen bis zum Science Park wurden bereits umgesetzt, um den Universitätsstandort Linz nach vorne zu bringen, als Teil eines erfolgreichen Forschungs- und Wirtschaftsstandorts.

Wo so viel Licht ist, muss es bedauerlicherweise auch etwas Schatten geben. Und da sich in diesem Untervoranschlag auch die Finanzierung der Medizinischen Fakultät befindet, möchte ich doch anmerken, dass ich im Gegensatz zu meiner Vorrednerin hier etwas Sorge habe. Wir haben in diesem Haus bereits einmal heftig über die Kostenentwicklungen für das Kepler Universitätsklinikum gesprochen im Zusammenhang mit der Mittelfristplanung. Da zeigte sich, dass die Aufwendungen der kommenden Jahre weit weg sind von den Verheißungen des Gesundheits- und Finanzreferenten im Vorfeld. Wieder einmal, wie ich bereits damals feststellen musste, stimmen die Finanzprognosen nicht und natürlich waren und sind es angeblich wieder nur Faktoren, die von uns nicht beeinflussbar wären.

Ich gebe zu, ich würde mich mit Finanzprognosen wahrscheinlich auch schwerer tun, wenn ich mit dem Abakus arbeite, aber das ist hier nicht das Thema. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Halt es doch noch einmal in die Kamera!“) Denn wir haben beim Kepler

Universitätsklinikum ja auch ein Management eingesetzt und wenn ich Medienberichten Glauben schenken darf, läuft dort momentan einiges aus dem Ruder. In der Pathologie sind wir offenbar weit davon entfernt, den angekündigten universitären Standards zu entsprechen und zuletzt wurde ruchbar, dass es in der Kinder- und Jugendpsychiatrie drunter und drüber geht. Dabei handelt es sich gerade dabei um eine Fachrichtung, in der Oberösterreich früher einmal mehr Vorreiter für andere Regionen war, quasi in der Champions League gespielt hat und jetzt leider ins Mittelfeld zurück fällt. (Zwischenruf Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Du hast so gut angefangen!“) Ich möchte das von uns gemeinsam initiierte Jahrhundertprojekt Medizinische Fakultät hier auf keinen Fall schlecht reden. Mir ist nur wichtig, dass wir gemeinsam verhindern, dass hier in Zukunft von Finanzprognosen bis zum Management so vieles so offensichtlich schlecht gemacht wird. Denn das gefährdet die ansonsten gute Entwicklung des Universitäts- und Forschungsstandortes Linz und Oberösterreich. Danke. (Beifall)

**Präsident:** Danke. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Mag. Doris Hummer und die Gruppe 2 abschließen wird anschließend Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Thomas Stelzer. Bitte schön.

Abg. **Mag. Hummer:** Besten Dank! Geschätzter Herr Präsident, hohes Haus, sehr geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Es hat eine richtige Freude gemacht, vor allem dem Kollegen Binder am Schluss zu lauschen, weil wir uns hier an diesem Ort schon das eine oder andere Scharmützel gegeben haben zum Thema „chain of innovation“ und ob denn das alles auch so kommen kann, was ich hier auch versprochen habe. Und ich bedanke mich ganz herzlich, dass wir hier gemeinsam und da auch an den Kollegen Hirz gesprochen, an die Kollegin Povysil gesprochen, dass wir hier auch in diesem Budget wieder den eingeschlagenen Weg, den wir ganz konsequent gegangen sind in den letzten Jahren, nämlich Oberösterreich zu einem Innovation-Leader, zu einer Region, wo Forschung und Innovation zu den wichtigsten Themen gehört, auszubauen. Dass wir diesen Weg gemeinsam gehen. Also wirklich hier ein großes Dankeschön an alle Fraktionen im hohen Haus. (Beifall)

Ich möchte beginnen mit einem Dank. Normalerweise schließt man seine Rede mit einem Dank ab, aber ich glaube, es ist hier wirklich angebracht, jenen zu danken, die das Ganze möglich gemacht haben. Das eine ist nämlich Geld bereitzustellen, auch den Budgetpfad, den wir ja beschlossen haben zu verdreifachen, damals als wir mit dem Ausbau der Innovationspolitik gestartet haben. Aber jene Menschen, die es umsetzen müssen, die sitzen nicht hier herinnen, sondern die sitzen auf unseren Universitäten, die sitzen im Rat für Forschung und Technologie. Die arbeiten in der UAR, Upper Austrian Research GmbH, und ihren Töchtern, die arbeiten an den Fachhochschulen, in den Pädagogischen Hochschulen. Und denen möchte ich an dieser Stelle wirklich meinen herzlichen Dank aussprechen und ganz besonders auch den neuen Sparten, die sich eröffnet haben, wo die Kollegin Povysil gerade mit der KUK, mit der neuen Uniklinik, auch darauf eingegangen ist. (Beifall)

Acht Prozent mehr in unserem regionalen Landesbudget für Forschung und Innovation ist ein klares Zeichen. Ich möchte zwei Blickwinkel bemühen, wenn wir von Forschung und Innovation sprechen. Der eine Blickwinkel: Hier geht es darum, welche Aufgabe eigentlich Forschung und Entwicklung hat? Und das ist ja die systematische Herangehensweise, um neues Wissen, um neue Erkenntnisse zu Tage zu bringen. Und die Aufgabe von diesem neuen Wissen, von diesen neuen Erkenntnissen ist es ja, die großen Herausforderungen, vor denen wir als Oberösterreich, vor denen wir als Region, als Europa, als gesamte Welt stehen, dass wir diese auch lösen können. Da zählen all die Themen dazu, die sie kennen.

Diese „big challenges“, vom demographischen Wandel über den Gesundheitsbereich, der schon angesprochen worden ist, die Urbanisierung, die Mobilität, die Ernährungssicherheit, die Ressourceneffizienz, sichere Energie und viele dieser Themen. Die können wir nur mit neuen Erkenntnissen, mit neuem Wissen lösen. Das sind diese „big challenges“, das sind diese großen Schritte, die wir gehen müssen, um hier auch voran zu kommen.

Jetzt können wir uns fragen, als Land Oberösterreich, als Region: Wollen wir hier mitspielen? Haben wir die Menschen dazu, dass wir hier im Wettbewerb der Wissenschaft etwas beitragen können? Und da bin ich überzeugt: Ja, wir haben die Menschen dafür, wir haben die Rahmenbedingungen dafür, dass wir hier wirklich Spitzenforschung betreiben können! Das heißt, im Wettbewerb der Wissenschaft zur Lösung der großen Herausforderungen, aber auch der kleinen Herausforderungen. Wenn wir solche Schlagzeilen lesen wie zum Beispiel, dass in Zukunft Waschmaschinen nicht mehr mit Wasser waschen oder dass eben die Haushaltsroboter immer vielfältiger werden und uns unsere kleinen Sorgen abnehmen, dass wir dort überall mitspielen können auf internationalem Spitzenniveau, davon bin ich überzeugt.

Und warum stellen wir uns diesem Wettbewerb? Es geht nicht um einen Schönheitswettbewerb: Können wir das? Haben wir die besten Leute dafür? Wollen wir hier mit dabei sein? Sondern es geht im Kern darum, dass wir letztendlich eines wissen: Nur dort, wo Innovation stattfindet, sind auch die Arbeitsplätze der Zukunft gesichert. Dementsprechend ist es uns als Region ganz besonders wichtig, dass wir diese Arbeitsplätze durch Innovation, durch Forschung absichern. Und deshalb ist die Forschungsquote für uns auch so ein wichtiger Indikator dafür, dass wir hier am richtigen Weg sind. Der Betrag selber sagt noch nicht aus, ob wir erfolgreich sind, aber er zeigt die Richtung vor und da können wir auch stolz sein, dass nicht nur Oberösterreich mit einer Forschungsquote, jetzt glaube ich von 3,17 Prozent, hier sogar im Österreichranking vorne dabei ist, sondern dass auch Österreich gesamt jetzt im Europäischen Vergleich den Platz Zwei eingenommen hat. Wir sind Platz Zwei nach Schweden, wenn ich jetzt richtig informiert bin, wenn es um die Forschungsausgaben geht.

Also man sieht schon, an den Rahmenbedingungen scheitert es in unserem Land nicht. Das sagen uns auch die internationalen Rankings. Der Global Innovation Index hat es wieder bestätigt: Österreich hat gute Rahmenbedingungen. Aber das kommt meistens in diesen Rankings: Wir haben ja auch wieder Plätze verloren. Wir sind jetzt auf Platz Nummer 20, Platz Nummer Eins Schweiz, wen es interessiert, und viele andere Länder, die uns hier abhängen. Auch Deutschland ist unter die ersten zehn Ränge aufgerückt. Uns fehlt es an zwei Faktoren: Motivation und Mut. Und da sind wir auch gleich wieder beim Thema des Wirtschaftsstandortes gelandet. Es geht nämlich darum, dass wir auch die Motivation und den Mut haben, aus diesen neuen Erkenntnissen, aus diesem neuen Wissen tatsächlich Unternehmen zu gründen und tatsächlich Produkte auf den Markt zu bringen, die wiederum unsere Arbeitsplätze absichern. Und das sagen uns diese internationalen Rankings. Wir haben Top Bewertungen, wenn es um unsere intelligenten Köpfe geht, wenn es um unsere Forscherinnen und Forscher geht, wenn es um unser Bildungssystem geht. Da sind wir gar nicht so schlecht aufgestellt.

Wenn wir auf das Geld schauen, da setzen wir mehr Geld ein als ganz viele andere Länder. Aber es fehlt uns an den M&Ms, Mut und Motivation, und da können wir als Politik einen ganz wesentlichen Beitrag leisten. Dass wir mit unserer Forschungsförderung, es wurden ja viele Aspekte angesprochen, ich möchte sie nicht alle wiederholen, von der STAR-Initiative, wo ich mich wirklich bedanken möchte, beim Landeshauptmann-Stellvertreter Thomas

Stelzer, wo hier wieder eine ganz neue Idee in die Forschungspolitik in die Forschungsförderung eingebracht worden ist oder auch die Exzellenzinitiativen mit dem LIT, Linz Institute of Technology, und dergleichen, dass wir hier diesen Mut und diese Motivation sehen, dann bin ich überzeugt, werden wir Spitzenplätze einnehmen im Wissenschaftsbereich, aber auch Spitzenplätze, wenn es darum geht, in der Wirtschaft zu zeigen, dass wir nachhaltige Arbeitsplätze schaffen und darum geht es letztendlich, weil damit sichern wir wiederum unseren sozialen Wohlstand und die Lebensqualität in unserem Land ab.

In diesem Sinne möchte ich schließen, dass wir dieses Ziel, ganz vorne dabei zu sein, vehement gemeinsam mit den politischen Maßnahmen, die Thomas Stelzer jetzt auch eingeleitet hat in der Forschungspolitik, dass wir das intensiv weiter verfolgen und dass wir gemeinsam den Pfad, der jetzt mit einer Verdreifachung der Forschungspolitik eingeschlagen ist, auch mutig weitergehen. Das wir auch hier Mut und Motivation einsetzen. Weil auch da kann es gerne noch etwas mehr sein. In diesem Sinne vielen Dank und ich hoffe an dieser Stelle, dass wir mit den acht Prozent bewiesen haben, dass uns die Innovation ein ganz wichtiges Anliegen ist im Land Oberösterreich. (Beifall)

**Präsident:** Danke. Zu Wort gemeldet ist Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Thomas Stelzer. Er ist der letzte Redner zur Gruppe 2 und wir werden anschließend über die Gruppe 2 die Abstimmungen durchführen. Bitte.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Mag. Stelzer:** Sehr geehrter Herr Präsident, verehrte Damen und Herren! Am Ende dieses Kapitels 2 ein paar Blickpunkte noch aus meiner Sicht. Zu Recht ist von vielen Rednerinnen und Rednern heute im Zusammenhang mit der Bildung gesagt worden, dass das mithelfen soll, gerade auch junge Leute, aber viele andere mehr für Jobs, für Arbeitsplätze fit zu machen. Ich unterstreiche und unterstütze das auch. Wir brauchen das dringend, gerade in der momentanen Situation. Ich würde es aber als sehr verkürzt ansehen, wenn wir uns ausschließlich auf diesem Aspekt im Bildungskapitel beschränken würden. Denn eigentlich geht es in der gesamten Palette der Bildung, wir haben begonnen bei der Kinderbetreuung bis jetzt zur Universität und zur Forschung, geht es eigentlich darum, dass wir jeder Einzelnen und jedem Einzelnen die Welt öffnen und für sie und ihn genau den Platz, genau den Weg, genau die Nische finden, die für ihr oder sein Leben das sinnstiftende ist, das, wovon sie oder er sich das allermeiste versprechen kann.

Das heißt neben der Wissensvermittlung, neben dem Fitmachen, neben dem Schulen und Aufschulen gehört auch ganz, ganz stark die persönliche Bildung dazu. Und das ist etwas, das sich nur in einem sehr persönlichen Verhältnis, einem Vertrauensverhältnis im besten Sinn zwischen Lernenden/Studierenden und Lehrenden/Lehrerinnen oder Lehrer/Pädagoginnen oder Pädagogen abspielen kann. Und ich möchte daher ihnen, sehr geehrte Damen und Herren, danken, dass sie mit diesem Budget auch ermöglichen, dass wir die Lehrerbildung, die der Bund ja auf neue Beine gestellt hat, aber leider nicht mit ausreichend budgetären Mitteln versehen hat, dass sie die auch im Lande möglich machen. Und dass es uns in einem Schulterschluss zwischen allen Hochschulen, Universitäten und dem Land Oberösterreich gelingt, ein fast komplettes Angebot für die Lehrerbildung Neu im Lande zu legen. Das ist aus meiner Sicht ein ganz, ganz entscheidender Faktor, weil wir damit auch weiterhin gute, motivierte Lehrerinnen und Lehrer haben werden, um diese gerade persönliche Stärkung unserer jungen Leute vorantreiben zu können.

Sehr geehrte Damen und Herren! Die PISA-Studie wurde zu Recht von einigen Abgeordneten angesprochen. Natürlich kann man es deuten und drehen und wenden. Aber

wenn herauskommt, dass unsere Schülerinnen und Schüler bestenfalls irgendwo im Schnitt liegen, dann kann uns das nicht zufrieden stellen und es stellt mich überhaupt nicht zufrieden. Das heißt, hier muss es auch entsprechend nach vorne gehen. Zum Beispiel beim Thema Lesen: Wir haben ja hier eine eigene Leseinitiative mit umfassenden Maßnahmen gestartet und ich hoffe, dass wir, wenn wir unsere oberösterreichische Auswertung haben werden, die ja die Kollegin Doris Hummer noch in Auftrag gegeben hat, dass wir dann noch spezifischer auf die Bedürfnisse in unserem Land eingehen können.

In diesem Zusammenhang aber eine äußerst erfreuliche Geschichte. Und ich möchte dazu auch dieses Podium nützen, um die Gratulation noch einmal auszudrücken. Sehr geehrte Damen und Herren! Bei den EuroSkills, den Berufseuropameisterschaften der Lehrlinge haben oberösterreichische Vertreterinnen und Vertreter ausgezeichnet, um nicht zu sagen „Super“, abgeschnitten. Wir haben eine Goldmedaille, zwei Silber- und drei Bronzemedallien gemacht. Herzliche Gratulation an die jungen Damen und Herren! Die sind ein Aushängeschild für unser Land, aber auch wichtige Werbeträger für die ganz entscheidende Berufssparte und Berufsausbildung „Duale Ausbildung und Lehre“. Gratulation und Dankeschön dafür. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Stichwort Berufsschulen, dort investieren wir, was die Infrastruktur anlangt sehr, sehr viel. Es ist auch nötig. Manchen geht es an manchen Standorten zu langsam. Aber wir haben hier ein großes Programm am Laufen. Wie im Übrigen für den gesamten Pflichtschulbau im Lande Oberösterreich, für den wir verantwortlich sind. Sie müssen sich bitte nur einmal die Zahlen vergegenwärtigen. Für all jene, die sagen, das ist zu wenig und da müsste noch viel mehr passieren. Ein Drittel, nahezu ein Drittel aller Pflichtschulstandorte Oberösterreichs sind momentan „under construction“ sozusagen. Weil sie in unserem Schulbauprogramm, was laufende Finanzierungen und Unterstützungen anlangt, drinnen sind und zeigen sie mir irgendein Unternehmen der Welt, das noch so modern aufgestellt ist, das ein Drittel seiner Infrastruktur ständig erneuert und auf Schuss hält. Das führt auch dazu, dass wir sehr, sehr viel schöne Anlässe haben, bei Eröffnungen, Feiern, weil etwas saniert wurde. Ich freue mich auch, dass ich dort viele Kolleginnen und Kollegen aus diesem Kreis treffe und ich werde gerne auch diese Anlässe in Zukunft nützen, um besonders auf jene Damen und Herren hinzuweisen vor dem Auditorium, die es mit ihrer Zustimmung zum Bildungsbudget ermöglichen, dass wir diese Sanierungen und Bauten auch in den Gemeinden ermöglichen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Auch weil die Erwachsenenbildung angesprochen wurde. Ich kann ihnen nur sagen, wir haben im letzten Budgetlandtag diskutiert, dass es da zu Neuerungen gekommen ist, das stimmt, die Budgetmittel sind weniger geworden, weil wir an manchen Ecken und Enden sparen mussten. Ich kann mich nur sehr erfreut zeigen, dass es zu keinerlei Rückgängen in der Inanspruchnahme geführt hat, sondern dass genau so viele Leute sich um die Unterstützung aus diesem Bildungskonto bemühen. Das heißt, die These, wir würden hier alles verschlechtern, ist ganz offensichtlich nicht die richtige, sondern wir haben mit dieser Neukonstruktion wahrscheinlich auch die ganz richtigen Schwerpunkte getroffen und ich freue mich auch, dass wir da sehr, sehr viele, es geht in die Zigtausende, damit unterstützen können. (Beifall)

Das Thema Digital ist angesprochen worden. Und sehr geehrte Damen und Herren, viele von uns sagen, zumindest bin ich schon in so einem Alter, wo ich das immer öfter sage, ist das nicht beeindruckend, wie das unsere Kinder machen. Die nehmen so ein Kasterl, so ein Smartphone, so ein Tablet in die Hand und flux die wux können die damit umgehen, ohne dass es ihnen wer erklären muss, dass sie sich möglichst lange darin vertiefen müssen.

Ich bin sehr froh darüber. Das ist gut so, aber es erfüllt meine Ansprüche noch nicht. Denn ich möchte nicht, dass wir eine Generation von Anwenderinnen und Anwendern hervorbringen, sondern ich möchte eigentlich, dass wir uns dem Anspruch stellen, auch in Oberösterreich, dass wir eine Generation ertüchtigen, bekräftigen, die hinter diese Bildschirme schauen kann und hinter die Touchpads und die sagen kann: Ich verstehe etwas davon. Mir ist die Programmiersprache nicht gänzlich fremd.

Das heißt, das ist ein neuer Anspruch auch im inhaltlichen, im pädagogischen Konzept, den wir in unsere Bildung bringen müssen, weil natürlich das Thema Programmiersprache, Coding und so weiter für einen modernen Standort eine Selbstverständlichkeit sein muss.

Da stehen wir am Beginn des Weges, aber mit der neuen Förderung, die die Frau Kollegin Gerstorfer und der Herr Kollege Hiegelsberger mit ermöglichen, dass wir versuchen, alle Schulen an ein leistungsfähiges Breitbandnetz anzuschließen, glaube ich, dass wir hier eine wichtige Grundlage dafür liefern.

Sehr geehrte Damen und Herren! Studieren in Oberösterreich ist eine tolle Sache, eine erfolgreiche Sache. Ich bitte Sie aber mitzuhelfen, dass wir das noch mehr nach außen tragen, dass das wirklich etwas Tolles ist, denn wir können an all unseren Angeboten des tertiären Sektors natürlich Zugänge brauchen, neue Studierende gut benötigen, ob das an den Fachhochschulen ist, die ein Erfolgsmodell sind, die wir natürlich weiterentwickeln wollen. Die den großen Vorteil haben, dass sie Forschung und unmittelbares Einbringen der Forschungsergebnisse dann gleich wieder in die Lehre haben können und wo wir uns auch neuen Feldern gegenüber offen sehen, wie zum Beispiel auch die Agrartechnik, die hier durchaus auch Platz haben kann.

Aber auch an unseren Universitäten, die Johannes Kepler Universität wurde erwähnt. Sie ist ein flotter Fünfziger geworden und sie kann aber auch im nationalen und internationalen Konzert durchaus unsere Unterstützung brauchen, auch im Wettstreit, wenn es um Mittel seitens der Bundesregierung geht und ich muss als kleinen Wermutstropfen sagen, leider stelle ich immer mehr fest, dass von der guten alten Tradition, dass das Land Oberösterreich und die Standortgemeinde Linz, die Weiterentwicklung der Johannes Kepler Universität tragen, meistens nur mehr ein zahlender Partner übrig geblieben ist.

Das sind nämlich wir und daher wäre es sehr schön, wenn man hier sich dazu bekennt, wenn auch die Stadt Linz beim einen oder anderen Projekt wieder massiver dabei wäre.

Gilt übrigens auch, weil es der Herr Kollege Binder angesprochen hat, für die Uniklinik. Er hat gesagt, dort wird manches schlechtgemacht, was der KUK, der Uniklinik, der Mediziner Ausbildung im Lande sicher nicht gut tut. Herr Kollege Binder, wenn man das grundsätzlich schlecht macht, so wie du das gemacht hast, so wie das leider auch die Stadtvertreter tun, weil sie ständig in Frage stellen, ob den die Stadt Linz an Bord bleibt und weil es schon ein fast pittoresker Hahnenkampf geworden ist, um ein Jahr länger drin bleiben im Erfolgsmodell KUK zur Gegenleistung, weil man dann auch die Brücke entsprechend haben wollte, wenn man sich nicht zur langfristigen Verweilung in der Medizin Uni bekennen will, dann war das ein sehr beredtes Beispiel dafür. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Die Forschung, darf ich abschließend noch sagen, ist, das hat die Frau Doris Hummer zu Recht ausgeführt, der entscheidende Faktor, wenn wir ein großes Arbeitsplatzland bleiben wollen. Die Frau Kollegin Povysil hat was sehr Interessantes gesagt. In der Forschung geht es nicht zunächst um das Produkt, sondern um die Lösung.

Das stimmt. Wenn ich nicht begeistert dafür bin, Lösungen zu entwickeln, auf die noch keiner gekommen ist, dann gibt es keine Forschung. Wir entwickeln viele Lösungen mit all denen, die genannt wurden und auch mit all unseren Unterstützungen, aber wir könnten noch ein Stück Drive mehr brauchen, aus den Lösungen dann auch Produkte zu machen, die den Standort wieder festigen. Damit möchte ich auch allen danken, die an den vielen Forschungsk Kooperationen auch internationaler Garnitur dabei sind, weil wir sie auch dringend brauchen. Danke allen Kolleginnen und Kollegen, die dem Bildungsbudget zustimmen. (Beifall)

**Präsident:** Danke. Zu Wort gemeldet ist Herr Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Herr Präsident, Herr Kollege Stelzer, als Wissenschafts- und Bildungsreferent, hohes Haus! Ich habe mir auch draußen die Aussagen des Herrn Kollegen Binder angehört.

Es geht mir da nicht darum, dass irgendetwas so gestellt wird in dem Land, dass man es nicht kritisieren darf, aber ich fühle mich einfach verpflichtet, das noch einmal zu unterstreichen, was Herr Thomas Stelzer bereits gesagt hat.

Und ich erlaube mir darauf hinzuweisen, dass die Verantwortlichen des Kepler Universitätsklinikums an allen drei Standorten und in der Unternehmensleitung mit der Zusammenführung der drei riesen Spitäler zum zweitgrößten Universitätsklinikum und zweitgrößten Krankenhaus der Republik Österreich von der EDV-Zusammenführung bis zum medizinischen Bereich eine Monsterleistung erbracht haben, die man in diesem Haus würdigen muss.

Das waren nicht nur die Geschäftsführer und die Ärzte, die Unternehmensebene, das waren alle Mitarbeiter in allen drei Häusern. (Beifall) Und ich muss sagen, wenn in einem solchen Prozess in Wahrheit überhaupt nichts passiert, was eine negative Auswirkung auf die Patientinnen und Patienten hat und wenn es dazu parallel gelingt, bereits sechs Professoren nach internationalen Verfahren zu berufen und noch dazu solche, wie wir es jetzt bei der Herzchirurgie geschafft haben, dass der stellvertretende Chef der Krankenanstalt von Frankfurt am Main nach Linz kommt, dann sind das wirklich enorme Leistungen, die es nicht verdienen, reduziert zu werden oder gar schlecht gemacht zu werden.

Ich verwehre mich auch als Aufsichtsratsvorsitzender oder Uniratsvorsitzender dieses Großunternehmens dagegen. Denn es ist bis zur Stunde gelungen, dass wir mit einer einzigen Ausnahme, auch in politischen Gremien, alle Beschlüsse einstimmig verabschiedet haben und wir sollten aufhören mit der Doppelzüngigkeit, dass wir in den Gremien selbstverständlich die Dinge beschließen, dass wir aber dort dann, wo das politische Kleingeld gemacht wird, als Kritiker auftreten.

Mir geht es nicht um sachlich gerechtfertigte Kritik. Wenn man herausgegangen wäre und ganz konkret gesagt hätte, mit dieser Maßnahme, mit dieser Sache war ich aus diesem Grund nicht einverstanden, dann nehme ich das zur Kenntnis und dann wird man sich mit jedem Kritikpunkt auseinandersetzen.

Aber einfach eine ganz besondere Visitenkarte unseres Landes, ein Leuchtturmprojekt unseres Landes, wie die Medizinfakultät und das Universitätsklinikum, hier geringschätzig, wenn ich es ganz höflich ausdrücke, geringschätzig zu behandeln, tut dem Land nicht gut. Tut dem Land nicht gut.

Und eines sollte über alle Fraktionsgrenzen hinweg unsere gemeinsame Überzeugung sein, dass wir dem Ruf unseres Landes gemeinsam dienlich sein sollten. (Beifall)

**Präsident:** Ich schließe die besondere Wechselrede zur Gruppe 2 und wir kommen zur Abstimmung. Wir werden bei der Abstimmung so vorgehen, dass wir zunächst über die Abänderungsanträge und anschließend über die Gruppe 2 Beschluss fassen werden.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Abänderungsantrag Beilage 296/2016. Ich ersuche die Mitglieder des Oö. Landtags, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 296/2016 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 297/2016. Ich ersuche die Mitglieder des Oö. Landtags, die diesem Abänderungsantrag zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag 297/2016 mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen zur Abstimmung über den Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 298/2016. Ich ersuche die Mitglieder des Oö. Landtags, die diesem Abänderungsantrag die Zustimmung geben, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 298/2016 mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 299/2016. Ich ersuche die Mitglieder des Oö. Landtags, die diesem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 299/2016 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 299/2016 mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen nun zum Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 300/2016. Ich ersuche die Mitglieder des Oö. Landtags, die diesem Abänderungsantrag zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 300/2016 mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen nun zum Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 301/2016. Ich ersuche die Mitglieder des Oö. Landtags, die diesem Abänderungsantrag die Zustimmung geben, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Frau Abg. Doris Promberger stellt einen mündlichen Geschäftsantrag. Ich darf ihr das Wort erteilen.

Abg. **Promberger:** Nachdem ich gestern den hohen Landtag mit dem Gemeinderat verwechselt habe, bin ich einfach die Sabine und nicht die Doris. Aber das passiert halt einfach in der Hektik. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, Herr Präsident!

Ich stelle folgenden Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über die Voranschlagsstelle 1/210305/7355 "Investitionsbeiträge an Gemeinden" im Teilabschnitt 1/21030 "Errichtung und Erweiterung von allgemeinbildenden Pflichtschulen" sowie über die Voranschlagsstelle 1/240005/7355 "Investitionsbeiträge an Gemeinden" im Teilabschnitt 1/24000 "Kindergärten" sowie über die Voranschlagsstelle 1/249005/7355 "Krabbelstuben, Investitionsbeiträge an Gemeinden" im Teilabschnitt 1/24900 "Tagesbetreuung".

**Präsident:** Danke schön. Sie haben den Geschäftsantrag gehört und ich eröffne darüber die Wechselrede, zu der sich niemand zu Wort gemeldet hat. Ich schließe daher die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung.

Wir kommen zur Abstimmung über den mündlichen Geschäftsantrag und ich ersuche jene Mitglieder des Oö. Landtags, die dem mündlichen Geschäftsantrag, der soeben vorgetragen wurde, die Zustimmung geben, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Damit kommen wir zu den Abstimmungen über die Voranschlagstelle 1/210305/7355 "Investitionsbeiträge an Gemeinden" und über die Voranschlagstelle 1/240005/7355 "Investitionsbeiträge an Gemeinden" sowie über die Voranschlagstelle 1/249005/7355 "Krabbelstuben, Investitionsbeiträge an Gemeinden".

Ich ersuche jene Mitglieder des Oö. Landtags, die der Voranschlagstelle 1/210305/7355 und der Voranschlagstelle 1/240005/7355 sowie der Voranschlagstelle 1/249005/7355 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass diese Voranschlagstellen mit Stimmenmehrheit angenommen worden sind.

Damit kommen wir zur Abstimmung über die übrigen Teile der Gruppe 2 und ich bitte die Mitglieder des Oö. Landtags, die den übrigen Teilen der Gruppe 2 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die übrigen Teile der Gruppe 2 mit Stimmenmehrheit angenommen worden sind.

Damit kommen wir zur Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus. Ich eröffne die besondere Wechselrede über die Gruppe 3. Es geht hier um Einnahmen in der Größenordnung von 29.295.700 Euro und Ausgaben in der Größenordnung von 173.700.500 Euro. Bevor wir in die Wechselrede eingehen, gebe ich bekannt, dass zur Gruppe 3 ein Abänderungsantrag vorliegt, den wir Ihnen als Beilage 302/2016 auf Ihren Plätzen aufgelegt haben. Gemäß den Bestimmungen der Oö. Landtagsgeschäftsordnung 2009 ist dieser Antrag in die Wechselrede miteinzubeziehen.

Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 3 und darf Frau Abg. Elisabeth Manhal das Wort erteilen, und in Vorbereitung wäre der Herr Severin Mayr bitte.

**Abg. Mag. Dr. Manhal:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzter Herr Landeshauptmann, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Der große oberösterreichische Kulturpolitiker und Landeshauptmann Heinrich Gleißner hat Oberösterreich oft mit einem Haus verglichen.

Einem Haus, in dem Kultur einen großen Platz einnahm und auch heute einnimmt. Kultur war schon zu seiner Zeit dem Land etwas wert. Gleißner hat unglaublich viel für die Kulturlandschaft Oberösterreichs initiiert, gefördert und realisiert und das in schwersten Zeiten des Wiederaufbaues und den umfassenden Wert der Kultur haben auch seine Nachfolger erkannt und halten ihn hoch und das mehr als zu recht.

In der politischen Diskussion im Kulturbereich drängt sich immer wieder die Frage auf, ob sich Ausgaben für Kunst und Kultur für die Anziehungskraft eines Landes auswirken, ob sie gerechtfertigt sind, ob sie Sinn machen und es wert sind.

Mit dieser Frage des Wertes der Kultur möchte ich mich kurz beschäftigen. Kultur ist für die Gesellschaft an sich von höchstem Wert. Denn es sind Kunst und Kultur, die uns weiterentwickeln und vorantreiben, ganz neue Wege zu gehen, neue Perspektiven einzunehmen, sich einer Thematik von einer anderen Seite zu nähern.

All das liegt im Wesen von Kunst und Kultur. Und gerade weil Kunst und Kultur unbequeme Fragen aufwerfen, gerade weil sie querdenken, gerade weil sie schwierig sind, gerade deswegen brauchen wir sie, um eingefahrene Denkmuster zu verlassen und wachgerüttelt zu werden.

Kultur ist aber auch ein ganz wesentlicher Faktor für die Entwicklung einer Region im Hinblick auf ihre Standortqualität. Professor Schneider hat dazu im Auftrag unseres Kulturreferenten Landeshauptmann Josef Pühringer eine Studie erstellt, die den Titel „regionalwirtschaftliche Analyse der Umwegrentabilität der Ausgaben im Kulturbereich, eine regionalwirtschaftliche Analyse für das Bundesland Oberösterreich“ trägt.

Und er kommt darin zu folgenden Ergebnissen und Schlussfolgerungen: Zum einen steigern Kulturausgaben die Attraktivität einer Region. Sie sind in zweierlei Hinsicht ökonomisch, für die wirtschaftliche Entwicklung einer Region wichtig und zwar deswegen, weil sie zum einen ein reichhaltiges Angebot sichern und so unmittelbar zur Attraktivität einer Region beitragen.

Das wiederum wirkt sich positiv auf Bereiche wie Beherbergung, Gastronomie, Handel, Transport und andere Sparten aus. Zum anderen profitieren durch wirtschaftliche Verflechtungen diese Sektoren mit anderen Sektoren auch andere Bereiche. Damit wirken Kulturausgaben über direkte, indirekte und letztlich induzierte Effekte weit in die Wirtschaft hinein.

Zum anderen stellen Kulturausgaben langfristige Investitionen in die Zukunft dar, indem die Lebensqualität eine immer stärker werdende Rolle in der Wohnortentscheidung von hoch qualifizierten Arbeitskräften spielt.

Damit hat die Attraktivität einer Region unmittelbaren Einfluss auf den Arbeitsmarkt. Dieser Effekt wird unter anderem durch eine deutsche Studie belegt, aus der hervorgeht, dass in Deutschland signifikant mehr Hochqualifizierte im Umkreis von barocken Opernhäusern leben und diese hochqualifizierten Arbeitskräfte sind es, die letzten Endes für ein höheres Wirtschaftswachstum in der Region verantwortlich sind. Ein höheres Wirtschaftswachstum

kann also kausal auf das Vorhandensein kultureller Einrichtungen zurückgeführt werden und vice versa ist dieses Faktum auch für Unternehmen im Rahmen ihrer Standortwahl von entscheidender Bedeutung.

Durch den Zuzug von hochqualifizierten Arbeitskräften und damit zusammenhängend mit der Ansiedelung von Unternehmen wird demnach eine positive Sogwirkung erzeugt, von der positive Wachstumseffekte für eine Region erwartet werden können.

Kunst und Kultur und die damit zusammenhängenden Ausgaben haben also eine volkswirtschaftliche Dimension und sind dementsprechend zu fördern. Kulturausgaben stehen aber auch einem ganz unmittelbaren Nutzen gegenüber. Denken wir nur an die rund 2.500 Vollzeit Arbeitsplätze, die durch Kunst und Kultur geschaffen und gesichert werden können.

Zusammenfassend kann ich mit gutem Gewissen sagen, dass Oberösterreich Kunst und Kultur braucht und die Ausgaben in diesem Zusammenhang nicht nur gerechtfertigt sind, sondern unser Land auf unterschiedlichsten Ebenen voranbringen. Deswegen ein klares und uneingeschränktes Ja der ÖVP zum Kulturbudget 2017. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf Herrn Abg. Severin Mayr das Wort erteilen und ersuchen, dass sich Herr Abg. Franz Weinberger vorbereitet. Bitte schön.

Abg. **Mayr:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Es gibt einen Satz des Herrn Landeshauptmannes, der oft vorkommt in Eröffnungsreden, meistens vor kulturaffinem Publikum, der wie folgt lautet, der Herr Landeshauptmann sagt oft: Kultur kostet, aber Unkultur kostet viel mehr.

Ich steige ganz bewusst mit diesem Satz ein, weil ich diesen Satz unterstreichen muss und dem zu 100 Prozent Recht geben kann. Der Satz weist darauf hin, dass man vieles im Kulturbereich nicht nur rein betriebswirtschaftlich bewerten kann, dass man nicht nur rein rechnerisch nach irgendwelchen Investitionsrechnungen vorgreifen kann. Der Satz weist auch auf etwas anderes hin, und zwar auf die Frage, warum muss man sich eigentlich immer für Ausgaben für den Kulturbereich rechtfertigen, warum muss man sich für Ausgaben im Kulturbereich oftmals als erstes rechtfertigen, warum werden diese Ausgaben oftmals als erstes in Frage gestellt? Ich stelle noch eine Frage hintan, wo beginnt die Unkultur? Ich bin davon überzeugt, dass in einer Zeit, wo Verunsicherung zunimmt, wo auch Ängste geschürt werden, wo damit auch Politik gemacht wird, dass Ängste entstehen, dass Ängste in der Gesellschaft vorhanden sind, dass da Ausgaben in der Kultur gerade als Förderung eines kritischen Korrektivs notwendiger sind als je zuvor. Da geht es um eine kritische Auseinandersetzung mit gesellschaftlichen Entwicklungen, da geht es in Wirklichkeit um nicht weniger als eine Auseinandersetzung mit dem Zustand unserer Demokratie, deswegen halte ich diese Förderungen auch für so dringend notwendig.

Ich bin letztes Jahr ein bisschen genauer, detailreicher eingegangen auf die Lebenssituation von Künstlerinnen und Künstlern in Oberösterreich bzw. in Österreich an Hand dieser Studie, die werden Sie alle kennen, die Studie zur sozialen Lage der Künstlerinnen und Künstler in Österreich. Die zeichnet ein sehr, sehr deutliches Bild, wenn man vom Kulturbetrieb in Österreich spricht, da geht es nicht um ein paar Großverdiener, da geht es einen sehr großen Teil um Menschen, die sich engagieren, die versuchen, sich mit künstlerischer Tätigkeit ihren Lebensunterhalt zu verdienen, aber gleichzeitig an oder unter der Armutsgrenze leben müssen. Da geht es zum guten Teil um Menschen, die sich

ehrenamtlich engagieren, die daneben ein Einkommen aus einem anderen Bereich erzielen können, die aber alle, das eint diese Gruppen auch, die sich alle mit ihrem Engagement dafür einsetzen, dass sie die Demokratie weiter entwickeln, dass es letztendlich um ein friedliches Zusammenleben in Österreich geht.

Da läuft vieles sehr, sehr hervorragend in Oberösterreich, wenn wir uns die großen Einrichtungen anschauen, ob das ein Musiktheater ist, das ist ein Vorzeigebetrieb. Ich persönlich habe jetzt Ihre Anmerkung gestern aufgegriffen, wenn es um die Zusammenarbeit geht zwischen Einrichtungen der Stadt und dem Land, ich habe die mediale Berichterstattung nicht ganz nachvollziehen können, die heute dazu stattgefunden hat, wo es darum geht, entweder man macht die absolute Fusion oder man bekämpft sich gegenseitig. Ich glaube, da gibt es sehr, sehr viele Grauschattierungen noch zwischen diesem Schwarz und dem Weiß, in dem Fall zwischen diesem Schwarz und diesem Rot. Wir haben außer dem Musiktheater unglaublich starke Einrichtungen wie das Musikschulwerk, eine Bruckner-Universität, die ebenfalls gestern schon angesprochen wurden, unglaublich spannende Formate wie Festival SCHÄXPIR, da passiert in Oberösterreich sehr, sehr viel auf außergewöhnlichem und sehr, sehr hohem Niveau, da möchte ich mich an dieser Stelle auch bei den Verantwortlichen bedanken.

Weite Teile des oberösterreichischen Kulturbetriebs werden aber von den Ehrenamtlichen geleistet in den Gemeinden, oftmals sind es Gruppierungen, die sich nicht „nur“ um die künstlerische Nahversorgung kümmern, es sind auch Gruppen, die vor Ort maßgeblich dazu beitragen, dass ein Zusammenleben in der Gemeinde gut funktionieren kann. Das sind Gruppen, die sich zum Beispiel im Flüchtlingsbereich engagieren, die sich im Sozialbereich engagieren, die sich im Sportbereich engagieren, ich habe im vergangenen Jahr in vielen Gemeinden unglaublich spannende Projekte kennenlernen dürfen.

Es sind, jetzt komme ich zum dritten Punkt, es sind zu einem sehr, sehr guten Teil auch die freien Kulturinitiativen, die nicht nur in Linz, über Linz hinaus in ganz Oberösterreich eine sehr, sehr wertvolle Arbeit leisten. Ich habe auch letztes Jahr schon davon gesprochen, was für Probleme, gerade was Förderungen betrifft, wir in diesem Bereich immer noch haben. Immer noch haben wir schon fast zu freundlich gesagt, weil die Schere im Budget, das sieht man auch dieses Mal wieder, zwischen Pflichtausgaben und Ermessensausgaben, die Ermessensausgaben, die zu einem guten Teil der zeitgenössischen Kultur zu Gute kommen, gibt es ein Loch, das jedes Jahr größer wird. Die Schere zwischen diesen Ausgaben geht auseinander, mittlerweile sind wir bei über 90 Prozent des Kulturbudgets, die vertraglich bereits vergeben sind. Noch einmal verschärft wird das heuer im Budget, es hat ja dadurch, dass das biennial stattfindende Festival der Regionen 2017 wieder stattfinden wird, die Herausforderung, dass wir eigentlich wieder auf ein Niveau wie 2015 zurückkommen müssen. Ich habe auch letztes Jahr zum Antrag Budget 2016 auf das Budget 2014 verwiesen, in Wirklichkeit geht es darum, dass wir jetzt wieder auf einen Level kommen müssen, um Bestehendes zu erhalten, dass der Summe des Rechnungsabschlusses aus dem Jahr 2015 entspricht. Dementsprechend habe ich auch, damit wir hier zu keinen Kürzungen kommen, den Abänderungsantrag eingebracht, dass hier das Budget für die Zeitkultur um 125.000 Euro erhöht wird, ich darf um Zustimmung ersuchen und bis zur Abstimmung darauf hoffen. Es geht aber bei diesem Geld um mehr als nur das Festival der Regionen, da geht es darum, dass das Budget für die freie Szene kaufkraftbereinigt seit Jahren zurückgeht, nicht umsonst fordert auch die KUPF, die Kulturplattform Oberösterreich als Interessensvertretung von 145 oberösterreichischen Kulturinitiativen, ein, wie sie es nennen, Absicherungspaket für die freie Szene. Da geht es, ich darf ganz kurz aus diesem Absicherungspaket zitieren, da geht es um Schwerpunktsetzungen für Junginitiativen, damit

Neues ermöglicht wird, da geht es auch um Schwerpunktsetzung in Richtung migrantische Kulturarbeit, da geht es um eine Schwerpunktsetzung in Richtung Einbindung von Frauen in Kulturproduktionen. Das sind alles Bereiche, die auch im Kulturbereich unterrepräsentiert sind, es geht auch darum, dass man Initiativen und Kulturzentren, das spreche ich auch in der Gruppe an, auch wenn es nicht direkt hier her gehört, es geht um die Initiativen, Kulturzentren und es geht auch um die Absicherung von freien Medien in diesem Land.

Es ist zwar nicht in der Gruppe der Kunst und Kultur angesiedelt, aber mir ist trotzdem wichtig, dass man darauf hinweist, das Budget für die freien Medien ist seit, wenn ich es richtig im Kopf habe seit 2007, 2008 relativ konstant. Absolut konstant mit dem einzigen Unterschied, damals waren es drei freie Medien, die in Oberösterreich existiert haben, mittlerweile sind es fünf, dieses Geld wird mittlerweile auf fünf aufgeteilt, alleine durch Kaufkraftverlust sind wir, glaube ich, bei knapp 20 Prozent, was das in dieser Zeit noch einmal ausmacht, was die Situation noch einmal eindeutig verschärft. Da geht es nicht nur um Wertschätzung oder um Symbolpolitik, da geht es letztendlich um einen wertvollen Beitrag zur Medienvielfalt, da geht es um einen sehr, sehr wichtigen Beitrag, gerade für junge Menschen bei der Vermittlung von Medienkompetenz. (Beifall)

Mir ist in Bezug auf die Wertschätzung in diesem Bereich ein etwas älteres Interview eingefallen, wo man darauf hinweist, dass oftmals der Prophet im Ausland gewesen sein muss, um im Inland die Anerkennung zu erfahren. In Oberösterreich gibt es viele Bereiche, wo Weltklasseproduktionen stattfinden, Oberösterreich ist da nicht zu reduzieren auf das, was in der Vergangenheit war, man braucht sich nur anschauen die Medienkunst, die elektronische Musik zum Beispiel. In einem Interview in den Oberösterreichischen Nachrichten hat Parov Stelar, Elektroswing-Musiker, gemeint, ihn hat es vor einigen Jahren noch unheimlich gewurmt, dass diese Anerkennung im Inland gefehlt hat, das eigene Land ist die Heimat, und dort möchte man als Künstler geliebt werden, das hat nicht funktioniert. Es hat sich in den letzten vier Jahren, seit diesem Interview, einiges geändert, die Stadt Linz ihn mittlerweile geehrt, aber ich glaube, das ist sinnbildlich für vieles, dass Dinge erst im Ausland erkannt werden, bevor in Oberösterreich die Anerkennung stattfindet. (Präsident: „Ich darf Sie bitte ersuchen, zum Schluss der Rede zu kommen!“)

Jetzt habe ich noch 15 Sekunden, ich habe ein bisschen zu lange gebraucht mit der Einleitung, darum sage ich noch ganz kurz Kulturhauptstadt 2024, Mitte 2017 gäbe es eine Ausschreibung. Ich würde vorschlagen, beschäftigen wir uns mit der Frage, vor allem auch mit dem, dass es schon eine sehr, sehr spannende Diskussion gegeben hat. Ich glaube, wir brauchen nicht Graz 2003 oder Linz 2009 kopieren und in einzelnen Punkten verbessern, aber beschäftigen wir uns mit der Frage, beschäftigen wir uns auch im kommenden Ausschuss mit dem Kulturleitbild und mit der Zukunft des Kulturleitbildes. Ich bedanke mich. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf Herrn Abgeordneten Franz Weinberger das Wort erteilen und die Frau Abgeordnete Brigitte Povysil um die Vorbereitungszeit ersuchen. Ich darf begrüßen bei uns auf der Besuchergalerie die jungen Damen und Herren der Berufsschule 2 aus Gmunden mit Frau Sieglinde Mayr, die uns besuchen, herzlich willkommen, ich hoffe Ihr fühlt Euch wohl. Bitte Herr Abgeordneter.

Abg. Bgm. **Weinberger:** Danke, geschätzter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuseher, geschätzter Herr Kulturreferent Landeshauptmann Dr. Pühringer! Das Kulturland Oberösterreich hat es verdient, ein gutes und ein ordentliches Budget für das Jahr 2017 zu beschließen, ich schließe bei der Kollegin

Elisabeth Manhal an, Kultur bringt auch Lebensqualität, sie ist sehr wichtig für den Zusammenhalt unserer Gesellschaft. Ähnlich Kollege Mayr, Kultur kostet etwas, sie bringt auch viel, das Ehrenamt und die kulturelle Vielfalt hier in Oberösterreich, glaube ich, sind wichtige Meilensteine, zu denen ich auch noch einige Punkte sagen werde, insgesamt wird man im Kulturbereich 2017 193 Millionen Euro zur Verfügung haben.

Ich möchte ein bisschen in die Geschichte unseres Heimatbundeslandes im Kulturbereich zurückblicken. So hat sich Oberösterreich von einem durchwegs reinen Agrarland zum Industrie- und zum Kulturland weiter entwickelt, parallel dazu hat sich auch das kulturelle Leben, die Qualität und vor allem auch die Quantität im kulturellen Bereich in diesen Jahrzehnten verändert, die Kulturpolitik hatte darin einen maßgeblichen Anteil, die bestehenden Kulturinitiativen des Landes neu zu gestalten oder auch neu aufzubauen. Zudem wurde im Jahr 1947 mit der neu gegründeten Kulturabteilung erstmals in der Geschichte unseres Heimatbundeslandes für Förderung und Beratung sowie Koordination in Kulturfragen des Landes für Kulturschaffende zusammengearbeitet. Von dieser Stelle, glaube ich, kann man auch schon sagen, dass man dieser Abteilung zum runden Siebzigter im kommenden Jahr herzlich gratulieren darf, aber auch danke sagen für das Erreichte.

Einige Meilensteine dieser sieben Jahrzehnte möchte ich schon besonders hervorheben, ob es das Bruckner Orchester ist, der Bau des Brucknerhauses im Jahr 1974, besonders im Jahr 1977 die Gründung des oberösterreichischen Musikschulwerkes, welches im kommenden Jahr den jugendlichen Geburtstag des Vierzigers feiert, da komme ich im Detail noch in einigen Bereichen auf das Landesmusikschulwerk zu sprechen. Kultur- und Literatureinrichtungen wurden in diesen 70 Jahren neu errichtet, saniert, umgebaut, einige Beispiele, die hier angeführt werden. Die wesentlichen Baumeister dieser Kulturentwicklung waren und sind in der Zeit des Wiederaufbaus und der Nachkriegszeit die Fundamentierung durch den damaligen Landeshauptmann Dr. Heinrich Gleißner, in weiterer Folge der Ausbau der Einrichtungen durch den Landeshauptmann Dr. Ratzenböck im Bereich der Breiten- und Basiskultur bzw. unser Kulturreferent Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer, der eben in Hauptverantwortung ist, ob das der Südtrakt des Schlossmuseums, das Musiktheater im Volksgarten oder die Anton Bruckner Universität sind. Unser Kulturleitbild in Oberösterreich bringt eben die Schwerpunkte, aber auch die Visionen für die kommenden Jahre, dafür danke ich allen, die sich hier engagiert miteinsetzen und an diesem Prozess aktiv mitarbeiten.

Die ehrenamtliche Arbeit, sie wurde schon betont, sie hat eine ganz wichtige Rolle immer schon gespielt, und sie spielt sie im 21. Jahrhundert auch, denn alle Vereine, Initiativen, Institutionen können wirklich vieles leisten mit großem Engagement, mit Kompetenz, mit Freude, und vor allem auch mit Kollegialität wird im oberösterreichischen Blasmusikverband, um hier ein Beispiel zu nennen, zusammengearbeitet. Persönlich bin ich ein großer Bewunderer, Freund und auch Förderer des Blasmusikwesens, gerade jetzt in der Advent- und Weihnachtszeit, glaube ich, hören wir bei allen Veranstaltungen immer wieder Musikkapellen, Ensembles und dergleichen. Wenn wir zwischen Weihnachten und Neujahr denken, beim Neujahrblasen in meiner Gemeinde gehen an drei Tagen fünf Gruppen von Haus zu Haus, um hier Freude zu überbringen, auf der anderen Seite, um auch Spenden mitzunehmen. Ich erwähne nur ein Beispiel, was mir am Samstag bei der Weihnachtsfeier gesagt wurde, ein Instrument, ein Bass kostet in der heutigen Zeit 12.000 bis 14.000 Euro, wohl eine Rieseninvestition für einen Musikverein, also das Land fördert und unterstützt, wir Menschen sollen das auch tun. Die Hauptaufgaben des Blasmusikverbandes sind eben die Pflege der Blasmusik, der österreichischen Blasmusiktradition, die Förderung und Verbreitung zeitgenössischer österreichischer Blasmusik. Die Förderung begabter

Jungmusikerinnen und Jungmusiker, auch da kann Oberösterreich, glaube ich, auf wirklich viele junge Menschen vertrauen. Die Zusammenarbeit im regionalen, nationalen und internationalen Bereich sind dieselben Interessen, ich glaube aber wirklich, ich sage das aus Überzeugung, dieser Idealismus ist riesengroß, ich habe immer das Gefühl, wenn ich zur Musikkapelle komme bei den verschiedenen Veranstaltungen, er wird noch immer größer. Auch da darf man schon schauen, 2018 werden sie 60 Jahre jung, es gibt 478 Musikkapellen in unserem Heimatbundesland mit über 24.000 Musikerinnen und Musikern, über 25.000 Proben im Jahr werden von diesen Musikvereinen durchgeführt, 677 Konzert- oder Marschwertungen waren im Jahr 2015 gang und gäbe. Nahezu 2.000 Jungmusiker oder Musikerleistungsabzeichen wurden vergeben, die Wirtschaftskraft, die errechnet wurde daraus, waren 12,5 Millionen Euro. Also dazu kann man nur gratulieren, denn die Kultur führt eben die Menschen verschiedener Gemeinschaften, verschiedener Nationen zusammen, und im Blasmusikbereich können wir ganz viel dazu erleben.

Lieber Herr Landeshauptmann! Danke dir persönlich für deinen jahrzehntelangen Einsatz in der Kulturpolitik, ich danke auch dem Reinhold Kräter sehr herzlich und allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Kulturabteilung. Lassen Sie mich zu zwei Punkten kommen, das Landesmusikschulwerk, das wirklich großartige Arbeit leistet mit über 50.000 Schülerinnen und Schülern, die hier unterrichtet werden, da können wir eine große Freude haben an 68 Landesmusikschulhauptanstalten oder an 88 Zweigstellen. Die Begeigerungsfähigkeit der Kinder und Jugendlichen, aber auch der Erwachsenen ist durch die Pädagoginnen und Pädagogen gegeben. Darüber hinaus engagieren sich diese Menschen auch sehr, sehr häufig ehrenamtlich in Musikvereinen, in Chören, in Theatergruppen, in Kulturinitiativen und schaffen somit auch einen großen Mehrwert.

Lassen Sie mich noch einen Punkt mitansprechen, der mich natürlich auch dahingehend interessiert, weil im vorigen Jahr beim Landtag habe ich auch darauf hingewiesen, dass unsere Militärmusikkapellen damals sozusagen am Abstellgleis gestanden sind, man möge sich doch wieder aufraffen, dass wir wieder leistungsfähige, sage ich jetzt einmal, Militärmusikkapellen, Klangkörper haben. Man muss in dem Sinn auch sagen, danke dem Bundesminister Dokoziil, der diese Initiative ergriffen hat, dass wieder alle neun Bundesländer eine dementsprechende Musikkapelle zur Verfügung haben. Ich glaube, auch diese Traditionen, diese Werte sind zukunftsfähig, sie gehören gefördert und gehören unterstützt. (Beifall) Damit wir auch auf dem Gebiet und in dem Bereich, glaube ich, immer wieder schöne Feste und gemeinsame Veranstaltungen feiern können und dürfen. (Der Zweite Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Danke auch dem Bereich Theaterfestival für junges Publikum, 40 Jahre Landesmusikschule habe ich schon angesprochen, 25 Jahre Forum Volkskultur wird heuer auch oder kommendes Jahr gefeiert, dazu wird die Kollegin Pühringer sicher noch einiges sagen. Persönlich freue ich mich auch, dass wir 2018 eine Landesausstellung haben, wo die Rückkehr der Region, das römische Erbe in Oberösterreich, hier zum Ausdruck gebracht wird entlang der Donau und auch im Hinterland. Wenn ich sozusagen darf, auch in meiner Gemeinde können wir mit einer Begleitveranstaltung hier mitmachen im Römer Freilichtmuseum und Römer Museum Altheim. Also ein bunter Strauß an Kultur, an Kulturarbeit, an großen Leistungen und viel Ehrenamt wird erbracht. Und daher kann man einem solchen Kulturbudget für das Jahr 2017 nur die Zustimmung erteilen. Herzlichen Dank. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Povysil. In Vorbereitung Frau Präsidentin Hauer, Weichsler-Hauer.

Abg. MR Prim. **Dr. Povysil:** Vielen Dank Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, sehr geehrte Damen und Herren im Plenum, auf der Galerie, im Internet! Kunst und Kultur implizieren Kreativität, Veränderung, gesellschaftlichen Diskurs, Kontroverse, Toleranz und Weltoffenheit. Betrachten wir unser Bundesland, so zeigt sich gerade in diesem heuer ein eindrucksvoller Wechsel der Kulturszene. Ein Wandel vor allem im personellen Bereich.

Das Musiktheater hat mit Hermann Schneider einen neuen Intendanten bekommen. Uwe Schmitz-Gielsdorf, der kaufmännische Leiter, dem wurde nun die Geschäftsführung alleine in die Hand gelegt. Der künstlerische Leiter des Brucknerhauses, Prof. Frey verlässt uns Richtung Osten. Auch die Chefin des Lentos, Stella Rolbig, wird es in diese Himmelsrichtung ziehen. Der langjährige Leiter des Bruckner Orchesters, Dennis Russel Davies, verlässt uns. Ihm folgt mit Markus Poschner ein neuer Dirigent, der, so war es der Wunsch des Orchesters, das mehr künstlerische Erfahrung mit wechselnden Dirigenten sammeln möchte, nicht im selben Umfang mehr wie Dennis Russel Davies dirigieren wird.

Es wird eine Kunst in der Kunst sein, in den nächsten Jahren alle Spielstätten, inklusive der noch nicht abgeschlossenen Schauspielrenovierung, auch finanziell erfolgreich zu führen. Insbesondere unter der Erkenntnis, dass der private Sponsoranteil noch immer sehr gering ist. Hier ist noch sehr viel zu tun.

Das Zauberwort für eine weitere erfolgreiche Kulturpolitik und Ressourcenverteilung unseres, im Ländervergleich sehr hohen Kulturbudgets, heißt weiterhin Synergie, Intensivierung der Zusammenarbeit und Neuausrichtung. Synergien im Bereich der Trägerschaften und im Bereich der Kulturinstitutionen. Synergien im Bereich der Programmabstimmung und innovative Neuausrichtung im Bereich der bestehenden Festivals.

Nahezu alle Institutionen haben neue Leiter bekommen. Diese sind nun aufgefordert, das, was Kunst und Kultur ausmacht, Kreativität, Veränderung, Innovation, einzusetzen, um in Synergien miteinander Oberösterreich als Kulturland einerseits neu, und ich denke da an das Brucknerfestival, neu zu positionieren, aber auch im Spannungsfeld der Finanzlage, die uns allen bewusst ist, weiterhin beständig zu positionieren. Gute Beispiele an Synergien sind Opern-, Schauspiel- und Tanzstudios zwischen Bruckner Universität und Musiktheater. Aber auch mit dem Brucknerhaus muss in Zukunft eine programmatische Abstimmung erfolgen.

Die Zusammenarbeit ist ein wichtiger synergetischer Effekt nach außen. Auch die gemeinsame Darstellung der Kunst- und Kulturinstitutionen, die Ausbildungsstellen der Bühnen, der Museen mit einem gemeinsamen Marketing- und Tourismuskonzept ist ein Zeichen und muss ein Zeichen sein für die Weltoffenheit unseres Bundeslandes.

Nun, Weltoffenheit ist eine Toleranz der Kulturen. Aber auch eine Kultur der Toleranz. Und über diese Kultur der Toleranz erscheint es mir gerade jetzt wichtig, zu sprechen. Toleranz ist eine Haltung. Ein Produkt der Aufklärung. Toleranz, so die deutsche UNESCO-Kommission, ist der Schlussstein, der die Menschenrechte, den Pluralismus, die Demokratie und den Rechtsstaat zusammenhält. Toleranz ist nicht gleichbedeutend mit Nachgeben, Herablassung, Nachsicht. Praktizierte Toleranz bedeutet für jeden einzelnen Freiheit der Wahl seiner Überzeugungen. Aber gleichzeitig auch Anerkennung der gleichen Wahlfreiheit für die anderen. Freiheit der Wahl seiner Überzeugungen, aber gleichzeitig auch die Anerkennung der Wahlfreiheit für die anderen. Und das, meine Damen und Herren, heißt, Toleranz geht nicht eindimensional in eine Richtung. Diese Haltung gegenüber dem

anderen, die Respekt und Anerkennung des Unterschieds der Werte beinhaltet, ist keine Einbahnstraße, die ich für mich selbst definiere.

In der Presse vom letzten Samstag schrieb Franz Schellhorn einen guten Artikel mit der Überschrift, der Populismus, nur ein Phänomen von rechts? Diesen Artikel untertitelte er mit, dem Volk nach dem Mund geredet wird auch von links, und immer öfter aus dem Zentrum der Macht. Und er sagt, Rechtspopulismus ist schon fast zum Pleonasmus geworden. Spätestens seit dem Wahlsieg des Herrn Donald Trump in den USA. Und da gibt es Beispiele für Rechtspopulisten, und da gibt es Beispiele für Linkspopulisten und zeigt auf, dass beide dasselbe wollen. Nämlich eine Systemänderung. Wobei den Rechtspopulisten als erklärtes Ziel die Zerschlagung etablierter Systeme angelastet wird, während die Linkspopulisten besorgte Intellektuelle sind, die das Herz am rechten Fleck haben und die Nöte der Menschen verstehen. Und schließlich kommt er zu dem Schluss, keiner verdient bessere Behandlung. Populismus ist Populismus. Punkt. Und Populismus ist nicht ein arrogantes Darüberstehen über der Volksmeinung, sondern ist Wiedergabe der Volksmeinung. Ist das, dass ich nachsehe und schaue, was will der Bürger, was will das Volk von mir?

Und das gegenseitig anzuerkennen, meine Damen und Herren, das ist Toleranz. Das ist Haltung. Und der Respekt gegenüber der Meinung des anderen. Und die Rechten sind nicht die Bösen, nicht die dunkle Macht, die Unheil über die Welt bringt. Und die Linken haben nicht das Heil und das Gutsein gepachtet. Da wäre die Welt doch für uns alle viel zu einfach. Es ist ja auch die rechtsdrehende Milchsäure nicht böser als die linksdrehende Milchsäure. Rechts und links sind Begriffe, Richtungen, und die Richtungen weisen sollen. Und genau das sollen sie sein. Und genau vor diesen Richtungen ist einander Respekt zu zollen.

Toleranz ist aber nicht nur eine moralische Verpflichtung, sondern auch eine politische und rechtliche Notwendigkeit. Eine Tugend, die den Frieden ermöglicht. Meine Damen und Herren, Rechtspopulismus ist nicht besser und nicht schlechter als Linkspopulismus. Rechtsextremismus ist ein Verbrechen wie Linksextremismus. Rechts ist eine Richtung, so wie links auch. Toleranz verurteilt nicht, Toleranz sieht, sie blickt in alle Richtungen. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Zu Wort gemeldet hat sich Frau Präsidentin Weichsler-Hauer. In Vorbereitung Uli Böker.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Sehr geschätzter Herr Präsident, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Wie viel Kultur hat eigentlich der Oberösterreichische Landtag? (Zwischenruf Abg. MR Prim. Dr. Povysil: „Viel!“ Zwischenruf Abg. Nerat: „Unglaublich viel!“) Das ist nicht zum Lachen, da geht es auch um Toleranz, hat gerade die Frau Kollegin Povysil angesprochen. Wissen Sie, als Präsidentin und bei der Vorsitzführung, und ich glaub heute haben wir ja schon einen Moment gehabt, wo ich einmal ganz kurz dazwischengerufen habe, und gebeten habe, dem Redner als alleinigem sozusagen einmal das Wort zu lassen. Das hat schon mit Kultur zu tun.

Und manches Mal müssen wir uns an der eigenen Nase nehmen. Und ich nehme mich da auch nicht aus, das wäre unfair. Wir sind 56 Menschen, plus 9 Regierungsmitglieder, die ich hier ganz bewusst mit anspreche, die zeigen, wie wir uns verstehen, wie wir miteinander umgehen und wie unsere eigene Kultur hier alleine herinnen im Saal ist. Und es ist nicht unwesentlich, wie wir uns verstehen, wie wir das untereinander sehen, und wie Kultur dann auch entsprechend transportiert werden kann. Und ich habe mir auch die Frage gestellt, wie viel Kultur hat eigentlich der Oberösterreichische Landtag der Kultur gegenüber?

Erinnern wir uns an die vergangenen Diskussionen. Und heute sind wir möglicherweise in unseren Ausführungen ein wenig anders angesiedelt. Möglicherweise haben auch die vergangenen Wochen und Monate dazu beigetragen. (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Da war es noch spannend! Ackerl und ich, das war doch eine Gaudi!“) Dich habe ich auch gemeint, mit wie viel Kultur hat (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Ja, das gehört aber dazu! Wir sind ja kein Mädchenpensionat!“) aber, sind wir auch nicht, lieber Günther (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Nein, wir sind Politiker, mit Herz und mit Fleisch und mit Emotion!“) ich auch, und darum rede ich, es ist meine Redezeit, und nicht du.

Und aus diesem Grund habe ich mir wirklich ehrlich gedacht, wenn wir uns die einzelnen Kapitel anschauen und das Kulturbudget, dann müssen wir uns klar sein darüber, dass wir als Oberösterreichischer Landtag, aber auch die Landesregierung, und auch Sie Herr Landeshauptmann, immer einzelne Aspekte natürlich betrachten aus der Kultur. Und unsere Kultur, oder das was wir unter Kultur verstehen und was wir auch unterstützen, ist meistens die Pflege von Gebäuden. Das macht einen riesen Bestandteil auch in unserem Kulturbudget aus.

Und ich komm gleich zu einigen wenigen Dingen. Wir haben, und das ist schon von vielen angesprochen worden, ein großes Budget, was das Landesmusikschulwerk betrifft, das wir seit vielen Jahren (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Sie meinen von Institutionen, nicht von Gebäuden!“) von Gebäuden, wir haben Gebäude dabei Herr Landeshauptmann, lassen Sie mich erklären. Auch von Institutionen, aber wir haben auch Gebäude, die uns betreffen. Und da spreche ich ganz bewusst jetzt auch das Musiktheater an. Ich spreche auch ganz bewusst an, dass wir zusätzlich, und wir dürfen nicht nur die eine Seite sehen, sondern auch das alte Haus sozusagen, also das Schauspielhaus entsprechend renovieren und neu gestalten, damit wir es wieder als Spielstätte herstellen können. Und wenn wir uns das Budget anschauen, dann muss uns klar sein, dass wir natürlich dafür auch sehr viel brauchen.

Und Oberösterreich hat sicherlich, und dazu stehe ich, mit dem neuen Schauspielhaus eine Spielstätte bekommen, die man suchen kann, die man auch in Österreich suchen kann. Wir können stolz darauf sein. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das neue Musiktheater meinen Sie?“) Das meine ich ja. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Sie haben Schauspielhaus gesagt!“) Entschuldigung. Dass wir hier in Linz diese Stätte haben, auch, und das sage ich schon seit Jahren schon dazu, ich immer noch dazu gestanden wäre, dass es am Berg perfekt untergebracht gewesen wäre. Aber auch ich nehme Abstimmungen, die anders ausgehen, oder wo sich eine andere Meinung ergibt, demokratisch zu Kenntnis. Meine Positionierung wäre da oben gewesen. Aber mit dem jetzigen Musiktheater haben wir natürlich etwas, was einzigartig ist.

Und wir wissen, dass in dem Haus insgesamt vieles an Premieren erfolgt. Das heißt, wir haben ein sehr umfangreiches Programm. Wir haben einige Dinge, die möglicherweise auch dazu führen könnten, dass wir uns einmal überlegen müssen, ob wir nicht vielleicht schon wieder zu viel anbieten, um hier entsprechend auch eine klare Richtung bekanntzugeben, wofür steht denn Linz? Linz hat das Haus, Linz hat gute, oder Oberösterreich, wenn Sie es im weitesten Sinne sehen wollen, Oberösterreich und Linz haben gute Leute, die da drinnen arbeiten, die versuchen, das Bestmögliche zu machen. Aber wir alle kennen Häuser, wo wir sagen, dafür steht dieses Haus. Das habe ich im Moment noch nicht wirklich wahrgenommen. Und diese Positionierung braucht es noch, um wirklich einen entsprechenden Stellenwert zu haben, klar zu positionieren sozusagen, und das ist Linz, dafür steht es. Sie werden mir Recht geben, diesen Touch muss Linz sich noch erarbeiten.

Und das braucht einen entsprechenden Rahmen auch, ich glaube, der jetzt nicht nur in Besucherzahlen oder möglicherweise in Auslastungen alleine gesehen werden kann. Wenn man nur an Auslastungen denkt, dann sind wir sehr schnell dort, dass wir spielen, was sozusagen schnell Plätze verkaufen lässt, Karten verkaufen lässt, und was auch viel Geld bringt. Aber auf der anderen Seite geht es darum, wo wollen wir stehen und wo wollen wir uns zukünftig auch positionieren?

Und ich gebe zu, ich habe heuer einige tolle Produktionen gesehen. Auf der anderen Seite waren Produktionen dabei, wo wir wenig Publikum waren. Und eines möchte ich wirklich erwähnen, weil es für mich eines war, wo ich seit langem wieder einmal heimgegangen bin und tagelang darüber nachdenken habe müssen, die Premiere von Jägerstätter, die wir erleben durften. Weil es, und wer es noch nicht gesehen hat, würde ich es trotz allem empfehlen, ein Stück ist, das dich tagelang gefangen hält und über dich persönlich nachdenken lässt. Wie hättest du in dieser Situation reagiert? Wärest du dem Allgemeinen sozusagen nachgelaufen, der allgemeinen Ideologie, oder hättest du dieses Rückgrat gehabt, es durchzustehen bis zum persönlichen Tod? Und das ist etwas, wo ich schon glaube, dass wir in Linz noch ein Stück dazu brauchen.

Es wurde auch von Frau Kollegin Povysil schon im Vorfeld angesprochen, wie können wir die vielen Spielstätten, die wir haben, auch zukünftig besser gemeinsam positionieren? Da gebe ich Ihnen vollkommen Recht, Herr Landeshauptmann, dass es Synergien geben kann. Ich sehe es immer wieder als tragisch an, wenn man als Publikum sich entscheiden muss zwischen Brucknerhaus und gleichzeitig einer großen Inszenierung, die man vielleicht auch gerne gesehen hätte, im Musiktheater. Ich glaube, dass hier Potential drinnen ist, sich besser abzustimmen und entsprechend auch einen gemeinsamen Plan zu erlegen, wo wir tatsächlich auch beides gut auslasten können und wo wir beides in vernünftiger Form anbieten können.

Ich habe im letzten Jahr gesagt, sie wird nie Kult werden, die Kultur. Kein Zitat, das von mir stammt, sondern das auch sicherlich ein besser Kulturschaffender als wir jemals werden könnten gesagt hat. Ein Jahr später kann ich es eigentlich nur bekräftigen. Es werden Teile davon vielleicht Kult. Es können, und das sage ich auch, Spielstätten Kult werden. Aber die Kultur in Summe muss sich ständig selbst wieder weiterentwickeln, muss um diesen Status eigentlich ununterbrochen kämpfen. Und den positiven Status, dass wir das auch erreichen können, zu unterstützen, das ist glaube ich, unsere Aufgabe. Also die, die wir der Kultur gegenüber und allen Kulturschaffenden haben. Aus diesem Grund wird es mit der Einschränkung, dass auch wir den Antrag auf bessere Unterstützung der zeitgenössischen Kultur mittragen, (Präsident: „Kollegin!“) ich habe es bemerkt, ja, danke Herr Präsident, dass wir entsprechend auch unsere Zustimmung geben und dass wir das Kulturbudget, und das muss ich also auch noch einmal erwähnen, wie im Vorjahr weiterschreiben. In Zeiten wie diesen möglicherweise ein kleiner Erfolg. Danke. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Böker. In Vorbereitung Kollegin Müllner.

Abg. **Böker:** Ja meine sehr geehrten Damen und Herren, sehr geehrter Herr Präsident, liebe Zuhörer und Zuseherinnen, Zuhörerinnen auf der Tribüne! Bei der Kultur kann ich es nicht ganz lassen. Die Kultur begleitet mich seit fast 40 Jahren und zwar insbesondere im Bereich der Kultur im ländlichen Raum. Ich möchte einfach noch einmal verstärkend auf die Bedeutung der freien Szene im ländlichen Raum eingehen, aber auch darüber hinaus und möchte aber gleich vorausschicken, dass ich mich nicht nur für die zeitgenössische Kultur

einsetze, ich singe seit fast 40 Jahren in einem Chor von ganz traditioneller Musik bis Zeitgenössisches, ich betreibe ehrenamtlich Kulturarbeit mit vielen Freunden und Freundinnen in meiner Gemeinde und wir haben dort ganz sicherlich, die Kulturarbeiterinnen und Kulturarbeiter, dort ganz interessante Spuren gesetzt, die die Gemeinden auch lebendig und kreativ entwickeln lassen. Für mich ist die Kulturplattform Oberösterreich, in der ich auch im Vorstand und Obfrau war, eine ganz wesentliche Einrichtung für die Nahversorgung des Lebensmittels Kultur im ländlichen Raum. Hier war auch immer der Kampf um Fördermittel, denn wie mein Vorredner Severin Mayr schon gesagt hat, diese 145 Initiativen im ländlichen Raum sind es, die einen großen Teil zur Lebendigkeit und zur Entwicklung im ländlichen Raum beitragen und ich sage auch ganz bewusst, dass diese Kulturinitiativen im ländlichen Raum auch das Thema Abwanderung vielleicht ein bisschen aufgreifen, indem sie den jungen Menschen zeigen, dass es auch diese Möglichkeiten gibt und nicht nur das Traditionelle, was ich allerdings sehr schätze.

Ich habe Kulturarbeit im Offenen Kulturhaus kennengelernt, wo ich gearbeitet habe, und ich möchte hier meine Wertschätzung ausdrücken, was aus diesem OK geworden ist, dass dies zu einem großen Kulturquartier ausgebaut wurde und ich möchte hier auch Herrn Landeshauptmann und allen Beteiligten meine hohe Wertschätzung aussprechen. Ich habe als Verantwortliche zwölf Jahre lang in der Gemeinde der Kulturarbeit einen großen Wert beigemessen, wenngleich, das muss ich auch sagen, die Wertschätzung, die heute dem Herrn Landeshauptmann schon ausgesprochen wurde, seine Haltung zu Kultur und Kunst, sehr wichtig für unser Land ist, wie wichtig diese Faktoren auch für die Arbeitsplatzsituation in Oberösterreich, aber auch in den Gemeinden, sind. In den Gemeinden ist die Wertschätzung, Herr Landeshauptmann ich würde Sie bitten, den Gemeinden ihre Haltung zur Kultur noch verstärkt zu vermitteln, nicht immer vorhanden. Hier wird diskutiert bei einer Förderung von 300 bis 700 Euro, da sage ich sehr lange, fünf bis sieben Stunden, übertrieben natürlich ausgedrückt, bei 500 Euro bei einem Zuschuss für eine Kulturgruppe, bei 500.000 Euro für eine Kanalsanierung oder Straßenbau wird das in zirka einer halben Stunde abgewunken. Also hier brauchen wir noch Bewusstseinsbildung, wie wichtig Kunst, Kultur und auch die Kreativität möchte ich noch hier mithineinnehmen, von Bedeutung ist. Ich habe bei meinen Vorträgen über die Entwicklung von Ottensheim immer gesagt, dass Kultur, Kunst und Kreativität ein wichtiger Humus im Boden einer Gemeinde ist und diese Kulturszene müssen wir ganz stark unterstützen.

Ich möchte noch einmal kurz auf die freien Radios und Dorf TV eingehen, diese freien Medien sind eine ganz wichtige Einrichtung neben den übrigen Medien in Oberösterreich. Gerade in Linz gibt es das freie Radio FRO, das Dorf TV und vielleicht haben es viele schon bemerken können, es gibt hier ein ganz interessantes Format mit Martin Wassermaier, wo auch schon einige Landtagsabgeordnete, Nationalratsabgeordnete eingeladen wurden, um das Thema Politik zu thematisieren. Das Format heißt 2016 wird Politik.

Gerda-Weichsler Hauer, ganz kurz noch zu Linz, also Linz halte ich für einen ganz besonderen Schwerpunkt. Ich glaube, im Ranking sind wir ziemlich gut, was Medien, Kunst und Netzkunst betrifft und hier stehen wir sicher in einem Ranking, wenn man Österreich betrachtet, ganz gut da und insbesondere auch diese gute Grundlage und Unterstützung durch eine starke freie Szene. (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Ich möchte noch auf eines hinweisen, nämlich auf Bundesebene gibt es eine Erhöhung des Kulturbudgets für die freie Szene um drei Millionen Euro. Ich glaube, es wird sehr entscheidend sein, dass sich auch Oberösterreich hier ein großes Stück des Kuchens abholt. Wir haben eine ganz großartige freie Szene und in diesem Zusammenhang passt wohl der

Begriff Brot besser als Kuchen, denn diese Kultur, die Kunst ist das Brot und ein Lebensmittel für unsere Gesellschaft. Danke! (Beifall)

**Präsident:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abg. Müllner, ich darf es ihr erteilen, und in Vorbereitung ist Herr Präsident Dr. Cramer.

Abg. **Müllner:** Geschätzter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Damen und Herren, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, liebe Schülerinnen und Schüler! Es ist im Zuge dieser Landtagssitzung ja schon über die Situation gesprochen worden, dass die Ermessensausgaben in diesem Budget wieder zurückgehen. Aber gerade im Kulturbereich geht die Schere zwischen Pflicht- und Ermessensausgaben jedes Jahr immer wieder ein Stück zurück. Vor allem hat das natürlich Auswirkungen auf die freie Kulturszene und, so ehrlich müssen wir sein, auf die regionale Kulturversorgung. Denn die öffentlichen Kultureinrichtungen, die heute auch zu Recht schon mehrmals gelobt wurden, die befinden sich zum größten Teil im Zentralraum.

Es ist mir schon bewusst, dass die Finanzsituation momentan herausfordernd ist, aber ich denke, gerade im Kulturbereich können wir auch einmal ein bisschen kreativer denken und überlegen, welche Möglichkeiten gibt es, auch bestehende Ressourcen besser zu nutzen. Ich denke, hier sollten wir einmal darüber nachdenken, zum Beispiel haben wir Licht- und Tontechnik im Eigentum des Landes, die wir auch freien Initiativen zur Verfügung stellen können. Das wäre eine große Unterstützung für freie Initiativen. Das denke ich, sollten wir auf jeden Fall noch einmal überprüfen.

Und ich denke auch an die Musikschulen. Ja, sie machen sehr gute Arbeit, aber ich glaube, dass es auch Zeit wäre, diese Musikschulen weiterzuentwickeln. Wir könnten hier Räume öffnen für die freie Szene, wir könnten sie Vereinen zur Verfügung stellen. Überhaupt glaube ich, dass wir Musikschulen Schritt für Schritt umwandeln sollten in Kreativschulen, das heißt, nicht nur für Musik zur Verfügung stellen, sondern auch für andere Kunst- und Kulturbereiche.

Ja, Musik ist ein wichtiger Bereich, aber ich denke, er ist in Oberösterreich sehr überrepräsentiert und andere Bereiche werden hier durchaus vernachlässigt. Und ich glaube, Kreativschulen könnten hier durchaus noch viele andere ganz junge Menschen für den Bereich der Kultur begeistern. Und ich weiß, es gibt schon viele Musikschulen, die hier sehr innovativ arbeiten, aber ich denke, wir sollten das im Gesetz verankern, dass wir so eine Öffnung wollen.

Ich glaube, wir sollten hier einfach neue Wege denken. Ja, und es wäre auch im Sinne des Oberösterreichischen Kulturleitbildes, weil hier steht als einer der Arbeitsschwerpunkte ja drinnen, die kulturelle Nahversorgung in den Regionen muss gewährleistet werden. Das könnten wir mit solchen Kreativschulen auch machen.

Eine weitere Herausforderung, mit der sich auch der Kulturbeirat intensiv beschäftigt, ist die Förderung der kulturellen Teilhabebestimmungen bestimmter Bevölkerungsgruppen. Auch ein Thema im Kulturleitbild des Landes Oberösterreich, es geht hier jetzt auch um neue Bevölkerungsgruppen, die nach Österreich kommen. Wie können wir die in die sogenannte unsere Kultur einbinden? Wie können wir hier Beteiligung schaffen? Es geht natürlich auf der einen Seite um Identität, es geht aber auch um Abbau von Vorurteilen. Hier leistet die freie Kulturszene sehr wichtige Arbeit.

Ein dritter Schwerpunkt aus dem oberösterreichischen Kulturleitbild, den ich noch herausgreifen möchte, ist die Kinder- und Jugendkultur. Es wird immer wieder eben über Musikschulen geredet, es wird immer wieder über Schächpir gesprochen. Aber wir haben auch im Kinder- und Jugendkulturbereich eine sehr schöne, sehr gute und kreative freie Szene. Ich glaube, auf die dürfen wir auch nicht vergessen. Hier gilt es auch neue Projekte zu initiieren, zuzulassen und zu unterstützen, weil gerade ganz junge Menschen sehr viele neue Ideen und sehr viel Kreativität haben und auch die gilt es zu fördern und zu ermöglichen.

Einen Punkt möchte ich jetzt noch ansprechen. Wir haben im Juli gemeinsam einen Beschluss auf Initiative der SPÖ getroffen, nämlich, dass wir die Landesmuseen auch für junge Menschen frei zugänglich machen wollen. Ausschlaggebend damals für diesen Antrag war, dass Senioren und Seniorinnen gratis in die Landesmuseen gehen können und wir haben alle Fraktionen gemeinsam diesen Antrag beschlossen, wir wollen, dass junge Menschen gratis in die Museen gehen dürfen. Jetzt, mittlerweile eineinhalb Jahre später, sehe ich, dass dieser Beschluss immer noch nicht umgesetzt worden ist. Ich glaube, dass dieser Umgang mit Beschlüssen des Oberösterreichischen Landtags nicht unbedingt der ideale ist. Ich hoffe, und das ist mein dringendes Ersuchen auch an den Kulturreferenten, diesen Beschluss möglichst rasch umzusetzen, denn je früher wir junge Menschen für den Kunst- und Kulturbereich begeistern können, desto besser ist es. Es gibt auf jeden Fall einige Herausforderungen im Kulturbereich, auch um wieder ein bisschen Bewegungsfreiheit im Kulturbereich zu schaffen, auch um die freie Szene und die regionale Entwicklung weiter zu entwickeln und nicht zurückzufahren, denn wenn sich das mit den Ermessensausgaben im Kulturbereich so weiter entwickelt, so werden wir große Probleme bekommen.

So und wenn ihnen das jetzt bekannt vorgekommen ist, es war meine Budgetrede vom letzten Jahr, in etwa, ich habe sie ein bisschen angepasst. Nachdem ich meine zehn Minuten selten ausschöpfe, kann ich jetzt noch ein bisschen was sagen. Es war von mir keine Bequemlichkeit, dass ich die Rede vom letzten Jahr ausgegraben haben, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Kultur ist jederzeit gültig!“) sondern ich möchte damit einfach verdeutlichen und aufzeigen, dass der eingeschlagene Kurs, Kulturpolitik zu machen, kontinuierlich fortgesetzt wird, nämlich höhere Pflichtausgaben, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Erfolgswege sollte man auch nicht verlassen!“) ja, ich weiß nicht, ob die freie Szene das auch als Erfolg sieht, wie sich das Kulturbudget weiter entwickelt. Ich hoffe, dass ich nächstes Jahr zur Kultur wieder eine neue, eine erfreuliche Budgetrede selbst formulieren darf und dass es bei der Gestaltung des Kulturbudgets ein Umdenken gibt, dass nämlich unsere oberösterreichische, sehr bunte Kulturlandschaft nicht wieder ein paar Farben verliert. Danke!

**Präsident:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Präsident Dr. Adalbert Cramer. Bitte! In Vorbereitung ist Frau Abg. Martina Pühringer.

Abg. Präsident **Dipl.-Ing. Dr. Cramer:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kollegen hier im Landtag, meine Damen und Herren auf der Galerie, herzlich willkommen im Oberösterreichischen Landtag! Ich darf auch heuer wieder zur Volkskultur sprechen. Ein Thema, zu dem ich sehr gerne spreche, nicht nur weil ich am Land lebe, weil ich am Land aufgewachsen bin, sondern weil mich die Volkskultur, die traditionellen Bräuche ein Leben lang begleitet haben, in all ihren Schattierungen und ihrer Vielfältigkeit. Ich habe das Glück, zumindest in den letzten Jahren, sehr viel durch Oberösterreich zu kommen, in Gegenden, wo ich noch nie war und konnte feststellen, wie vielfältig unser Land ist. Wie vielfältig nicht

nur die Landschaft ist, sondern wie vielfältig auch die Gebräuche und Kultur und die Volkskultur in den einzelnen Regionen sind.

Nicht nur die Dialekte, nicht nur die Musik, nicht nur die Lieder unterscheiden sich von Region zu Region, sondern auch die Lebensart der Menschen, die dort sind. Ein Innviertler ist eben anders als ein Traunviertler und wieder anders als ein Mühlviertler. Das ist auch gut so. Diese Vielfalt macht Oberösterreich aus. Diese Vielfalt ist auch die Identität, die wir haben, um als Oberösterreicher wahrgenommen zu werden. Dazu bedarf es natürlich Menschen, die diese Tradition, diese Volkskultur auch leben und durchführen.

Dazu ist es notwendig, dass auch Geldmittel zur Verfügung gestellt werden und Oberösterreich tut das. Wir investieren nicht wenig Geld in diese Initiative. Ich glaube, dass es ein gut angelegtes Geld ist, vor allem auch deshalb, weil damit jene Institutionen unterstützt werden und hier sehr viel im Bereich des Ehrenamtes angesiedelt ist, die vielen Trachten und Vereine, die es hier gibt, Musikvereine, Theatervereine, Tanzgruppen, die hier diese Tradition weiter tragen, brauchen natürlich auch Unterstützung und die bekommen sie.

Das Herzstück, und es ist heute bereits mehrfach angesprochen worden, ist natürlich das oberösterreichische Musikschulwerk, was uns nicht nur sehr viel kostet, selbstverständlich, aber das glaube ich, einmalig in Österreich ist. Wer aus der Steiermark kommt, die sind da weit hinten und sie beneiden uns darum. Ich glaube, dass damit eher ein Schritt getan wurde in eine Richtung, die mit Sicherheit nachgeahmt werden kann und es auch von vielen anderen Bundesländern bereits nachgeahmt wird, wenngleich nicht in dieser Intensität wie bei uns. Diese Musikschulwerke prägen und tragen auch dazu bei, über die hohe Qualität, die die einzelnen Musikgruppen in unserem Lande darstellen. Ich habe die Möglichkeit bei sehr vielen dieser Konzerte teilzunehmen und bin immer wieder erstaunt über die Qualität, mit der hier junge Menschen musizieren. Es ist eine Freude und es macht stolz, in einem Land zu leben, wo das möglich ist. (Beifall) Dass wir uns das erhalten wollen, dafür treten wir ein und ich glaube, in dem Sinne ist der Herr Landeshauptmann ein guter Garant dafür, denn wir sind nicht immer einer Meinung, aber in diesem Punkt völlig. Unkultur kostet viel Geld, Kultur kostet auch Geld, aber Unkultur ist teurer. (Beifall)

**Präsident:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abg. Martina Pühringer. In Vorbereitung Abg. Nerat.

Abg. **Pühringer:** Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer, sehr geehrter Kulturreferent Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer! Kultur und Brauchtum, ein Thema, das mich mit Leidenschaft erfüllt. Leben, erleben, erhalten, Brauchtum beschränkt sich nicht in Pflege vergangener Traditionen, zitiere noch einmal, alternative Volkskultur reicht vielmehr in unsere Gegenwart hinein und leistet einen wichtigen Beitrag zur gemeinsamen Identität, zur Kultur unserer Landes und damit unseres Lebens. Wer hat diese Aussagen getätigt? Unser Kulturmentor, unser Kulturmotor, Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer! Lieber Herr Präsident Cramer, du hast gesagt in deiner Rede, Steiermark beneidet uns für unser Kulturland Oberösterreich, ich glaube, es beneidet uns nicht nur die Steiermark, sondern ganz Österreich, weil wir eben hier Vorbild sind im Kulturbereich und auch in der Volkskultur. (Der Zweite Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Brauchtum kommt von brauchen, hat niemand geringer gesagt wie die Landesobfrau Anneliese Ratzböck. Was ist Brauchtum? Brauchtum, das sind die Lebensgewohnheiten der Menschen, die sich in Jahrhunderten entwickelt haben. Das nennen wir heute Brauchtum

und die prägen unsere Feste im Jahres- und im Familienkreis. Die ganzen Bräuche, vom Martinsfest, Adventkranz, Weihnachtsbaum, Jubelhochzeiten, Erntedank, das sind Bräuche, die im katholischen Glauben, mit der Kirche eng verbunden sind. Wir haben auch Bräuche im Jahreskreis, die wir wieder gepflegt haben, wie die Kräuterweihe oder zur Geburt eines Kindes. Das ist ein neuer Brauch. Wer hat vor 40 Jahren wo einen Storch aufgestellt? Das ist jetzt auch wieder ein Brauch und das sieht man, wenn man durchs Land fährt.

Kollege Franz Weinberger hat schon angeführt, dass ich über die fünfundzwanzigjährige Tätigkeit vom Forum Volkskultur spreche. Und ich denke mir, das ist wirklich einzigartig. Und der Dank gilt dem Konsulenten Professor Ehrenpräsident Hans Samhaber, der hier federführend mit dabei war und der in 23 Verbänden, angefangen von Kleindenkmälerpflege bis zu den Vogelfängern, Trachtenverein, Blasmusikverband, Amateurtheater, Krippenfreunde, also quer durch den Brauchtum ist hier dabei. Und da sind 110.000 Personen in diesen Verbänden und Organisationen in 3.500 Gruppen. Das ist einzigartig und das ist eine Stärke in der ganzen Region, im ganzen Land.

Im Rahmen des Forums Volkskultur finden alljährlich in Reichersberg die Tagungen statt und heuer hat man sich eben als Schwerpunkt gesetzt, anlässlich 25 Jahre, den Stellenwert der Volkskultur festzustellen. Was ist der Stellenwert der Volkskultur in der heutigen Zeit? Und ich denke mir, das ist ein gutes Thema und da bin ich auch schon sehr gespannt.

Ein weiterer Ausblick für 2017 ist Handwerk, alte Technik, neues Design im Handwerkshaus in Bad Goisern. Da ist ja Brauchtum und Tracht die Wiege im Salzkammergut, wie der Herr Landeshauptmann immer sagt. Und da wird zeitgerechte Handwerkskunst hier unter die Lupe genommen und ich denke mir, das ist auch sehr, sehr spannend von der Jetztzeit, Vergangenheit, wo entwickelt sich unsere Handwerkskunst hin. Das wird ganz spannend.

Dann wird im kommenden Jahr die Wanderausstellung weitergeführt. Alle oberösterreichischen Vereine und Gruppierungen, die für immaterielles Weltkulturerbe ausgezeichnet worden sind, die werden wieder im Land präsentiert. Und ich darf der Goldhaubengemeinschaft von Oberösterreich gratulieren, die diesen Preis vor kurzem erhalten hat. Das hat sich ganz gut gefügt. Anlässlich 40 Jahre Organisation der Goldhauben-, Kopftuch- und Hutgruppengemeinschaft im Land Oberösterreich. Wir haben uns fast selber das Geschenk gemacht. Ich gratuliere allen Goldhaubenfrauen und -kindern dazu. (Beifall)

Wir haben auch als Goldhaubengemeinschaft im Mariendom mit 3.000 Frauen, Kindern und Männern das, wie es sich für uns gehört, auch mit einem kirchlichen Fest gefeiert. Das war sehr schön. Das war ein Gemeinschaftsgefühl der besonderen Art und ich habe sehr positive Rückmeldungen bekommen.

Ich habe jetzt noch ein Rätsel, das relativ leicht ist. No na, von zwei Jahren bis 98 Jahren, 3.000 Auftritte im Jahr, 421 Gruppen, 3.000 Kinder, 15.000 Personen, 600 Kurse im Jahr, erarbeiten 700.000 Euro im Jahr und spenden das. No na, wer ist das? (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Die Goldhauben!“ Zwischenruf Abg. Nerat: „Die Flügelmütter!“) Danke. Eins.

Das machen wir dann im privaten Vier-Augengespräch, Du warst das? (Zwischenruf Abg. Nerat: „Ich war das!“) Das machen wir dann im privaten Vier-Augengespräch. Meine Zeit erlaubt das jetzt nicht, dass ich Dir aufkläre, was die Goldhaubengemeinschaft, was die Goldhaube, was das für eine Tradition in Oberösterreich ist. Du bekommst von mir einen

Privatunterricht, nimm Dir Zeit bitte. Nimm Dir Zeit, nimm Dir Zeit. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Meine Frau ist eh dabei!“) Dann bist du unbelehrbar. Aber das werde ich schon schaffen, was deine Frau nicht schafft. (Heiterkeit.) Meine Zeit, meine Zeit, meine Zeit.

Ich danke allen, die ehrenamtlich arbeiten in den volkskulturellen Verbänden, im Forum Volkskultur. Ich gratuliere zu allen Jubiläen und Feierlichkeiten und so eines, Petra Müllner, möchte ich noch antworten, weil Du sagst, die Kunstszene, die offene Szene, (Zwischenruf Abg. Müllner: „Freie!“) die freie Szene, danke Petra, beschäftigt sich zu wenig mit Menschen mit Migrationshintergrund und neuen Kulturen. Habe ich Dich da missverstanden? (Zwischenruf Abg. Müllner: „Dass sie neue Initiativen setzt!“) Bitte? (Zwischenruf Abg. Müllner: „Dass sie neue Initiativen setzt, die freie Kultur!“) Für? (Zwischenruf Abg. Müllner: „Für die Integration!“) Danke, dann habe ich dich richtig verstanden.

Nämlich, die Goldhaubengemeinschaft hat schon vor drei Jahren einen Schwerpunkt auf Menschen mit Migrationshintergrund und nicht erst seit die Asylwerber in unserem Land sind, sondern schon vor drei Jahren als Schwerpunkt aufgerufen. Und wir schauen vor Ort, dass wir die Asylwerberinnen und Asylwerber mit verschiedenen Angeboten einbinden und das wird hier auch gelebt. Also, so offen ist Tradition und Neues.

Eines darf ich noch Sie fragen, vielleicht geben Sie mir eine Antwort. Ich bin bis dato noch nicht darauf gekommen, was mehr verbindet in den Gemeinschaften, ist das gemeinsame Feiern oder ist das gemeinsame Arbeiten? Ich denke mir, das eine schließt das andere nicht aus, weil wenn man gemeinsam im Team arbeitet, hat man gemeinsam das Erfolgserlebnis und wenn man dann gemeinsam feiert, Feste gehören gefeiert, dann führt das auch zum Gemeinsamkeitsgefühl.

Und ich denke mir, Kultur und Volkskultur ist das Lebenselixir, (Präsident: „Lebenselixier!“) danke Herr Präsident, (Präsident: „Ich bringe manchmal die Worte auch nicht heraus!“) ist das Lebenselixir im Lande Oberösterreich. Ich möchte das nochmal wiederholen, weil es mein Schlusssatz ist. (Zwischenruf Abg. Dr. Ratt: „Lass Dich nicht drausbringen!“) Kultur und Volkskultur ist das Lebenselixir unseres Landes, und warum fühlen wir uns da so wohl? Weil das Land Oberösterreich das Kulturland Nummer Eins ist. Ich danke. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Bevor ich nun Alexander Nerat ans Rednerpult bitten darf, darf ich die Lehrlinge der ÖBB hier im Haus begrüßen. Ich heiße Euch herzlich willkommen und ich hoffe, Ihr habt eine interessante Stunde hier bei uns im Oö. Landtag. Ans Mikrofon darf ich Alexander Nerat bitten, in Vorbereitung Brunner.

Abg. **Nerat:** Geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie und im Internet, vor allem liebe Martina Pühringer! Es war nicht böse gemeint. Ich bin der Goldhaubengemeinschaft durchaus zugetan. Wie gesagt, durch familiäre Verbindung ja also mitgeprüft.

Bei uns gibt es halt immer den Namen, manchmal rutscht es einem halt heraus, dass man sie auch als Flügelmütter bezeichnet, aufgrund der Form von der Haube. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Wie? Wie?“) Flügelmutter. Flügelmutter, ja, das ist sozusagen Mundartdialekt und ist auch eine Form der Kunst, (Zwischenruf Abg. Pühringer: unverständlich.) möchte ich nur sagen, ist ganz, ganz wichtig.

Aber wir haben doch heute jetzt schon sehr viel gehört über Kultur und dass Kultur natürlich auch etwas kosten darf und auch etwas wert sein muss. Und ich glaube, wenn man auch

vielleicht bei manchen Dingen nicht immer denselben Zugang hat, wo man die Schwerpunkte hinlegen möchte oder soll, so wissen wir doch alle den Wert der Kultur für unsere Gemeinschaft zu schätzen.

Was allerdings auch ein ganz wichtiger Punkt ist im Rahmen der kulturellen Ausübung, ist das Thema Ehrenamt und wir haben es schon am Beispiel der Blasmusik, zum Beispiel, genau erörtert, was es da zum Beispiel jetzt für uns bedeutet, dass die Militärmusik wieder in alter Stärke aufgestellt wird, dass damit der Nachwuchs für die Blasmusikkapellen in Oberösterreich gesichert ist. Ein über Jahrzehnte hinweg bewährtes Konzept kann hier fortgesetzt werden und damit bleibt ein ganz wichtiger Bestandteil unserer Volkskultur natürlich bestehen.

Aber genauso ist es natürlich im ganzen Bereich Brauchtum. Martina Pühringer hat das Beispiel der Goldhauben zuerst erwähnt. Auch das ist natürlich eine Form des Ehrenamtes. Aber genauso jeder Museumsverein, jeder Chor, jede Liedertafel und dergleichen mehr.

Alle diese Menschen, die hier ihre Freizeit einsetzen, tragen dazu bei, dass unsere Kultur, unsere Geschichte und auch Wissen nicht nur konserviert, sondern auch gelebt wird. Und was ich nicht glaube ist, dass der Schlüssel zum Erfolg ausschließlich immer Geld ist. Das beweisen diese Menschen tagtäglich durch ihren Einsatz, durch ihr Tun, ja auch durch ihr Feiern, weil wer arbeitet, muss nämlich auch feiern können. Beides ist, glaube ich, ein wichtiger Teil der Gemeinschaftswährung und der Gemeinschaftsbildung. Aber es geht nicht immer nur ums Thema Geld.

Und wenn ich natürlich immer diesen Wunsch vernehme, dass diverse, wie heißt es so schön, Freie Szene? Freie Szene ist der richtige Ausdruck? (Zwischenruf Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer: „Freie Szene!“) Freie Szene, wo es da viele Proponenten gibt, die also nichts mehr ablehnen als das Establishment, auf der anderen Seite das Geld vom selbigen würden sie schon gern nehmen. Ja, natürlich gilt die Freiheit der Kunst. Jeder soll sich hier als Künstler verwirklichen können. Er muss sich halt auch überlegen, wie er die ganze Geschichte dann finanziert und zahlt. Auch das gehört dazu, das ist halt eine gewisse Lebensrealität, die dahinter steckt.

Aber zurück nochmal zu den vielen tausenden Menschen, die wirklich jede Woche, wenn nicht jeden Tag, mehrmals im Monat, mehrmals im Jahr viel von ihrer Freizeit dafür hergeben, dass sie unsere Volkskultur weitertragen. Und das sehr vielschichtig. Da gibt es eben nicht nur die großen Aushängeschilder, die jeder kennt, wie die Blasmusik. Da gibt es ganz regionale Initiativen. Von der Kleinbühne, die zu karitativen Zwecken jedes Jahr ein, zwei Stücke einstudiert, dafür sehr viel Zeit aufwendet, wo die Kostüme selber gemacht werden, wo der halbe Ort zusammenkommt, um entsprechend auch die Bühne aufzubauen und dergleichen mehr. Das alles für Gottes Lohn, im Gegenteil für einen guten Zweck.

Da gibt es keine Förderungen. Die schreien aber auch nicht nach Förderungen. Die machen das, weil sie davon überzeugt sind, dass sie das Richtige tun. Für die Gesellschaft und für die Gemeinschaft. Und deswegen, immer wenn man von Ehrenamt redet, wir hatten das gestern schon, spricht man gerne von Sachen wie der Feuerwehr, wie der Rettung, und ich möchte das keinesfalls abwerten. Aber es gibt sehr, sehr viel auch im Kultursektor an Menschen, die hier im Ehrenamt sehr, sehr viel dazu beitragen, dass Oberösterreich das ist, was es ist.

Ein Land mit einer unglaublich vielfältigen Kultur, wo von den Dialekten über die kleinen Schriftsteller, über Mundartdichter bis zu vielen, vielen Organisationen alles nicht nur konserviert, sondern auch gelebt wird. Und da gilt mein Dank diesen Menschen, diesen Damen und Herren, die hier wirklich ihre Freizeit dafür aufbringen und ihre Freizeit dafür opfern, dass das nicht in Vergessenheit gerät, sondern im Gegenteil, sehr vieles wiederbelebt wird, mit neuem Leben erfüllt wird und damit auch für die kommenden Generationen ein wichtiger Teil unseres Lebens bleiben kann. Danke. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Ja, ich erteile nun Kollegin Brunner das Wort. Jaja, du bist dran. Brauchst gar nicht so geschreckt schauen, du darfst heraus. (Zwischenruf Abg. Brunner: „Nein, ich schau eh nicht geschreckt! Ich hab mir nur gedacht, vielleicht vergisst Du mich! Dankeschön!“) Wie kannst Du nur annehmen, dass ich Dich vergessen kann, unmöglich. (Zwischenruf Abg. Brunner: „Das lassen wir jetzt so stehen!“)

Abg. **Brunner:** Geschätzter Herr Präsident, hoher Landtag, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer des hohen Hauses! Geschätzter Herr Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer, unseren Kulturreferenten, der wirklich Kultur lebt und es vorlebt für die Menschen, denn Oberösterreich ist ein Land der lebendigen, gelebten Kultur. Und da ist eben unser Herr Landeshauptmann das Vorbild dafür.

Alle Bereiche des kulturellen Lebens bei dieser Diskussion sind ja in Wahrheit abgearbeitet. Ein Gebiet fast abgearbeitet, es gibt niemals ein lückenloses Thema, das muss man so sagen, aber ich darf heute zu den Landesgartenschauen und zu den Landesausstellungen kurz Stellung nehmen.

Diese beiden Veranstaltungen gibt es ja abwechselnd alle zwei Jahre. Im letzten Jahr war ja Bad Ischl „Des Kaisers neue Gärten“ zum Thema und das war, wie die Landesgartenschauen sich zeigen und auch die Landesausstellungen zeigen, sind diese beiden Veranstaltungen riesen Magnete für die Menschen, die es wirklich anzieht, dort hin zu gehen und zu schauen und zu staunen.

Und ganz besonders sind die Gärten auch trendig, muss man mal dazusagen. Das passiert ja auch in den Hausgärten, in den Blumenbeeten, überall dort pilgern ja die Menschen, sie pilgern fast hin zu den Landesgartenschauen, um sich Ideen zu holen. Und natürlich, Gärten sind eine Oase für viele Menschen zur Erholung, und die Zahlen zeigen uns das.

Wenn man sich ein Ranking anschaut der letzten zehn Jahre, was es für Schauen gegeben hat, ist Bad Ischl an Platz drei mit 350.000 Zuschauerinnen und Zuschauer. Bad Schallerbach ist bei 360.000 Zuschauerinnen und Zuschauern und ganz vorne war Bad Hall und die Menschen danken es einfach mit dem Erlebnis und dem Genuss des Betrachtens nach Hause zu gehen.

Und da gibt es ein großes Danke natürlich einmal dem Land Oberösterreich, die ja die Zahler für diese Schauen sind. Aber auch ein großer Dank den Gärtnern und den Gartenarchitekten, die es ermöglichen, dass diese Pracht entstehen kann.

Ein paar Worte jetzt zur Landesausstellung 2016 in Stadl-Paura mit „Mensch & Pferd, Kult und Leidenschaft“ und Lambach, die erstaunlicher Weise, vielleicht hat man nicht damit gerechnet, aber auch fast 300.000 Besucherinnen und Besucher im letzten Jahr gehabt hat. Es ist ein beeindruckendes Ergebnis. Da kann man stolz sein auf dieses Ergebnis.

Die Menschen sind nicht nur gekommen, sie waren von dem, was sie gesehen haben begeistert, was eine Umfrage gezeigt hat. Sie waren auch, und das ist ein ganz ein besonderes Highlight, dass sie von der Freundlichkeit der Menschen überzeugt worden sind, das ist ein ganz tolles Kompliment, wenn man zufrieden heimgeht und sagt, ja, die Menschen, die ich da getroffen habe, die waren nett und haben sich um mich gekümmert.

Diese thematisch zweigestellte Ausstellung zeigt im Pferdedienstleistungszentrum Stadl-Paura die Nutzung des Pferdes und in den barocken Stiftsräumlichkeiten in Lambach, Kreuzgang, Sommerrefektorium, Bibliothek, Ambulatorium, die Verehrung des Pferdes in Kunst und Kult war eigentlich das Ziel dieser Ausstellung.

Diese Kombination der drei Standorte Pferdezentrum Stadl-Paura, Stift Lambach und Rosstall in Lambach ergab für die Besucherinnen und Besucher die Möglichkeit, das Pferd nicht nur im Rahmen der Ausstellung zu sehen, sondern die Pferde waren zum Angreifen und man hat sie auch bei der täglichen Arbeit erleben dürfen und man hat den Menschen, die dort arbeiten, über die Schulter schauen dürfen, und das ist ganz etwas Besonderes.

Und auch eine Besonderheit, das habe ich so aus der Presseausendung herausgelesen, sind die 140 Veranstaltungstermine rund um die Landesausstellung, die zusätzlich noch angeboten worden sind. Zu diesem Erfolg kann man den Veranstaltern und den Gestaltern nur danke sagen und gratulieren. (Beifall)

Es gibt noch einen kurzen Ausblick. Wie gesagt, im kommenden Jahr bei den Gartenschauen öffnet Kremsmünster die Türen und die Tore. Es wird sicher wieder ein Erfolg werden, da bin ich mir sicher. Und die Landesausstellung 2018 wird in meiner näheren Heimat stattfinden und dient dem Thema „Die Rückkehr der Regionen, römisches Erbe und Oberösterreich“. Es arbeitet die Geschichte der römischen Geschichte auf. Der Hauptstandort ist Enns. Linz wird eine Nebenschaustelle sein. Es wird viele, viele Attraktionen geben. Die Arbeiten sind auf Hochtouren.

Und wir können uns freuen, dass wir in so einem schönen Bundesland leben dürfen, wo Landesausstellungen, Landesgartenschauen so viel Erfolg haben und sich die Menschen auch in diesem Sinne sehr wohl fühlen. Und Kultur ist vieles und Kultur sollten wir nie vergessen, wie wichtig es für die Seele ist. Danke. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Als letzter in dieser Gruppe hat der Herr Landeshauptmann das Wort.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Sehr geehrter Herr Präsident, hohes Haus, sehr geehrte Damen und Herren! Ich möchte mich bei allen bedanken, die sich an der Kulturdebatte beteiligt haben. Ich denke, es gibt einen ganz großen Konsens in der Frage, dass Kultur für unsere Gesellschaft wichtig ist.

Ja, meine Damen und Herren, ich möchte einleitend allen danken, die die Vielfalt der Kultur in Oberösterreich ermöglichen. Das sind zehntausende Ehrenamtliche in der Volkskultur, in der Zeitkultur, in den verschiedenen Genres der Kultur. Allen ein ganz großes Dankeschön und in dieses Dankeschön schließe ich auch den Herrn Landeskulturdirektor Mag. Kräter und die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Kulturdirektion und aller Institute mit ein. (Beifall)

Ich darf nur auf einige Anmerkungen der Vorredner zu sprechen kommen. Der Herr Abgeordnete Mayr hat bezugnehmend auf die Stadt Linz auf die Gemeinsamkeit hingewiesen. Ja, ich halte es, ich sage das noch einmal, ich habe es gestern ja ausdrücklich

gesagt, ich halte es für ein Gebot der Stunde, dass man zusammenrückt, programmatisch abstimmt, inhaltlich abstimmt und auch die großen Einrichtungen, dort wo es möglich ist, fusioniert. Es ist den Menschen vollkommen egal, ob sie in einer Landes-, einer Stadt- oder in einer privaten Einrichtung sind, das Entscheidende ist die Qualität. Und ich bin etwas enttäuscht, dass man heute darauf seitens der Stadt nur mit der politischen Machtfrage argumentiert und reagiert. Das ist von gestern. Es ist eine Frage der Vernunft, dass wir hier zusammenrücken.

Meine Damen und Herren, es wurde kritisiert die Förderung der zeitgenössischen Kunst, der freien Radios, dass das nur fortgeschrieben wird und dass sich prozentuell das gegenüber den Pflichtausgaben verändert. Ja, ich kann keine Wunder wirken. Wir haben einstimmig in der Finanzklausur beschlossen, die Ermessensausgaben einzufrieren, damit wir Schwerpunktbildungen etwa in der Digitalisierung, in der Bildung machen können.

Und wenn ich Ermessensausgaben einfriere, dann können sie nicht wachsen, das ist logisch. Daher bitte ich das auch zu verstehen, es werden wirtschaftlich wieder starke Jahre kommen, da wird man es wieder fortschreiben können und erhöhen können. Nur, schämen braucht sich wegen des oberösterreichischen Kulturbudgets niemand. Ich habe da einen Vergleich. Meine Damen und Herren, wir sind nicht an erster Stelle, dort ist Vorarlberg mit 275 Euro pro Einwohner und dann kommen drei Länder etwa gleich, mit 229 Euro Tirol, mit 221 Euro Salzburg, mit 213 Euro Oberösterreich und dann geht es unter die 200 Euro, da kommen Steiermark, Niederösterreich, Kärnten. Was mich aber ärgert ist, dass Wien nur 165 Euro ausgeben muss und trotzdem so ein riesiges Angebot hat, weil alle Bundestheater, weil alle Bundesmuseen, weil alle Bundeseinrichtungen eben in Wien sind und das verzerrt natürlich auch das finanzielle Bild.

Meine Damen und Herren, ich habe eine hohe Wertschätzung gegenüber allen im Kulturbereich, auch gegenüber der Zeitkultur und ich habe mit den Landesorganisationen, wie der KUPF oder wie dem Theater Phönix, das erst vor kurzem wieder erörtert. Und wenn man die Kulturbudgets vergleicht, dann darf man beim heurigen, so wie bei allen anderen Budgetgruppen, nicht vergessen, dass wir im Vorjahr mit dem Konjunkturpaket vieles vorgezogen haben. Und wenn ich sieben Millionen, acht Millionen, zehn Millionen Euro vorziehe, wie in der Denkmalpflege bei den Kulturbauten, dann habe ich natürlich im Folgejahr darauf einen Rückgang.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, die Frau Kollegin Primaria Povysil hat darauf hingewiesen, dass es viele neue Leitungen gibt in den Instituten in der Kultur. Das ist richtig, das war ein Mehrjahresprozess, nicht nur im Theater und da sage ich jetzt was, damit ich auch von der Frau Abgeordneten Müllner einmal einen Applaus kriege. Als ich Kulturreferent wurde, hat es bei den Instituten Bruckneruni, Landestheater, Landesbibliothek, Museum, Kulturquartier, Stifterhaus und Archiv, manche haben einen Geschäftsführer, manche zwei, hat es elf Männer gegeben, jetzt gibt es sieben Frauen und vier Männer an der Spitze dieser Einrichtungen. Also da hat sich einiges getan. (Beifall)

Meine Damen und Herren und die Frau Kollegin Präsidentin Weichsler-Hauer hat darauf hingewiesen, dass das Musiktheater auf dem Weg der Profilierung ist, aber noch nicht angenommen. Da muss ich dazusagen, erstens hat das Musiktheater einen gigantischen Lauf, dreieinhalb Jahre eine Million Besucher, das haben wir uns nicht träumen lassen, Klammer auf, und dadurch innerhalb der ersten dreieinhalb Jahre neun Millionen Euro mehr Einnahmen, als in der Finanzplanung geplant war. Auch das ist ein schönes Ergebnis. Wissen Sie was, mit den neun Millionen Euro, das geht nicht von Voranschlagstelle zu

Voranschlagstelle, aber die neun Millionen Euro reichen aus, damit wir das Schauspielhaus renovieren können, aus dem Mehrertrag des Musiktheaters können wir das renovieren. Und das ist eine schöne Sache.

Es ist natürlich eine Profilierung eines solchen Hauses nicht einfach, denn profilierst du dich mit Jägerstätter, mit Zeitgenossen, etc., dann profilierst du dich in der Auslastung sicher nicht. Und es ist einmal der Anspruch eines Landestheaters, die volle Breite von der Klassik, von Grillparzer und von Schiller, von Mozart bis hin zu den Zeitgenossen zu bringen. Und wir bemühen uns durch das Mehrspartenhaus Oper, Operette, Musical, Tanz und Schauspiel, dem gerecht zu werden. Und da kannst du dich nur in der Breite profilieren. Der Jägerstätter ist der Jägerstätter und eine Mozartoper ist eine Mozartoper, das wird nicht anders gehen, als diese Breite zuzulassen. Was das Kulturverständnis in den Gemeinden anlangt, ja, da gebe ich Ihnen recht, da müssen wir über die Kulturreferenten noch einiges arbeiten, dass es noch breiter wird.

Meine Damen und Herren, die Eintrittspreise haben wir deswegen noch nicht vollzogen, weil erstens wir festgestellt haben, dass dieser Antrag, den Sie beschlossen haben, sich aufgrund der vielen Ermäßigungsaktionen genau auf drei Prozent der Besucher bezieht und auf nicht mehr. Der wesentliche Grund ist, weil wir aber eine gänzliche Neuordnung der Eintritte vorhaben, das dauert ein bisschen und zweitens weil eine Eintrittsfreiaktion für die Jugend nur einen Sinn hat, wenn auch die Stadt Linz mit ihren Museen mitzieht, nämlich auch mit dem Lentos, mit dem Nordico, mit den anderen Einrichtungen, und das war bisher nicht zu erreichen.

Ein Blick auf das Kulturjahr 2018 zeigt, es wird wieder SCHÄXPIR geben, eine tolle Sache für das junge Publikum. Wir werden 40 Jahre Musikschulen feiern, im Mai wird es 40 Jahre her sein, die beste und innovativste Einrichtung im Bereich der musischen Bildung des letzten Jahrhunderts, das muss man sagen. Und da möchte ich Josef Ratzenböck nochmals ganz herzlich danken. (Beifall)

Herr Universitätsprofessor DDr. Manfred Spitzer, der vor kurzem hier war, der Gehirnforscher Deutschlands schlechthin, hat es gesagt, wer die musische Bildung forciert, der forciert die Kreativität und der wird dafür sorgen und das werden die Leute sein, die auch in den Naturwissenschaften, in den Sprachen überall wesentlich bessere Leistungen bringen, als jene, wo die musischen Kräfte nicht entfaltet werden.

Das Brucknerorchester wird im kommenden Jahr im Jänner auf eine große Tournee nach Amerika gehen. Das Landestheater wird im März das Schauspielhaus eröffnen. Forum Volkskultur feiert 25 Jahre. Auch hier möchte ich nochmals eine Lanze für die Volkskultur brechen, weil sie nicht immer einfach wieder dasselbe tun, wie man der Volkskultur oft zudichtet, weil für sie das Wort von Gustav Mahler stimmt, Tradition ist nicht die Anbetung der Asche, sondern die Weitergabe des Feuers, da brennt es in der Volkskultur, da gibt es Begeisterte, im Forum Volkskultur sind 110.000 Aktive im ganzen Jahr im Land unterwegs. Es wird das Festival der Regionen geben in Marchtrenk. Es wird ein reiches Ausstellungsprogramm geben. Ich erinnere vor allem an die große Ausstellung 2017 „Wir sind Oberösterreich!“, von Menschen, die Geschichte schreiben, im Schlossmuseum und es wird eine große Oberösterreicherin im Literaturarchiv im Stifterhaus präsentiert werden, nämlich die Kinderbuchautorin Käthe Recheis.

Und wir blicken natürlich Richtung 2018, denn da gibt es, wie Kollegin Brunner schon erwähnt hat, die große Römerausstellung in Lauriacum in Enns mit Außenstellen an jenen

Orten, wo es den römischen Limes heute noch sichtbar gibt. Es wird ein spannendes Kulturjahr, es wird ein vielfältiges Kulturjahr, es wird sich in der Kultur auch in Zukunft viel tun und das ist gut, denn Kultur ist eine der besten Visitenkarten, die ein Land haben kann. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Wir zwei üben die Kultur bei jeder Veranstaltung. Wir singen die Landeshymne, ich singe lauter, aber er schöner! (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das ist deine Meinung!“) Das ist unser Beitrag zur Volkskultur. Nichtsdestotrotz haben wir diese Gruppe abgeschlossen. Ich schließe die Wechselrede zur Gruppe 3 und wir kommen zur Abstimmung. Wir werden bei der Abstimmung so vorgehen, dass wir zunächst über die Abänderungsanträge und anschließend über die Gruppe 3 Beschluss fassen werden. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 302/2016, Abänderungsantrag der unterzeichneten Abgeordneten der Grünen des Oberösterreichischen Landtags zur Beilage 283/2016, Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2017, zur Budgetgruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus betreffend Förderung der regionalen Kulturinitiativen, zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand. Heiterkeit.) Ich stelle fest, auch wenn der Herr Rathgeb die Hand kurz hinaufgerissen hat, dass die Stimmenmehrheit diesen Antrag abgelehnt hat.

Ich bitte die Mitglieder des Landtags, die der Gruppe 3 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 3 einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen zur Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung. Ich eröffne nun die Wechselrede über die Gruppe 4, die Einnahmen sind 338.477.300 Euro und die Ausgaben betragen 986.237.400 Euro. Als erster Redner zur Gruppe 4 hat sich der Kollege Staineder gemeldet, Kaineder, Entschuldigung, der Kaineder hat sich gemeldet und er darf das Rednerpult erklimmen.

Abg. **Kaineder:** Danke Herr Präsident! Aus Stefan Kaineder wird Steineder, gut! (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Hätte dich ärger treffen können!“ Heiterkeit.) Das habe ich jetzt leider überhört! (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Es hätte dich ärger treffen können!“) Das stimmt! Liebe Kolleginnen und Kollegen, Sozialpolitik ist das nächste Kapitel. Es ist jetzt fast zehn Jahre her, da hat eine Finanz- und eine Wirtschaftskrise, eine Währungs-, eine Budgetkrise, in Wahrheit aber auch eine veritable Krise des Hochfrequenzkapitalismus die Budgetwelt eigentlich aller öffentlichen Budgets merklich erschüttert. Geld ist knapper geworden, die Verteilungsfrage stellt sich und auch die Frage nach Prioritäten. Aber nicht nur die öffentlichen Haushalte hat es erwischt, sondern auch ganz viele private Haushalte sind unter Druck geraten.

Diese Krisenjahre haben eigentlich einen Abstiegsog verstärkt, gegen den die Menschen oder viele Menschen jetzt anrudern, sie rudern gegen den sozialen und den finanziellen Abstieg. Und die Menschen in unserem Land arbeiten hart, sie arbeiten viel, damit sie sich ein Leben in Würde und in Wohlstand leisten können, aber sie müssen härter arbeiten als vor zehn Jahren. Dieser Sog ist stärker geworden. Und umso wichtiger ist es seither, dass soziale Netze, die wir gestrickt haben in unserem Land, auch halten, wenn es darauf ankommt. Was hat Schwarz-Blau im letzten Jahr in diese Situation hineingemacht?

Zuerst einmal war diese unsägliche Resolution im Jänner, in der vier Punkte inhaltlich gefordert wurden, drei sind als Sanktionierungen nach wie vor schon in Kraft, die waren auch

vorher schon in Kraft und sie haben nur für Menschen gegolten und gelten nach wie vor nur für Menschen, die unwillig sind, die sich nicht bemühen, die Resolution hat gefordert, das soll für alle gelten. Und die vierte Forderung ist meines Erachtens schändlich, da ist es um die Streichung und die Kürzung von Sozialhilfe für Kinder gegangen, hier in diesem Haus, im Jänner gefordert.

Und dann kam die Novelle des Mindestsicherungsgesetzes Mitte des Jahres, EU-rechtswidrig, höchstwahrscheinlich verfassungswidrig. Und die radikale Kürzung der Mindestsicherung für Asylberechtigte hat zwei Auswirkungen gehabt. Die erste, es gibt jetzt zwei Gruppen von Ärmsten in unserem Land. Es gibt die Gruppe, die bekommt das Mindeste und dann gibt es eine Gruppe, die bekommt das Mindeste nicht mehr.

Und die zweite, und die ist viel größer, die zweite Auswirkung dieser Politik, Oberösterreich hat allen voran ein bundesweites Sozialhilfesystem, eine der größten sozialpolitischen Errungenschaften der letzten 40 Jahre, niedrigerungen. Die schwarz-blaue Regierung in Oberösterreich war es nicht allein, aber ihr wart es maßgeblich. Und dass der Herr Landeshauptmann gestern in der Flüchtlingsfrage, vielleicht hört er draußen noch zu, europäische Solidarität eingefordert hat, ist schon ein Stück. Im letzten halben Jahr hat sich exakt in dieser Frage die oberösterreichische schwarz-blaue-Regierung als hochgradig unsolidarisch erwiesen. Das ist eine Politik der Gesprächsverweigerung und des Hochmutes und die ist ein großer Schaden für Oberösterreich.

Und wofür? Das ist das Spannendste, wofür habt ihr das gemacht? Geplante Ersparnis 2016 11,57 Millionen Euro, tatsächliche Ersparnis 2016 18.000 Euro. Das sind 1,5 Promille der geplanten Ersparnisse. Herr Kollege Hattmannsdorfer, warum? Drei Möglichkeiten, es gibt drei Möglichkeiten, warum das so gekommen ist. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Und warum?“ Weil die Verfahren so lange dauern!“) Ich komme darauf! Erste Möglichkeit, wir schieben die Asylberechtigten nach Wien und nach Salzburg ab. Das gibt ganz tolle Solidaritätshaltungsnoten, Herr Dr. Hattmannsdorfer, bravo, das wäre eine gute Möglichkeit. Die zweite Möglichkeit, die Menschen bleiben in der Grundversorgung, (Zwischenruf Abg. Stanek: „Wen schieben wir ab?“) hören Sie mir zu. Wenn Asylberechtigte in Oberösterreich, (Zwischenruf Abg. Stanek: „Stimmt ja überhaupt nicht!“) horchen Sie mir zu, wenn Sie mir eine Frage stellen, müssen Sie mir zuhören, Herr Kollege! (Zwischenruf Abg. Stanek: „Sie sollten dann aber eine gescheite Antwort geben!“) Das versuche ich gerade.

Wenn in Oberösterreich ein Teil der Ärmsten nicht mehr das Mindeste bekommt, weichen sie aus nach Wien oder nach Salzburg. Das wäre eine Möglichkeit, warum es bei uns keine Ersparnis gibt. Jetzt horchen Sie mir weiter zu. Die zweite Möglichkeit wäre, die Menschen bleiben in der Grundversorgung, dürfen sie jetzt, zwölf Monate, sagt das neue Gesetz, dürfen sie in der Grundversorgung bleiben. Wenn das so ist, da ist ja noch nicht einmal geklärt, wer das zahlt. Wer zahlt das denn dann? Die Grundversorgung zahlt das Land Oberösterreich grundsätzlich nicht. Das zahlt der Bund. Und was genau wird denn das kosten, wo ist denn das eingepreist? (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Links-Populisten!“)

Die dritte Möglichkeit hat der Kollege Hattmannsdorfer selbst angesprochen. Die Verfahren dauern länger. Und da können Sie sich jetzt beim Kollegen Anschöber bedanken, der sorgt nämlich dafür, dass während die Asylverfahren laufen, Integration passiert, die Menschen gebildet werden und sie für den österreichischen Arbeitsmarkt und für die österreichische Gesellschaft früher verfügbar sind und nicht so schnell in die Mindestsicherung

hineinmüssen. Das sind die drei Gründe, die es geben kann, warum die Ersparnis nicht 11,5 Millionen Euro ist, sondern 18.000 Euro, 1,5 Promille von dem, was ihr versprochen habt, ist Realität geworden, keiner der Gründe wirft ein positives Bild, wenn ich ganz ehrlich bin, auf Schwarz-Blau in Oberösterreich. Das tut mir leid, ich habe keine besseren Nachrichten, Herr Dr. Hattmannsdorfer. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Links-Populisten!“ Zwischenruf Abg. Gruber: „Schlechte Inszenierung!“ Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Da kennst du dich besser aus!“)

Ich möchte jetzt auch noch kurz auf die Budgetrede des Herrn Landeshauptmanns von gestern replizieren, da hat er einen evangelischen Theologen zitiert. Sinngemäß ist es darum gegangen, dass Barmherzigkeit eine Tugend der einzelnen wäre und Gerechtigkeit eine Sache der Staaten. Dem kann ich unter Vorbehalt zustimmen. Dazu ist aber notwendig, dass wir das Fundament von Gerechtigkeit achten, ja. Und das Fundament einer wesentlichen Demokratie, wenn es um die Frage nach Gerechtigkeit geht, sind die Menschenrechte. Das ist die allgemeine Erklärung der Menschenrechte. Und genau diese Menschenrechtskonvention ist Grundlage für jenes EU-Recht, das die Gleichbehandlung von Asylberechtigten mit Staatsbürger/innen fordert. Warum ist denn das eigentlich so? Warum fordert die allgemeine Erklärung der Menschenrechte eine Gleichbehandlung von Asylberechtigten und Staatsbürger/innen?

Jemand, der in Österreich Asyl bekommt, Kollege Dörfel, (Zwischenruf Abg. Bgm. Dr. Dörfel: „Sag's uns!“), ja weil du gefragt hast, jemand der in Österreich Asyl bekommt, bekommt es nicht aus Jux und Tollerei, du bist Jurist, du weißt das ganz genau, da gibt es ein spezielles Verfahren und wenn du bei uns Asyl bekommst, dann kannst du in dein Herkunftsland nicht mehr zurückkehren, weil du dort verfolgt wirst, weil Folter oder Tod dir in deinem eignen Heimatland drohen, weil du eben nicht zu Hause bleiben kannst und das ist der Grund, warum Asylberechtigte mit Staatsbürger/innen gleichzusetzen sind, sagt die Menschenrechtskonvention. (Zwischenruf Abg. Gruber: „Das ist nur ein Ausschnitt!“ Zwischenruf Abg. Nerat: „Glaubst du das selber?“) Dieses Recht hat Schwarz-Blau im letzten Jahr bewusst gebrochen. Das hat weder mit Barmherzigkeit zu tun, um zum evangelischen Theologen zurückzukehren, aber es hat ganz sicher auch nichts mit Gerechtigkeit zu tun.

Ich weiß aber auch, woher dieses Denken kommt. Im Niederösterreichischen Landtag hat es eine ähnliche Entscheidung gegeben, der ÖVP-Klubobmann Schneeberger, ich glaube er ist Klubobmann dort, den darf ich jetzt zitieren, der hat bei dieser Debatte gesagt: Wir haben für Gerechtigkeit gesorgt für die arbeitenden Menschen. Und ich habe mir die Frage gestellt, ist es da um die Erhöhung vom Mindestlohn gegangen, ist es da um faire Gehälter für Männer und Frauen gegangen? Nein, um die Kürzung bei den Ärmsten ist es gegangen, und das ist das Bild von Gerechtigkeit? Für die arbeitenden Menschen ist die ÖVP zumindest in Niederösterreich, aber ich glaube in Oberösterreich ist es nicht viel anders tatsächlich, ich finde das schändlich.

Was hat Schwarz-Blau sozialpolitisch also geschafft im letzten Jahr? Wir haben einen Diskurs über das letzte soziale Netz. Für 15.000 Oberösterreichinnen und Oberösterreichern ist die bedarfsorientierte Mindestsicherung im wahrsten Sinne des Wortes überlebensnotwendig, besonders wichtig für Frauen und Kinder. 70 Prozent der Bezieher sind Frauen und Kinder.

Die Mehrheit der Bezieher/innen sind nicht Obdachlose oder Asylberechtigte. Es ist sogar andersherum. 60 Prozent der Bezieher/innen erhalten die Mindestsicherung, weil die sonstigen Einkünfte zu niedrig sind. Die arbeiten alle schon, ja. Die durchschnittliche

Bezugsdauer siebeneinhalb Monate, nicht jahrelang soziale Hängematte. Das ist, (Zweiter Präsident: „Kollege Kaineder, die Redezeit geht zu Ende!“) ja, ich weiß. Diese Menschen sind hart rudende Abstiegsbedrohte. Und die Mindestsicherung hilft ihnen im Kampf gegen diesen Strudel, der eine immer größere Sogwirkung entwickelt hat, seit zehn Jahren.

Wenn wir die Menschen dort im Stich lassen, dann warten auf uns Armenküchen und Suppenküchen und Armenhäuser. Und die Mindestsicherung ist eigentlich nur dazu da, dass sie diese Menschen wieder in ein ruhiges Fahrwasser bringt, wo sie ihr Leben wieder ganz alleine schaffen können. Daran solltet ihr in den nächsten Jahren arbeiten. Danke. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Als Nächster hat Herr Kollege Binder um das Wort gebeten.

Abg. Peter **Binder:** Danke, Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuseherinnen im hohen Haus und vor den Bildschirmen! Ich muss kurz auf ein voriges Kapitel replizieren. Da wurde mir gesagt, ich hätte die Tradition verletzt, indem ich etwas kritisiert habe, weil das fällt irgendwie da hinein, man redet die Institutionen und die guten Leistungen des Landes nicht schlecht. Wir werden das bei diesem Kapitel natürlich genau beobachten.

Werte Kolleginnen und Kollegen! Aus einer Budgetrede in der Vergangenheit: Dieses Budget hat auch einen sozialen Schwerpunkt. Das Budget sieht im Vergleich zu vor sieben Jahren für den Sozialbereich eine Steigerung von 69 Prozent vor, in Oberösterreich. Währenddessen, im Vergleichszeitraum die Steigerung des Bundesbudgets, die 25 Prozent betragen hat.

Also, bitte 25 Prozent der Bund, 69 Prozent das Land Oberösterreich, damit wir Familien, Frauen, Kinder, Senioren, Behinderte sozial mitbedenken und mitbetreuen können, denn ein Land ist so stark, als es stark ist zu seinen Schwachen. Daher freut es mich auch, dass in einem Bereich, der uns ein besonderes Anliegen ist, nämlich der Behindertenförderung, im Bundesländervergleich unser Land Oberösterreich an erster Stelle steht. Christoph Leitl, im Jahr 2000.

Aus einer weiteren Budgetrede: Auch im Sozialbereich bleibt Oberösterreich weiter im Spitzenfeld der Bundesländer. Seit 1991 steigen die Sozialausgaben, gemessen an den übrigen Einnahmen und Ausgaben überdurchschnittlich an. Auch im kommenden Jahr wachsen die Ausgaben für die Gruppen Soziales und Jugendwohlfahrt überdurchschnittlich stark, Soziales um 3,7 Prozent und Jugendwohlfahrt um 12,5 Prozent.

Darüber hinaus werden aus Privatisierungs- und Verwertungserlösen, da hatten wir noch Vermögen, im Lauf der nächsten Jahren auch Mittel in den Sozial- und vor allem in den Behindertenbereich fließen. Dieser Weiterbau am sozialen Netz ist mir besonders wichtig. Wir wollen keine Gesellschaft der sozialen Kälte, sondern eine Gesellschaft, in der wirtschaftliche Stabilität und unternehmerischer Freiraum mit sozialer Sicherheit und sozialer Verantwortung verknüpft sind.

Ich bin daher stolz darauf, dass sowohl im Bereich der Behindertenhilfe als auch der allgemeinen Sozialhilfe und der Jugendwohlfahrt Oberösterreich im Bundesländervergleich hinter Vorarlberg den guten zweiten Platz einnimmt und somit seine sozialen Aufgaben in vorbildlicher Weise erfüllen kann. Josef Pühringer, im Jahr 2001, aus einem Vorwort.

In den letzten Jahren setzte unser Bundesland unter Führung des oberösterreichischen Sozialressorts viele entscheidende Weichenstellungen, verwirklichte zukunftsweisende Projekte oder nahm diese in Angriff. Erinnerung sei hier nur an die Qualitätsoffensive in den Alten- und Pflegeheimen. Zur Erläuterung, ein dynamischer Mindestpflegepersonalschlüssel sorgt für verbesserte Betreuung, die vor allem den Bewohnerinnen und Bewohnern, und unter dem Gesichtspunkt der Entlastung, auch dem Pflegepersonal zu Gute kommt.

Der Paradigmenwechsel in der Politik für Menschen mit Beeinträchtigungen, von der Bevormundung zur Selbstbestimmung. Menschen sind nicht, sie werden behindert. Die Barrieren gilt es aus dem Weg zu räumen, beziehungsweise jene notwendigen Unterstützungsangebote anzubieten, die allen Mitgliedern unserer Gesellschaft die Chance auf eine gleichberechtigte Teilnahme am gesellschaftlichen Leben ermöglichen.

Oder die Enthospitalisierung in der Langzeitpsychiatrie, Menschen mit psychischen Beeinträchtigungen aus der Asylisierung in psychiatrischen Abteilungen der Krankenhäuser herausholen. Persönliche Anmerkung, ja wieso keine Entlastung des Gesundheitsbereichs vorgenommen? Dadurch können die Betroffenen in ihrem gewohnten Umfeld bei einer ungleich höheren Lebensqualität und Chance auf Reintegration auf allen Ebenen weiterleben. Oberösterreich soll auch in Zukunft eine Vorreiterrolle in der Sozialpolitik einnehmen.

Dazu ist es nicht nur notwendig, die dringend nötigen Finanzen zur Verfügung zu stellen, sondern vor allem auch die ständig erneute Sozialplanung und Strategiefestlegung weiter voranzutreiben. Ansonsten wird aus einem Schritt vorwärts rasch ein Schritt zurück, gemeinsames Vorwort zum Sozialbericht 2001 von Landeshauptmann Josef Pühringer und Landesrat Josef Ackerl.

Und heute? Ja, heute, wenn man über den Sozialbereich redet, dann hören wir, er ist überbürokratisiert, er ist schlecht organisiert, er ist schlichtweg zu teuer. Selbst der Herr Landeshauptmann hat gestern in seiner Budgetrede nur noch von der teuersten Betreuung gesprochen. Der Spitzenplatz der Qualität, die uns früher einmal wichtig war, wird nicht mehr angepeilt.

Wörtlich sagt der Herr Landeshauptmann, die Betreuung der Behinderten in anderen Bundesländern ist auch nicht schlecht. Runter wollen wir. Runter, nicht mehr Vorreiter und Spitzenplatz, runter wollen wir. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Er hat einen Bundesländervergleich gemacht!“) Pühringer sagt auch, niemand wolle, (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Bleib bei der Wahrheit!“) ist nachzulesen, in der Budgetrede, die ausgesandt wurde, niemand wolle Budgets kürzen, niemand wolle Sozialabbau, aber wir sollen mit gleich viel Geld mehr Betroffene betreuen. Werte Kolleginnen und Kollegen! Denken wir gemeinsam nach, was das für den einzelnen betreuten Menschen bedeutet, vor allem für jene, denen wir hier und Sie, die Sie schon länger in diesem hohen Haus sitzen, mit dem Chancengleichheitsgesetz ein Versprechen gemacht haben.

Was bedeutet die Veränderung eines Betreuungsschlüssels von eins zu sieben auf eins zu acht, oder gar eins zu neun? Eine Kürzung von 15 bis 30 Prozent, das müssen wir uns bei jeder Diskussion vor Augen halten. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Wie hast du das ausgerechnet?“) Das erkläre ich dir dann nachher privat, aber mit der Mathematik ist es immer so ein Thema, ich weiß es eh. (Unverständliche Zwischenrufe) Ich kann rechnen, ich kann rechnen.

Aber halten wir uns vor Augen, bevor wir uns jetzt hier in Zwiegesprächen den nötigen Respekt in der Diskussion aberkennen, halten wir uns vor Augen, was heißen unserer Beschlüsse für jene, für die wir Verantwortung tragen, denen wir im Sinne der UNO-Konvention ein Versprechen gegeben haben, denen wir in der Pflicht sind?

Ich bin froh und dankbar, dass Soziallandesrätin Birgit Gerstorfer mit dem Projekt Sozialressort 2021+ den Schritt, den angekündigten Schritt einer erneuten Sozialplanung und Strategiefestlegung gesetzt hat. Ich bin deswegen froh, weil sie das mit dem eindeutigen Ziel tut, dem Schlechtreden des Sozialressorts und der sozialen Angebote in unserem Land entgegenzutreten.

Hier geht es auch um über 23.000 Beschäftigte, die hier täglich ihre Arbeit an und mit Menschen leisten und denen wir sagen müssen, dass sie uns wichtig sind, genauso wie auch übrige Institutionen des Landes. Wenn man davon spricht, das sei alles zu teuer und zu ineffizient, dann entscheiden wir uns für eine Evaluierung, aber für eine Evaluierung mit Herz.

Eines ist nämlich sicher, das hat mein Kollege Kaineder vorher schon treffend ausgeführt, es hat sich in der Debatte mit der Mindestsicherung gezeigt, dass ÖVP und FPÖ ihren sozialen Kompass verloren haben, weil sie stur mit dem Rasenmäher über eine Gruppe besonders schwacher Menschen drübergefahren sind, ohne, auch das wurde schon erwähnt, die selbst gesteckten Ziele zu erreichen und geschweige denn die prinzipiellen Ziele der Mindestsicherung, Menschen so rasch wie möglich wieder zu stärken, selbstverantwortlich zu machen und in die Gesellschaft und in den Arbeitsmarkt zu integrieren.

Die Sozialdemokratie und Soziallandesrätin Birgit Gerstorfer stehen hingegen für die Sozialpolitik mit Herz, zu der sich früher, ich habe die entsprechenden Stellen zitiert, auch die ÖVP bekannt hat. Heute finden wir vorläufig als Partner für eine menschliche Sozialpolitik ohne Kürzungen und Abbau nur die Grünen. Die Hoffnung stirbt zuletzt, dass auch die ÖVP wieder einmal zu dieser Sozialpolitik zurückfindet. Danke. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Zu Wort gemeldet hat sich Herr Klubobmann Mahr.

Abg. KO **Ing. Mahr:** Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren! Replizierend auf Kollegen Binder und zur Predigt von Herrn Kaineder, möchte ich Folgendes dazu sagen: Der Chef des Fiskalrates, kein geringerer als Felderer, schreibt, Geld aus der Mindestsicherung werde von Flüchtlingen laut Erhebungen der Weltbank oftmals in ihre Heimat zurücküberwiesen. Dabei handle es sich inzwischen um Geldflüsse von enormem Ausmaß. Zitat Ende.

Das kann es doch nicht sein, dass der Oberösterreicher, die Oberösterreicherin brav arbeitet, Steuern zahlt und dieses Geld dann den Flüchtlingen im Zuge der Mindestsicherung, wie sie alt 914 Euro war, zuerteilt wird, und das Geld fließt dann in diese Heimat. Das ist nicht unser Zugang. Und, Herr Kollege Kaineder, ich gehe davon aus, dass du ein Demokrat bist.

Wenn in diesem Haus 66 Prozent für etwas stimmen, dann ist das eine demokratische Lösung, egal ob es dir passt oder nicht. (Zwischenruf Abg. Kaineder: „Aber ich halte es für falsch!“) Was du für falsch hältst, ist das eine, (Zwischenruf Abg. Kaineder: „Aber du akzeptierst es nicht!“) ich akzeptiere es, dass es deine Meinung ist, aber es fragt dich auch keiner. Das ist halt der Unterschied. (Beifall. Zwischenruf Abg. Kaineder: „Das ist der neue

Stil!“) Den habt aber ihr geprägt, nicht böse, Ihr geprägt. Und ich sage dir noch einmal die Gründe der Mindestsicherung Neu. Was waren die Gründe?

Es war ein Flüchtlingsstrom, der gewaltig war. Ich will jetzt nicht diskutieren, wie weit er im heurigen Jahr ist und so weiter. Da unterscheiden sich die Zahlen ganz gewaltig, weil diese 37.500 haben wir ja laut offiziellen Berichten nie erreicht. In Wirklichkeit haben wir sie ja schon längst überschritten. Alleine, wenn man diese 14.000 Dublin-Fälle einrechnet.

Aber Ziel war es, dass Österreich oder Oberösterreich als Zielland gesenkt wird, was die Attraktivität betrifft. Wir wollten gleichzeitig den Arbeitsanreiz erhöhen. Es braucht einen spürbaren Unterschied zwischen Arbeitseinkommen und einer Sozialleistung, und wir müssen ja auch langfristig denken. Wir sind ja diesbezüglich in der Verantwortung, du nicht, dass das oberösterreichische Sozialsystem vor Überlastung geschützt wird und auch, dass es nachhaltig in zukünftigen Perioden zu finanzieren ist.

(Zwischenruf Abg. Kaineder: „18.000 Euro!“) Das ist ja deine Berechnung, schau, erkläre mir nicht, was Mathematik ist. Wir gehen davon aus, dass es eine sehr gute Lösung war. Wir wissen uns auch im Konnex mit den Oberösterreichern und den Oberösterreichern, und das ist für mich bindend. Für mich ist bindend, was die Leute da draußen denken und empfinden und nicht, was du empfindest. Das ist für mich nicht bindend.

Ein Funktionär wählt mich nicht, sondern ich habe die Leute, die mich wählen, zu vertreten, und das sind die Oberöreicher und Oberöreicherinnen, und da sind wir bei 70 Prozent. Darum hast du auch nur 11 Prozent in Summe. Das ist halt der große Unterschied. Und, Herr Kollege, jetzt zur Mindestsicherung. Bei der bedarfsorientierten Mindestsicherung für Asyl auf Zeit oder subsidiär Schutzberechtigte zahlen wir 520 Euro. In Salzburg, in Niederösterreich und im Burgenland sind es bitte 365 Euro. Also, wir zahlen ja wesentlich mehr.

Die 520 Euro, wie du weißt, resultieren aus den 365 Euro, respektive die 155 Euro, die wir als Integrationsbonus daraufgelegt haben. Gekoppelt an drei Sachen, an Deutschkurs, an Werteschulung und an Arbeitsnachweis. Ist das schlecht? Nein. Ich glaube, dass es eine gute Lösung ist. Und eine Familie mit zwei Kindern in diesem selben System bekommt 1.493 Euro, und ich gehe davon aus, dass eine Familie mit zwei Kindern in Oberösterreich als Flüchtling mit 1.493 Euro leben kann.

Weil, wenn ich mir ansehe, wie viele oberösterreichische Familien tagtäglich acht Stunden arbeiten, im Monat, Woche für Woche arbeiten gehen. Woche für Woche, Monat für Monat ins Sozialsystem einzahlen und das nicht haben. Wo ist denn dann dort die soziale Gerechtigkeit? Es gibt halt einmal ein System. Und ich sage, der, der in das System einzahlt, der bei uns lebt, der hat natürlich auch einen Anspruch, das ein anderer, der zu uns kommt und nie in ein System einbezahlt hat, nicht mehr bekommt.

Das ist mein Zugang, und zu dem stehen wir auch. (Beifall) Ich lese dir jetzt noch schnell einmal so ein bisschen diese zusätzlichen Leistungen vor, die es dann ja noch gibt. Taschengeld pro Erwachsenem 40 Euro im Monat. Freizeitaktivitäten (Zwischenruf Abg. Bauer: „In der Mindestsicherung? Das stimmt ja nicht! Das gibt es bei der Mindestsicherung nicht!“) bitte, Freizeitaktivitäten in organisierten Quartieren, 10 Euro im Monat. Schulbedarf für Schüler und kindergartenpflichtige Kinder, (Unverständliche Zwischenrufe) das wird ja da auch schlagend. Das sind alles Sachen zur Mindestsicherung.

Frau Kollegin Bauer, es ehrt Sie, dass Sie das sagen, was Sie denken. Haben Sie es schon einmal umgekehrt probiert? Bekleidungshilfe, 150 Euro pro Jahr. Fahrtkosten für unerlässliche Behördenwege mit öffentlichen Verkehrsmitteln 100 Euro pro Jahr. Fahrtkosten für Schulbesuch, Familienbeihilfe, beitragsfreier Kindergarten, Krankenversicherung, Rezeptgebührenbefreiung, Pflegegeld, Leistungen gemäß Chancengleichheitsgesetz, Zugang zu Sozialmärkten, Ermäßigungen von Gemeinden und Städten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Lassen wir die Kirche im Dorf. Das kann doch nicht sein, dass unsere oberösterreichischen Landsleute das nicht bekommen und jene, die nie ins System einbezahlt haben, die bei uns da sind, aus welchen Gründen immer, bekommen das. Es gibt eine soziale Gerechtigkeit, aber die muss für unsere Leute ausschlagen und nicht für die anderen. Zu dem stehe ich, und das vertrete ich auch. (Beifall)

Wir haben uns das Ganze angesehen und haben sogar gesagt, menschlich, wir sind (Zwischenruf Abg. Kaineder: „Was war da dabei, was ein Österreicher nicht bekommt?“) Herr Kollege, komm, wenn es einer nicht verstehen will, dann versteht er es einfach nicht. Aus, fertig! Wir haben uns sogar gesagt, bevor es irgendwo Härtefälle gibt, schauen wir es uns an, wie schaut es eigentlich mit Alleinerziehenden, alleinerziehenden Müttern, aus?

Da haben wir gesagt, naja, da müssten wir dann einen Kinderbonus machen, dass wir da eventuell, wenn es soziale Härtefälle gibt, das abschwächen. Wir haben eine degressive Kinderstaffel eingeführt, 100 Euro, 75 Euro und 50 Euro. Wir haben verlängerte Wohnmöglichkeiten geschaffen. Er kann nicht nur vier, sondern zwölf Monate in der Grundversorgung in dem Haus oder in dieser Wohnung leben, und da ist es genau dasselbe. Sie werfen vor, dass es sozial hart ist mit 520 Euro, eine 70 m<sup>2</sup> Wohnung, die kostet ja auch sehr viel. Gestatten Sie mir dann aber doch die Bemerkung, (Zwischenruf Abg. Kaineder: „Habe ich 70 Quadratmeter gesagt?“) nein, darf ich eines dazu sagen. Ja, meine Herren, eine 70-Quadratmeter-Wohnung kostet vielleicht auch um die 500, 550 bis 600 Euro. Ich sage dazu, es ist nicht notwendig, dass jene Herrschaften eine Wohnung mit 70 Quadratmeter alleine haben. Also, wenn sie zu viert in einer Wohnung sind, haben sie eine monatliche Belastung von 100 Euro, und bei 520 Euro ist das kein Problem.

Wir haben sogar den Job-Bonus geschaffen, um einen Anreiz, damit der Arbeitsplatz, damit die Arbeit als solches attraktiver wird. Da haben wir ein Drittel des Einkommens beziehungsweise 140 Prozent, was die Mindestsicherung betrifft, gemacht. Also, ich glaube, in Summe gesehen, sind natürlich alle Einschränkungen nicht immer lustig. Aber damit wir unser Sozialsystem, damit wir das Geld für unsere Leute haben, war und ist es notwendig, diese Maßnahmen zu treffen.

Und, Herr Kollege Kaineder, ich sage es dazu. Warum kommen denn, europäisch betrachtet, Deutschland, Österreich und Schweden, warum kommen denn dort 90 Prozent der Asylanten zu uns? Dass muss doch eine Grund haben. Ja, es hat einen Grund. Weil wir übersozialisiert sind, und das stellen wir ab. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Zu Wort gemeldet hat sich Herr Dr. Hattmansdorfer.

**Abg. Mag. Dr. Hattmansdorfer:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Zuseherinnen und Zuseher auf der Besuchertribüne, im Internet, liebe Kolleginnen und Kollegen! Unser Landeshauptmann hat gestern in seiner Budgetrede klargemacht, was das oberösterreichische Credo ist. Das oberösterreichische Credo ist auf der einen Seite ein klares Bekenntnis zum Wirtschaftsstandort, ein klares Bekenntnis auch zum Prinzip

Leistung, aber gleichzeitig daraus auch ableitend ein klares Bekenntnis zu sozialpolitischer Verantwortung. Und wir beschließen heute mit dem oberösterreichischen Haushalt ein Sozialbudget in der Höhe von 548 Millionen Euro und das ist ein historischer Höchststand.

Alleine dieses Jahr steigert sich das Sozialbudget um 5 Prozentpunkte, während das Wirtschaftswachstum nur 1,5 Prozentpunkte ausmacht. In der gesamten Periode werden wir das Sozialbudget um 150 Millionen Euro erhöhen. Und damit gibt es kein anderes Land als Oberösterreich, das seiner sozialpolitischen Verantwortung dermaßen nachkommt. Warum? Weil wir wirtschaftlich erfolgreich sind und weil wir die Verantwortung haben, aus diesem wirtschaftlichen Erfolg auch jene mitzunehmen, die es sich, aus welchen Gründen auch immer, nicht leisten können.

Und auf was ich besonders stolz bin als Vertreter der Oberösterreichischen Volkspartei ist, dass unter unserer Verantwortung in den letzten 30 Jahren sich der Sozialbereich vom Volumen her verachtfacht hat, während sich alle anderen Ausgaben nur verdoppelt haben. Und lieber Peter Binder, du hast viel zitiert aus historischen Reden, ich habe dir einen Ausdruck der Entwicklung des Sozialbudgets der letzten Jahre mitgenommen, wo du siehst, in den letzten 30 Jahren unter unserer Verantwortung hat sich das Sozialbudget verachtfacht, während sich alle anderen Ausgaben nur verdoppelt haben. Das ist ein klares Bekenntnis zu sozialpolitischer Verantwortung in Oberösterreich. (Beifall)

Damit aber Oberösterreich auch in Zukunft das Land der Wärme und das Land der Herzlichkeit bleiben kann, müssen wir unsere Hausaufgaben machen. Dass das so bleibt, dass wir uns das alles leisten können, ist nicht selbstverständlich. Und deswegen bin ich dankbar, dass nach langem, langem Warten die jetzige SPÖ-Soziallandesrätin endlich ihr Reformprojekt für den Sozialbereich gestartet hat. Wir haben riesengroße Herausforderungen. Wenn ich denke an den Bereich der Menschen mit Behinderung, an den Bereich der Chancengleichheit, kein Bundesland gibt für Menschen mit Behinderungen mehr Geld absolut und relativ aus als Oberösterreich, trotzdem gibt es in unserem Land akut 400 Personen, die auf einen Betreuungsplatz warten. Und es ist unsere Verantwortung, als wirtschaftspolitisch erfolgreiches Bundesland, dass wir so schnell wie möglich diesen Bereich abbauen. Und für uns ist ganz klar, dass wir uns in einem ersten Schritt anschauen, welche Potentiale können wir heben, um in einen weiteren Schritt dann noch einen Fahrplan für die Zukunft zu definieren.

Wir haben im Bereich der Sozialhilfe, im Bereich der Pflege der älteren Menschen enorme Herausforderungen, wo wir einen großen Wandel vor uns haben und wir hoffen in diesem gemeinsamen Projekt, Sozialressort 2021, hier den Grundstein dafür legen zu können, damit wir auch in Budgetlandtagsitzungen in 10 Jahren, in 20 Jahren, in 30 Jahren, stolz darauf sein können, dass Oberösterreich das Land der sozialen Wärme ist.

Eine der größten Herausforderungen, das sieht man auch im Budget 2017, ist die Bewältigung der Folgen der Flüchtlingskrise. Das ist eine sozialpolitische Frage, das ist eine grundsatzpolitische Frage, das ist aber auch eine budgetpolitische Frage. Und Oberösterreich hat 2016 die Voreiterrolle in einem der zentralen Schlüsselthemen eingenommen, bei der Reform der bedarfsorientierten Mindestsicherung.

Und auf was wir stolz sein können ist, dass dieser oberösterreichische Weg immer mehr Nachahmer findet. Niederösterreich hat nach oberösterreichischem Vorbild die Reform der Mindestsicherung eingeleitet. Wir haben in Burgenland Überlegungen in diese Richtung unter SPÖ-Verantwortung. Und erst gestern hat die sogenannte Westachse unter der

Führung des Tiroler Landeshauptmannes ebenfalls darüber nachzudenken begonnen, hier Reformen nach oberösterreichischem Vorbild zu setzen.

Man hat versucht, erst in der letzten Landtagssitzung, uns hier einzuschüchtern, indem dass die SPÖ Oberösterreich mit ihrem oberösterreichischen Minister Alois Stöger uns gedroht hat, das Bundesland Oberösterreich finanziell zu bestrafen, weil wir bei der Mindestsicherung einen eigenständigen Weg gehen. Und ich sage euch ganz ehrlich, es ist so etwas wie eine Genugtuung heute, dass parallel zu dieser Sitzung der Hauptausschuss des Nationalrates tagt und heute mit den Stimmen der SPÖ beschlossen wurde, dass Oberösterreich nicht sanktioniert wird, dass diese Drohgebärden von Stöger, uns finanziell zu bestrafen, nur weil wir handeln, sich in Wahrheit in Luft aufgelöst haben. Und auf das können wir stolz sein. Ihr habt versucht, mit eurer Allianz Oberösterreich zu bestrafen. (Beifall)

Lieber Stefan Kaineder, wir werden nicht zulassen, als oberösterreichische Abgeordnete, dass es eine Landespartei gibt in diesem Land, mit einem Minister in der Bundesregierung, dem nichts Besseres einfällt, als sein Heimatland zu bestrafen, nur weil wir in der Flüchtlingsfrage handeln und nicht zuschauen, das wird es mit uns nicht geben. (Beifall)

Stefan Kaineder, bleiben wir gleich dabei, Kronen Zeitung des heutigen Tages, dein Landesparteiobmann Rudolf Anschober erteilt in dieser Zeitung eine klare Absage an den Linkspopulismus. Und wenn ich mir jetzt anschau deine Rede von zuvor, dann frage ich mich, was war denn deine Rede? Du hast uns in dieser Rede vorgeworfen, wir würden Kinder bestrafen. Jetzt weiß ich nicht, was du damit gemeint hast, wenn du damit meinst, dass wir die Familienbeihilfe kürzen wollen für Kinder, die im Ausland leben, jawohl, dazu stehen wir. Es kann nicht sein, dass 250 Millionen Euro jährlich ausbezahlt werden an Kinder, die im Ausland leben und die 250 Millionen Euro auf ausländischen Konten landen. (Beifall)

Du hast da herinnen behauptet, wir würden Asylberechtigte abschieben, wo werden da welche abgeschoben? Willst du uns jetzt verantwortlich machen, nur weil die Bundeshauptstadt Wien ihrer Verantwortung nicht nachkommt und anstatt zu reformieren nichts tut, ist das der Weg? Das ist auch nicht der Weg. (Unverständliche Zwischenrufe)

Oder, um bei dem dritten Linkspopulismus zu bleiben. Ihr versucht jetzt mit einer relativ einfachen Rechnung zu sagen, die Reform der Mindestsicherung wirkt nicht. Ich halte zugute, dass du verschiedene Szenarien angeführt hast und auch gesagt hast, was kann der Grund sein. Fakt ist, wir haben uns dafür entschieden, die reduzierte Mindestsicherung gilt für jene, die Asyl auf Zeit als Status haben. Dieser Status wurde von der Bundesregierung im November eingeführt und dass diese Menschen noch keine Mindestsicherung bekommen liegt daran, dass sie noch in der Grundversorgung sind, weil die Verfahren zu lange dauern. Und deswegen müssen wir alles unternehmen, auch im Interesse der Menschen, die auf einen Asylbescheid warten, dass diese Verfahren beschleunigt werden, das ist unfair gegenüber den Menschen, es ist aber politisch höchst unfair, da etwas abzuleiten, dass diese Reform nicht wirken würde, sie sind nur derzeit in der Grundversorgung. (Beifall)

Ich leite jedenfalls daraus ab, dass immer mehr Länder unserem Beispiel folgen, oder, glaube ich auch spannend, wie wenn die gewusst hätten, dass wir heute diese Debatte haben, gestern auf europäischer Ebene. Die europäische Sozialkommissarin Marianne Thyssen hat gestern verkündet, dass EU-Staaten künftig verlangen können, Sozialleistungen zu streichen oder zu kürzen, wenn man nicht eine entsprechende Zeit in dem jeweiligen

Land Beiträge geleistet hat. Wenn ich jetzt nicht vermessen wäre würde ich sagen, sogar die Europäische Union nähert sich dem oberösterreichischen Modell, dass Menschen, die keine Leistungen in das Sozialsystem eingezahlt haben, nur einen gekürzten Beitrag bekommen. Und nicht einmal das bringt euch zum Umdenken, nicht einmal das bringt euch zum Umdenken. (Beifall)

Wir werden den oberösterreichischen Weg fortsetzen, weil wir gute Gründe haben, warum wir die Mindestsicherung reformiert haben. Erstens, um die Attraktivität Österreichs als Zielland für Flüchtlinge zu senken. Es kann nicht sein, dass ein Land wie Österreich und damit auch Oberösterreich doppelt so viele Flüchtlinge aufnimmt, als das viel, viel größere Deutschland. Dass Österreich an der Spitze steht der Humanität, an der Spitze steht der, (Zweiter Präsident: „Die Redezeit neigt sich zu Ende!“) 30 Sekunden noch Herr Präsident, an der Spitze der solidarischen Verantwortung steht.

Zweitens, wir bekennen uns dazu, dass es Arbeitsanreize geben muss. Es kann nicht sein, dass jemand von Sozialleistung mehr Nettoeinkommen hat als jemand, der arbeiten geht, der zu Hause eine Familie hat und Netto weniger verdient als eine Familie, die von der Mindestsicherung lebt. Und drittens und damit schließe ich, es passt glaube ich zum Budgetlandtag, es ist unsere sozialpolitische Verantwortung, unser Sozialsystem vor Überlastung zu schützen, damit wir auch in 10 Jahren, in 20 Jahren darauf stolz sein können, dass Oberösterreich das Land in Österreich ist, das am meisten sozialpolitisch tut. Ich bitte um Ihre Zustimmung. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Zur tatsächlichen Berichtigung darf ich Herrn Klubobmann Mahr ans Präsidium bitten.

Abg. KO **Ing. Mahr:** Kollege Binder und Herr Kollege Kaineder! Nachdem Sie gesagt haben, diese zusätzlichen Leistungen stehen nirgends. Ihr habt euch nicht einmal das Mindestsicherungsgesetz dementsprechend ordentlich durchgelesen. Da gibt es nämlich eine Anlage zum Oberösterreichischen Mindestsicherungsgesetz und ich zitiere, unter Punkt C, weitere Leistungen:

1. Schulbedarf pro Schülerin und Schüler im Sinne des § 11 Abs. 3 Z 5 sowie für kindergartenpflichtige Kinder pro Jahr 200 Euro.
2. Bekleidungsbeihilfe pro Person und Jahr 150 Euro.
3. Übernahme Fahrtkosten für unerlässliche Behördenwege mit öffentlichen Verkehrsmitteln pro Person und Jahr bis zu 100 Euro.
4. für die zum Schulbesuch erforderlichen Fahrtkosten, bis zu einer Kostentragung nach dem Familienlastenausgleichsgesetz (FLAG), die Tarifsätze der jeweiligen Verkehrsunternehmen.
5. Taschengeld pro erwachsener Person und Monat 40 Euro und
6. Freizeitaktivitäten in organisierten Quartieren pro Person und Monat 10 Euro. Zitat Ende.

Ich würde, bevor ich sehr laut spreche und laut muss ja nicht immer richtig sein, bekannterweise, zumindest die Anlage durchlesen und dann wäre vieles leichter. (Beifall. Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Ulrike Wall, und in Vorbereitung bitte ich Frau Kollegin Mag. Maria Buchmayr.

Abg. **Wall:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Gäste und Zuhörer auf der Galerie und im Internet! Am 12. Oktober titelt der Beitrag in den

Nachrichten, damit das Gerede endlich aufhört, Sozialbudget wird penibel durchforstet. Dass es da nicht nur ums Gerede geht, möchte ich Ihnen jetzt ein bisschen erläutern. Es ist erschreckend, was Landesrechnungshofberichte über den jahrelangen verantwortungslosen Umgang mit Steuergeld im SPÖ-geführten Sozialressort ans Licht gebracht haben. Trotz enormer Budgetanstiege, 80 Prozent ungefähr in den letzten 10 Jahren, gab das Sozialressort darüber hinaus noch Geld aus, das nicht vorhanden war und machte in großem Umfang ungedeckt Förderzusagen, noch dazu ohne Genehmigung des Landtags. Aber nicht einmal das reichte aus, um die notwendigen Leistungen zu erbringen.

Obwohl Oberösterreich deutlich mehr Mittel aufwendet für Behindertenleistungen als alle anderen Bundesländer, werden nur 56 Prozent des Bedarfs gedeckt. Tausende Menschen warten auf einen Wohn- oder Beschäftigungsplatz, mehrere Hundert davon sogar dringlich. Der Abbau dieser Wartelisten würde laut Rechnungshof ohne Reformen 10 Jahre dauern. Da kann ich nur sagen, es ist offensichtlich viel Steuergeld nicht bei den Hilfebedürftigen angekommen.

Vereine und Institutionen wurden jahrelang mehr gefördert, als es für die Leistungserbringung notwendig war und bauten mangels klarer Vorgaben des Sozialressorts nach eigenen Vorstellungen ihre Geschäftsfelder und ihre Infrastruktur aus. Das ist kein Vorwurf an die Sozialorganisationen und auch nicht an die Mitarbeiter, da geht es um die Vorgaben des Landes Oberösterreich. Im Jahr 2000 prüfte der Landesrechnungshof vom Land Oberösterreich finanzierte Sozialorganisationen und stellte ein überhöhtes Gehaltsniveau bei zwei Sozialvereinen fest, EXIT-sozial und pro mente waren das damals. Die haben teilweise Gehälter bis zu 80 Prozent über dem Kollektivvertrag bezahlt. Viel zu lange hat es da keine Reaktionen seitens des damaligen Ressortverantwortlichen Ackerl gegeben.

2009, also 9 Jahre, nachdem das festgestellt worden ist, empfahl der Rechnungshof dem Land Oberösterreich mit diesen Vereinen Verträge abzuschließen für eine zehnjährige Übergangsfrist zur Anpassung der Gehälter an den Kollektivvertrag. Das hätte dem Land 155 Millionen Ersparnis gebracht. Der damals verantwortliche Landesrat Ackerl hätte eine Übergangsfrist bis 2046 akzeptiert mit 176 Millionen Mehrkosten für das Land Oberösterreich, das ist wirklich kaum zu glauben, weil zur selben Zeit, das war damals, glaube ich, mein erster Budgetlandtag im Jahr 2009, hieß es damals von Ackerl „rien ne va plus“, es geht nichts mehr im Sozialbudget. Aber die Klientelpolitik ging weiter, notfalls mit Budgetüberschreitungen und einer besorgniserregenden Loch-auf-Loch-zu-Politik.

Weil seit 2011 die Mittel für den laufenden Betrieb von Behinderteneinrichtungen fehlten, wurden Investitionsfördergelder zweckentfremdet und für den laufenden Betrieb verwendet. Dieses Geld ging dann natürlich bei der Errichtung für Behinderteneinrichtungen ab, mit dem Ergebnis, zum Beispiel 2014 stellte das Sozialressort Investitionsförderungen über 50 Millionen Euro für die Schaffung dringend benötigter Behindertenplätze in Aussicht auf 15 Jahre, ohne Angabe, wann und in welchen Tranchen die Projektträger diese Fördermittel bekommen. Ist klar, dass das dann über Kredite von diesen finanziert werden musste, das Land haftet natürlich inklusive Zinsrisiko. Nach den Budgetlöchern im Behindertenbereich wurden weitere Schulden von 84 Millionen Euro bei den Fördermitteln für die Errichtung von Alten- und Pflegeheimen festgestellt. Es wundert mich auch nicht in diesem Zusammenhang, dass manche Sozialhilfeverbände aus dem Grund mittlerweile auf Mietbasis umgestiegen sind mit ihren Heimen. In den nächsten 15 Jahren rechnet man mit einem Anstieg auf 100 Millionen Euro laut Rechnungshof, da ist noch nicht einmal eingerechnet Sanierungskosten

und Zwischenfinanzierungskosten, was natürlich auch ein erhebliches Risiko birgt, weil wenn man nur einen Zinsanstieg von 3 Prozent hat, würde das das Budget auffressen.

Die Schulden und ungedeckten Verpflichtungen beliefen sich Ende 2005 auf sage und schreibe 184 Millionen Euro. Wo war da die rote Linie, frage ich mich? Weil das der Herr Kollege Makor vorher so gesagt hat, wo seine rote Linie ist, da hat es offensichtlich im Sozialbudget keine rote Linie gegeben. Und der Kollege Makor hat auch, leider ist er jetzt nicht da, von den Lücken im Wohnbau gesprochen. Da hat er, glaube ich, im Budget Gruppe 4 ein bisschen zu weit unten geschaut, da hätte er im Sozialbudget schauen sollen. (Beifall)

Trotz dieses Finanzchaos, dass sich über Jahre aufgebaut hat, blieben bei Gesetzesänderungen wirtschaftliche Aspekte unberücksichtigt. Die FPÖ hat das wiederholt aufgezeigt. Es ist das Chancengleichheitsgesetz, glaube ich, zweimal in der letzten Periode evaluiert worden, das ist immerhin der größte Kostentreiber, eine aufwendige Studie erstellt worden, wo die Zufriedenheit von den Betroffenen oder auch von den Sozialorganisationen abgefragt worden ist. Keine Berücksichtigung irgendwelcher finanziellen Aspekte.

Es ist das Kinder- und Jugendhilfe-Gesetz 2013 groß evaluiert worden, auch da sind die Verwaltungsstrukturen nicht hinterfragt worden oder die eingesetzten Mittel irgendwie auf Effizienz überprüft worden. Wir haben nämlich auch im Kinder- und Jugendhilfebereich die größte, die höchste Pro-Kopf-Quote. Ich habe mir das angeschaut bei der Statistik Austria, da geht es um die Erziehungshilfen inklusive junger Erwachsener pro Person und Jahr, da haben wir einen Betrag von 14.791 Euro, der österreichische Durchschnitt liegt bei 10.852 Euro. Das heißt, wir liegen auch da 27 Prozent über dem österreichischen Durchschnitt. Es hat keine Prioritätensetzungen gegeben. Zum Beispiel statt einer Bereitschaft zur Differenzierung bei Sozialleistungen zwischen österreichischen Staatsbürgern oder Zugewanderten hat man zum Beispiel beim Chancengleichheitsgesetz die Asyl- und Schutzberechtigten als Leistungsberechtigte, als Anspruchsberechtigte dazu genommen, man hat beim Kinder- und Jugendhilfe-Gesetz die Asylwerber miteinbezogen.

Wir haben in vielen Bereichen, zum Beispiel auch bei der Pflege, darauf hingewiesen, dass wir bei den Alten- und Pflegeheimen bremsen, dass wir die mobile Hilfe, die alternative Pflege ausbauen. Wir haben darauf hingewiesen, dass die mobilen Dienste zu teuer sind. Laut Statistik Austria bezahlt Oberösterreich 41,60 Euro für eine Stunde, Salzburg 25,56 Euro und der österreichische Durchschnitt liegt bei 35 Euro. Also auch das ein Zeichen, dass bei uns offensichtlich irgendetwas falsch läuft im System. Auf die Mindestsicherung sind meine Vorredner schon eingegangen. Ich möchte nur eines noch hinzufügen: Die Frage der Einsparungen würde ich einmal sagen, würde sich anders darstellen, wenn die Sozialabteilung das Gesetz so vollziehen würde, wie es der Gesetzgeber auch gemeint hat. Und ich spreche damit die subsidiären Schutzberechtigungen an. Das wäre ganz wunderbar, wenn dies einmal so vollzogen werden würde. Und die subsidiär Schutzberechtigten umgestellt würden auf die Mindestsicherung Neu. (Beifall)

Nun Frau Landesrätin Gerstorfer, das würde nämlich auch das Sozialbudget entlasten und es muss entlastet werden, weil sonst schaffen wir es auch mit den fünf Prozent Budgetsteigerung nicht, dass wir die Behindertenwarteliste abbauen. Sie bemühen sich natürlich jetzt Frau Landesrätin, dass sie die Baustellen von ihren Vorgängern aufräumen, unter anderem mit dem Projekt Sozialresort 2021+. Wir werden uns da gerne konstruktiv natürlich auch einbringen. Aber es wäre zu wenig, wenn sich die Mitarbeiter der Sozialabteilung und die Fachleute von den Sozialorganisationen selber prüfen würden, weil die vielleicht eigene Nachteile hätten. Und wer sägt sich schon den Ast ab, auf dem er sitzt?

Das heißt, es wird jetzt gemäß dem ÖVP-FPÖ-Arbeitsübereinkommen das umgesetzt, was wir vor fünf Jahren schon gefordert haben: Nämlich dass der gesamte Sozialbereich umfassend von externen unabhängigen Experten durchleuchtet wird und die Ausgaben auf ihre Wirtschaftlichkeit und Effizienz überprüft werden. Auf diesen Einsparungs- und Verbesserungsvorschlägen wird hoffentlich ein Reformpaket folgen, damit wir die Sozialleistungen für die Oberöreicher langfristig absichern können. Danke schön. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Mag. Maria Buchmayr und in Vorbereitung bitte, liebe Kolleginnen und Kollegen, Kollege Wolfgang Stanek.

**Abg. Mag. Buchmayr:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kollegen, werte Kolleginnen hier im Oberösterreichischen Landtag, liebe Zuhörer, liebe Zuhörerinnen, wie ich hier in erste Linie sehe, auf der Galerie oben, liebe Zuseher, liebe Zuseherinnen via Internet! Ja, ich beginne jetzt hier in diesem Themenblock Soziales mit dem Thema Flüchtlingshilfe/Integration. Ich denke, es ist wichtig, gerade auch dieses Thema, gerade dieser Tage auch quasi wirklich vom Standpunkt, vom Boden der rauen globalen Situation, auch tatsächlich zu betrachten. Die vergangenen zwei Tage und auch die vergangenen zwei Nächte, sie alle haben sicherlich die Medien beobachtet, haben mitverfolgt, was passiert, was in Teilen der Welt passiert, was in Aleppo passiert, passieren derzeit ganz dramatischen Szenen, die sich dort abspielen.

Und das hat mir wirklich wieder ganz unmittelbar und ganz deutlich vor Augen geführt, welch große Verantwortung und welch große Pflicht auch wir hier haben. Die wir, man muss es sagen, das Glück haben, in den sicheren Ländern in Europa zu leben. Und wir haben tatsächlich die ganz, ganz große menschliche Verantwortung hier entsprechend Unseres dazu beizutragen, dass dieses Leid dort, um den Menschen auch entsprechend auch unterstützend mitzuhelfen, diesen ein Leben auch zu ermöglichen, dass nicht von Mord und Totschlag, wie dort eben, dominiert wird.

Die Vereinten Nationen sprachen auch gestern vom Untergang jeglicher Menschlichkeit, die angesichts der schweren Menschenrechtsverletzungen, die dort passieren, die man tatsächlich auch als Massaker bezeichnen kann, das was dort in Aleppo passiert ist. Und ich denke mir, das sollten wir uns auch immer wieder vor Augen führen, wenn wir hier stehen, wenn wir hier in unserem Landtag stehen, wenn wir debattieren, wenn wir emotional werden, wenn wir uns gegenseitig Dinge an den Kopf werfen. Wir müssen uns immer wieder vor Augen führen, was passiert in der Welt und welche Verantwortung auch wir hier tatsächlich tragen.

Es geht darum, tatsächlich dort vor Ort zu wirken. Wir auch als Österreich, auch als Europa. Es geht aber eben auch darum, tatsächlich auch hier vor Ort bei uns etwas zu tun, um die Menschen entsprechend zu unterstützen. Und auch in diesem Zusammenhang ist es mir noch einmal ganz klar, vor allem wenn ich mir das letzte Jahr 2015 in Erinnerung rufe, wenn ich mir in Erinnerung rufe, was da im Sommer auch bei uns tatsächlich passiert ist. Es ist mir wirklich wichtig zu sagen, dass nicht die Worte oder ein Selfie einer deutschen Bundeskanzlerin Merkel, wie ja oft gesagt wurde, dazu geführt haben, dass sich Millionen Menschen in Bewegung gesetzt haben. Es ist immer noch Krieg, Vertreibung und Verfolgung, die diese Menschen aus ihren Ländern verjagt haben und diese Dolchstoßlegende, man muss es wirklich so nennen, dass eine einzige Frau, eine einzige Politikerin diese Fluchtbewegung ausgelöst hätte, das ist einfach nur absurd. Also das war mir jetzt einfach wichtig, das einleitend hier noch einmal zu sagen.

Ja, wie gesagt, es ist unsere Aufgabe, es ist unsere Pflicht, auch hier Integration diesen Menschen zu ermöglichen, aber auch sie dann tatsächlich zur Integration aufzufordern, wenn sie dann bei uns sind. Ja, und ich verstehe auch die berechtigte Sorge und auch die Unsicherheiten vieler Menschen in Österreich tatsächlich, was denn das nun bedeutet? Was das nun für unser Leben hier bedeutet? Und ich denke, auch da muss man wirklich mit einem sehr deutlichen Auge hinschauen. Da muss man auch wirklich drauf achten, dass Freiheit und Solidarität keine Einbahnstraßen sind und wir müssen schon schauen, dass auch Menschen, die aus diktatorischen Ländern geflüchtet sind, die auch aus Ländern geflüchtet sind, wo Frauen eine untergeordnete Rolle spielen.

Ich denke, es ist wirklich ganz, ganz deutlich wichtig, dass wir auch sagen, was hier tatsächlich die Grundwerte sind bei uns. Welche Regeln wir hier haben, was das Zusammenleben betrifft und gerade was die Gleichstellung zwischen Frauen und Männern betrifft. Also das ist mir, die ich sozusagen aus der Frauenbewegung ja in die Politik gekommen ist, das ist mir wirklich auch ein ganz, ganz wichtiges Anliegen und ich finde es auch wirklich wichtig, das hier noch einmal extra zu betonen.

Es ist aber auch wichtig, in diesem Zusammenhang immer wieder darauf hinzuweisen, dass auch die Sprache hier ein ganz deutliches, ein ganz wichtiges Element ist. Und sie alle haben ja den vergangenen Wahlkampf, den Bundespräsidenten-Wahlkampf miterlebt, was sich hier vor allem in den sozialen Medien abgespielt hat. Ich denke mir, auch das ist etwas, was wir wirklich beachten müssen.

So, jetzt komme ich zum eigentlichen Verhandlungsgegenstand, zum Integrationsbudget des Landes Oberösterreich. Im Bereich Integration sind die Herausforderungen auch in budgetärer Hinsicht in den kommenden Jahren ganz, ganz groß. Eine riesige Herausforderung für uns alle, das ist klar. Und auch wenn es ganz logisch ist, dass Integration eine Querschnittsmaterie ist und dass sich diese Aufgabe auf die Ressorts Bildung, Arbeit, Wirtschaft, Gesundheit und auch Wohnen, also eigentlich wirklich auf alle Ressorts, die quasi mit Menschen zu tun haben, bezieht. Ist es doch auch wichtig, dass wir diese anstehenden Herausforderungen auch wirklich dann gemeinsam in Angriff nehmen.

Es ist zum Beispiel, um nur ein Beispiel herauszugreifen, es ist zum Beispiel erfreulich, dass im Bereich der Deutschkurse mit dem Bund eine Einigung hergestellt werden konnte und dadurch 4,5 Millionen Euro im Jahr 2017 für Deutschkurse für Asylwerber und Asylwerberinnen zur Verfügung gestellt werden. 2,7 Millionen Euro werden davon vom Bund übernommen, 1,8 Millionen Euro bleiben für das Land Oberösterreich. Und ich denke, hier sind wir uns wirklich alle einig, dass die Sprache, dass das Erlernen der deutschen Sprache wirklich etwas ganz Grundlegendes für die Integration und für das Zusammenleben ist und deshalb möchte ich das auch als wirklich ganz besonders positive Maßnahme hervorheben und betonen.

Für die Grundversorgung in der Flüchtlingshilfe werden für das Jahr 2017 insgesamt 102 Millionen Euro veranschlagt werden und davon werden vom Bund 88 Millionen Euro refundiert, das ist mir auch wichtig hier sozusagen extra darzustellen und zu betonen und man muss entgegen dem, was oft kolportiert wird, sagen, dass der Landesanteil, also dieser Teil, der wirklich beim Land dann auch bleibt, dabei von 42 Millionen Euro im Jahr 2016 auf 14 Millionen Euro sinkt. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Nein! Darf ich unterbrechen?“) Ja! (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das stimmt nicht, das kommt so im Verhältnis zum Ausdruck, weil überproportional mehr Landesanteil im Nachtrag drinnen ist! Das hängt mit den Überweisungen zusammen, die 40 Prozent sind schon

korrekt! Weil der Bund zahlt ja nur dort 100 Prozent, wo es über ein Jahr drüber geht!“) Gut, dann lass ich mich hier gerne korrigieren, aber es ist natürlich klar, dass das einige Budgetmittel auch in Anspruch nimmt. Aber ich denke mir, es ist trotzdem auch wichtig, es geht hier tatsächlich um menschenwürdige Unterbringung der Asylwerber und der Asylwerberinnen und das muss man da auch, ja ich denke mir, das ist es uns tatsächlich auch in unserer menschlichen Pflicht, was die Integration dann auch noch weiter betrifft, das muss es uns wert sein.

Umso mehr danke ich Rudi Anschober, dem zuständigen Landesrat in diesem Ressort, der hier wirklich mit einem riesen großen Einsatz auch mit seinen Kollegen und Kolleginnen in den Bundesländern und mit seinem gesamten Team es hier wirklich geschafft hat diese, man muss es ja fast Unterbringungskrise nennen, also wenn sie sich erinnern was da voriges Jahr los war, hier wirklich die Flüchtlingsquote die Quartiersuche in Oberösterreich zu 99 Prozent zu erfüllen und das ist wirklich was ganz Gutes und Wichtiges und herzlichen Dank davon von unserer Seite. (Beifall)

Ein ganz besonderer Dank ist dabei auch an die Bürgermeister und Bürgermeisterinnen auszusprechen. Bei der Unterbringung wurden auch hier die Zielsetzungen deutlich erreicht. In über 80 Prozent der Gemeinden wurden Quartiere errichtet und auch das ist ein ganz ein wichtiger Anteil, wenn wir von Integration sprechen. Kleine Quartiere, tatsächlich regional ausgebreitet über Oberösterreich verteilt. Das sind wirklich dann die, wenn sie auch die vielen Geschichten kennen, die aus den Gemeinden kommen, wo Flüchtlingsfamilien wirklich wunderbar dann integriert sind ins Gefüge in der Gemeinde. Genauso funktioniert wirklich gut gemeinte und auch gut funktionierende Integration.

In diesem Zusammenhang möchte ich mich auch noch einmal bei der Zivilgesellschaft bedanken, die diese große Herausforderung auch wirklich übernommen hat und hier ganz, ganz Großes geleistet hat, diesen Menschen hier wirklich auch eine Heimat zu geben. Da spricht man von ungefähr, oder die Schätzungen, dass es gut 10.000 Helferinnen und Helfer sind, die gemeinsam mit Kirchen, mit den Gemeinden, mit Menschen der Sozialpartnerschaften, mit Hilfsorganisationen wirklich in einem großen gemeinsamen Netzwerk sich zusammengeschlossen haben und hier gemeinsam diese große Aufgabe auch bewältigt haben.

Zum Schluss möchte ich noch kurz etwas Unerfreuliches erwähnen (Dritte Präsidentin: „Frau Kollegin, es bleiben noch 15 Sekunden!“). Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Das ist genug für Unerfreuliches!“) Sie haben heute in den Oberösterreichischen Nachrichten sicher auch gelesen, dass das Flüchtlingsheim von SOS Menschenrechte in der Rudolfstraße, also dass die Förderung von Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner hier nicht zugesagt wurde. Ich glaube, wir sprechen schon seit ich weiß nicht wie vielen Jahren davon, dass dieses Haus unglaublich desolat ist, längst einmal saniert gehört und auch das ein sehr, sehr wichtiger Beitrag ist, und da hier jetzt keine Förderung zu gewähren halte ich für genau das vollkommen falsche und verkehrte Mittel und das muss man hier noch einmal ganz deutlich sagen. In diesem Sinne herzlichen Dank noch einmal an die Zivilgesellschaft. An alle Menschen, die sich tagtäglich daran beteiligen, dass Integration funktioniert und letztendlich auch an alle, die daran mitwirken. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Wolfgang Stanek und in Vorbereitung bitte ich Herrn Dipl.-Ing. Josef Rathgeb.

Abg. **Stanek:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren hier im hohen Haus, vor den Bildschirmen im Internet! Ja, wir haben es heute schon einige Male gehört, dass Sozialbudget steigt um fünf Prozent im Vergleich zum Wirtschaftswachstum mit 1,5 Prozent, ein eigentlich hoher Betrag. Aber wir alle wissen, dass wir noch mehr Mittel in verschiedensten Bereichen der Sozialpolitik bräuchten und daher ist es meines Erachtens wichtig, sich nicht nur darüber Gedanken zu machen, wie wir noch mehr Geld ins Sozialbudget pumpen können, sondern wir müssen uns einfach auch Gedanken machen, ganz kritische Gedanken machen, wo wir Geld sinnvoll einsparen können, um dieses Geld erst recht wieder Menschen, die wirklich Hilfe brauchen, entsprechend unterstützen zu können.

Und daher ist mir eigentlich, so wie es der Kollege Binder gesagt hat, eine Evaluierung mit Herz durchzuführen zu wenig. Ich glaube, es muss eine Evaluierung mit Herz, da gebe ich dir vollkommen recht, aber vor allem auch mit Hirn sein, um wirklich hier entsprechend zum Erfolg zu kommen, und, meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn wir immer von Reform reden und das immer sofort mit dem kritischen Aspekt versehen wird: Da soll etwas wegkommen, da soll etwas schlechter werden. Das stimmt so einfach nicht. Wir verstehen Reform so, dass Reform auch dazu führen kann, dass vorhandene Geldmittel noch effizienter genau jenen Menschen zu Gute kommen, die diese Hilfe auch wirklich brauchen.

Und ich möchte daher einen Bereich auch ansprechen der durchaus kritisch ist, das ist mir schon bewusst, nämlich ich möchte einmal grundsätzlich verschiedene Kontrollinstrumentarien im Sozialbereich in Frage stellen und vor allem das Ausmaß der Kontrolle im Sozialbereich einmal kritisch hinterfragen. Ich bin mir bewusst, dass das ein Balanceakt ist. Persönlich bin ich aber der Meinung, dass selbstverständlich Kontrolle nicht nur im Sinne von Qualitätssicherung wichtig und notwendig ist, sondern vor allem im Sinne von Weiterentwicklung unbedingt erforderlich ist.

Trotzdem ist es notwendig, kritisch zu hinterfragen, und ich möchte zwei Beispiele ganz konkret anführen: Haben sie sich schon einmal vor Augen geführt, wer in einem Sozialhilfeheim, in einem Alters- und Pflegeheim alles prüft? Ich habe mir das jetzt einmal ganz genau angeschaut: Da gibt es eine Einsatz- und Dienstplanüberprüfung der Bezirkshauptmannschaft Linz-Land, wenn Zivildienstler beschäftigt werden. Da gibt es im Bereich der Arbeitstechnik und der Arbeitssicherheit Überprüfungsinstitutionen, nämlich das Arbeitsinspektorat, den TÜV oder einen alternativen Anbieter, die Feuerpolizei und die Brandverhütung. Da gibt es im Bereich der Küche die Lebensmittelaufsicht. Da gibt es im Bereich der Finanz eine Prüfung durch die Bezirkshauptmannschaft Linz-Land, eine Prüfung durch das Finanzamt, eine Prüfung durch den Prüfungsausschuss, eine Prüfung durch den Landesrechnungshof, eine Prüfung durch die Sozialversicherungsträger wegen der SV-Abgaben und natürlich in jedem Heim das Wichtigste, die Bewohnerinnen und Bewohner, da gibt es Prüfungen durch die Heimaufsicht, da gibt es Prüfungen durch die OBCAT, das ist das Menschenrechtsmonitoring durch die Volksanwaltschaft. Da gibt es Prüfungen durch die Bewohnervertretung, das ist im Heimaufenthaltsgesetz geregelt und da gibt es Prüfungen durch die Oberösterreichische Patienten- und Pflegevertretung.

Und, meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn wir uns diese einzelnen Prüfungsinstitutionen anschauen, dann werden wir draufkommen, dass zum Beispiel die Situation von Bewohnerinnen und Bewohner durch vier unterschiedliche Institutionen geprüft werden. Das gibt es doch eigentlich gar nicht. Weil ich zutiefst davon überzeugt bin, wenn eine einzige dieser Institutionen, und von dem gehe ich aus, die Aufgabe seriös wahrnimmt, dass eine einzige Institution absolut reichen müsste. Das heißt, hier haben wir höchsten

Handlungsbedarf, dass wir hier die Kontrolle wieder auf ein vernünftiges Maß zurückführen.  
(Beifall)

Und ich darf noch ein zweites Beispiel anführen. In einer der letzten Landtags-sitzungen haben wir uns mit dem Tätigkeitsbericht 2015 der Oberösterreichischen Pflegevertretung auseinandergesetzt und meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn man sich diesen Bericht genau ansieht, dann kommt man darauf, dass es 2015 zehn Beschwerdefälle gegeben hat. Und in den letzten zehn Jahren hat es in einem Jahr einmal maximal 15 Beschwerdefälle gegeben, in einigen Jahren waren es fünf bzw. sechs Beschwerdefälle. Und wenn man jetzt sagt okay Beschwerdefälle, dann lese ich ihnen jetzt drei von diesen zehn Beschwerdefällen vor, die in diesem Bericht dokumentiert sind.

Erster: Der Gatte einer Bewohnerin eines Alten- und Pflegeheimes brachte vor, dass er mit dem Umgang mit seiner Frau nicht einverstanden sei, das Zimmer soll sehr schmutzig und das Personal unfreundlich sein. Er wurde über die Möglichkeit der Oberösterreichischen Patienten- und Pflegevertretung aufgeklärt und dem Einschreiter wurde die Adresse der Heimaufsicht mitgeteilt. Das heißt, in Wirklichkeit hat der dort angerufen und dann wurde ihm gesagt wo er anrufen soll und wo er sich dann beschweren soll. Also eine sehr eigenartige Vorgehensweise.

Zweiter Fall, der zweite Fall von zehn: Die Freundin einer Pflegeheimbewohnerin warf vor, dass diese nur Suppe und Brot zu essen bekommen würde und das Abendessen bereits um 16 Uhr ausgeteilt werden würde. Es folgte ein klärendes Telefonat mit der Tochter der Bewohnerin, sie wird mit der Pflege reden und möchte kein weiteres Einschreiten durch die Oberösterreichische Patienten- und Pflegevertretung. Und ich könnte ihnen jetzt noch die acht weiteren Fälle vorlesen, die sind in etwa genauso, in Wirklichkeit in meinen Augen, unspektakulär.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das sind Fälle und ich glaube, das kann jede und jeder, der da herinnen sitzt, bestätigen, das sind Fälle, die einem als Politikerin, als Politiker jede zweite Woche irgendwo bei einem Sprechtag vorgetragen werden. Wo wir völlig unbürokratisch zum Hörer normalerweise greifen und so eine Sache aus der Welt schaffen.

Und nachdem in unseren Häusern, in den Häusern der Sozialhilfeverbände grundsätzlich einmal hervorragende Arbeit geleistet wird, habe ich zumindest das Erleben, wenn ich da wo anrufe und eine derartige Beschwerde oder Unstimmigkeit vorbringe, dass dort sofort gehandelt wird und im Sinne der Bewohnerinnen und der Bewohner gehandelt wird.

Daher stelle ich auch hier die Grundsatzfrage. Brauchen wir diese Kontrollinstrumente in dieser Art und Weise tatsächlich? Oder könnten wir uns nicht auf diesem Weg auch wertvolles Geld sparen, dass wir dann tatsächlich jenen Menschen zugutekommen lassen, die es wirklich brauchen?

Das ist der Sinn. Das ist das große Anliegen meiner Rede, dass wir bei der Evaluierung hier auch im Kontrollbereich ganz kritisch hinterfragen, denn auch die Kontrolle braucht Kontrolle.  
(Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Bedanke mich. Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Dipl.-Ing. Josef Rathgeb und in Vorbereitung bitte Frau Kollegin Müllner.

Abg. Bgm. **Dipl.-Ing. Rathgeb:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, lieber Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, hohes Haus, liebe Besucher und Zuhörer! Ich möchte noch einmal zurückkommen auf den Herrn Wolfgang Hattmannsdorfer, der das, glaube ich, umfassend ausgeführt hat. Nämlich dass Oberösterreich nicht nur ein sicheres Land ist, sondern auch ein soziales Land ist.

Es ist auch quer durch alle Fraktionen, denke ich, das wesentliche Hauptziel angesprochen worden. Nämlich dass wir mit treffsicheren Sozialleistungen hilfsbedürftigen Menschen wirklich helfen, aber auch das System nachhaltig absichern.

Der Herr Kollege Kaineder hat ja das einleitend betont und auch der Herr Landeshauptmann hat einen weiteren Punkt angeschnitten: Nämlich Aufgabe der Politik ist es, Stabilität und Sicherheit zu geben. Diese rechtliche und menschliche Verantwortung, zu der haben wir uns immer bekannt und werden uns immer bekennen.

Wir haben, und auch das sei gesagt, europaweit einen hohen Qualitätsanspruch, zu dem wir uns ebenfalls bekennen und der auch im Budget zum Ausdruck kommt und bitte, eines sei auch hier einmal gesagt, man kann das durchaus auch einmal anerkennen, dass der Finanzreferent hier seit Jahren eine gute Entwicklung im Sozialbereich hier mitermöglicht.

Bevor ich zur Mindestsicherung noch ein paar Worte sage, möchte ich auf Herrn Kollegen Stanek noch replizieren zu den Sozialhilfverbänden. Dort geht es nämlich wirklich um den Pflegebereich, wo tagtäglich Großartiges geleistet wird, und die fünfzehn Sozialhilfverbände in unserem Land sind eigentlich für tausende Menschen tagtäglich zentrale Anlaufstation und ein starker Knotenpunkt, der sich auch in der sozialen Landkarte manifestiert und gut abbildet.

Wir haben dort deswegen so ein Erfolgsmodell, weil die lokalen Akteure direkt vor Ort sind, wissen was es braucht und wir eine hohe Qualitätsstruktur haben. Jeder von uns kennt das breite Angebot, das Menschen in verschiedensten Notlagen auch hilft, aber auch eine sehr schlanke Struktur.

Ich möchte als Bürgermeister schon darauf hinweisen, dass wir bei diesen Gemeindeverbänden, und nichts anderes sind die Sozialhilfverbände, weil ich den Gemeindebundpräsidenten Hingsamer hier sehe, hier auch einen gewaltigen finanziellen Beitrag leisten.

Und was vielleicht auch nicht so bekannt ist, wir reden mit Ende 2015 hier von über 10.000 Personen, die in den oberösterreichischen Alten- und Pflegeheimen diese Leistung vollbringen. Ihnen sei ausdrücklich auch hier im Plenum gedankt. (Beifall)

Ja und noch kurz zur Mindestsicherung, weil die ziemlich emotional auch heute schon diskutiert wurde. Das Thema Asyl und Politik, das Thema Integration und Politik berührt uns ja natürlich auf der Kommunalebene herunter massiv, in allen Lebensbereichen, quer durch alle Bereiche, die man von der Früh bis in die Nacht hier abdeckt oder erlebt.

Und ich möchte noch einmal unsere wesentlichen Positionen klar legen. Der Herr Landeshauptmann hat es gesagt. Politik ohne Erbarmen ist erbärmlich. Ja. Ein klares Bekenntnis zum Sozialland Oberösterreich. Aber, das hat er auch dazugesagt, auch zum sozialen Netz, das nur mit einem effizienten Steuermiteinsatz haltbar ist und das ist ein

bisserl der Punkt, Herr Kollege Kaineder, wo wir uns grundsätzlich unterscheiden, die Verteilungsfrage kann man diskutieren und wird hier ja auch diskutiert.

Also, ich denke in dieser Diskussionskultur, auch das möchte ich erwähnen, ist es notwendig, dass man die verschiedenen Zugänge durchaus respektiert, aber auch die Mehrheitsentscheidungen.

Und das kann ich mir nicht verkneifen, ich lasse auch diesen Vorwurf, der für mich auch linker Populismus ist, nicht stehen, dass wir Kinder irgendwo ausweisen. Ich habe selber letzte Woche bei uns beim Adventfenster, da laufen bei uns genauso logischerweise die Kinder von den Asylwerbern mit, wir haben sie auch privat bei mir daheim hie und da zum Spielen und trotzdem brauchen wir in den Systemen eine Abbildung der Realität. Also, das möchte ich auch hier wirklich von uns weisen, denn das passiert draußen de facto nicht.

Und eines sei gesagt, der Herr Kollege Anschöber ist jetzt rausgegangen, aber er begleitet das gut. Es ist eine Fülle an Aufgaben, die wir brauchen und da rede ich jetzt einmal von der Kommunalpolitik, von der Praxis draußen. Das hat angefangen bei den Wohnungen bis zur Aufnahme und Betreuung. Die Wertekurse, die anlaufen, das wichtigste ist, und da sind wir uns auch einig, der Zugang zur Bildung, die Deutschpflicht.

Der Herr Kollege Mahr hat heute von über 15.000 Schülern gesprochen mit nicht deutscher Muttersprache. Das ist natürlich eine Herausforderung, die jeder spürt, der draußen ist. Das sind wir eh alle, aber auch der Zugang zum Arbeitsmarkt. Dort habe ich selbst schon geschaut, dass man dort und da hilft, das wird schwierig und der Kopf hat es gesagt. Zehn Prozent haben wir drinnen. Und wenn man das durchdenkt, wissen wir, von was man da redet in Zukunft.

Und zum Schluss, und da sind wir beim eigentlichen Kern, wenn wir die Leute schon bei uns haben, gerne helfen und aufnehmen will, man muss ihnen eine Perspektive geben.

Also dort werden wir Aufgaben haben, die wir zum Teil möglicherweise nicht schultern werden können. Daher ist dort ein hohes Engagement in den Gemeinden jetzt schon vorhanden. Für das muss man Danke sagen allen, die sich da engagieren und ich möchte dann aber schon die Brücke schlagen zum zweiten Punkt, wo es da weniger sozusagen um den menschlichen Aspekt, sondern wieder um das System Stabilität geht.

Das ist halt kein Lebensmodell, sondern nur Überbrückungshilfe, die bedarfsorientierte Mindestsicherung, und es ist vollkommen unverständlich für Leute draußen, die jung im Arbeitsmarkt sind oder teilweise 45 Jahre oder mehr gearbeitet haben und einzahlen, dass teilweise zwischen aktivem Einkommen und einer Mindestsicherung wenig bis kein Unterschied ist oder sich gar das System umdreht. Das kann man draußen keinem erklären. (Beifall)

Und wir nennen das ganz einfach Leistungsprinzip. Von dem lassen wir uns auch nicht abbringen. Das hat Platz in Österreich und das ist auch Teil unseres Erfolgsmodells. Diese Solidarität kann keine Einbahnstraße sein. Es muss in beide Richtungen gehen. Mit jenen, die wirklich die Hilfe benötigen, aber auch bitte mit jenen, die mit den eigenen Abgaben und Steuern, sprich mit ihrer jeden Tag erbrachten Leistung, das System auch entsprechend erhalten.

Wesentlicher Punkt, weil man es auch spürt in konkreten Fällen, die haben ja alle ein Gesicht, dass man schnellere Verfahren abwickelt, mehr Rechtssicherheit, aber bitte auch Rückführungen. Das gehört halt auch dazu, wenn aberkannt wird, dass man das einhält und die entsprechenden Werte und Spielregeln, und vielleicht noch eines, weil es heute schon angeschnitten worden ist, zu den Fakten betreffend Anzahl der Mindestsicherungsbezieher und Kosten. Ich will das gar nicht wiederholen. Es steigt entsprechend logischerweise an. Zudem haben wir uns einmal bekannt in Österreich, und wir haben 285.000 BMS-Bezieher, davon aber 56 Prozent in Wien. Ist heute schon gesagt worden. Wir von der ÖVP haben uns auf Bundesebene um eine Lösung bemüht. Wir sind weiter gesprächsbereit und ich hab es sogar in Oberneukirchen in meiner Gemeinde erlebt, dass wir monatelang mit einer Familie Deutschkurse abhalten und die sind innerhalb von zwei, drei, vier, fünf Tagen weg.

Das ist nicht gut. Nur, die Frage ist auch gestellt worden: Wer zahlt das? Na der Steuerzahler, wer den sonst bei uns. Also, über einen Umweg werden wir das alle gemeinsam wieder schultern müssen. Daher finde ich unsere Entscheidung, die Novelle des Mindestsicherungsgesetzes, wo eine klare Erwartungshaltung der Bevölkerung abgebildet wurde, für hundertprozentig richtig. (Beifall)

Und vielleicht noch einen Punkt, das System muss ja nicht nur halten, es muss ja auch jemand erhalten und wenn der Herr Klubobmann Hirz gestern beim Flüchtlingsbudget von einer Fata Morgana gesprochen hat und die EAV zitiert hat „So nah und doch so fern“, so kann ich als Bürgermeister nur dazu sagen, näher geht es gar nicht.

Wenn ich mir unsere SHV-Zahlen anschau, und ich bin im Vorstand drinnen, so haben wir in den letzten drei Jahren von 39.000 auf 360.000 auch eine Verneunfachung. Wir bekennen uns dazu, nur man muss es ansprechen, weil es auch wer zahlen muss.

Also, das denke ich, ist auch ein Teil der Realität, den man durchaus hier ansprechen kann, weil spätestens draußen bei den Entscheidungen herunter, und das hat man als Bürgermeister dort, holt es dich ein. Also, wir haben hier unterm Strich eine gewaltige Herausforderung vor uns, mit begrenzten Finanzmitteln, und die Herausforderungen laufen in Echtzeit ab und ich denke wirklich, von ganz links bis ganz rechts trägt jeder seinen Teil dazu bei, dass wir dieses Problem, diese Herausforderung möglichst gut in den Griff bekommen und auch den Leuten entsprechend draußen helfen. Dafür sage ich danke und ich möchte schließen mit den Worten des Herrn Kollegen Anschöber vom letzten Jahr. Dort hat er gesagt, es ist eine gemeinsame Aufgabe, die wir gemeinsam tragen müssen.

Ich sage dazu, es muss aber auch nachhaltig, verantwortbar und finanzierbar sein. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Danke Herr Kollege. Bevor ich die nächste Wortmeldung aufrufe, darf ich unsere früheren Kolleginnen und Kollegen hier im Oö. Landtag, im Bundesrat, in der Regierung, allen voran oder stellvertretend Herrn Klubobmann außer Dienst Dr. Karl Frais herzlich willkommen heißen. Es freut uns, dass Ihr uns besucht beim Budgetlandtag. (Beifall)

Ich darf als nächste Rednerin Frau Kollegin Petra Müllner um ihre Wortmeldung bitten und in Vorbereitung bitte Ulrike Wall.

Abg. **Müllner:** Geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe ehemalige Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte ein bisschen ein anderes Thema aus dem sozialen Bereich beleuchten, das Thema Familie, und Familie ist vermutlich für die meisten

hier herinnen sehr positiv besetzt. Ich habe aber leider auch viele Menschen kennen gelernt, für die dieser Begriff nicht mit Geborgenheit, mit Sicherheit, mit Liebe in Verbindung gebracht wird.

Leider gibt es auch Familien, in denen Chaos, Existenzängste oder gar Gewalt die Oberhand haben. Und natürlich kann man Familienpolitik auch so anlegen, dass man bunte Familienzeitungen und Plakate produziert und gleichzeitig Wohnbeihilfen für Alleinerziehende kürzt, so wie das Familienreferent Haimbuchner macht. Ein anderer Weg ist auch die Schwierigkeiten und Sorgen von oberösterreichischen, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Das war die Rede vom letzten Jahr!“) san´s net so bockig. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „A bisserl was muss man schon aushalten, wenn man immer austeilt, Frau Kollegin!“) Wer teilt aus? Nein, ich will meine Redezeit nicht verschwenden.

Ein anderer Weg ist auch, die Schwierigkeiten und Sorgen von oberösterreichischen Familien ernst zu nehmen, horchen Sie zu, das ist wichtig, und diesen Familien zu helfen. Diese Rolle wird vom Sozialressort (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ich bin multitaskingfähig!“) übernommen.

Gerade die Kinder- und Jugendhilfe steht mit ihren vielen Initiativen an der Seite der Familien. Ich denke etwa an die Kinderschutzzentren, die speziell für Kinder große Hilfen sind.

Hier können wir noch viel mehr Ressourcen brauchen und als Vorstandsmitglied eines Kinderschutzzentrums weiß ich, welche wichtige Arbeit sie leisten und welcher Bedarf hier eigentlich noch da wäre. Auf der Seite der Kinder steht auch immer die Kinder- und Jugendanwaltschaft, die wichtige Berichte abliefern, den Kindern zur Seite steht und auch für Bewusstseinsbildung viele Initiativen setzt.

Ich denke hier zum Beispiel an das Thema Kinderrechte, das dann auf ganz vielfältige Weise immer wieder bearbeitet wird. Ja, und eine oft von der Politik unterschätzte sehr wichtige Anlaufstelle sind die Eltern-Kind-Zentren. Hier werden für Eltern und für Kinder sehr niederschwellige Angebote gesetzt. Die sehr individuell auf die jeweiligen Familien zugeschnitten sind.

Es wird hier Elternbildung angeboten. Es werden Spielgruppen angeboten und die Jahresprogramme werden oft mit den Besuchern und Besucherinnen ganz gezielt geplant. Die Eltern-Kind-Zentren setzen oft an, bevor echte Probleme entstehen.

Eine ähnlich wichtige Arbeit machen die Schuldnerberatungsstellen. Vor allem in der Prävention werden hier wichtige Schwerpunkte gesetzt. Ich denke hier zum Beispiel an den Finanzführerschein der Schuldnerhilfe. Dieser Finanzführerschein hilft jungen Menschen sich im Erwachsenenleben zurechtzufinden.

Seit 2006 fahren hier ausgebildete Trainer und Trainerinnen der Schuldnerhilfe in die Schulen und erarbeiten in mehrteiligen Workshops mit den Schülerinnen und Schülern den Umgang mit Geld.

Und 2014 konnte hier der fünfzehntausendste Finanzführerschein überreicht werden. Jährlich kommen in etwa 2.500 dazu und das ist wirklich ein Angebot, das ganz, ganz viel bei den jungen Menschen bewirken kann und ihnen eine große Hilfe geben kann.

Hier auch noch einmal ein Dankeschön, dass das auch vom Sozialressort so unterstützt und ermöglicht wird. Es werden aus dem Sozialressort viele wichtige Maßnahmen für Familien, für Kinder und für junge Menschen finanziert. Das ist gut, das ist wichtig und das ist vor allem langfristig gedacht. Denn frühe Hilfen und Präventionsangebote schonen in die Zukunft gesehen, nicht nur die öffentliche Geldbörse, sondern sie ersparen vielen Menschen auch sehr viel Leid. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Ulrike Wall und in Vorbereitung bitte Frau Kollegin Bauer.

Abg. **Wall:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörer auf der Galerie und im Internet! Ich spreche zum Thema Pflege. Das aktuelle Durchschnittsalter liegt momentan bei 79 Jahren für Männer und bei 84 Jahren für Frauen.

Die heute Geborenen dürfen davon ausgehen, dass sie ihren hundertsten Geburtstag erleben werden. Parallel zur Lebenserwartung steigt auch die Zahl an Pflegebedürftigen. Eine besondere Herausforderung für den Staat, weil gleichzeitig auch eine Abnahme der Angehörigenpflege vorausgesagt wird.

Wir haben immer weniger Familien oder immer kleinere Familien, immer mehr Alleinstehende. Derzeit leben zirka 80.000 Pflegebedürftige in Oberösterreich. Im Jahr 2035 sollen es 113.000 sein. Das bedeutet natürlich erhebliche Mehrkosten und auch mehr Personalbedarf.

Das Pflegepersonal ist jetzt schon knapp. Damit es nicht zu einem Personalnotstand kommt, sind daher vielfältige Maßnahmen zu setzen. Wir brauchen einmal die Zahlen auf dem Tisch. In Salzburg zum Beispiel ist eine Studie gemacht worden. Es fehlen bis 2030 1.200 Pflegekräfte. Wie schaut das in Oberösterreich aus?

Welches Personal brauchen wir? In welchen Berufsparten und wann brauchen wir es? Wie viele sind gerade in Ausbildung? Was gibt es für Bedarfsmeldungen von den Sozialhilfeverbänden? Wie viele Absolventen stehen dem gegenüber? Und so weiter.

Das wäre einmal die wichtigste Basis, dann muss natürlich die Ausbildung attraktiver noch werden. Es fehlt zum Beispiel ein Angebot für Pflichtschulabgänger. Wir wissen, dass erst mit siebzehn Jahren eine Ausbildung für die Pflege begonnen werden kann und dass nicht alle so lange warten möchten und dann einen anderen Beruf erlernen.

Diese Lücke ist zu schließen. Wir reden jahrelang schon davon. Diese Lücke könnte man zum Beispiel mit der Schaffung einer Pflegelehre schließen. In der Schweiz ist das langjährig erprobt, eine Lehrausbildung, wo der theoretische Teil an den Anfang gestellt wird, damit man die Jugendlichen nicht überfordert. Ich denke zum Beispiel, das wär auch was für muslimische Mädchen. Wenn die nämlich der Ausbildungspflicht unterliegen, könnte ich mir das gut vorstellen, wenn es die Väter erlauben, wenn sie nicht zwangsverheiratet werden in der Zwischenzeit.

Die fortschreitende Akademisierung wird den Pflegemangel jedenfalls nicht beheben. Nicht alle am Pflegeberuf interessierten Jungen können oder wollen es sich leisten, so lange die Schulbank zu drücken und wenn, dann werden die akademisch Ausgebildeten wohl nicht für die unmittelbare Pflege zur Verfügung stehen. Als weiteren Anreiz erwarte ich mir für

Berufsumsteiger oder für Wiedereinsteiger wieder einen Zugang zum Fachkräftestipendium, das wir ja schon einmal gehabt haben.

Ich hab das gehört. Es soll laut einem Entwurf ab 2017 wieder möglich sein, aber in diesem Papier, das ich kenne, ist auf die oberösterreichischen Sozialberufe nicht Bezug genommen, sondern da geht es um das Bundesgesetz, um das GuK. Das in der Zwischenzeit von einer Pflegeassistentin oder von einer Pflegeassistentin+ spricht, die halt da zu diesem Fachkräftestipendium zugelassen werden, diese Ausbildungen gibt es bei uns gar nicht, weil wir ein eigenes Sozialberufegesetz haben. Ich hoffe sehr, liebe Frau Landesrätin, dass du da mit dem AMS oder mit dem Bund, wer auch immer dafür zuständig ist dann, verhandelst, dass nicht die Oberöreicher, die eine Pflegeausbildung machen wollen, da durch den Rost fallen, also das brauchen wir auf alle Fälle auch. Es wäre mir zum Beispiel ein Anliegen, dass die, die im Herbst angefangen haben mit der Ausbildung, dass die im Jänner, wenn das eingeführt wird, dass sie auch nachträglich vielleicht noch ansuchen können, das wäre auch eine tolle Sache. Wenn wir knapp sind mit dem Personal, dann müssen wir die Personalressourcen schonen, entbürokratisieren ist ein Schlagwort, das immer wieder fällt, es ist ein unheimlicher Aufwand für die Pflegekräfte mit den ganzen Dokumentationen, die sie machen müssen. Es bindet sehr viel Zeit, ich hoffe, dass wir auch da in der Richtung einmal Ideen haben, wie wir das Personal da entlasten können. Durch Synergien kann man auch beim Personal sparen, wenn man zum Beispiel betreutes oder betreubares Wohnen, Alten- und Pflegeheime, Krankenanstalten in einem Verbund, in einem gemeinsamen Träger hat, wo ein Personalaustausch möglich ist, dann kann man sicher auch Synergien nützen.

Was schon gesagt worden ist heute, wenn wir mehr mobile und alternative Pflegeformen anbieten und weniger Leute in den Heimen haben, auch das wäre eine wichtige Reform. Die multiprofessionelle Pflege ist Gott sei Dank schon umgesetzt worden, das war eine langjährige Forderung von uns, wo nicht fünf verschiedene Organisationen sich bei einem daheim die Klinke in die Hand geben, sondern dass das aus einer Hand gemacht wird. Familienpflegestellen würde ich mir noch wünschen, Green Care zum Beispiel, die Pflege am Bauernhof wird meines Erachtens viel zu wenig genützt. Wenn wir die Leute außerhalb von den Alten- und Pflegeheimen versorgen können, dann hat es drei positive Effekte, wir brauchen weniger Personal, es ist kostengünstiger, weil in den Heimen zahlen wir 1.500 Euro im Schnitt dazu, es entspricht auch den Wünschen der meisten Pflegebedürftigen.

Familien, sie sind die größte Stütze in unserem Pflegesystem, sie ersparen dem Staat rund drei Milliarden Euro, 80 Prozent der Pflegebedürftigen leben in ihren Familien, und sie werden von diesen alleine oder mit Unterstützung von mobilen Diensten betreut. Die pflegenden Angehörigen verdienen daher die größtmögliche Unterstützung. (Beifall) Sie sollen einen einfachen und raschen Informationszugang haben, wenn eh ohnehin die Situation belastet ist, dass sie sich nicht noch irgendwo durchwühlen müssen auf den verschiedenen Web-Seiten. Ich freue mich sehr, dass die Internetplattform umgesetzt worden ist, wo man wirklich von einer Seite aus diese Informationen bekommt, auch das war eine freiheitliche Forderung. Die pflegenden Angehörigen sollen sozial- und pensionsrechtlich besser abgesichert sein, wir haben eine gemeinsame Resolution nach Wien geschickt, was die pensionsrechtliche Absicherung anbelangt, die dort leider negativ kommentiert worden ist. Wir brauchen natürlich ausreichend Entlastungsangebote, das können jetzt Tages- oder Kurzzeitpflegeplätze sein, aber auch mobile Entlastungsangebote, die zu den Leuten nach Hause kommen, dass man einmal durchatmen kann oder einmal einen Tag für sich selber Zeit hat, dass das in ausreichender Anzahl zur Verfügung gestellt wird, und die pflegenden Angehörigen wirklich entlastet.

Die meisten Pflegebedürftigen wünschen sich solange wie möglich selbstbestimmt in ihrer vertrauten Umgebung zu leben, das muss die Politik vorrangig fördern, auch weil es dem Staat sparen hilft. Wenn ältere Menschen im richtigen sozialen Umfeld leben, dann bleiben sie auch länger fit, und sie ersparen sich vielleicht überhaupt eine Übersiedlung ins Heim. Was diesem Ziel leider völlig zuwider läuft, das sind die Einsparungen beim Pflegegeld seitens des Sozialministers, etwa die Hälfte der Pflegegeldbezieher sind Mindestrentner oder nicht einmal das. Das Pflegegeld wurde eingeführt, um auch für diese Menschen ein möglichst selbstbestimmtes Leben sicherzustellen, tatsächlich hat das Pflegegeld mangels Inflationsanpassung bereits 30 Prozent, fast ein Drittel seines Wertes verloren. Da ist die zweiprozentige Erhöhung Anfang 2016 eigentlich ein Hohn, 2011 und 2016 wurde der Zugang zu den unteren Pflegestufen erschwert. Das trifft wirklich ganz, ganz viele Menschen, wenn dann Bescheide ausgestellt werden mit 59 Stunden Pflegebedarf, man weiß genau ab 60 Stunden Pflegebedarf gäbe es eigentlich das Pflegegeld, es kommen immer wieder diese Interventionen, die Pflege daheim ist immer schwerer leistbar, das zwingt dann letztendlich die Leute auch wieder in die Altenheime, das ist kontraproduktiv.

Zum Schluss kommend halte ich fest, die Qualität der Altenpflege in Oberösterreich ist gut, ein großes Dankeschön auch an unser Pflegepersonal, damit das System finanzierbar bleibt und zukunftsfit ist, sind aber dringende Reformschritte nötig. Ich erwarte mir einiges aus dem Projekt, das im Moment läuft, was ich so mitbekomme sind einige Gedanken, die ich hier erwähnt habe, auch enthalten in diesem Reformprojekt. Ich gehe davon aus, dass wir damit auch noch mehr die Bedürftigen fördern und nicht die Institutionen, dass wir unseren alten Mitbürgern damit ein Leben in Würde ermöglichen auf Dauer. Dankeschön. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Ich erteile Frau Kollegin Roswitha Bauer das Wort, in Vorbereitung bitte ich Herrn Dr. Walter Ratt.

Abg. **Bauer:** Sehr geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörer auf der Tribüne und im Internet! Auch ich möchte zum Thema Alten- und Pflegebetreuung sprechen, ich denke mir, Ulli Wall hat es eh schon ein bisschen angesprochen, Oberösterreich ist das soziale Bundesland Nummer eins, zumindest war es das immer in der Vergangenheit. Was die Zukunft bringen wird, das wird mit dem Projekt Sozialressort 2021+ aufgezeigt werden. Es wird mit Sicherheit spannend, und es ist auch eine große Herausforderung für alle Verantwortlichen.

Faktum ist, soziale Politik misst man daran, das hat der Peter Binder schon angesprochen, wie mit den Schwächsten in unserer Gesellschaft umgegangen wird, wie mit den Anliegen und Sorgen der Menschen mit Beeinträchtigungen umgegangen wird, wie die Anliegen und Sorgen in der Kinder- und Jugendhilfe ernst genommen werden und ganz besonders natürlich, wie die Pflege und Betreuung unserer älteren Generation wahrgenommen wird. Aufgrund der aktuellen Diskussion möchte ich noch hinzufügen, wie mit unseren Flüchtlingen und unseren Asylwerberinnen, Asylwerbern und Asylberechtigten umgegangen wird. Die Diskussion, die wir vorher geführt haben, dazu möchte ich schon festhalten, den Weg, den Oberösterreich und Niederösterreich hier gehen, der kann von uns nicht unterstützt werden, das ist mit Sicherheit der falsche Weg. Die negativen Auswirkungen aus dieser Kürzung der Mindestsicherung, die werden wir schon sehr bald in Oberösterreich zu sehen bekommen, das wird auch die österreichische Bevölkerung zu sehen bekommen. Die Verarmung wird immer mehr zunehmen und möglicher Weise gibt es auch den einen oder anderen, der in die Kriminalität abgedrängt wird. Aber möglicher Weise ist es das, was Ihr wollt, dass Ihr sagen könnt, schaut her, da kommen sehr viele Kriminelle zu uns. Das ist nicht unser Zugang, das

werden wir sicher nicht unterstützen, bedarfsorientierte Mindestsicherung heißt, das Mindeste für den Lebensunterhalt zu sichern, das steht jedem Menschen zu.

Ich möchte wieder zur Alten- und Pflegebetreuung zurückkommen, da können wir, auch das hat die Ulli Wall schon gesagt, auf das bisher Erreichte in Oberösterreich sehr stolz sein. Wir haben einen fast flächendeckenden Ausbau eben bei den Alten- und Pflegeheimen, Betonung auf fast, weil der flächendeckende Ausbau noch nicht wirklich erreicht worden ist. Die mobilen Dienste sind in den letzten Jahren massiv erweitert worden, nach der Strategie mobil vor stationär, auch da gilt es, diese Strategie muss weiter verfolgt und unterstützt werden, damit es hier nicht zu Engpässen kommt und die Betreuung in diesem Bereich sichergestellt werden kann. Auch beim auszubildenden Pflegepersonal war die Situation insgesamt schon einmal schwieriger, nichtdestotrotz es muss alles getan werden, damit sich möglichst viele Menschen für dieses Berufsbild entscheiden. Es gibt ja die Sinnstifterkampagne, die sehr zu begrüßen ist. Positiv erwähnen möchte ich auch noch, dass es in diesem Bereich in Zukunft so gut wie keinen Arbeitsplatzmangel geben wird. Jetzt wissen wir natürlich alle, dass die Kosten gerade im Sozialbereich jährlich ansteigen, das ist aber nichts Ungewöhnliches, sondern vor allem damit begründet, dass diese Bereiche sehr personalintensiv sind, ähnlich wie es im Gesundheitsbereich oder auch im Bildungsbereich der Fall ist. Ganz grundsätzlich ist zu sagen, dass Ausgabensteigerungen per se ja nichts Schlechtes sind, ganz im Gegenteil, sie sind manchmal wichtig, um Oberösterreich voranzubringen, wie wir das zum Beispiel bei der Kinderbetreuung fordern oder auch im Bereich, wie es in der Forschung und Entwicklung gemacht wird. Was jedoch den Bereich der Alten- und Pflegebetreuung in Oberösterreich anbelangt, wird es im Voranschlag 2017 erstmals eine Kostendämpfung in der Pflegefinanzierung geben, nämlich einen Dämpfungspfad von veranschlagten 4,6 Prozent pro Jahr. Um das einhalten zu können, werden vor allem bundesgesetzliche Maßnahmen ergriffen, wie zum Beispiel, dass Dokumentationspflichten oder auch Ö-Normen reduziert werden. Apropos Dokumentationspflichten, da belegen mittlerweile mehrere Studien klar und deutlich, dass es auch einen hohen Dokumentationsaufwand in den Alten- und Pflegeheimen in Oberösterreich gibt, dass dadurch oft viel zu wenig Zeit für die Betreuung und Pflege der Bewohnerinnen und Bewohner übrig bleibt, Ulli, du hast es auch schon angesprochen.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich denke, es ist unbestritten, dass die Arbeit unserer Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Alten- und Pflegeheimen eine sehr wertvolle ist, sie leisten wirklich einen unverzichtbaren Beitrag für unsere Gesellschaft. Wenn man jetzt noch deren Arbeit mit anderen Berufen vergleicht, dann kommt man schnell darauf, dass sie viel häufiger belastenderen Arbeitsbedingungen ausgesetzt sind als andere, diese Situation macht immer mehr Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter schlicht und einfach krank. Mit ein Grund für diese zunehmende Belastung ist eine gesetzliche Vorgabe zur Personalausstattung in den oberösterreichischen Heimen, nämlich der Mindestpflegepersonalschlüssel. Er ist schon etwas in die Jahre gekommen. Seit fast 20 Jahren ist er nämlich unverändert, dadurch kann man mit Fug und Recht behaupten, dass er den Anforderungen von Pflege und Betreuung im 21. Jahrhundert einfach nicht mehr Stand hält. Dass das so ist, ist auch ganz einfach erklärbar: Zum einen hat sich die Bewohnerstruktur stark verändert, nämlich dahingehend, dass immer mehr Bewohnerinnen und Bewohner dement sind, andererseits steigen die Aufgaben in der Pflege und Betreuung stetig, sie müssen trotzdem mit einer oft knappen Personalstruktur gut bewältigt werden. Das heißt mit anderen Worten, wenn man sich den Arbeitsalltag der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter ansieht, dann haben sich zwar die Pflegekonzepte verbessert und sind modernisiert worden, jedoch die Dokumentationsanforderung dazu, die Kontrolle durch unterschiedlichste Behörden sind ebenfalls stark gestiegen. Manche Kontrollinstrumente hat es zur Zeit der Entstehung des

Mindestpflegepersonalschlüssels noch gar nicht gegeben, wie zum Beispiel das Heimaufenthaltsgesetz oder auch des Gesundheits- und Krankenpflegegesetz mit der verpflichtenden Pflegeprozessplanung und der dazugehörigen Dokumentation und Evaluierung. Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter stehen dann oft vor der schwierigen Entscheidung, soll die Dokumentation lückenlos sein, soll allen Kontrollkriterien entsprochen werden, oder sollen sie die ihnen anvertrauten pflegebedürftigen Personen, wie sie es in ihrer Berufsausbildung gelernt haben, entsprechend pflegen und betreuen? Die Berufsausbildung ist eine sehr gute, da lernt man viel über Aktivierung und Stärkung der zu pflegenden Personen, die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter möchten das auch gerne tun, jedoch wenn es nicht dokumentiert ist, ist es auch nicht passiert. Dieses Dilemma müssen viele Beschäftigte täglich lösen, das ist für viele von ihnen oft eine enorme Belastung. Das und viele andere Kriterien sollen daher in einer Evaluierung des Mindestpflegepersonalschlüssels einfließen und berücksichtigt werden, damit in Zukunft unsere älteren Mitmenschen auch weiterhin gut gepflegt, betreut und versorgt werden können.

Ich bin schon fast am Ende meiner Ausführungen, ganz wichtig ist es mir, noch die Verlängerung des Pflegefonds, den Finanzausgleich positiv zu erwähnen. Der Pflegefonds regelt ja bekanntlich die gemeinsame Finanzierung der Pflegekosten. Er wurde mit 350 Millionen Euro verlängert, ab 2018 mit 4,5 Prozent valorisiert, das entspricht einem Zuwachs von rund 110 Millionen Euro bis 2021. Das ist einerseits sehr erfreulich, andererseits aber auch unbedingt notwendig, um die Finanzierung der Pflege und Betreuung unserer älteren Generation, auch in Zukunft aufrecht zu erhalten können. Ich bedanke mich sehr herzlich für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Ich erteile Dr. Walter Ratt das Wort und in Vorbereitung bitte ich Kollegen Peter Binder.

Abg. **Dr. Ratt:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, Frau Landesrat, Herr Landesrat, geschätzte Altmandatäre auf der Galerie, meine sehr geehrten Damen und Herren auf der Galerie und via Internet! Ich spreche zum Thema Senioren, soziale Sicherheit, die Frau Präsidentin hat es heute gesagt, Kultur ist wertschätzender parteiübergreifender lebenswürdiger Umgang miteinander, in diesem Sinne sind alle Seniorenorganisationen wichtige Kulturträger in unserem Sozialland Oberösterreich.

Kürzlich hat mich ein angesehenes Arzt gefragt, ob denn die Senioren vernetzt seien, ich habe freundlich lächelnd Folgendes geantwortet: Die österreichischen Seniorenorganisationen sind im Dachverband des österreichischen Seniorenrates vertreten, alle fünf Jahre tagt die Hauptversammlung, und es werden dort fast alle Beschlüsse einstimmig zum Wohle der älteren Bevölkerung gefasst. Diese Beschlüsse sollen als Grundlage für das sozialpolitische Handeln der Bundesregierung, insbesondere auch als Richtlinie für das Sozialministerium gelten.

Seniorenpolitik ist eine Querschnittsmaterie, die alle Bereiche unseres Lebens umfasst, allen im Seniorenrat vertretenen Seniorenorganisationen ist bewusst, dass Seniorenpolitik kein parteipolitisches „Mascherl“ trägt, und es wird diese Haltung auch von allen Seniorenorganisationen so gelebt. Die Republik Österreich hat sich durch Unterzeichnung der Ottawa-Charta 1986 verpflichtet, gesundheitsfördernde Lebenswelten zu schaffen. Die Seniorenorganisationen, unsere Seniorenorganisationen sind solche Lebenswelten mit dem Ziel, Bewusstsein in verschiedenen Bereichen der sozialen Sicherheit zu bilden, um die Bürger und Bürgerinnen länger seelisch, geistig und körperlich fit zu halten, damit werden die sozialen und gesundheitsbezogenen Ausgaben des Staates erheblich verringert. Mit dieser

Antwort hat mein Gesprächspartner nicht gerechnet, und so packt er die Gelegenheit beim Schopf, und er will mich mit folgender Frage in die Enge treiben: Warum brauchen wir dann mehrere Seniorenorganisationen, können sich nicht alle zusammenschließen und damit unnütze Kosten gespart werden? Und auch diesmal fällt es mir leicht, mit einem Bild von der Demokratie diesen Angriff zu parieren. Wäre es nicht gescheiter, die verschiedenen Parteien auf eine Partei zusammenzulegen, würden wir uns dadurch nicht viel Geld ersparen, haben wir aus der Geschichte nichts gelernt, ist uns die Demokratie und die Vielfalt noch etwas Wert und wenn ja wieviel?

Die Verpflichtung eins der United Nations Economic Commission for Europe UNECE beschreibt die Strategie zum Altern wie folgt: Einbeziehung der Dimension des Alterns in alle politischen Bereiche, um Gesellschaften und Volkswirtschaften mit dem demografischen Wandel in Einklang zu bringen und eine Gesellschaft für alle Lebensalter, auch für Ältere, zu verwirklichen. Arbeitsgrundlagen für dieses Handeln sind der Seniorenbericht des Sozialministeriums, der Bundesseniorenplan und auf Landesebene in Oberösterreich die bis 2020 festgelegten Gesundheitsziele.

Der Oö. Seniorenring hat seine Ziele für heuer und nächstes Jahr vor allem in den Bereichen Verkehrssicherheit und Gewalt gegenüber Senioren erkennen und vermeiden festgelegt. In diesem Sinne leistet der Oö. Seniorenring zu diesen beiden Themen eine starke Öffentlichkeitsarbeit, die anderen Seniorenorganisationen sind auch allgemeinen Zielen dieses Gesundheitsplanes auf Landesebene verpflichtet. Ich bedanke mich ausdrücklich beim Verkehrslandesrat Mag. Günther Steinkellner für die Sicherheitsinitiative "Mach dich sichtbar – der ältere Mensch im Straßenverkehr". Dabei halten zwei Experten des Landespolizeikommandos, und ich nenne namentlich die Herren Koller und Hochmeier, hervorragende Vorträge zu verkehrsrelevanten Themen, wie rechtliche Bestimmungen zum Fußgängerverkehr, E-Bike und vieles mehr. Und auch die Fahrsicherheitstrainings werden gefördert und helfen den Senioren, ihr eigenes Fahrzeug in brenzlichen Situationen besser kennen zu lernen und sie brauchen nicht fürchten, dass sie den Führerschein verlieren.

Im alten Rom war der Begriff Senior ein Ehrentitel. In dieser Gesellschaft waren die Senioren besonders geschätzt, gewürdigt und anerkannt. Bei uns schaut dies gelegentlich etwas anders aus.

Das gesellschaftliche Tabu von Gewalt gegen Ältere, körperlich und psychisch, muss durchbrochen und aufgebrochen werden. Die Gewalt gegenüber Senioren findet sich nicht nur in der Wortwahl Überalterung, Vergreisung und Kostenfaktor. Wenn der Staat budgetär Erklärungsbedarf hat, wird sehr schnell darauf hingewiesen, dass das Pensionssystem renovierungsbedürftig ist, weil die Pensionisten so viel kosten. Und ich kann die Ausführungen meiner Kollegin Wall zum Thema Wertsicherung des Pflegegeldes und zur Erschwerung des Zugangs zu den Eingangsstufen des Pflegegeldes nur unterstützen. Es ist ganz wichtig, dass das Pflegegeld besonders jenen zu Gute kommt, die im familiären Bereich auch diese Pflegeleistungen erbringen.

Formen häuslicher Gewalt gibt es bei Bedrohungen, Beschimpfungen, beim Isolieren, beim Demütigen, beim Quälen, bei Liebesentzug und bei Einschränkungen des Kontaktes zu Angehörigen, insbesondere durch Untersagung von Telefonieren. Gewalt gegen Ältere hat viele Gesichter. Und gerade im privaten Bereich ist das Gewaltbewusstsein nur gering vorhanden. Und die Gewalt frisst die Würde.

Die Seniorenorganisationen, und ich meine damit alle, bauen Brücken von Mensch zu Mensch und von Generation zu Generation. Das ist die effektivste Art, gegen Gewalt in jeglicher Form vorzugehen. Es ist erwiesen, dass ein friedvolles Miteinander, Freude am Leben und das Gefühl der Aufgehobenheit in einer Familie das Leben gesünder machen und verlängern. Und daher ist es auch wichtig, den traditionellen Familienbegriff zu stärken.

Es gebührt daher übergroßer Dank allen Funktionären und Mitgliedern, die diese Gemeinschaft in allen Seniorenorganisationen als große überparteiliche Seniorenfamilie erlebbar machen.

Dank gebührt auch allen Mitgliedern der Landesregierung, insbesondere auch dem Sozialressort, für die hervorragende Zusammenarbeit zum Wohle der älteren Generation.

Ich habe während der Zeit des Generaldirektors Dr. Ludwig Scharinger rund 50 Veranstaltungen miterleben dürfen, wo alle großen Seniorenorganisationen vertreten waren und bei denen Kollege Altlandeshauptmann Dr. Josef Ratzenböck, AK-Vizepräsident Heinz Hillinger und ich mit persönlicher Freundschaft den Zusammenhalt der Seniorenfamilie bekräftigt haben.

Die Seniorenorganisationen bauen Brücken im sozialen Netzwerk, wo immer es geht, und nehmen alle Angebote gerne wahr. Das trifft, wie ich bereits ausgeführt habe, auf wechselseitige Zusammenarbeit in den Seniorenorganisationen selber, aber auch im Umgang mit dem Seniorenrat, mit den Ministerien, mit den Landesregierungen und auf allen Ebenen der politischen Verwaltung und der zivilen Gesellschaft zu. Und dieser Umgang ist den Seniorenorganisationen selbstverständlich und gemeinsam.

Die Seniorenorganisationen halten regelmäßige Stammtische ab, helfen bei Behördengängen und Anliegen jeder Art, sie organisieren Muttertags- und Weihnachtsfeiern, Jubiläumsfeiern wie Geburtstage und Hochzeitsjubiläen, Reisen, Wanderungen, Kegelturniere und sonstige Freizeitveranstaltungen jeder Art, deren Zweck es ist, Freundschaften zu vertiefen, neue Freundschaften zu gewinnen und schöne Stunden in Zufriedenheit und Harmonie zu erleben. Damit wird die Lebensqualität und die soziale Sicherheit erhöht und die eine oder andere Möglichkeit genommen, Depression zu erleben.

Erbe bewahren und mit Freude leben, ist ein wichtiger Grundsatz der Augustiner Chorherren in Reichersberg und dieser Grundsatz dient als Grundlage für jede erfolgreiche Sozialarbeit.

Diese Freude möge Sie alle, sehr geehrter Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren im Landtag, auf der Galerie und im Internet, jederzeit begleiten. Das wünsche ich Ihnen allen aus vollem Herzen! Danke für die Aufmerksamkeit! (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Herr Kollege Ratt, wir bedanken uns ganz herzlich für diese Wünsche und ich darf nun Kollege Peter Binder das Wort erteilen. Im Anschluss bitte ich Frau Landesrätin Gerstorfer.

Abg. Peter **Binder:** Danke Frau Präsidentin! Ein paar Anmerkungen zum bisher Gesagten, insbesondere auch zur Vergangenheit des Sozialbudgets. Aber kurz vorher zur Mindestsicherung. Ich habe jetzt in sehr vielen Wortmeldungen gehört, es ist den Menschen nicht zu erklären, warum jemand, der von irgendwo, warum auch immer, zu uns kommt, auf Anhieb so viel bekommt, wenn unsere Leute, war der Ausdruck von Klubobmann Mahr, durch fleißige Arbeit kaum mehr haben.

Nun, Punkt eins, durch die Kürzung der Mindestsicherung wird niemand, der arbeiten geht, oder eine Pension bezieht, auch nur einen Euro mehr bekommen. Punkt zwei, ich gehe davon aus, wenn ich jetzt eine Abstimmung mache, und ich bitte gleich um Hände hoch, sind alle hier herinnen für einen Mindestlohn von 1.700 Euro brutto, wie ihn die Gewerkschaft seit langem fordert. Hände hoch! Oh nein, doch nicht alle. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Wieder eine Fehleinschätzung!“) Also so sehr mit diesem Unterschied, und dass man von der eigenen Arbeit wieder leben können soll, soweit nehmen wir es nicht. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: unverständlich) Nein ich weiß, den stelle ich schriftlich fürs nächste Mal.

Was wir bei der Kürzung der Mindestsicherung immer übersehen, weil auch gesprochen worden ist, dass die Menschen sich fragen, wovon man das alles bezahlen soll, nun, es steckt ja hinter einer gewissen Höhe der Mindestsicherung, genauso wie bei einer Mindestpension, auch ein ökonomisches Prinzip dahinter, nämlich der Erhalt unserer Inlandskraft. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Wir sind ja keine Funktionäre, erklär das mal der Gewerkschaft!“) Darum erklär ich es dir, Dr. Hattmannsdorfer, du kannst es dann sicher in deiner einfachen populären Art wieder auf den Punkt bringen, was das heißt. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Das hab ich mir von dir abgeschaut!“) Das heißt, dass Menschen, die aus welchen Gründen auch immer, ihr Einkommen verlieren, an den Rand der Gesellschaft gedrängt werden, trotzdem noch über eine gewisse Zeit durch die Solidarität, durch den Zusammenhalt der Gesellschaft in der Mitte bleiben, und soweit auch mit einem Einkommen, das wir ihnen zur Verfügung stellen, noch einkaufen können, die Miete zahlen können, nicht wohnungslos werden, weitere soziale Probleme hintanstellen.

Drohgebärden hat es nicht gegeben. Es hat keine Drohungen gegeben, sondern, (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Was war dann beim letzten Landtag mit eurem Antrag?) das Land Oberösterreich hat mit Mehrheit der Regierungskoalition frühzeitig die 15a-Vereinbarung aufgekündigt (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: unverständlich) und die Mindestsicherung gekürzt. Und der Herr Bundesminister für Soziales hat darauf aufmerksam gemacht, was so ein Vertragsbruch für Konsequenzen haben kann, nämlich, dass auch andere Leistungen aus diesem Vertrag möglicherweise wegfallen können. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Klingt schon anders als bei der letzten Rede! Möglicherweise!“) Uns wäre, wir haben ja auch davor gewarnt, dass das wahrscheinlich wegfallen wird, weil da war zu diesem Zeitpunkt ja nicht klar, dass auf Bundesebene tatsächlich noch eine andere Lösung zustande kommt und das passiert. Und wir wollten ja nur warnen, wie das so oft in diesem Haus passiert, und größere ökonomische Folgeschäden für das Landesbudget hintanhalt.

Was ich unterschreibe ist, dass die Mindestsicherung in der vorherigen Form natürlich einen Verbesserungsbedarf gehabt hat. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Willkommen in der Volkspartei!“) Jetzt lädt er mich schon wieder ein, jetzt muss ich echt meine Reden besser überlegen künftig. Nein, brauche ich ja nicht, weil ich hab das ja im Unterausschuss Mindestsicherung vorgeschlagen. Überlegen wir, wie wir wirklich eine Verbesserung machen können, die dazu führt, dass wir die Menschen stärken, ihnen die Möglichkeit geben, sich in den Arbeitsmarkt schneller wieder zu integrieren oder überhaupt zu integrieren, . (Zwischenruf Abg. Gruber: „Das ist gut!“) wie das zum Beispiel, jetzt muss ich die soziale Musterstadt Linz erwähnen, durch das Programm Job-Impuls, ja Kollege Hattmannsdorfer, das Programm Job-Impuls passiert, wo Menschen in der Mindestsicherung auch beschäftigt werden, damit sie einen normalen Arbeitsalltag halbwegs nachvollziehen

können und nicht in eine Tristesse verfallen, die ihnen den Weg zurück in den Arbeitsmarkt schneller wieder verbaut. (Beifall)

Das richtige Rezept wäre also gewesen, mehr fördern und fordern statt einfach nur einfallslos zu kürzen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Also einfallslos kürzen weise ich in aller Entschiedenheit zurück! Denn ehrlich gesagt, diejenigen, die da Verantwortung tragen, die haben sich da sehr, sehr viel überlegt! Aber ich gehe da nicht hinaus! Das ist mir zu viel! Es gibt Grenzen!“) Sehr gut, Herr Landeshauptmann, Sie haben wie immer Gelegenheit, nach mir zu sprechen, aber es ist halt so, weil es kommt in der Konsequenz ja nicht das heraus, was wir wollen mit der Mindestsicherung. Es kommt nicht mehr Integration heraus, es kommt nicht mehr ökonomische Sinnhaftigkeit heraus, es kommt nur, (Unverständliche Zwischenrufe) nein, das ist aber erzählt worden, jaja. Möglicherweise melden sich ja noch andere nachher zu Wort, ich will jetzt meine fünf Minuten nicht vergeuden, weil ich muss noch so viel zum Sozialbudget sagen.

Ich weiß ja nicht, wie viel Un- und Halbwahrheiten man sagen muss, dass dann ein Märchen daraus wird. Märchen beginnen aber auf jeden Fall in der Regel mit es war einmal. Und ja, es war einmal ein Rechnungshofbericht aus dem (Zwischenruf Abg. Wall: „Darum stehen wir ja da, wo wir jetzt sind! Warum müssen wir das denn machen?“) Jahr 2000, Kollegin Wall, aus dem Jahr 2000 und da ist gemeinsam so viel passiert in der Zwischenzeit. Wir haben ein Normkostenmodell gemacht. Wir haben das angepasst. Im Detail will ich auf das gar nicht eingehen. Aber das, was Sie da herinnen machen, ist genau das, was mir heute vorgeworfen wird. Wichtige Institutionen des Landes schlecht reden. Sie reden das einfach schlecht! (Zwischenruf Abg. Wall: „Nein das hab ich nicht!“) Doch, Sie behaupten, (Beifall) dass da nichts passiert wäre, und das stimmt einfach nicht.

Da, Wolfgang Hattmannsdorfer, großes Lob retour wieder, keine Kindesweglegung von der ÖVP, man steht dazu, dass man diese Sozialausgaben, du hast es glaube ich genannt unter unserer Verantwortung sind sie um das Achtfache gestiegen. Man steht dazu, dass man das unter eurer Verantwortung mit diesem Landeshauptmann, mit einem Sozialreferenten der Sozialdemokratie (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Gemeinsam mit euch! Das ist ein Schulterchluss für Oberösterreich!“) gemeinsam das Soziale weiterentwickelt hat. Und aus dem sind auch die Steigerungen zu erklären.

Und, wenn in der Vergangenheit das Sozialbudget manchmal unterdotiert war, jetzt kommt gleich wieder die Replik dann vom Herrn Landeshauptmann, aber wir haben das zum Beispiel im Jahr 2006 ja trefflich über die Presse auch ausgetauscht, Herr Landesrat Ackerl und Sie damals, dann hängt das auch damit zusammen, dass man manchmal Voranschläge und Nachträge usw. miteinander vermischt hat. Heuer völlig richtig, Voranschlag 2016 plus Nachtragsvoranschlag im Vergleich zum Voranschlag 2017 Steigerung von fünf Prozent, das ist vertragstreu, das passt. Und das ist auch so dann richtig gerechnet. In der Vergangenheit war das leider nicht immer so. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Es sind sogar 6,5 Millionen Euro mehr, wenn Sie den Nachtrag dazurechnen!“) Ja, aber den Nachtrag darf man ja nicht im nächsten Jahr dazurechnen, weil da zählt er ja mir wieder nicht zur Basis, aber die Diskussion würde jetzt auch meine kostbaren drei Minuten kosten. Das holen wir einmal wo nach.

Genauso wie ich von Frau Kollegin Wall einmal erklärt haben möchte (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Frau Präsidentin, geben Sie ihm noch drei Minuten!“ Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Na, das halt ich nicht aus!“) mit Pflegeeinrichtungen und Krankenanstalten und das alles Miteinander. Ich sehe da immer vor mir so ein großes

Sozial- und Gesundheitskonglomerat, das der FPÖ da vorschwebt. Wenn wir da alles in so einer riesengroßen Zentralanstalt zusammenführen, das widerspricht ja auch dem, in diesem Haus gemeinsam von den meisten mitgetragenen Prinzip der Regionalisierung und der individuellen Betreuungsangebote.

Letzter Punkt, Kollege Stanek, das mit den Kontrollen, ja da passiert sehr viel, das Meiste liegt nicht in der Verantwortung des Sozialressorts, da gibst du mir wahrscheinlich Recht. Weil Lebensmittelpolizei, (Zwischenruf: „Das hab ich ja gar nicht gesagt!“) Ja eh nicht, hast nicht gesagt, das stimmt, aber da gibt es eh eine Deregulierungsoffensive, habe ich gehört, da wird ja vielleicht noch was passieren. Ich glaube zwar auch, man muss die Dinge schon auch kontrollieren.

Das Lob für die Heimaufsicht haben wir beim letzten Mal auch diskutiert, und ja, das sehe ich auch so, warum können wir aber sehr viele Dinge derzeit auf sehr einfachem Weg mit den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern auch lösen im Sinne der Bewohnerinnen und Bewohner und ihrer Angehörigen? Weil mir passiert es auch, da ruft man dann an, und dann redet man, und dann lässt sich vieles aufklären. Das geht aber nur, weil diese Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter auch noch die Zeit haben für die Kommunikation. Meist mit allen, sogar mit Menschen, die von außerhalb kommen. Und diese Zeit müssen wir ihnen auch lassen, und darum gibt es auch einen Mindestpflegepersonalschlüssel, und daran sollten wir auch denken, wenn wir wieder einmal darüber diskutieren, dass wir Standards zurückschrauben wollen, weil die Standards sind meistens auch Personalkosten. Und wenn wir zu viel Personal einsparen, dann fehlt die Zeit für die Kommunikation und dann können wir die Dinge nicht mehr unbürokratisch im Sinne der Bewohnerinnen und Bewohner lösen. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Birgit Gerstorfer und im Anschluss bitte ich Herrn Landeshauptmann.

Landesrätin **Gerstorfer:** Sehr geehrte Präsidentin, sehr geehrte Zuschauer da oben, die Sie ja diese Gegebenheiten im Landtag sehr gut kennen, sehr geehrte Landtagsabgeordnete! Ich möchte beginnen, wieder mit meinem noch sehr unbelasteten Blick, und ich sage Ihnen ganz ehrlich, ich schäme mich ein bisschen, weil zu Beginn dieses Abschnitts und zu Beginn dieser Wortmeldungen saßen da oben sehr viele Schülerinnen und Schüler, und der Eindruck, der da erweckt wird, über die Form, wie Politik in Oberösterreich und die höchsten Politiker, die hier sprechen, gemacht wird, ist glaube ich nicht so besonders herzeigbar. (Zwischenruf Abg. Nerat: „Es hat ihnen gefallen!“) Es geht darum, offenbar, wer am lautesten spricht, und wer am öftesten hineinreden kann, wenn jemand spricht. Ich glaube, das ist eigentlich nicht der Stil, den die Oberöreicherinnen und Oberöreicher verdienen.

Es geht nicht darum, laut zu reden, sondern was Sinnvolles zu reden. Und bei der Gelegenheit sage ich auch, es ist für mich eine große Freude, dass es gelungen ist, fünf Prozent mehr im Sozialbudget zu bekommen. Das ist nicht mein Geld, das ist nicht das Geld, das ich persönlich ausbebe, sondern das ist das Geld der Steuerzahlerinnen und Steuerzahler. Und meine Verantwortung ist es, dieses Geld so effizient und effektiv wie möglich einzusetzen, dass möglichst viele Menschen auch Nutznießer und Nutznießerinnen dieses Geldes sind.

Dazu gilt es natürlich auch zu gestalten und auch zu hinterfragen. Und mit dem Projekt Sozialressort 2021+ tun wir das. Wir werden hinterfragen, manchmal unangenehme Dinge und manchmal angenehme Dinge. No na net. Aber es wird etwas herauskommen, was am

Ende des Tages zwar noch nicht beziffert ist, oder jetzt noch nicht beziffert ist, aber es wird herauskommen, dass bei allem Sparpotential, das wir finden, nach wie vor nicht ausreichend Geld gefunden wird, dass wir die Bedürfnisse der Menschen draußen auch tatsächlich decken können.

Es ist viel Geld, was wir zusätzlich brauchen würden. Wir haben das auch durchgerechnet. Wir haben ungefähr 3.000 Menschen auf den Wartelisten draußen, wobei Fluktuationen eingerechnet sind. Also es scheiden auch welche aus. Und in Summe würde uns das alleine im Bereich des Wohnen 50 Millionen Euro kosten, nämlich die Bedarfe des nächsten Jahres abzudecken. Und in allen Dienstleistungen über 80 Millionen Euro zusätzlich. Und das würde heißen, wir könnten aus dem Sozialbudget mehr als 15 Prozent heraussparen und bei 80 Prozent Personalkosten ist glaube ich völlig auf der Hand liegend, dass sich das auf gar keinen Fall ausgehen wird. Noch dazu, wo ja schon sehr, sehr viele Sparpotentiale in Umsetzung sind, und diese Sparpotentiale auch schon von meiner Vorgängerin Gerti Jahn verhandelt wurden.

Das heißt, wir werden irgendwann einmal vor der Situation stehen, zu sagen, wir brauchen für 2.000, für 1.500, oder für sonst wie viele Personen zusätzliche Plätze, was natürlich auch das adäquate Geld dazu erfordert. Und da brauchen wir dann am Ende auch eine politische Entscheidung, wie man damit umgeht.

Jetzt hat der Herr Landeshauptmann auch Vergleiche mit anderen Bundesländern angestrengt. Das ist Recht natürlich, das ist auch eine normale Vorgangsweise. Leider kann man sehr wenig vergleichen, weil wir sehr stark Äpfel mit Birnen vergleichen. Und das liegt einfach daran, dass andere Bundesländer völlig andere Herangehensweisen haben. Nämlich die Personengruppen zu anderen Gesetzen zuordnen, und da fällt ganz vorne auf Niederösterreich, wo Menschen mit Beeinträchtigung ab 50 zu den Älteren gezählt werden. Da fallen andere Bundesländer auf, wo Kinder und Jugendliche nicht in das CHG gerechnet werden, wenn sie behindert sind, sondern in das Sozialhilfegesetz oder in das Gesundheitsressort gerechnet werden. Und da fällt auf, dass auch Menschen, beeinträchtigte Kinder in das Gesundheitsgesetz gerechnet werden. Da sind wir auch bei den psychisch Beeinträchtigten im Gesundheitsgesetz.

Das heißt, wir haben da große Herausforderungen auch in der Vergleichbarkeit. Und diese Zahlen, die wir da gehört haben, werden schon stimmen, wenn man es so rechnet und wenn man die Basis nicht im Wesentlichen hinterfragt. Das ist überhaupt kein Thema.

Der Herr Stanek kritisiert die Überregulierung, oder die Überüberprüfung von vielen Behörden in unseren Bereichen, das wird auch so stimmen und da geht es sicher auch darum, das etwas zu optimieren. Auf der anderen Seite kritisiert die Frau Kollegin Wall, dass wir zu wenig überprüft werden, weil da so viele Missstände möglich sind. Also irgendwo haben wir da durchaus auch massive Wahrnehmungsunterschiede, das ist sehr stark aufgefallen.

Wenn wir auf einer anderen Ebene vergleichen, und zwar nicht auf der Ebene dieser unterschiedlichen Zielgruppen, sondern auf der Ebene der Kosten pro Bezieher und Bezieherin, dann schaut nämlich der Vergleich in Oberösterreich schon deutlich anders aus. Da haben wir Bundesländer, wie die Steiermark, wo die Kosten bei 39.000 Euro pro Bezieher liegen, da haben wir Bundesländer, wie Vorarlberg, wo die Kosten bei 50.000 Euro pro Bezieher liegen und in Oberösterreich haben wir einen Kostensatz von 37.000 Euro pro

Bezieher, also es ist immer die Frage dessen, was nehme ich denn als Basis für Vergleiche heran und dann sieht man schon, wo die Unterschiede liegen.

Frau Wall hat sehr viele Forderungen aufgestellt, was man denn im Sozialbereich noch alles machen könnte. Eine ganze Liste, wenn man das auch in Geld übersetzt, dann sage ich einmal, haben wir wahrscheinlich noch einmal 15 Prozent mehr Bedarf, wenn ich das alles überschlage und mir anschau, weil das, was man ersparen kann, glaube ich, müssen wir einmal in jene Wartelisten investieren, die da ganz akut warten und ich kenne da Fälle, wenn eine Mutter, eine Sechzigjährige, kommt und keinen Betreuungsplatz für ihr Kind bekommt, weil sie selbst krebskrank ist und die Chemotherapie nicht machen kann und wahrscheinlich in der Folge selbst, zumindest befristet, eine Betreuung braucht und in der Region, wo die zu Hause sind, einfach Nichts da ist, dann wird es wirklich grauslich, wenn man sagen muss, da geht gerade nichts. Andere Fälle gibt es auch noch zuhauf und mir gehen auch E-Mails zu von anderen Bundesländern, die sich freuen über die gute Ausstattung in Oberösterreich und die gerne hätten, dass man so eine qualitätsvolle Unterstützung und Betreuung im Chancengleichheitsgesetz hat.

Ich möchte einfach noch einmal sagen, es ist nicht mein Geld, sondern es ist das Geld der Menschen und es geht darum, wie wir dieses Geld investieren. Und wie immer wir es investieren und wie effizient und wie effektiv auch immer, wir werden nicht genug Geld haben, um all diese kurzfristigen und akuten Bedarfe auch abarbeiten zu können und wie viele es auch immer sein sollen oder werden am Ende des Tages, es wird zu wenig sein und daher appelliere ich an die Vertreterinnen und Vertreter der ÖVP und der FPÖ bei meinem und unserem guten Willen, das bis zum letzten Beistrich anzuschauen, dann auch entsprechend guten Willen an den Tag zu legen für jene, die es wirklich brauchen, akut brauchen, morgen brauchen, auf der Stelle brauchen, auch das Geld in die Hand zu nehmen, diese Möglichkeiten zu schaffen. Danke! (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Ich erteile Herrn Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer das Wort und das gleich zwei Mal, nur zu ihrem Verständnis.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, hohes Haus, sehr geehrte Damen und Herren auf der Zuschauertribüne und vor den Internetschirmen! Ich habe die Debatte Soziales im Detail verfolgt, zum Teil von meinem Büro aus, zum Teil hier herinnen. Ich hätte an jene, die hier sehr kritisch, wie der Herr Kollege Binder, gewesen sind an diesem Rednerpult, eine Bitte, dass man zueinander so fair ist, dass man niemandem unterstellt, dass er auf dem Rücken der Schwachen in diesem Land sein politisches Kleingeld machen will. Denn, meine sehr geehrten Damen und Herren, wer sparsam und effizient mit dem Steuergeld umgeht, wer auch hinterfragt, ob das eingesetzte Geld auch die optimale Wirkung erreicht, gerade im Sozialbereich, der geht mit dem Geld der Steuerzahler verantwortungsvoll um, aber er ist nicht einmal a priori unsozial. Das möchte ich einmal in aller Klarheit sagen. (Beifall)

Ganz im Gegenteil, der erfüllt seine Aufgabe als Volksvertreter ursächlich. Denn unsere ursächlichste Aufgabe in diesem Hause ist es, uns immer wieder zu fragen, ob wir mit dem hartverdienten Geld der Bürgerinnen und Bürger auch das Optimale erreichen. Ich verstehe jeden, ob er jetzt Sozialreferent ist, ob er Bildungsreferent ist, ob er Forschungsreferent ist, ob er für den Arbeitsmarkt zuständig ist, ein jeder wird mir als Finanzreferent immer wieder sagen, es ist zu wenig.

Ich muss aber dazu sagen, es ist ziemlich viel. Denn wenn ich mir anschau, im Jahr 2001 haben wir im Sozialbudget 234 Millionen Euro ausgegeben. Im Jahr 2009 haben wir 402 Millionen Euro ausgegeben, übrigens alles ohne Flüchtlinge. Im Jahr 2017 werden wir 548 Millionen Euro im Sozialbereich ausgeben. Meine Damen und Herren, wer so ein Budget beschließt, der kann nicht unsozial sein, denn der gibt der sozialen Aufgabe zu Recht, ich betone dreimal, zu Recht den entsprechenden Stellenwert. (Beifall)

Wenn Herr Kollege Binder alte Reden von mir zitiert, ehrt mich das sehr, denn zitiert wird ja nur, was bedeutend ist. Herr Kollege Binder, das ehrt mich! Aber wenn sie meinen Aussagen unterlegen, dass ich damals nur den sozialen Charakter hervorgehoben habe und zu wenig die Effizienz im Umgang mit dem Steuergeld, dann muss ich ihnen sagen, dann müssen Sie alle Reden zitieren, die ich gehalten habe, aber da brauchen Sie wahrscheinlich zu lange mit der vorgegebenen Redezeit. Ich habe mich immer für einen effizienten Umgang ausgesprochen und ich bin da auf einer Linie mit ihrer Parteivorsitzenden. Ich zitiere nochmals, was ich gestern schon zitiert habe, aber nur einen Satz, sie sagt: „Die öffentliche Hand ist gefordert, die höchsten Maßstäbe der Transparenz, der Kosteneffizienz und der Effektivität anzulegen.“ Da muss ich sagen, das kann ich zu 100 Prozent unterstreichen, nur müssen wir es auch tun.

Ich habe mich Zeit meines Lebens als Politiker, und das ist schon ein Neichterl, immer dafür ausgesprochen, dass die Politik in erster Linie für die Schwächeren da ist, und dazu bekenne ich mich auch hundertprozentig. Ich habe mich immer dafür ausgesprochen, dass wir uns ganz genau überlegen, was wir mit diesem riesen Berg von Geld, den wir in diesen Bereichen ausgeben, auch konkret tun und ob dieses Geld auch hundertprozentig bestmöglich angelegt ist. Ich erinnere mich an eine lange Debatte, was die Qualität der Seniorenheime anbelangt, und wir haben uns zu Recht gefragt, ob Ausstattungen, Bauqualitäten und so weiter, ob da wirklich der Pflegefall im Heim etwas hat davon, ob es nicht besser wäre, mehr in Personalressourcen zu geben als in einen schönen Bau. Da haben wir viele Debatten geführt, noch unter früheren Sozialreferenten. Ich halte es auch für notwendig, dass wir auf hohem Niveau solche Debatten in Zukunft führen. Aber mit gegenseitiger Schuldzuweisung werden wir das wahrscheinlich nicht schaffen. (Beifall)

Jetzt sage ich noch eines: Ich bin bemüht, sehr sachlich zu bleiben. Aber mit einer Vereinfachung, Simplifizierung, die Sie da vorgenommen haben hier am Rednerpult, ehrlich gesagt, da steigt die Temperatur. Wenn man sich herstellt und sagt, ja, wenn man halt einen Abstand will zwischen Mindestsicherung und Mindestgehalt, dann tun wir einfach die Mindestgehälter in die Höhe. Ja sagen Sie einmal, das ist ja die Grundlehre der Ökonomie, die Güter, die unsere Arbeiter und Angestellten erzeugen, die unsere Betriebe erzeugen, die müssen auf einen Markt, die müssen verkaufbar sein, jetzt sind wir bei den Stückkosten ohnedies schon im oberen Viertel der europäischen Industrienationen. Jetzt haben wir 60 Prozent Wertschöpfung aus dem Export, wie sollen unsere Betriebe das verkaufen, wenn wir wünschenswerter Weise weit höhere Löhne bezahlen als unsere Mitkonkurrenten auf dem Exportmärkten? So einfach, Herr Binder, geht das nicht. Ich kann nicht sagen, so, jetzt sagen wir der Wirtschaft, egal ob ihr das erwirtschaftet oder nicht, jetzt gibt es halt um ein paar 100 Euro mehr Mindestlohn, weil dann können wir auch die Mindestsicherung in die Höhe ziehen. So funktioniert Volkswirtschaftslehre überhaupt nicht. (Beifall)

Wissen Sie, wenn nämlich unsere Güter nicht mehr verkaufbar sind, wenn die Wirtschaft nicht mehr floriert, wenn es keinen Ertrag mehr gibt, dann gibt es in weiterer Folge auch nichts mehr zu verteilen. Ich habe gestern gesagt, sozial ist nicht nur der, der verteilt, sondern vor allem auch der, der dafür sorgt, dass es etwas zu verteilen gibt. Das ist die

Grundfeste eines sozialen Staates. Du kannst nur verteilen, was du zuerst erwirtschaftet hast. Ich bin dafür, dass wir viel zu verteilen haben. Die Voraussetzung ist, dass man zuerst viel schaffen und erwirtschaften muss.

Wenn Sie zur Mindestsicherung noch etwas sagen, zur Mindestsicherung kann ich Ihnen sagen, ich habe mir das wirklich sehr gut überlegt, sehr gut. Aber es muss einfach, damit der soziale Zusammenhalt gegeben ist, einfach den Bürgerinnen und Bürgern, und ich unterscheide jetzt nicht zwischen den Unsrigen und den Anderen, sondern es muss die Gesamtgesellschaft den Eindruck haben, es lohnt sich, in diesem Land zu arbeiten, es lohnt sich, Leistungen zu erbringen und da kann ich mir mehr erwirtschaften, als wenn ich ausschließlich von öffentlichen Abgaben und Sozialleistungen mein Leben gestalte. Da muss ein Unterschied sein, sonst wird auf Dauer der Staat nicht funktionieren.

Wenn die Johannes Kepler Universität auf ihrer Homepage schreibt, dass ein ausländischer Student in Linz, der in einem Studentenheim wohnt, die sind komfortabler als eine Flüchtlingsunterkunft, mit 550 Euro in Linz leben kann, dann wird das wahrscheinlich auch für die Zeit, wo einer die Grundversorgung oder die Mindestversicherung in Anspruch nimmt, wird das auch für den Zeitraum möglich sein. Denn ich darf ja nicht annehmen, wenn vier männliche Afghanen oder Syrer kommen, dass da jeder eine Wohnung bezieht. Die machen eine Wohngemeinschaft und leben miteinander und haben dann miteinander 1.500 bis 1.700 Euro und dann kann ich, so wie ein Student, vernünftig leben.

Glauben Sie mir, ich vergönne jedem alles, jedem Asylwerber, aber auch jedem Arbeiter und Angestellten, aber es muss in der Gesellschaft Differenzierungen geben, damit das gesellschaftliche Gefüge funktioniert. Damit es nicht crasht in der Gesellschaft. Da haben wir eine große Verantwortung. (Beifall)

Ich sage Ihnen auch, Herr Kollege Hattmannsdorfer hat das wiederholt herausgerufen, zünden wir den Integrationsturbo. Jawohl, zünden wir ihn! Am meisten können wir diesen Menschen helfen, wenn wir sie rasch integrieren, wenn wir ihnen rasch die Möglichkeit geben, einen Weg in die Arbeitswelt zu finden, denn Arbeit ist auch für diese Menschen mehr als nur Job, Arbeit ist Lebenssinn, Arbeit ist Perspektive, et cetera und da werden Sie in uns immer einen starken Partner haben. Ich sage Ihnen, wenn wir die ganze Debatte versachlichen, dann ist allen gedient.

Ein zweiter Punkt, zu dem ich mich zu Wort melde, ist die Belastung der Gemeinden und der Zusammenhang mit der Frage der Landesumlage, weil jetzt gerade eine empörende Aussendung hinausgegangen ist von Herrn Klubobmann Makor. Ich sage Ihnen, das Landesumlagegesetz, das wir morgen zu beschließen haben, beruht auf dem Finanzausgleich. Der Finanzausgleich sagt, dass wir eine Landesumlage in einer bestimmten Höhe einführen können. Können! Das haben wir immer getan. Wir haben in der Vergangenheit nur 90 Prozent eingeführt, wollen das auch in Zukunft tun. Das ist eine entscheidende Förderung der oberösterreichischen Gemeinden, alleine Linz profitiert daraus mit 2,5 Millionen Euro jährlich. Ehrlich gesagt, wenn wegen dieser Kleinigkeit der Umstellung, wo es Meinungsverschiedenheiten gibt, die Sozialdemokraten nicht mit uns gehen, dann werden wir eine Lenkung dieser Gelder in die finanzschwachen Gemeinden vornehmen.

Ich lade aber ein, auch hier einen Vernunftschritt zu machen, und lade für morgen, 12.00 Uhr, zu einer Besprechung der Partei- und Klubobmänner ein, wo wir noch einmal den Versuch unternehmen, zu einer vernünftigen Lösung zu kommen.

Der dritte Punkt, zu dem ich mich äußern möchte, damit ich nicht noch einmal herausgehen muss, ist das Thema Entwicklungszusammenarbeit im Rahmen des Kapitels 4, wo meine Zuständigkeit gegeben ist. Wir haben heuer die Mittel für die Entwicklungszusammenarbeit deutlich erhöht. Ich habe gestern schon die Bedeutung der Entwicklungszusammenarbeit in meiner Budgetrede dargelegt. Ich möchte noch einmal ausdrücklich betonen, wenn wir in den Entwicklungsländern investieren, dann dürfen wir das nicht und tun das auch nicht in der Gesinnung der Spendierfreudigkeit. Das sind keine Geschenke. Das sind Mittel, die wir eigentlich im Eigennutz auszugeben haben. Ich sage nur das Stichwort Afrika. Wenn Afrika in Bewegung kommt, dann war all das, was wir am Fluchtsektor bisher erlebt haben, eine Kleinigkeit. Es ist einfach ein Akt der Vernunft, auch der Menschlichkeit, die Lebenssituation in den Drittländern deutlich zu verbessern. Da können alle einen Beitrag leisten. Wenn sich jede gut entwickelte Region in Europa eine Partnerstadt oder eine Region nehmen würde und dort die Lebenssituation verändern würde, schaute die Welt schon viel freundlicher aus. Ich stehe dazu, denn wir sollten uns immer wieder die Frage stellen, vor allem diejenigen, die sich schwer tun damit, dass wir für Entwicklungshilfe Geld ausgeben, sie sollten sich die Frage stellen, was passiert, wenn in den Entwicklungsländern jetzt und in der allernächsten Zeit nichts passiert? Wir können es uns ausrechnen. Es ist mit höchsten Auswirkungen für unser eigenes Land eng in Verbindung.

Ich appelliere daher an alle, dass sie gerade auch in der Entwicklungszusammenarbeit das Gemeinsame vor das Trennende stellen und dass wir hier einen guten Weg, der in Oberösterreich beschritten wurde, weiter gehen. Ich nenne die Namen Edi Ploier und Bischof Alois Wagner, die vor 50 Jahren den Grundstein für die Entwicklungshilfe in diesem Land gelegt haben. Wir haben heuer in einem Buchprojekt Entwicklungshelfer und Missionare gewürdigt, damit diese Namen nicht verloren gehen. Sie verdienen es sich, dass sie aufgehoben werden, denn sie haben Großartiges als Botschafter für unser Oberösterreich in aller Welt geleistet. Ich möchte das besonders unterstreichen. (Beifall)

Ich möchte mich auch bedanken bei allen, die die EZA-Wochen durchgeführt haben. Es geht nicht nur darum, dass man um 50.000 Euro Schokolade und Kaffee aus der Dritten Welt verkauft, es geht vor allem darum, dass wir Gesinnung machen, dass wir deutlich machen, dass diese Länder nicht nur Spendenempfänger sind, dass diese Leute etwas leisten und dass wir durch unseren Kauf mit einer Kleinigkeit Großes in der Entwicklungshilfe bewegen können. Ich wiederhole, das Geld, die 1,7 Millionen Euro, die im Budget stehen, haben den größten Multiplikator. Ich war auf Entwicklungshilfeereisen, ob in Nicaragua oder in Guatemala und ich habe vor Ort gesehen, was du dort mit 50.000 Euro bewegst, da braucht es bei uns oft einen Millionenbetrag. Dort können wir Hoffnung geben für Menschen, die diese Hoffnung verdienen und können Lebensverhältnisse ändern, damit sich diese Menschen nicht aufmachen und dann auch als Flüchtlinge zu uns kommen müssen.

Ich möchte der Caritas, der Aktion SEI SO FREI, allen die sich betätigen in der Entwicklungsarbeit, sehr herzlich danken, die 2,1 Millionen Euro sind es genau, jetzt habe ich es gefunden, die wir heuer drinnen haben, ist nicht der Weltbetrag, es ist der höchste, den ein Bundesland für Entwicklungszusammenarbeit ausgibt, aber ich denke, es ist ein Betrag, der vielen Menschen viel Hoffnung, manchen vielleicht eine Überlebenschance geben kann. Danke für die Aufmerksamkeit! (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Wir setzen fort mit Kollege Dr. Peter Csar und in Vorbereitung bitte Frau Kollegin Roswitha Bauer.

Abg. **Dr. Csar:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Landtag, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Wir leben in einem sozialen Land, wir haben das eindeutig gehört und zu diesem sozialen Land gehört es auch, das Thema Integration zu behandeln und darüber ganz offen und ehrlich, ohne durch die rosarote Brille, sondern ganz nüchtern und sachlich dieses Thema auch zu sehen. Daher ist es auch wichtig, dass wir uns als Politik in Oberösterreich damit beschäftigen und dementsprechend auch überlegen, wie kann Integration für jene Leute gelingen, die in Oberösterreich leben dürfen und dableiben können?

Bevor ich auf ein paar Punkte exemplarisch eingehen möchte, möchte ich vorweg ein Thema noch ansprechen, das heute schon einige Male heiß diskutiert worden ist. Das ist, dass wir natürlich von allen, die in Österreich leben, in Oberösterreich leben, auch verlangen können und dürfen und müssen, dass die deutsche Sprache beherrscht wird. Das ist keine Besonderheit, keine Neuheit. Das ist ganz selbstverständlich.

Und wenn man sich überlegt, wenn man selber auswandern würde, oder wenn ich auswandern würde, nicht unbedingt nach Afghanistan, vielleicht nach Italien oder Spanien, dann werde ich mich auch bemühen, dort die Sprache zu beherrschen und auch zu verstehen, damit ich auch dementsprechend dort auch die Akzeptanz habe. Aber auch, um auch dort alles mitzubekommen und auch mitleben zu können.

Daher ist es wichtig, dass wir in verschiedenen Bereichen auch ansetzen, dass wir die Integration auch dementsprechend unterstützen. Das heißt aber auch, Integration muss schon dort ansetzen, wo es ganz notwendig ist. Bei den Kindern, bei den Jugendlichen, also im Kindesalter.

Daher müssen wir auch eines wissen, dass gerade die Wanderungsfälle in der letzten Zeit, gerade die Pädagoginnen und Pädagogen in den Schulen vor große Herausforderungen gestellt worden sind, weil eben hier auch sehr viele Kinder aus fremden Ländern mit vielen unterschiedlichen Kulturen jetzt auch in der Schulbank sitzen, und dementsprechend auch große Bemühungen notwendig sind, dass hier das gesellschaftliche Miteinander auch funktioniert.

Wichtig ist aber auch, dass wir als Ansprechpartner nicht nur die Kinder haben, die das natürlich auch einbringen sollen, aber auch die Eltern in den Schulen. Für mich ist es ganz bedeutend, dass auch zum Beispiel alle Eltern, die Kinder in die Schule schicken, auch zu den Elternabenden, Elterninformationstagen kommen und nicht nur ein paar wenige. Und das wäre nämlich wichtig, dass man dort den interkulturellen Austausch fördert, aber insbesondere auch Informationsweitergabe macht. Das funktioniert, leider Gottes, noch nicht richtig gut, wie Beschwerden aus verschiedenen Schulen immer kommen.

Ein herzliches Dankeschön aber auch an die Pädagoginnen und Pädagogen in den Kindergärten, aber auch in den Schulen, die mit großem Engagement sich bemühen, hier ihren Beitrag zur Integration zu bringen.

Ich sage aber auch ein Dankeschön Richtung Mag. Thomas Stelzer, der mit der Herausgabe des Wertekompasses für die oberösterreichischen Schulen und Kindergärten einen zuverlässigen Orientierungsrahmen für die Pädagoginnen und Pädagogen gemacht hat, damit hier eine Wertevermittlung nach allgemeinen Grundsätzen auch möglich ist.

Mit diesem Wertekatalog kann man vermitteln einen respektvollen Umgang unter den Menschen, unter den jungen Menschen, unter den unterschiedlichen Kulturen und insbesondere soll eine Klarheit damit geschaffen werden, welche Grundwerte uns wichtig sind.

Der Wertekatalog ist wichtig. Der Wertekatalog ist aber keine Speisekarte oder ein Menü, aus dem man unterschiedlich auswählen kann. Der Wertekatalog ist für uns da, dass alle Punkte eingehalten werden und insbesondere, dass sich auch alle daran halten. Gleichgültig ob Fremde, Österreicher, er gilt genauso auch für uns. Und daher, der Wertekatalog ist ein bedeutendes Instrument für uns alle, für das Zusammenleben.

Das Integrationsleitbild, das in Oberösterreich im Jahr 2009 herausgegeben worden ist, wird nun über Beschluss des Oö. Landtags überarbeitet. Die Zukunftsakademie hat den Auftrag bekommen, hier aufgrund der neuen Flüchtlingswelle, die voriges Jahr stattgefunden hat, hier nun auch das Integrationsleitbild zu überarbeiten. Und auch schauen, wie kann hier nun auf den zeitgemäßen Faktor das Integrationsleitbild aufgestellt werden.

Wichtig ist, dass wir damit auch erreichen, dass man Leitlinien, programmatische Leitlinien erlässt, aber auch konkrete Maßnahmen vorschlägt, die wir ansetzen können, um Integration gelingen lassen zu können. Konfliktfreie Integration soll für uns alle ein Gebot der Stunde sein.

In diesem Zusammenhang möchte ich auch noch auf eine wichtige Initiative des Bundesministeriums hinweisen. Das Bundesministerium fördert Bildungsabschlüsse für Fremde. Pflichtschulabschlüsse, die Fremde noch nicht haben, können hier in Österreich nachgeholt werden. Mit Externistenprüfungen kann hier auch der Pflichtschulabschluss dann nachgeholt werden.

Ich weiß, in Wels ist hier ein Projekt auch gestartet worden. 17 Jugendliche machen hier den Pflichtschulabschluss und es ist sehr positiv und auch schön, dass hier auch dementsprechend die Räumlichkeiten von der Stadt Wels zur Verfügung gestellt werden und dafür auch ein herzliches Dankeschön.

Wichtig ist aber auch, dass man auch mit dieser Bildung und mit dieser Ausbildung auch den Einstieg in den Berufsalltag schafft. Denn, wie der Herr Landeshauptmann schon gesagt hat, Arbeit ist Lebenssinn, Arbeit ist Perspektive und mit dieser Perspektive kann man auch sein weiteres Leben planen. Und Ziel soll sein, dass in der Arbeit die Integration gelingt. Und das gelingt auch sehr gut.

Wir können sehen, dort wo unterschiedliche Kulturen zusammenkommen am Arbeitsplatz, da funktioniert das auch, dann wird auch gute Arbeit gemeinsam geleistet. Und da haben alle handelnden Personen einen großen Anteil daran, sowohl die Arbeitnehmer und Arbeitnehmerinnen, die dort mitarbeiten, zusammenarbeiten, aber insbesondere auch die Dienstgeber, die hier mit großem Engagement, mit sehr vielen Initiativen, mit sehr viel Bereitschaft, hier unterschiedliche Akzente zu setzen, auch ihren Beitrag leisten, dass hier die Integration auch funktioniert. Und dafür auch ein herzliches Dankeschön an alle handelnden Personen. (Beifall)

Der gesellschaftliche Dialog ist auch ein weiterer Bereich, der für uns in der Gesellschaft besonders wichtig ist. Damit meine ich das Zusammenarbeiten, das Zusammenwirken auf der Straße, aber genauso im ehrenamtlichen Bereich. Ich denke, bei Veranstaltungen, im

Freizeitbereich, im Sport, in Kultur, bei den Goldhauben, wie wir heute schon angesprochen haben, ist es ganz wichtig, dass sie hier auch den Zugang für andere Leute ermöglicht und hier auch das gesellschaftliche Miteinander fördern kann. Wichtig ist aber, dass man hier die Regeln einhält und dementsprechend auch in diesen kulturellen Bereichen dann auch die Werte vermittelt bekommt, damit man auch sieht, was uns bei uns in Oberösterreich, in Österreich wichtig ist.

In diesem Zusammenhang möchte ich auf die Initiative von Herrn Bundesminister Kurz hinweisen, der ein Integrationsgesetz erlassen möchte und auch einen Entwurf dafür schon erstellt hat, der unter anderem auch vorsieht ein sogenanntes Vollverschleierungsverbot, weil eben in unserer Kultur eine Vollverschleierung auch nicht gang und gäbe ist und daher sollte in diesem Gesetz hier dieses Verbot ausgesprochen werden.

Leider Gottes kommt dieses Gesetz noch nicht zustande aufgrund der beharrlichen Weigerung der SPÖ auf Bundesebene. Aber vielleicht kann man hier auch von Oberösterreich nach Wien mehr einwirken darauf, dass hier ein entsprechendes Integrationsgesetz auch erlassen wird. Und ich glaube, es wäre der richtige Schritt in die richtige Richtung, dass man auch eine gesetzliche Grundlage dafür schaffen könnte.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Integration bedeutet eine Chance. Integration kann keine Einbahnstraße sein, wie ich schon gesagt habe. Integration bedeutet die Übernahme von Rechten und Pflichten und beweisen wir als Bundesland Oberösterreich, dass wir ein soziales Land sind, wo man klare Regeln und Werte hat und damit auch eine Chance hat. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Ich darf auf unserer Besuchergalerie ganz herzlich willkommen heißen die Schülerinnen und Schüler der HLT Bad Leonfelden mit Mag. Kranzlmüller. Herzlich Willkommen schon zu etwas späterer Stunde bei uns im Oö. Landtag, aber ich hoffe, Sie haben noch einige sehr angenehme Eindrücke.

Als Nächste darf ich Frau Kollegin Roswitha Bauer das Wort erteilen und in Vorbereitung bitte ich Michael Gruber.

Abg. **Bauer:** Sehr geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne, liebe Schülerinnen und Schüler! Das Thema Integration ist auch bei diesem Budgetlandtag eines der wichtigsten Themen, die es anzusprechen gilt. Und so vielfältig, wie dieses Thema ist, so vielfältige Aussagen gibt es dazu, wie Integration gelingen kann.

Wie zum Beispiel, Integration ist, was wir daraus machen. Integration ist ein laufender Prozess, den es immer geben wird. Integration gelingt dann, wenn auf beiden Seiten Respekt, Wertschätzung und Verständnis für einander da ist. Und, und, und, also diese Liste könnte man wirklich noch ganz lange fortsetzen.

Was mich als Integrationssprecherin jedoch ganz besonders freut, ist die Tatsache, dass mittlerweile immer mehr positive Nachrichten in den Medien, in den Tageszeitungen, wo auch immer, zu lesen sind, wo Integration gut funktioniert, wo es positive Beispiele von gelungener Integration gibt, wie zum Beispiel, da in den Oberösterreichischen Nachrichten unter dem Titel „Portraits von Migrantinnen, die beispielhaft für eine gelungene Integration stehen“. Da wird von einem Fotoprojekt in den Grieskirchner Geschäftsauslagen berichtet. Also wirklich ein sehr, sehr tolles Projekt, eines von vielen.

Jetzt ist es natürlich so, dass seitens der Behörden sehr wohl unterschieden wird zwischen Menschen, die schon sehr lange bei uns leben, die auch eine Aufenthaltsbewilligung haben, oder möglicherweise schon die Österreichische Staatsbürgerschaft haben und zwischen jenen, die erst seit Kurzem da sind, Asylwerberinnen, Asylwerber, Asylberechtigte und natürlich auch die Flüchtlinge. (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Jedoch die einheimische Bevölkerung, die macht da keine Unterschiede. Für die meisten sind das alles Menschen, die zu uns kommen. Viele davon, weil sie vor Krieg und Terror fliehen mussten. Und da wird nicht lange gefragt, sondern da wird einfach geholfen mit warmer Kleidung, mit Lebensmitteln, mit Medikamenten, mit all jenen Sachen, die man braucht, um ein menschenwürdiges Dasein führen zu können.

Auch Sprachunterricht gibt's oft ganz unkompliziert von Lehrkräften, von pensionierten Lehrerinnen und Lehrern. Das funktioniert unbürokratisch, freiwillig und ehrenamtlich. Und das Schöne daran, es wird gern gemacht. Es wird deswegen gerne gemacht, weil von diesen Menschen sehr viel an Dankbarkeit zurückkommt.

Und was man bei diesen Menschen auch sofort spürt, sie alle wollen sich gut integrieren, wollen Teil unserer Gesellschaft werden, wollen sich hier einbringen. Und dieses Kennenlernen, das da passiert, das schafft Vertrauen. Begegnungen dieser Art finden mittlerweile in immer mehr Städten und Gemeinden statt und dadurch spürt man es ganz deutlich und immer mehr, die Stimmung hat sich merkbar zum Positiven verändert.

So war das auch in meiner Heimatgemeinde, in Bad Wimsbach-Neydharting. Da hat der Bürgermeister vor Ankunft unserer Flüchtlinge, die jetzt seit zwei Jahren bei uns leben, die Bevölkerung darüber informiert, dass sie kommen. Es hat dazu eine Informationsveranstaltung gegeben und ein paar Tage später waren sie dann da.

Und vom ersten Tag an hat die Wimsbacher Bevölkerung mit ihren Hilfsleistungen begonnen. Lebensmittel, Kleidung, Fahrräder, also alles Dinge, die man eben zum täglichen Leben benötigt, ja, sogar ein Fernseher ist gespendet worden.

Mittlerweile gehören sie zu unserer Gemeinde, wie alle anderen, die bei uns in Wimsbach wohnen. Sie nehmen an unseren Veranstaltungen teil. Sie bringen sich selbst ein ins Gemeindeleben. Sie sind übergücklich, dass sie in unserer Gemeinde leben dürfen und so gut aufgenommen worden sind. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Das ist ja schön in Wimsbach!“) Na sicher, sag ich ja.

Nur einen Umstand gibt es, lieber Manfred, der zermürbt sie, der quält sie und der bereitet ihnen große Sorgen. Du musst einmal reden mit ihnen, sie warten nämlich mittlerweile seit zwei Jahren auf ihre Asylbescheide und wissen nach wie vor nicht, ob sie in Österreich bleiben dürfen oder nicht. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ja, das ist eh ein Problem!“)

Und das ist die eigentliche Katastrophe. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Stimmt!“) Diese Ungewissheit tagtäglich ertragen zu müssen, ob sie bleiben dürfen oder wieder weg müssen. Sie dürfen nicht wirklich arbeiten, auch das ist eine sehr unbefriedigende Situation, denn sie würden so gerne unserem Land und den Menschen, die ihnen so viel gegeben haben, gerne wieder etwas zurückgeben.

Und so geht es anscheinend vielen Flüchtlingen, die es bis zu uns nach Österreich geschafft haben. Dazu hat es auch einen Bericht vorige Woche in der Zeitschrift Die Presse gegeben, wo der Asylkoordinator der Stadt Wien massive Kritik an den Verfahren für die Menschen in der Grundversorgung geübt hat. Diese Verfahren dauern viel zu lange und die Menschen sind gezwungen, monatelang in einer 100 Prozent Versorgung des Staates ausharren zu müssen.

Und das ist nicht nur für die Flüchtlinge eine total unbefriedigende Situation, sondern auch für den Staat Österreich im Sinne der Steuerzahlerinnen und Steuerzahler. Denn anstatt zu schauen, dass die Verfahren in der Grundversorgung nicht länger dauern als unbedingt notwendig, werden sie, aus welchen Gründen auch immer, unnötig in die Länge gezogen. Noch dazu, wo zusätzliches Personal beim Bundesamt für Fremdenwesen und Asyl aufgenommen wurde.

Apropos Bundesamt für Fremdenwesen und Asyl. Derzeit finden ja massenhaft Rücküberstellungen nach Kroatien statt, die allesamt möglicherweise rechtswidrig sein könnten. Es ist ganz unglaublich, was sich da abspielt. Der Europäische Gerichtshof prüft derzeit einen Antrag von Slowenien, ob das Dublin-Verfahren in jenen Fällen angewendet werden darf, wie das beim Großteil der Flüchtlinge im letzten Jahr der Fall war. Die Flüchtlinge haben die Einreise nach Kroatien damals nämlich nicht illegal angetreten, sondern sie wurden von den Mitgliedstaaten mit einem staatlich organisierten Transportsystem bis nach Mitteleuropa gebracht. Also sind sie nicht illegal nach Österreich eingereist.

Vom menschlichen Aspekt her ist das alles ohnehin eine Katastrophe. Die Menschen, die Familien, die Kinder, sie alle werden wie die Schuhschachteln hin und her geschoben. Die meisten von ihnen sind ja bereits bis zu zehn, zwölf Monate oder länger in Österreich. Sie leben hier teils bei österreichischen Familien. Die Kinder gehen da in die Schule, fast alle haben schon große Fortschritte beim Deutsch lernen gemacht und haben ja auch bereits Freunde gefunden.

Aber wie es aussieht, all das ist den österreichischen Behörden egal. Die gesamte Integrationsarbeit in diesem Bereich ist null und nichtig. Nun hat aber zum Glück der Europäische Gerichtshof dem ganzen Spuk ein Ende gemacht. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ich habe eine Frage: Vollziehen die Behörden da das Gesetz?“) Manfred, ich will meine Redezeit. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ich habe bloß eine Frage, wobei den Behörden das wurst ist, ob die Behörden das Gesetz vollziehen? Ob sie es jetzt vollziehen sollen die Behörden oder nicht?“) Das überprüft jetzt gerade der Europäische Gerichtshof.

Der Europäische Gerichtshof hat jetzt dem ganzen Spuk ein Ende gemacht. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Würde mich interessieren! Sollen wir ein Asylverfahren durchführen?“) Nach einer richtungsweisen Entscheidung des Verwaltungsgerichtshofs vom 16. November 2016 sind Abschiebungen nach Kroatien für die Dauer des Verfahrens beim EuGH unzulässig. Der EuGH hat jetzt zu prüfen, ob es sich bei der großen Fluchtbewegung 2015, 2016 um eine illegale Einreise gehandelt hat oder nicht. Soweit so gut.

Ich möchte aber wieder zum eigentlichen Thema Integration zurückkommen. Es passiert dankenswerterweise sehr, sehr viel in diesem Bereich. Angefangen von den

Vernetzungstreffen über praktisches Know-how bis hin zu Workshops, wie kann Integration in der Gemeinde gelingen?

Sehr unterstützenswert sind auch alle Lesetandemprojekte, die es in Oberösterreich gibt, wie zum Beispiel vom Verein ibuk in Linz. Was ist ein Lesetandemprojekt? Es ist ein Lesementoring für Volksschüler, bei dem ein Lesementor, eine Lesementorin mit einem Volksschulkind liest, einmal pro Woche, eine Stunde, ein Semester lang oder auch länger, immer am gleichen Tag, zur selben Uhrzeit, im gleichen Raum.

Das Ziel ist klar. Die Lesekompetenz soll dadurch verbessert werden. Die Lesefreude soll gefördert werden. Es wird eine Beziehung aufgebaut. Es wird Vertrauen geschaffen. Das, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, ist gelungene Integrationsarbeit. Und ganz maßgeblich verantwortlich dafür, dass hier so viel passiert, ist die Integrationsstelle des Landes Oberösterreich, im Besonderen die Leiterin Frau Dr. Renate Müller mit ihrem gesamten Team. Und ich sage es bei jedem Budgetlandtag und ich sage es auch heute. Hier wird mit wenig personellen Ressourcen ganz großartige Arbeit geleistet. Wirklich ein ganz, ganz herzliches Dankeschön. Und ich denke mir, sie hat sich auch einen Applaus verdient. (Beifall)

Und noch ein tolles Angebot möchte ich erwähnen, das erstmals in Österreich in Kooperation von AMS Oberösterreich, dem Integrationsressort und der Integrationsstelle Oberösterreich entstanden ist. Nämlich der Wegweiser für Integration und Arbeit in Oberösterreich.

Bei diesem Projekt werden Angebote zur Förderung der Arbeitsmarktintegration von Asylwerberinnen und Asylwerbern, Asylberechtigten und Migrantinnen und Migranten für deren Weg in den Arbeitsmarkt auf einer Website gesammelt und via Landkarte regional angezeigt. (Präsident: „Frau Abgeordnete, darf ich Dich ersuchen zum Schluss zu kommen!“) Ich komme schon zum Schluss, danke Herr Präsident.

Das Ganze wird übersetzt in acht Sprachen und ist daher besonders leicht zugänglich für die Zielgruppen. Angebote gibt's zu den Themen Deutsch lernen, Orientierung, Beratung und Anlaufstellen. Und sie sind auf einer Oberösterreich-Landkarte auch der jeweiligen Region entsprechend zugeordnet. Seit 29. November 2016 ist dieser Wegweiser online unter [wegweiser-integration-arbeit.at](http://wegweiser-integration-arbeit.at).

Ein Satz noch, wie gesagt, Integration ist ein laufender Prozess. Der Herr Landeshauptmann hat zuerst gesagt, er möchte den Integrationsturbo zünden. Das wird von uns ganz sicher unterstützt. Ich hoffe nur, dass, nachdem wir alle wissen, dass Integration über Generationen dauert, dass dann auch sein Nachfolger das so sieht, wann immer das passieren wird. Und ich hoffe, dass auch er den Integrationsturbo zündet, denn Integration kann nur gelingen, wenn wirklich alle dazu beitragen. Danke. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf als Nächstem Herrn Abgeordneten Michael Gruber das Wort erteilen und in Vorbereitung, und damit wird der Bereich Integration abgeschlossen, ist dann der Herr Landesrat Anschöber.

Abg. **Gruber:** Frau Kollegin Bauer, zumindest die Raumtemperatur hat sich erhöht. Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren im Plenum, liebe Jugendliche auf der Galerie, an den Bildschirmen, liebe Biene, hoher Landtag! Jammern hilft nicht, Taten setzen schon. Und ich möchte einsteigen, so wie gestern, bei der Zusammenfassung des rhetorischen Potpourris des heutigen Tages. Ich gehe auf die zwei Parteien ein, die ein Arbeitsübereinkommen haben und möchte das wie folgt beschreiben: Ich beginne wie gestern: Hoffnung, das Heft in

die Hand nehmen, Vernunft und die Zeichen der Zeit erkennen. Bei Rot und Grün wird es schwierig. Ich vermeide auf die einzelnen Inszenierungen einzugehen, halte es auch nicht wie der Peter Gnam, der sich die Frage gestellt hat, warum die Grünen so naiv sind, das mache ich nicht, ihr habt es sicher alle gelesen.

Allerdings, ihr könnt euch wahrscheinlich noch erinnern, ich habe vor geraumer Zeit einmal Einstein gebracht, der den Wahnsinn so beschrieben hat, dass man immer wieder das gleiche tut und andere Ergebnisse erwartet. Das mache ich auch nicht. Ich würde die Wortspenden, die oft sehr bedenklich sind, anders zusammenfassen und würde das so formulieren, politischer Blindflug ist, wenn man immer wieder dieselben substanzlosen Worthülsen von sich gibt und gleichzeitig eine positive Entwicklung erwartet. So fasse ich das einmal zusammen. (Unverständliche Zwischenrufe) Jawohl, sehr gut, lass das mit dem Herausschreien, weil sonst erwischt es dich wieder mit einer mangelnden Vorbereitung, das wäre wieder eher peinlich für dich. (Beifall)

Und wenn wir von Integration sprechen, dann fällt mir das Einende aller vier Parteien ein und das ist das höchste Gut, die Freiheit. Und was hat der Albert Camus einmal gesagt zu der Freiheit? (Zwischenruf Abg. Bauer: „Albert Camus? Anfangszeiten?“) Sehr gut, abwarten! Er hat gesagt, Freiheit besteht in erster Linie nicht aus Privilegien, sondern aus Pflichten. Und das soll auch die Richtschnur bei der Überarbeitung des Integrationsleitbildes Neu darstellen und das ist der wesentliche Faktor bei dieser Überarbeitung. Und der Herr Landesrat Anschober kann ruhig so die Handbewegung abwertend in meine Richtung geben. Ich sage Ihnen nur eines, Glaube und Irrglaube liegt knapp nebeneinander. (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Manchmal auch sehr weit auseinander!“) und ich halte es für einen Irrglauben, wenn man sagt, Integrationserfolg ist direkt proportional zur Anzahl der Pressekonferenzen, die man gibt. (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Hat uns weitergebracht!“) Das ist nicht der Maßstab. (Beifall)

Und die Vielfalt, die im Integrationsleitbild dargestellt wird, die ist auch längst überholt, das wissen wir spätestens seit 2015. (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Habt ihr schon was beigetragen zur Integration?“) Sehr viel, sehr viel! (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Ein Beispiel! Ein Beispiel!“) Das machen wir im Vieraugengespräch, so wie die anderen auch alle, machen wir im Vieraugengespräch. Da kommen Sie, Herr Landesrat, da kommen Sie (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Ein Beispiel! Wenn man von etwas redet, soll man ein bisschen Erfahrung haben!“), Herr Landesrat kommen Sie in die wunderschöne Marktgemeinde Pettenbach, meine Heimatgemeinde, da bin ich mitten im Integrationsbeirat, immer tätig mit den zu uns gekommenen Asylwerbern. Erkundigen Sie sich vor Ort und dann wissen Sie, wie ich dazu stehe und was ich mache, ganz einfach. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Da macht er eine Pressekonferenz dazwischen!“) Ja, das ist eine gute Idee.

Aber mit den Zwischenrufen und der Kultur haben wir es heute schon gehabt, also würde ich auch Sie ersuchen, (Unverständliche Zwischenrufe) genau Kultur, Kultur und Unkultur ist auch knapp beieinander.

Setzen wir fort, Überarbeitung des Integrationsleitbildes. Das ist die Aufgabe für das kommende Jahr. Wir haben uns geeinigt, dass wir das auf Schiene bringen und da geht es im Wesentlichen um die Parameter Leistung, Bringschuld und nicht um Vielfalt und Privilegien, das ist der Maßstab. Und wie legen wir es an? Wir legen es an bei der oberösterreichischen Leitkultur. Und das ist ganz ein wesentlicher Faktor. Und Herr Landesrat, Sie werden sich wundern, man muss ja aufpassen, was man alles sagt,

(Zwischenruf Landesrat Anschober: „Man wird sich wundern!“) man wird sich wundern, was alles möglich ist bei der Überarbeitung. (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Ihr ward schon einmal überrascht!“) Nein, wir waren nicht überrascht, nein, wir waren hochgradig erfreut. (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Ihr wart hochgradig erfreut?“) Fassen wir zusammen Herr Landesrat, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Kollege Anschober ist schon bei 10 Prozent in Oberösterreich, drei Presseaussendungen noch, dann seid ihr bei 10,01!“) Präsident: „Herr Abgeordneter, du hast das Wort!“) Jawohl, Dankeschön Herr Präsident, ich komme zum Schluss, weil ich glaube der Worte sind genug gesprochen, ich sage nur eines, ich halte es wie Xavier Naidoo, alles kann besser werden, wir holen den Himmel auf Erden und der ist bekanntlich blau. (Beifall)

**Präsident:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Alexander Nerat und dann der Herr Landesrat.

**Abg. Nerat:** Geschätzter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe jugendliche Zuhörer auf der Galerie! Ja, ich kann natürlich jetzt nicht aus dem Stehgreif mit Zitaten dienen wie der Kollege Gruber, das kann ich nicht, aber ich kann einmal mehr feststellen, anhand der Äußerungen von der Kollegin Bauer, wie einfach doch die Welt mancher Menschen ist. Ich könnte jetzt eigentlich das, was ich gestern bereits gesagt habe zum Thema Integration, ein klares Bekenntnis zur Integration fördern, auch fordern, nicht nur fördern und so weiter und so fort, das könnte ich wiederholen. Ich habe nämlich das Gefühl, ihr wart gestern alle nicht da, geistig zumindest nicht, körperlich anwesend, geistig ging diese Diskussion wohl an euch vorbei. (Zwischenruf Abg. Bauer: „Ich habe gestern nicht geredet!“) Und die singende Säge in meinem linken Ohr macht es jetzt auch nicht besser.

Die Welt ist einfach nicht so einfach. Es gibt nicht nur ein Schwarz und es gibt nicht nur ein Weiß. Wir wissen alle miteinander, dass es gewaltige Probleme auf dem Sektor gibt. Das ist einem jeden bewusst. Aber zu behaupten quasi, man hätte doch selbst die einfachen Lösungen, und ich glaube, der Herr Landesrat Anschober wird mir Recht geben, wer in seiner Tätigkeit damit konfrontiert ist, wie schwierig vermeintlich einfache Sachen oft zu lösen sind. Es ist nur erstaunlich, wenn dann genau von dieser Seite wiederum vereinfacht wird, wenn es dargestellt wird als wäre alles gut, wenn es doch nur diese böse denkenden Politiker der anderen Seite nicht gäbe, weil in unserer Welt der linkspopulistische Kanzelprediger aus „Bobusdan“ wäre alles gut, jeder hätte seine Freude und alles wäre ganz, ganz toll.

So einfach funktioniert es aber einfach nicht, liebe Leute. Ihr könnt nicht mit, das ist Pippi-Langstrumpf-Politik, ich mache mir die Welt, wie sie mir gefällt. Ja, wenn ich nur daran glaube, dann ist alles in bester Ordnung. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Jetzt hast du Pippi Langstrumpf zitiert, aus dem Stehgreif, ganz ohne Vorbereitung!“) Und im Endeffekt, das ist erstaunlich, warum fällt ihr mir da immer ein dabei? Dabei war die Sendung so lieb, ich habe sie gemocht in meiner Jugend. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Und das Zitat kennt der Kollege Makor sogar!“) Na, das sagt er sich in der Früh immer auf, als Leitschnur des Tages.

Nein, aber ganz ehrlich, es ist ein riesen Fehler, das einfach so darzustellen, wie wenn die Probleme, die man auf dem Sektor Integration hat, nur daraus bestehen würden, dass irgendjemand das nicht will. Ich glaube, man muss die Grenzen der eigenen Leistungsfähigkeit realistisch und vernünftig betrachten und im Rahmen der eigenen Möglichkeiten auch alles tun, was man kann. Aber sich selber damit immer mehr aufzulasten, nach dem Motto, wir schaffen das, wir wissen zwar nicht wie, aber irgendwie

schaffen wir es schon. Das, wir schaffen das, das hat wer anderer auch schon gesagt, das ist nicht so lange aus, das war letztes Jahr, hat nicht so ganz funktioniert.

Alles, was man dafür verlangen muss, ist, dass man wirklich vernünftig und ehrlich die eigenen Möglichkeiten analysiert, im Rahmen der eigenen Möglichkeiten handelt und dabei natürlich die Bedürfnisse der eigenen Bürgerinnen und Bürger nicht aus dem Auge verliert. Das sind nämlich schon die, die für uns auch ein ganz, ganz wichtiger Punkt sein müssen, weil die zahlen nämlich den Spaß auch, abgesehen davon, was natürlich jetzt auch sicherlich nicht so ist, das ist auch wieder so ein furchtbares Argument, dass Rechnungen auch zu bezahlen sind von irgendwem und wenn nicht von dieser Generation, dann von der nächsten. Und eure seltsame Mathematik, die da manchmal oft so kommt, ich nenn das ab jetzt Makor-Mathik, das ist, glaube ich, ganz gut, da ist eins plus eins viereinhalb, mit Umsatzsteuer wahrscheinlich 5,6, weil da haben wir auch einen eigenen Steuersatz dazu. Ob das was bringt, ich wage es zu bezweifeln.

Schauen wir der Realität ins Auge. Die Aufgaben liegen klar am Tisch, die sind zu meistern, aber man muss auch klar sagen, wo irgendwo eine Grenze erreicht ist, wo es einfach nicht mehr weiter geht, und um das geht es, um gar nichts anderes. Nicht da nur Worthülsen und Bekenntnisse, die helfen uns nicht weiter. Das Problem muss gelöst werden mit Hausverstand, mit Anstand und mit Blick auf unsere Bevölkerung. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf Herrn Landesrat Rudi Anschober das Wort erteilen und dann gehen wir zu dem nächsten Unterkapitel, das ist der Themenbereich Familien. Hermann Krenn ist hier der erste Redner in diesem Bereich. Bitte Herr Landesrat!

Landesrat **Anschober:** Geschätzter Herr Präsident, meine sehr verehrten Damen und Herren, geschätzte Zuseherinnen und Zuhörerinnen! Es gibt Themen und es gibt Momente, da weigere ich mich, parteipolitische Auseinandersetzungen auch auf diesem Niveau zu führen und ich möchte einfach beim Sachverhalt bleiben und beim Inhalt bleiben. Und wenn man über Integration und Grundversorgung heute spricht, dann kann ich nur dem Landeshauptmann zustimmen, dann muss man zuerst über Fluchtursachen reden. Denn, wenn wir es nicht schaffen, dass wir die Fluchtursachen zumindest reduzieren, schon gar nicht davon reden wollend, dass wir sie lösen, dann werden wir Schwierigkeiten haben. Und deswegen erleben wir ja in der jetzigen Situation, wie dramatisch es ist, warum Menschen zu uns kommen müssen.

Sie suchen sich das ja nicht freiwillig aus, sie gehen nicht aus Jux und Tollerei, sondern wenn wir die letzten Tage ein bisschen offene Augen hatten und Medien konsumiert haben, dann haben wir die wirklich dramatischen Ereignisse von Aleppo miterlebt, zumindest aus der Ferne, und vielleicht können wir ein bisschen nachvollziehen, was das bedeutet, wenn Menschen seit vielen, vielen, vielen Monaten unter Bombenhagel leben müssen und sich Menschen gestern über Skype verabschiedet haben von der Weltöffentlichkeit, dass das wahrscheinlich das letzte Mal ist, dass sie kommunizieren können, wo wir Bilder erlebt haben, wo wir die Syrische Armee in Ostaleppo sehen und davon berichtet kriegen, Belege dafür haben wir nicht am Tisch, weil es kaum Kommunikation gibt, dass es den Einmarsch direkt in Häuser gibt, das Herauszerren von Menschen, das Erschießen von Dutzenden, Hunderten Menschen, dann glaube ich, ist es einfach eine Katastrophe, dass wir zuschauen müssen. Ich weiß nicht, wie hilflos ihr euch fühlt, ich fühl mich hilflos in der Situation, denn in Wirklichkeit kann man nur einen Aufschrei machen, dass es zumindest das Evakuieren dieser Menschen geben muss, heraus aus dieser Hölle.

Und wahrscheinlich werden wir von denen, die da handeln, nicht gehört heute, aber trotzdem muss man rufen und schreien und es gibt Appelle, es gibt Internetkampagnen, die daran appellieren und ich glaube, es ist auch richtig, das beim Namen zu nennen, was dort passiert seitens der Iranischen Hisbollah, seitens der syrischen Armee, seitens der russischen Armee, das sind Kriegsverbrechen. Das sind Kriegsverbrechen und die gehören meiner Ansicht nach dort hin, wohin Kriegsverbrechen gehören, nämlich vor den Gerichtshof in Den Haag und dort haben sich die Täter zu verantworten. Das wird zwar diejenigen nicht mehr zum Leben erwecken, die jetzt hier brutalst ermordet werden, aber ich glaube, dass das dennoch erforderlich ist.

Und ich kann nur sagen, das Drama ist ja, dass es nicht nur Aleppo ist, wir haben heute gerade von UNICEF eine Meldung aus dem Jemen erhalten. Im Jemen stirbt alle zehn Minuten ein Kind aufgrund des Krieges. Das müssen wir uns einmal vorstellen, was das heißt, alle zehn Minuten ein Kind. Und ich selbst habe letzte Woche erlebt die Situation in der Bekaa-Ebene, die Region gleich angrenzend an Syrien im Libanon. Dort leben auf einer Fläche, die ein Drittel von Oberösterreich ausmacht, 750.000 Libanesen und gleichzeitig 1,2 Millionen Flüchtlinge aus Syrien. Das wäre so, wie wenn in Linz 330.000 Flüchtlinge leben würden. Also was da ausgehalten wird, was dort getragen wird, was hier an Solidarität gelebt wird, von ganz vielen Menschen auf dieser Welt, um den Ärmsten der Armen zu helfen, das ist schon sagenhaft. Und ich glaube auch, wir werden nicht von Oberösterreich aus die Welt retten, aber ich glaube, es ist gut und richtig, dass wir uns darauf geeinigt haben, ein Partnerschaftsprojekt in dieser Region zu machen, wo wir zumindest einer Stadt oder einer Region so helfen können, wie das moderne Entwicklungsarbeit ist, nämlich mit Hilfe zur Selbsthilfe, mit Know-How-Transfer, mit Zusammenrücken.

Und wenn wir das können, wenn das Baden-Württemberg zum Beispiel, das uns auf die Idee gebracht hat, muss man ganz ehrlich sagen, auch macht und wenn das viele Regionen in Europa machen würden, dann könnte schon etwas in Bewegung kommen, damit zum Beispiel alle Kinder dort in die Schule gehen können, damit keine verlorene Generation entsteht, sondern die Generation des Wiederaufbaus. Und dafür braucht es Ausbildung, Bildung, Qualifizierung und darum geht es, glaube ich. Und das müssen wir als einen wesentlichen Teil unserer Asyl- und Integrationsarbeit verstehen, dass wir bei den Fluchtursachen mitansetzen. (Beifall)

Der zweite Punkt, die Menschen die hier sind, die hier her kommen, und Sie wissen und ihr wisst, das ist ja keine Zielwahl, sondern es werden die Menschen, die in Österreich einen Asylantrag stellen nach einer Quote aufgeteilt auf die Bundesländer. Unsere Verantwortung ist es, dass wir menschenwürdige Quartiere zunächst einmal zur Verfügung stellen. Wir waren dort vor einem Jahr, als wir diese Debatte geführt haben, in einer schwierigen Situation. Mittlerweile ist es gelungen, wir haben für die heute 13.251 Asylwerber und Asylwerberinnen, die in den oberösterreichischen Quartieren leben, 530 Quartiere. Ich glaube, das ist ganz, ganz eine tolle Leistung, dass wir kleine Quartiere haben, dass wir überschaubare Quartiere haben, dass 85 Prozent der Gemeinden mitmachen. Und ich möchte ganz einfach von der Stelle aus danke sagen an alle, die dazu beigetragen haben, dass wir diesen ersten Teil der Herausforderung realisiert haben. Wir haben mittlerweile eine Quotenerreichung von 99,5 Prozent, also quasi 100 Prozent, zwei Drittel NGOs, die die Quartiere führen, ein Drittel Private, die Quartiere betreiben und es funktioniert bei allen kleinen und größeren Schwierigkeiten im Großen und Ganzen gut. Das ist der zweite Punkt.

Der dritte Punkt ist die Integrationsarbeit und das wird unsere ganz große Herausforderung, denn das wird keine Arbeit, und da gebe ich allen recht, die in die Richtung argumentiert

haben, die wir innerhalb von zwei Monaten und zwei Jahren schaffen werden, das ist eine Herausforderung auf ein Jahrzehnt, zumindest auf ein Jahrzehnt. Und alles, was wir hier sparen und schön, dass der Finanzreferent das auch teilt, diese Einschätzung, das weiß ich, alles was wir hier sparen würden, ist das teuerste Sparen überhaupt. Das ist nicht meine Erfindung, dieser Spruch, sondern die des Caritas-Präsidenten und das trifft es, was wir hier tun müssen bei allen Beschränkungen unserer Ressourcen, die wir haben, deswegen bin ich froh und auch dankbar dafür, dass wir das Integrationsbudget deutlich aufgestockt haben. Wir sind nicht dort, wo ich es mir wünschen würde, aber das ist bei jedem Referent so, das ist eine normale Situation, aber wir werden einiges mehr tun können. Wir haben zwei Grundzüge festgelegt, die neu sind, wir wollen Integration ab dem ersten Tag realisieren, also vermeiden, dass die Betroffenen über Jahre in den Grundversorgungsquartieren sitzen, auf den Bescheid warten und in der Zwischenzeit nichts tun und die Zeit vergeht, sondern wir wollen am Beginn einsetzen und beginnen mit flächendeckenden Deutschkursen. Ich bin stolz darauf, dass wir das erste Bundesland sind, das diese Deutschkurse tatsächlich in der Grundversorgung flächendeckend anbietet. Das ist im Laufen, nicht nur, aber auch durch Ehrenamtliche und auch durch professionelle Strukturen vom WIFI bis zum BFI, bis zu privaten Vereinen, die hier tätig sind.

Und der zweite neue Grundzug, wir wollen dezentral arbeiten, denn das schlechteste ist, wenn wir eine absolute Konzentration in einigen wenigen Ortschaften, in einigen wenigen Gemeinden haben. Unser Ziel muss es sein, dass möglichst dort die Integration stattfindet, wo die Betroffenen auch in der Grundversorgung in ihren Quartieren sind, also durchaus auch in ländlichen Gemeinden, flächendeckend in ganz Oberösterreich verteilt. Wenn wir das schaffen, dann glaube ich, haben wir eine gute Integrationschance.

Punkt eins dabei, warum ist es in kleinen Gemeinden einfacher aus meiner Sicht? Weil wir uns leichter kennenlernen, Begegnung ist alles. Wer ein kleines Kind aus Syrien oder aus Afghanistan etc. einmal in den Armen hat, ihm in die Augen schaut, sieht, dass das ganz normale Kinder sind, wie alle anderen auch auf dieser Welt, der weiß, dass man zusammenrücken muss und dass man sich gegenseitig unterstützen muss und der verliert auch die Ängste und die Sorgen, die vielleicht am Beginn da sind. Wir haben ein gutes Netzwerk in Oberösterreich geschaffen. Wir haben mittlerweile sehr gut arbeitende Fachabteilungen im Integrationsbereich, wir haben die Bezirkshauptmannschaften mit eigenen Steuerungsgruppen. Alle Bezirkshauptmannschaften machen da mittlerweile mit.

Wir haben 180 Gemeinden mit Steuerungsgruppen, die in ihrem eigenen Bereich Integrationsarbeit auf eine sehr offensive Art und Weise machen. Wir sind das erste Bundesland, das regionale Kompetenzzentren für Integration hat, flächendeckend in allen Bezirken, auch das können wir mit diesem Budget finanzieren. Auch das ist ein ganz wichtiger Schritt, damit es die Beratungsmöglichkeit für die Bürgermeister und Bürgermeisterinnen und für die Region insgesamt gibt. Wir haben hunderte hochqualifizierte und engagierte Betreuerinnen und Betreuer in den Quartieren, auch das darf man nicht vergessen, da wird auch Großartiges geleistet. Wir haben hunderttausende Menschen, die in Oberösterreich in den letzten eineinhalb Jahren irgendeinen Beitrag geleistet haben durch eine Kleidungsspende, durch eine Essenspende, durch einen gemeinsamen Ausflug, den man verwirklicht hat, durchs gemeinsame Besuchen des Arztes, durch die Begleitung zur Behörde, und so weiter und so fort. (Präsident: „Herr Landesrat, darf ich dich ersuchen, zum Schluss zu kommen!“) Ja, und wir haben über 10.000 Menschen, die derzeit aktiv, dauernd aktiv sind, in der privaten, in der freiwilligen Hilfe und Unterstützung der Asylwerber und Asylwerberinnen.

Wir haben vieles geschafft in diesen letzten Monaten. Wir haben aber noch viel, viel mehr zu tun. Mein Grundsatz ist deswegen nicht der, der jetzt gescholten wurde, nämlich wir schaffen das. Sondern, ich sage, gemeinsam werden wir das schaffen. (Beifall)

**Präsident:** Damit sind wir beim nächsten Unterkapitel. Das ist der Themenbereich Familien. Ich darf Herrn Abgeordneten Krenn das Wort erteilen, und in Vorbereitung ist bitte die Frau Abgeordnete Sabine Binder.

Abg. **Krenn:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine geschätzten Damen und Herren Kolleginnen, werte Zuseher und Zuseherinnen! Uns allen sind gewiss Berichte zum Thema Gewalt in der Familie bekannt. Wir werden auch Bilder dazu haben, entweder von Opfern oder eben auch von Tätern. Wir werden unsere Einstellung dazu haben.

Ich möchte Ihnen heute, so wie im vorigen Jahr bereits ein wenig andiskutiert, ein Projekt vorstellen und ein wenig darüber reden, wie wir gerade unter diesen Gesichtspunkten das Geld, das das Land ausgibt, besser einzusetzen oder sinnvoller einzusetzen. Darüber diskutieren können, nämlich über die Frage, wenn schon Geld zwangsläufig ausgegeben wird, weil es die Begleiterscheinung von Gewalt in der Familie ist, können wir es dann nicht durch Umstrukturierung in den Gewaltschutz direkt investieren?

Anhand des Bezirks Vöcklabruck möchte ich Ihnen darlegen, welche Kosten, Begleitkosten, beim Gewaltthema entstehen und Ihnen damit auch vor Augen führen, dass Teile dieser Kosten unmittelbare Kosten für das Land sind. Deshalb denke ich, dass es interessant ist, über Projekte nachzudenken, durch die Gewalt im Familienbereich reduziert wird.

Im Bezirk Vöcklabruck haben wir einen Präventionsbeamten, Michael Eichinger, der hat im Rahmen seiner Diplomarbeit auf Grundlage der Haller-Studie, das ist eine Studie zu Kosten häuslicher Gewalt, die ökonomischen Kosten häuslicher Gewalt, auf den Bezirk Vöcklabruck umgelegt.

Auf der einen Seite die direkten Kosten. Das sind die Ausgaben für den Polizeieinsatz, medizinische Behandlung im Sozialbereich und die indirekten Kosten, Verlust an Arbeitsleistung und Einkommen mit einbezogen. Umgerechnet auf die Anlassfälle im Bezirk Vöcklabruck, umgerechnet auf die Einwohnergröße, können diese Kosten mit einer Million Euro beziffert werden. Das sind auf der einen Seite, wie schon erwähnt, Einsatzkosten für die Polizei, nachfolgende Kosten der Justiz bei eben gefährlichen Drohungen, bei Gerichtsverhandlungen und so weiter.

Aber, und das ist das Interessante, auch für unsere Budgetlage, es sind auch Kosten drinnen, die zwangsläufig direkt auf das Land zurückfallen. Da wären im Bereich von Gesundheit und Sozialhilfe zirka 200.000 Euro. In diesem Bereich Arbeit, im Entfall von Einkommen, Arbeitsleistung und so weiter, 160.000 Euro. (Zwischenruf Abg. Stanek: „Wie viele Fälle sind das?“) Wir werden so ungefähr 70 Fälle im Jahr haben. In der Kinder- und Jugendhilfe sind es auch so ungefähr 200.000 Euro.

Also das, was in diesen Angelegenheiten zwangsläufig, Körperverletzungen, Nachfolgebetreuung, Psychotherapie, Kinder- und Jugendunterstützung auf das Land zurückfällt, sind zirka 550.000 bis 600.000 Euro. Geld, das anders eingesetzt, auf jeden Fall besser investiert werden kann. Die Wechselbeziehungen, die sich daraus ergeben, auf der einen Seite die Gewaltausübung, Kinder, die ihre Leistungen dadurch in der Schule nicht erbringen, mit den Nachfolgekosten, die wir dann in den Schulen haben, in der Betreuung

haben, in der Sozialarbeit haben, die Krankenkosten, die Kosten durch Arbeitsausfall, die sind uns soweit ja klar und nachvollziehbar.

Umgekehrt ist jede Maßnahme, die dazu führt, dass ein Kind, eine Frau weniger Gewalt ausgesetzt ist, unbestritten ein Erfolg. Von diesem Gesichtspunkt ausgehend haben sich vor zirka einem Jahr die Abgeordneten des Bezirks Vöcklabruck zusammengefunden, um darüber zu sprechen, wie könnten wir ein Projekt aufsetzen oder versuchen, ein Projekt zu unterstützen, das genau das zum Inhalt hat? Die Kosten, die wir zwangsläufig als Land ausgeben müssen, in ein Projekt umzulenken, Teilbereiche davon, was wirklich den Kindern, den Frauen, den Betroffenen hilft.

Und für diese Zusammenarbeit, das Bemühen, danke ich meinen Kollegen aus dem Bezirk auch Michaela Langer-Weninger, Gottfried Hirz, Rudolf Kroiss. Es ist natürlich so, wir haben unterschiedliche Ansichten gehabt. Wir haben das auch zusammengeführt und es ist in vielen Gesprächen und auch Gesprächen mit Vereinen, die diese Leistung auch fachlich bringen können, herausgekommen, dass es einen Verein gäbe.

Dieser Sozialverein Vöcklabruck hat auch ein Schreiben des Vorstands bereits an einige zuständige Mitglieder der Landesregierung geschickt, um auch darzulegen, dass sie dieses Projekt auch umsetzen könnten, dass sie die Möglichkeiten hätten. Natürlich, wie gesagt, es geht um die Finanzierung. Da brauchen wir nicht darum herumreden.

Zu diesem Projekt selbst. Wie komme ich zu der Ansicht, dass hier ein Projekt gemacht werden müsste? Das Projekt, das sich in erster Linie auf jene bezieht, die die Gewaltausübenden sind. Das hab ich ja gesagt, der Zugang ist ja ein recht unterschiedlicher. Denn grundsätzlich sagt man, solange nicht alle, die Opfer der Gewalt sind, ordentlich unterstützt sind, schauen wir uns das mit den Gewaltausübenden nicht an.

Aber, es gibt bei der Polizei seit Jahren verpflichtend, und ich habe davon auch schon berichtet, einmal im Jahr ein Vernetzungstreffen aller. Der Behörden, der Sicherheitsbehörde, der Polizei selbst, aller Institutionen. Die darüber diskutieren, was man da machen kann. Und über diese lange Phase, das hat auch mehrere Jahre gedauert, bis auch alle Seiten in diese Richtung gegangen sind, auch die Sicherheitsbehörde BH.

Bis sie gesagt haben, dieses Stück, das fehlt uns. Nämlich dort anzusetzen, wo Täter, man muss es auch so sagen, ihre Methode der Interaktion, klingt zuerst ein bisschen geschwollen, immer wieder auf die gleiche Art fortsetzen. Sie greifen zu Gewalt, psychischer, körperlicher Gewalt, wenn sie in der Diskussion anstehen. Und die Polizei selbst hat ja die Aufgabe dieser sogenannten präventiven Rechtsaufklärung mit der Neuerung, die jetzt auch im Nationalrat beschlossen worden ist, das Gesetz, nämlich dahingehend, dass diese präventive Rechtsaufklärung in Zukunft verpflichtend ist. Also, das heißt, die Personen werden auch vorgeladen, hat mir eben mein zuständiger Kollege Michael Eichinger von den Gesprächen erzählt, von jenen, die bei ihm waren.

Die Conclusio ist, dass acht von diesen zehn sagen: "Es ist mir bewusst. Ich versuche auch, aber ich komme immer wieder zu einem Punkt, da finde ich selbst nicht weiter". Das wäre genau diese Beratung. Die Beratung gibt es in einigen Bereichen, in Salzburg eigentlich schon seit vielen, vielen Jahren, international auch.

Diese Beratungen haben auch als Studie zur Grundlage, wo mehr als die Hälfte, die hier dementsprechend beraten, betreut werden, wie immer man das sagen möchte, dass 50

Prozent, mehr als 50 Prozent dieses Gewaltverhalten ändern. Da bin ich genau bei diesem Punkt. Wenn dadurch ein Kind, eine Frau in Zukunft Gewalt nicht mehr ertragen muss, haben wir hier schon einen großen Gewinn.

Ja, und dieser Gewinn könnte, wenn wir wieder auf die Kosten zurückkommen, mit 100.000 Euro im Jahr, könnte diese Beratung sichergestellt werden, auch in der sich ergebenden Anzahl zur Beratung, die wir hochgerechnet haben.

Damit könnte man angesetzt von einer Million Euro, die grundsätzlich ausgegeben wird, insgesamt zirka 550.000 bis 600.000 Euro, die das Land sowieso treffen, egal, ob sie in diesem Bereich, (Präsident: „Herr Abgeordneter, die Redezeit geht dem Ende zu!“) danke, ob Sozialbereich, egal ob Gesundheitsbereich, damit könnten wir eine Beratung sicherstellen.

Und darum ersuche ich Sie auch in diese Richtung weiterzudenken, auch weiterzugehen und dieses Projekt aufzusetzen. Denn es geht in erster Linie um eine Unterstützung für die Opfer, und das ist glaube ich das, was wir unter Gewaltschutz verstehen und was wir wollen. Danke. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf Frau Abgeordneter Sabine Binder das Wort erteilen und bitte Herrn Stefan Kaineder, sich vorzubereiten.

Abg. Sabine **Binder:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die Familie ist die Grundlage unserer Gesellschaft. Wenn wir die Menschen fragen, was ihnen wichtig ist, steht die Familie an vorderster Stelle. Familie gibt Halt, Kraft und Rückzugsort.

Laut einer Studie ist das Rollenbild von Frauen und Männern wieder traditioneller geworden. Sie wollen selber bestimmen und aushandeln, wie sie Beruf und Familie organisieren. Ein Großteil der Mütter und Väter würden gerne ihre Kinder die ersten drei Jahre zu Hause selber betreuen. Leider ist es oft finanziell oder auch beruflich nicht möglich.

Vor allem sind die ersten Lebensjahre für ein Kleinkind die prägendsten. Gerade unter Dreijährige profitieren von einer gesunden, intakten Familienbindung mehr als von einer sogenannten frühkindlichen Bildung. Deshalb finde ich es nicht in Ordnung, dass man versucht, die Mütter so schnell es geht wieder zurück in den Arbeitsprozess zu bringen. Man sieht mehr Nutzen darin, wenn Frauen und Männer möglichst ohne Einschränkungen dem Arbeitsmarkt wieder zur Verfügung stehen.

Mütter sollen wieder rasch nach der Geburt, wenn möglich gleich Vollzeit in das Berufsleben einsteigen. So konnte ich es aus der Landtagsrede der SPÖ heraushören. Mehr Kinderbetreuungseinrichtungen sind begrüßenswert, aber nicht als Ersatz für die Verantwortung von Müttern und Vätern, sondern als Ergänzung.

Als Mutter von drei Kindern würde ich es nicht wollen, dass der Staat meine Kinder erzieht. Es muss mehr Anreize für die Entscheidung zu Kindern geben. Einen wichtigen Mosaikstein haben wir schon gesetzt, mit einer Resolution an den Bund zur Anrechnung der Kindererziehungszeiten. Wir brauchen mehr Kinder. Die Auswirkungen der zunehmenden Kinderlosigkeit auf unser Sozialsystem und auf unseren Wohlstand werden immer dramatischer.

Ich erwarte mir, dass unsere Bundesregierung endlich Prioritäten setzt und die oberösterreichische Resolution zur Anrechnung der Kindererziehungszeiten positiv erledigen wird und sich nicht vorrangig damit beschäftigt, ob Homosexuelle standesamtlich heiraten dürfen. (Beifall) Die Familienförderungen müssen jährlich valorisiert werden, denn sie verlieren sonst laufend an Wert.

Auch wenn sich die EU ablehnend verhält, müssen wir in Österreich eine Regelung finden, dass die Familienleistungen ins Ausland nach dem Herkunftslandprinzip gestaltet werden. Im Jahr 2013 betrug der Export der Familienbeihilfe 192 Millionen Euro. 2014 waren es 227 Millionen Euro, und im vergangenen Jahr waren es 249 Millionen Euro.

Laut Berechnungen des Familienministeriums würde eine Indexierung 100 Millionen Euro Ersparnis bringen. Die ersparten Millionen sollten für die Erhöhung von Familienleistungen für österreichische Familien verwendet werden. Auch mit der Abschaffung des Selbstbehalts für Kinder im Krankenhaus wurde eine familienfreundliche und langjährige freiheitliche Forderung nun endlich umgesetzt.

Besonders trifft dies chronisch kranke Kinder, die entsprechend oft ins Spital müssen, aber auch Alleinerzieherinnen und Familien mit mehreren Kindern werden durch diesen Beschluss, der mit 1. Jänner 2016 in Kraft tritt, merklich entlastet. Weiters möchte ich das Familienressort von unserem Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Manfred Haimbuchner mit den vielen Angeboten für und rund um die Familie erwähnen, von der Familienkarte und den vielen Vergünstigungen und schönen Veranstaltungen, die die Familien nützen können.

Ein großes Lob und ein Dankeschön an das Familienressort, geführt vom Familienreferenten Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Manfred Haimbuchner, der unseren Familien in Oberösterreich eine starke Stimme gibt. (Beifall) Für uns Freiheitliche steht im Vordergrund einer nachhaltigen Familienpolitik das Wohl und die Bedürfnisse der Kinder, ihr Recht auf Vater und Mutter, keinesfalls eine Bevormundung der Familien, denn die Familien müssen ihr Lebensmodell frei wählen können. (Beifall)

**Präsident:** Dankeschön. Ich darf Herrn Stefan Kaineder das Wort erteilen und bitte Frau Langer-Weninger, in die Vorbereitungsphase zu gehen.

**Abg. Kaineder:** Danke, Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! An dieser Stelle möchte ich zuerst einmal liebe Grüße ausrichten. Euch wird es aufgefallen sein, Ulli Schwarz ist nicht bei uns. Die ist krank, die hat Fieber, die liegt zu Hause. Sie hat gehofft, morgen da sein zu können, wird es aber nicht schaffen.

Das Fieber geht nicht zurück. Ich richte euch ganz liebe Grüße aus. (Beifall) Danke, das geben wir ihr gerne zurück. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Gute Besserung!“) Ich werde es ausrichten. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Aber wirklich!“) Ja, das mache ich wirklich. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Von mir persönlich bitte!“) Sehr gerne, Herr Dr. Haimbuchner. Sie wird sich besonders freuen.

Deshalb darf ich auch noch ganz kurz, weil es dieselbe Gruppe ist, über Pflege und Betreuung sprechen, weil es ihr ein sehr großes Anliegen ist. Die Organisation von Pflege und Betreuung ist eine der herausforderndsten Fragen, die unsere Gesellschaft in den nächsten Jahren beschäftigen wird.

Wir müssen da sicherstellen, dass alle Menschen, unabhängig von ihrer finanziellen Situation und von ihrem Wohnort einen Zugang haben, nämlich einen Zugang zu qualitativvoller Pflege, und dass auch die Angehörigen unter dieser Last, die meistens die Angehörigen tragen, nicht zusammenbrechen.

Der steigende Anteil der älteren Menschen, da gibt es Statistiken, bis 2040 sollen es 125.000 Pflege- und Betreuungsbedürftige in Oberösterreich sind, denen müssen wir ein entsprechendes Angebot zur Verfügung stellen. Nachdem wir Grüne der Meinung sind, dass auch Menschen in ihrem späteren Lebensabschnitt ein erfülltes und ein selbstbestimmtes Leben führen sollen, dass sie ein Anrecht darauf haben, ist es unserer Meinung nach wichtig, dass Autonomie und Selbstbestimmung ein ganz wesentlicher Teil der Alten- und Pflegepolitik sind, solange das irgendwie möglich ist.

Es ergeben sich daraus auch Forderungen, vor allem nach dem forcierten Ausbau an mobilen Pflegeeinrichtungen, an Maßnahmen für pflegende Angehörige und einer angemessenen sozialen Absicherung, vor allem für langfristige, private Pflegearbeit. Das ist wichtig, daran müssen wir arbeiten.

Jetzt möchte ich zur Familienpolitik kommen. Ich höre es bei der Kollegin Binder heraus. Es überrascht mich auch nicht. Wir haben es schon öfter gehört, dass für die FPÖ die Familie aus Vätern, Müttern und ihren Kindern besteht. Der Vater ist hier der Hauptverdiener, die Mutter ist vorwiegend mit der Kinderbetreuung und mit dem Haushalt beschäftigt.

Die Realität, und der Kollege Nerat appelliert ja immer an den realistischen Blick, hinaus in die Bevölkerung, ist vielfach nicht nur die, dass es Vater-Mutter-Kind-Familien gibt, sondern da gibt es ganz, ganz viele andere Familien, die auch einen ganz wertvollen Beitrag leisten, wenn es um die Kindererziehung geht, und so weiter.

Eine Familie kann aus Eltern und Kindern bestehen. Das stimmt schon, tut sie auch vielfach. Aber eine Familie ist auch eine Familie, wenn es darin nur Erwachsene gibt. Viele Paare suchen sich nicht aus, ob sie Kinder haben oder nicht. Sie können keine bekommen. Auch sie möchten sich Familie nennen.

Eine Familie kann aus nur einem Erwachsenen und Kindern bestehen, die Alleinerzieherinnen und Alleinerzieher. Es gibt auch so was wie Patchwork-Familien, 50 Prozent Scheidungsrate, es gibt Familien, die sind so zusammengewürfelt und verstehen sich trotzdem und bereichern sich trotzdem. Und die Frage der Homosexualität ist schon angesprochen worden, es gibt auch so etwas wie Regenbogenfamilien.

Und als Familienlandesrat, Herr Dr. Haimbuchner, sind Sie für alles diese Familien zuständig, zumindest sollten Sie es sein. Aber es ist nicht der erste Bereich, wo es sich für die FPÖ scheinbar anschickt, zu unterscheiden, die Dinge auseinander zu dividieren, sie auch ein Stück gegeneinander auszuspielen und sie nicht zusammenzuführen, was notwendig wäre in diesem Bereich. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ich bin kein Spieler!“)

Ich frage mich ja auch, wie Sie als Familienlandesrat und Wohnbaulandesrat die Dinge unter einen Hut bringen. Die Einsparungen sind noch nicht gar so lange her im Bereich der Wohnbeihilfe. Wer hat hier am meisten verloren? Mehrkindfamilien, durch die Einführung einer Obergrenze und Alleinerzieherinnen, durch die Anrechnung der Alimente. Für mich passen die beiden Dinge nicht zusammen, da gibt es eine Baustelle, das könnte man auch

rückabwickeln in meinen Augen. (Beifall. Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Wer soll das bezahlen, wer hat so viel Geld?“)

Wenn Sie hier Kinderlieder zitieren, ist das Ihre Sache, Herr Dr. Haimbuchner, die Politik in diesem Haus ist schon eine ernste Sache. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Das war eine ernsthafte Frage! Ich bin ja zu allem immer bereit, aber Sie müssen mir sagen, wo das Geld herkommt!“) Und vor allem die Anliegen der Familien mit einem Kinderlied hin abzutun, Herr Dr. Haimbuchner, das ist einem Familienlandesrat, finde ich, so nicht würdig. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Wer soll das bezahlen? Sie müssen mir einmal sagen, wo das Geld herkommt!“)

Für viele in der FPÖ ist die Familienarbeit Frauensache. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Gerne nehme ich 5 Millionen Euro mehr und der Herr Kollege Anschöber gibt mir das Geld!“) Sie können sich das gerne mit Ihrem Finanzreferenten ausmachen, Herr Dr. Haimbuchner, niemand steht Ihnen im Weg, mit dem Herrn Dr. Pühringer zu verhandeln und zu sagen, die Familien brauchen gerade in diesem Bereich mehr Geld.

Herr Dr. Haimbuchner, viele in der FPÖ halten ja die Familienarbeit, vor allem die Haushaltsarbeit für Frauensache. Sie sind noch jung, Herr Dr. Haimbuchner, Sie sind verheiratet, ich wünsche Ihnen von Herzen, dass Sie Vater werden und dann werden Sie auch sehen, dass es eine andere Seite gibt. Dass Familienarbeit auch für Väter etwas sehr, sehr Bereicherndes ist. Zeit mit den Kindern zu verbringen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Wünsche ich mir auch!“) Und eines der wichtigsten Fragen für moderne Väter ist dabei die Väterkarenz. Die Rolle des Vaters besteht nicht nur darin, dass er das Geld nach Hause bringt und den Kindern beim Schlafen zuschaut. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Jetzt möchten Sie mich ein bisschen aus dem Landtag vertreiben, Herr Kollege!“) Ich glaube, es gibt keine Karenzmöglichkeit für Landesräte, aber Sie können sich es ja dann aussuchen. Das unterstellt man mir jetzt.

Väterarbeit ist mehr, als Geld nach Hause zu bringen, Herr Dr. Haimbuchner, Sie können sich darauf einstellen, wenn Sie Vater werden, heißt das auch in der Nacht aufstehen, vielleicht hin und wieder Windel wechseln, Flascherl nachfüllen. (Zwischenruf Landesrat KommR Podgorschek: „Habe ich alles gemacht!“) Ein zahnendes Baby in der Nacht stundenlang tragen, in den Schlaf wiegen, die ersten Beulen kühlen, offene Knie versorgen, spielen, singen, vorlesen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Kirche gehen!“) Das alles braucht Zeit. Und viele moderne Väter wollen sich diese Zeit nehmen, dafür braucht es aber die Bereitschaft der Wirtschaft, vor allem bei der Väterkarenz, und auch eine klare Haltung in der Politik, Herr Dr. Haimbuchner, dass sie Vätern dieses Recht auf Väterkarenz gewähren und ihnen dann nicht noch weitere Steine in den Weg legen. Oft höre ich, ich würde gerne gehen, aber mein Chef sagt mir dann, kannst schon gehen, kommen brauchst dann nicht mehr.

Hier muss noch viel passieren. Ich appelliere an Sie, Herr Dr. Haimbuchner, als zuständiger Familienreferent, gehen Sie das an, den Vätern, den Müttern, aber vor allem den Kindern wäre es zu wünschen. Danke. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf der Frau Abgeordneten Michaela Langer-Weninger das Wort erteilen und in Vorbereitung ist die Frau Abgeordnete Sabine Promberger.

Abg. **Langer-Weninger:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuschauer auf der Galerie! Also gleich zu Beginn, geschätzter Kollege Kaineder, ich glaube, es hat nichts damit zu tun, ob Väter modern sind oder nicht modern sind. Väter, die zu ihrer Verantwortung, Vater zu sein, gestanden sind, haben immer die Verantwortung für die Kinder übernommen. Es waren halt einfach die Zeiten immer anders und die Möglichkeiten anders. Und es ist heute an der Zeit für uns, Rahmenbedingungen zu schaffen, damit Familien ihr Familiensein so leben zu können, wie sie es für richtig halten. Und das ist halt für viele Familien unterschiedlich und da gibt es verschiedene Modelle und die Rahmenbedingungen sind unsere Aufgabe, auch entsprechen zu schaffen. (Beifall)

Kinder zu haben, Familie zu haben, ist eine der schönsten Aufgaben, eine der schönsten Herausforderungen, aber manches Mal auch eine der schwierigsten Herausforderungen, vor denen wir sowohl als Frauen als auch als Männer in unserem Leben stehen können. Und noch oft bevor die Kinder auf die Welt kommen denken wir nach, was wir an der Erziehung anders, vielleicht besser, machen können, als unsere eigenen Eltern, als die Nachbarn, als Freunde. Und wir machen uns Gedanken, was wir unseren Kindern an Anstrengungen aus dem Weg räumen können, wie wir ihnen die Wege ebnen können. Und es ist schön, wenn wir sehen, dass nach 2014, nach 2015, auch im Jahr 2016 die Geburtenbilanz wiederum eine positive ist, wiederum ein Plus davorsteht. Die Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher wünschen sich Kinder, sie stehen zur Familie und das ist ein gutes Zeichen auch für unser Land.

Und es ist unsere Aufgabe, auch seitens des Landes, hier stark auf Unterstützung für unsere Familien zu setzen und auch auf ein entsprechendes Angebot, denn die Lebenssituationen haben sich verändert, die Lebenssituationen für Familien mit Kindern brauchen vermehrt Unterstützung in verschiedenen Bereichen. Einerseits in der Kinderbetreuung, die haben wir heute schon sehr ausführlich diskutiert, sehr ausführlich besprochen und wir wissen, wir haben Befragungen unter den Eltern aus dem Jahr 2013, wo 92 Prozent mit den Öffnungszeiten zufrieden sind, 98 Prozent mit der pädagogischen Arbeit, die in den Kinderbetreuungseinrichtungen geleistet wird. Das heißt, wir haben hier ein sehr hohes Niveau, was natürlich nicht heißt, dass man sich ausrasten kann darauf, aber grundsätzlich sind wir auf einem sehr positiven und sehr guten Weg, um dieses Spannungsfeld zwischen Beruf und Familie auch entsprechend abdecken zu können.

Aber natürlich liegt die Unterstützung der Familien nicht nur in den Kinderbetreuungseinrichtungen, sondern wir brauchen auch Unterstützung in Richtung Wirtschaft, in Richtung Arbeitsplatz. Wir haben hier auch die entsprechenden Anträge im Unterausschuss liegen, wenn es um Verbesserungen der Möglichkeiten geht in Richtung Teilzeitangebote für Männer und für Frauen, in Richtung flexiblere Arbeitszeitmodelle, denn ich bin überzeugt, wir müssen hier als Familienland Oberösterreich noch viel, viel stärker werden. Es ist erwiesen, dass familienfreundliche Betriebe zufriedener und positivere Arbeitskräfte haben, dass auch die Zahl der Krankenstände dort zurückgeht. Und wir wissen auch, dass drei von vier Beschäftigten aufgrund der Familienfreundlichkeit eines Unternehmens auch das Unternehmen wechseln würden. Das heißt, die Familienfreundlichkeit liegt für unsere Mütter und Väter an ganz oberster Stelle.

Und auch die Jungfamilien entscheiden sich auch danach, ob die Gemeinde, wo sie hinziehen, entsprechende Möglichkeiten auch für Familien schafft und geschaffen hat und darum haben wir auch seitens des Landes entsprechende Schwerpunkte gesetzt, ob es um die betriebliche Kinderbetreuung geht und ob es um den Ausbau der Unterdreijährigen beim

Angebot in den Kinderbetreuungseinrichtungen geht. Und die Gemeinden sind hier ständig mit den Bedarfserhebungen auch am Puls der Zeit, in ihren Gemeinden auch das entsprechende Angebot zu setzen. Denn nur wenn die Angebote auch dem Bedarf entsprechen, der in der Gemeinde da ist, können sie auch die Jungfamilien halten.

Und natürlich gibt es auch entsprechende Angebote im Bereich der flexiblen Angebote. Die Tageseltern wurden schon angesprochen, ob es die Oma-Dienste sind, die auch angeboten werden, ob es der Familienbund ist mit seinen Familienbundzentren, mit den Spielegruppen, mit den entsprechenden Angeboten der Elternbildung, die auch im Familienbund stattfindet. All das sind gute und erfolgreiche Projekte, die zur Unterstützung der Familien in unserem Bundesland angeboten werden.

Und natürlich wissen wir, es hat oberste Priorität, in den verschiedensten Betreuungsformen, in den verschiedensten Organisationen, außerhalb der Familie, die Kinder auch entsprechend zu unterstützen. Gerade Unterdreijährige sind ganz besonders formbar, sie ist eine ganz prägende Zeit und sie sind auch ganz besonders schützenswert. Und wir müssen darauf achten und ich bin froh, dass dieser Geist in unserem Bundesland auch herrscht, nicht den Geist der Kinder zu formen, sondern den Kindern eine Möglichkeit zu bieten, ihren eigenen Geist zu entwickeln, damit sie auch eigenständig ihre Welt erforschen und erschließen können. Und dazu brauchen sie vor allem auch Zeit und darum müssen wir auch darauf achten, Kinder nicht den ganzen Tagesablauf vollzupacken, sondern auch das freie Spiel gehört dazu, um dort auch die Entdeckerfreude entsprechend auch anregen zu können. Und da müssen wir auch in der Familienpolitik darauf achten, hier entsprechend zu begleiten und den Kindern auch zu zeigen, nicht zu zeigen, wie die Welt funktioniert, sondern sie aufzumuntern zu entdecken, wie die Welt funktioniert.

Denn in der kindlichen Entwicklung stehen im Mittelpunkt 3 Säulen. Das Aneignen von Kreativität, das Aneignen von Wissen und das Aneignen von Können. Und alle drei Fähigkeiten können sich Kinder selbst erschließen, wenn sie Zeit und Möglichkeit haben, auch selbst im kreativen Denken, im kreativen Spielen sich auch diese Möglichkeiten anzueignen. Und gerade die Kreativität ist eine der wichtigsten Geisteskräfte überhaupt. Und in einem Land wie Oberösterreich, wo wir wenig Bodenschätze haben, wenig Bodenressourcen, sondern das geistige Denken unsere Ressource ist, da spielt das eine ganz große Rolle, denn Kreativität führt später die Kinder dazu, eigenständig zu denken, Probleme schneller lösen zu können und Strategien zu entwickeln.

Und unsere große Herausforderung ist es, den Kindern innerhalb der Familie und auch außerhalb vor dieser großen Reizüberflutung und diesem großen Zeitdruck, vor dem wir stehen, auch entsprechend zu schützen, ihnen den Freiraum zu schaffen in der eigenen Geschwindigkeit, in der eigenen Entwicklung, nach den eigenen Interessen sich entfalten zu können und sich auch entwickeln zu können. Denn kein Kind wird lernen, wie man aufsteht, wenn es nie hinfällt und kein Kind wird Laufen lernen, wenn wir ihm ständig die Steine aus dem Weg räumen. Und kein Kind wird später mit Frustrationen im Leben umgehen können, ob als Jugendlicher oder als Erwachsener, wenn er nie gelernt hat, Konflikte auch entsprechend zu lösen.

Und wenn wir sehen, und die Frau Kollegin Wall hat die Entwicklung der Budgets in der Jugendhilfe schon angesprochen, wenn wir sehen, wie sich auch dort die Zahlen entwickeln und ständig steigen, dann müssen wir auch nachdenken, wo kommen die Ursachen her und nicht ständig in der Symptombekämpfung über diese vielen Institutionen und Hilfestellungen,

die es gibt und die gut und richtig sind, aber anfangen dort, wo die Ursache ist, auch nachdenken, was wir in der Familienpolitik dagegen tun können.

Ich danke allen Pädagoginnen und Pädagogen in den Einrichtungen für die wertvolle Arbeit, die sie an unseren Kindern, an unseren Familien, leisten. Ich danke aber auch vor allem allen Familien, allen Männern und Frauen in unserem Bundesland, die Ja sagen zur Familie und die Ja sagen zu Kindern. (Beifall)

Denn wir dürfen nicht dahin verfallen, die Kinder zu Objekten nach unseren eigenen Vorstellungen, nach unseren eigenen Absichten zu machen, damit würden die Kinder ihre Würde verlieren. Wir müssen sie fördern, wir müssen sie begleiten und sie selbst diese Welt, unsere Welt, entdecken lassen. Familie ist das Wichtigste im persönlichen Werdegang von uns allen und das Wichtigste für ein Land und für die Zukunft unseres Landes. Und dafür werden wir in Oberösterreich alles tun müssen, um die Familien entsprechend zu unterstützen, ob sie in den Kinderbetreuungseinrichtungen sind, ob sie in den Möglichkeiten der Betreuung zu Hause sind, ob sie in den Rahmenbedingungen für Pensionssplittung, für Pensionsanrechnungen und diesen vielen Dingen sind.

Wir werden sich auch künftig damit entsprechend beschäftigen müssen und dürfen, denn es ist das Wichtigste, die wichtigste Basis, die wir in unserem Bundesland haben, Familien entsprechend zu unterstützen, denn es ist die Grundzelle, wenn die nicht funktioniert, wird auch die Gesellschaft in unserem Land nicht funktionieren, und darum werden wir alles daran setzen, hier gute Beispiele zu setzen. Danke. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf Frau Abgeordneter Sabine Promberger das Wort erteilen und in Vorbereitung wäre bitte die Frau Abgeordnete Sabine Binder.

Abg. **Promberger:** Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Landtags! Seit dem 7. Juli 2016 haben wir endlich wieder eine Frau in der Landesregierung, ich glaube das war ein wichtiges Zeichen. Ich kann mich erinnern an die Diskussion im letzten Jahr, wie du Martina Pühringer gesagt hast, wir schicken auch keine. Jetzt haben wir euch das vorgemacht, wir haben ein Mitglied und das ist eine Frau. Ich glaube, es ist gut und richtig und wichtig, dass für die Belange der Frauen in Oberösterreich auch eine Frau zuständig ist. (Beifall)

Ja, und die Landesrätin Gerstorfer ist natürlich schon mit sehr viel Engagement an die, es war eine ziemliche Begeisterung, mit Engagement an die Sache gegangen. Ihre zentralen Anliegen sind, und die sind heute auch in der Diskussion schon gekommen und sie kommen natürlich nicht nur in der Diskussion um die Situation der Frauen in Oberösterreich, sondern auch zur Lage der Familien in Oberösterreich, das sind eine Verbesserung bei der Vereinbarkeit von Familie und Beruf, den Ausbau von Kinderbetreuungsangeboten, haben wir heute auch schon sehr ausführlich diskutiert, und eine gerechtere Arbeitswelt, in der Frauen alle Karrierewege offen stehen und vor allen Dingen die Forderung, und die ist ja jetzt nicht wirklich neu, sondern schon uralte, aber sie beschäftigt uns nach wie vor, nach gleichen Lohn für gleiche beziehungsweise gleichwertige Arbeit.

Ja, vielleicht bleibe ich gleich beim letzten Punkt, dem gleichen Lohn für gleichwertige Arbeit. Ich glaube, das ist einer der großen Gründe, warum nach wie vor mehr Frauen in Karenz gehen. Warum nach wie vor das, was auch der Kollege Kaineder angesprochen hat, die Situation, wenn ein Mann sagt, er geht in Karenz, sagt ihm der Chef, viel Glück und wir sehen uns nimmer wieder. Das ist ein Alltag, der trifft leider Frauen sehr oft und wer, wenn

nicht Birgit Gerstorfer, würde das aus erster Hand wissen, als Leiterin des Arbeitsmarktservice in Oberösterreich, wie schwierig es ist, gute Arbeit zu finden, wie schwierig es ist, gerade für eine Frau mit Betreuungspflichten, einen Job zu finden, mit dem sie ihr Auslangen findet, von dem sie auch leben kann.

Und wir wissen, in Oberösterreich haben wir eine Teilzeitquote, die ist sehr hoch. Österreichweit steigt auch die Teilzeitquote wieder. Waren 2014 noch 46,9 Prozent der Frauen teilzeitbeschäftigt, so sind es ein Jahr später bereits 47,4 Prozent. Und Teilzeitarbeit ist grundsätzlich nicht etwas Schlechtes, sondern Teilzeitarbeit gibt natürlich Familien die Möglichkeit, gibt Frauen die Möglichkeit, den Anschluss an das Berufsleben nicht ganz zu verlieren, aber, und das sehen wir halt auch sehr oft, es ist eine Teilzeitfalle. Sehr oft möchten Frauen dann wieder mehr Stunden gehen und es ist nicht möglich. Speziell im Handel stehen wir vor der Problemsituation, dass viele Arbeitskräfte dort, sobald sie ausgelernt haben, leider nicht mehr die Möglichkeit haben, vollständig arbeitstätig zu bleiben. Und das heißt ja nicht nur, dass sie jetzt weniger verdienen, sondern das ist auch im Hinblick auf ihre Pension nicht wirklich gut, auch in der Pension werden sie dann weniger Geld zur Verfügung haben.

In Oberösterreich war der Equal-Pay-Day der 25.9.2016, österreichweit ist es der 11.10.2016. Mit dem Equal-Pay-Day stellen wir fest, ab wann die Frauen, mehr oder weniger, nichts mehr kriegen für die Arbeit, die sie leisten. Dieser Einkommensunterschied ist auch in Oberösterreich sehr groß, nur Vorarlberg ist noch schlechter. Und ich glaube, da gilt es auch anzusetzen und wenn man sieht, er ist in Oberösterreich zwar um zwei Tage später wie im letzten Jahr, können wir sagen, okay, heuer war ein Schaltjahr. Wenn wir allerdings in dieser Geschwindigkeit weiter tun, glaube ich, gibt es in 100 Jahren endlich einmal gleichen Lohn für gleiche Arbeit.

Ich glaube, da müssen wir handeln, ich glaube, da braucht es wirklich von uns die ganze Aufmerksamkeit, dass wir diese Einkommensschere schließen können. Sie benachteiligt nämlich Frauen in der Arbeitswelt, sie benachteiligt die Frauen in der Pension und sie ist schlicht und einfach ungerecht. (Beifall)

Was bei dieser unterschiedlichen Bezahlung natürlich auch nicht vergessen werden darf, den gleichen Lohn für die gleiche Arbeit, das lässt sich ja ganz einfach feststellen, wenn es eine Offenlegung bei den Gehältern gibt. Ich weiß, das ist in Österreich so ein gut gehütetes Geheimnis, wer verdient tatsächlich wie viel? Warum kriegt der Kollege neben mir mehr? Ich weiß es nicht, also tu ich mir schwer manchmal beim Nachverhandeln, aber ich glaube, es geht auch um die gleichwertige Arbeit. Es ist nicht nur so, dass Männer körperlich schwierigere Arbeiten zu verrichten haben, nein, Frauen machen das auch. Und wenn ich gerade an die Kolleginnen im Pflegebereich denke, dann ist das eine Arbeit, die ist schön, das ist eine Arbeit, die ist sehr herausfordernd und das ist eine Arbeit, glaube ich, die auch fair bezahlt werden muss, damit die Frauen dort auch leben können. Und es ist ja historisch belegt und wir sehen das immer wieder, Berufssparten, wo sehr viele Frauen arbeiten, die verdienen traditionell weniger als in Berufssparten, wo sehr viele Männer arbeiten.

Und jetzt können wir natürlich sagen, und das ist ein wichtiger Ansatz, dass sich Frauen auch natürlich für technische Berufe begeistern sollen. Es ist halt nur keine Lösung, wenn wir sagen, alle Frauen würden dann in die Technik gehen, weil sie dort mehr verdienen, ich glaube, wir brauchen gerade im Dienstleistungsbereich, in der Pflege, sehr viele. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Es gibt sehr gute Frauen in der Technik!“) Es gibt sehr

gute Frauen, wir unterstützen das ja auch, das ist ja kein Problem, aber das wäre eine Lösung, die am Ende des Tages, glaube ich, auch nicht funktionieren würde.

Was ist noch sehr wichtig, und das sehen wir auch in den Bezirken draußen, das sind die Fraueninitiativen, die es vor Ort gibt, die sehr engagiert arbeiten. Es sind die Frauenberatungseinrichtungen, die eine wertvolle Arbeit leisten. Es sind die Frauenhäuser, wo Frauen, und wir haben auch heute schon davon gesprochen, der Kollege Krenn hat auch über Gewalt, Gewalt in der Familie gesprochen, über die Täterarbeit gesprochen. Aber ich glaube die Frauenhäuser leisten da einen wichtigen Beitrag. Dafür brauchen sie auch die finanzielle Unterstützung, damit sie vor Ort tätig werden können. Und es war ja vor kurzem gerade die 30 Jahr-Feier des Frauenhauses in Wels, wo man auch sagen kann, eine Einrichtung, die es schon so lange gibt, die mittlerweile auch in ein neues Haus übersiedelt worden ist und ich glaube auch die Mitarbeiterinnen dort machen einen ganz, ganz wertvollen Job und unterstützen Frauen in schwierigen Situationen vor allen Dingen auch die Kinder, die aus Gewaltbeziehungen mit ihren Müttern dann ausbrechen können und endlich in eine Situation kommen, wo Gewalt den Lebensalltag nicht mehr so stark bestimmt.

Ein wichtiger Punkt ist, glaube ich, auch die Mädchenarbeit, die geleistet wird, dass man auch den Mädchen ganz klar macht, sie müssen für ihre Belange kämpfen, sie müssen dafür einstehen. Sie sollen das notwendige Selbstvertrauen haben und ihren Platz in der Gesellschaft finden. Ja, es gibt noch einiges zu tun, wenn wir auf die Situation der Frauen schauen. Es geht auch etwas weiter. Die letzten 100 Jahre sind glücklicherweise nicht spurlos an uns vorbei gegangen. Ab und zu sind die Schritte klein, ab und zu sind sie sehr mühsam. Ab und zu müssen wir zwei Schritte zurück gehen, um drei Schritte nach vorne zu gehen, aber ich denke, wir sind insgesamt auf einem Weg, wo wir uns der Problemsituation annehmen, wo wir uns der Situation bewusst sind und wo eine zentrale Forderung schon die ist, dass Frauen ein eigenständiges Leben führen können, dass Frauen selbstbestimmt leben können, dass Frauen sich nicht nur über die Familie definieren können, sondern dass sich die Frau als solche auch definieren kann. Und wenn man von Wahlfreiheit spricht, und die Kollegin von der Freiheitlichen Partei hört ja immer merkwürdige Sachen heraus, die von der SPÖ, ich nehme einmal an von mir, kommen. Wenn es um Wahlfreiheit geht, dann braucht es ein Angebot an Kinderbetreuungseinrichtungen, die eine Berufstätigkeit ermöglichen. Dann braucht es eine Schule, die das auch ermöglicht, dann braucht es auch Arbeitsplätze und eine Bezahlung dieser Arbeitsplätze, dass Frauen tatsächlich selbstbestimmt, eigenständig leben können. In diesem Sinn: Danke sehr. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf der Abgeordneten Frau Sabine Binder das Wort erteilen und in Vorbereitung ist bitte die Frau Abgeordnete Maria Buchmayr.

Abg. Sabine **Binder:** Sehr geehrter Herr Präsident, hoher Landtag! Frauen leisten Unglaubliches für ihre Familien und damit auch für unsere Gesellschaft. Als berufstätige Mutter von drei Kindern, jetzt auch im Landtag tätig, weiß ich, wie groß so eine Doppelbelastung ist, damit alles trotzdem in geordneten Bahnen läuft. Natürlich ist mir mein Mann eine riesengroße Stütze. Es ist für mich jeden Tag eine große Herausforderung, vor allem wenn unvorhergesehene Dinge dazukommen. Zum Beispiel: Ein Kind wird krank, da muss man organisieren: Wer geht zum Arzt? Wann machst du den Haushalt? Warmes Essen soll auch jeden Tag auf den Tisch stehen. Wer bringt die Kinder in die Musikstunde? Und so weiter. Oft eine logistische Herausforderung, um einige zu erwähnen. Da bleibt für einen selber nicht mehr viel Zeit und trotzdem liebe ich meine vielseitigen Tätigkeiten und bin zufrieden.

Dennoch sind die Frauen in vielen Dingen benachteiligt. Eine wichtige Aufgabe der freiheitlichen Frauenpolitik ist es auch, die Kindererziehung und Pflege von Angehörigen, die meistens von Frauen wahrgenommen wird, endlich fair abzugelten und die prekäre finanzielle Situation von alleinerziehenden Müttern zu entschärfen. Ob sich eine Frau für Familienarbeit oder für Erwerbsarbeit, für Vollzeit oder für Teilzeit, Kind oder Karriere, für selbstständige oder unselbstständige Beschäftigung entscheidet, ist Sache der Frau und ihrer Familie und nicht die der Politik. Von Seiten der Politik soll aber die entsprechende Unterstützung kommen. Null Toleranz gegenüber Gewalt an Frauen. In Österreich werden jährlich rund 300.000 Frauen misshandelt. Hier ist in der Präventionsarbeit noch viel Luft nach oben. Viele Opfer nehmen es viele Jahre in Kauf und lassen sich nicht helfen. Sei es aus Scham oder aus finanzieller Abhängigkeit. 1.681 Frauen und 1.650 Kinder kamen im Vorjahr wegen häuslicher Gewalt in die bundesweit 26 Frauenhäuser. Ein großes Dankeschön an diese Institutionen. (Beifall)

Es ist schon so, dass auch mit der massiven Flüchtlingsbewegung derartige Problemfelder importiert worden sind. Denn in den Herkunftsländern dieser Menschen haben Frauen kaum Rechte, wenn man an die Kinder- und Zwangsehen denkt. In Marokko zeigt der staatliche Sender Schminktipp, wie man blaue Flecken rund um die Augenpartie unkenntlich machen kann. Nach dem Motto: Wir hoffen, dass diese Schönheitstipps ihnen dabei helfen, den Alltag fortzusetzen, Zitat aus der Presse vom 29. November 2016.

Ich vermisse den Aufschrei der linken Feministinnen, wenn muslimische Männer Frauen, Kinderpädagoginnen oder Lehrerinnen nicht die Hand geben möchten. Wenn Schutzsuchende auf dem Welser Volksfest junge Frauen im Dirndl belästigt haben, wenn junge Mädchen zwangsverheiratet werden. Aber der Aufschrei ist laut, wenn man in der Bundeshymne die Töchter nicht singt oder wenn das Binnen-I nicht verwendet wird. Das Binnen-I hat bisher keiner einzigen Frau mehr im Geldbörstel gebracht, (Beifall) dafür aber zur völligen Unlesbarkeit von Texten geführt. Das sieht man an den absurden Versager von der Grünen Klubobfrau Glawischnig mit „Elterinnen und Eltern“. Diese albernen Schreib- und Sprachweisen bringen uns nicht in der Gleichstellung und in der Gleichberechtigung weiter.

Auch die von den Grünen und der SPÖ geforderte Quotenregelung ist für uns nicht zielführend und hilfreich. Quotenregelungen sind Zwangsbeglückungen und entsprechen nicht dem freiheitlichen sowie dem demokratischen Gedankengut. Frauen werden durch Quotenregelung als unfähig dargestellt, weil man ihnen unterstellt, Positionen nur unter gesetzlichen Zwang erreicht zu haben. Frauen trauen sich selbst vielleicht zu wenig zu. Hier müssen wir das Thema bei der Wurzel angehen, nämlich die Position von Frauen entsprechend ihrer Qualifikation und Fähigkeiten stärken. Es ist uns ein großes Anliegen, dass Frauen für gleichwertige Tätigkeiten auch die gleiche Entlohnung bekommen wie ihre männlichen Kollegen. Es muss frauenspezifische Berufe eine angemessene Entlohnung geben. Die Gehaltsschere muss zwischen Frauen und Männer endlich geschlossen werden. Dies wäre für mich ein großer Beitrag zur Gleichberechtigung und zur Chancengleichheit. Danke. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf Frau Abgeordneten Maria Buchmayr das Wort erteilen und bitte in Vorbereitung Herr Abgeordneter Peter Handlos.

**Abg. Mag. Buchmayr:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen im Oberösterreichischen Landtag! Ja, heuer abermals eine frauenpolitische Rede im Budgetlandtag, im Rahmen des Budgetlandtags, es ist meine achte und so bei der Vorbereitung habe ich mir gedacht, eigentlich, ich meine wir haben irrsinnig viele gute

Projekte dank der jeweiligen Frauenreferentinnen in dieser Zeit, die hier auch sicher immer wieder gute Projekte auch initiiert haben, aber sieht man jetzt wirklich auf die Tatsachen, sieht man auf die Zahlen sozusagen, natürlich nicht nur im Landesbereich, sondern insgesamt frauenpolitisch betrachtet, ja hat sich sozusagen nicht so wahnsinnig viel getan und ich denke, jetzt ist es hier wirklich an der Zeit, wieder einmal ordentlich draufzudrücken sozusagen.

Am 25. November, zum internationalen Tag der Gewalt gegen Frauen haben wir, die Grünen Frauen Oberösterreich, so wie jedes Jahr an diesem Tag einen Filmabend veranstaltet, wo wir Frauen und auch interessierte Männer einladen, dabei zu sein, beizuwohnen. Wir wählen immer einen sehr themenspezifischen Film aus und heuer haben wir uns für den Film „Suffragetten“ entschieden. Sie wissen, Suffragetten sind Frauen, die Anfang des 20. Jahrhunderts, mehr oder weniger organisierte Frauenrechtlerinnen in Großbritannien oder in den Vereinigten Staaten, die mit passiven Widerstand, durchaus auch mit Störungen von öffentlichen Veranstaltungen bis hin zu Hungerstreiks, die teilweise wirklich an die Grenzen gegangen sind, für das allgemeine Frauenwahlrecht eingetreten sind. Es ist kaum jetzt einmal 100 Jahre her.

Und wir haben uns entschieden, diesen Film an diesem Tag zu zeigen, weil es auch eine ganz, ganz manifestierte Form der strukturellen Gewalt war damals, was den Ausschluss der Frauen von diesen grundlegenden demokratischen Element des Wahlrechtes bedeutet, aber um einfach auch wieder auf die strukturelle Gewalt, die es in unserer Gesellschaft nach wie vor in großem Ausmaß gibt, einfach hinzuweisen. Und auch im Vorfeld von wichtigen Wahlen, wie es ja war, trotzdem wieder aufzuzeigen: Demokratie ist etwas ganz Wichtiges und wir müssen, sollen unser demokratisches Recht auch entsprechend in Anspruch nehmen. Denn es ist nicht selbstverständlich, dass es das gibt. Und viele Frauen haben damals auch ihr Leben für uns gelassen.

Ja, wie gesagt, die strukturelle Gewalt gibt es nach wie vor in allen erdenklichen Variationen. Benachteiligungen von Frauen in der Arbeitswelt, etwa wie das Vorhandensein der Gläsernen Decke. Das ist ein ganz klassisches Zeichen von struktureller Gewalt oder auch, ich möchte hier auch verschiedene Themen herausgreifen, da gibt es ja unzählige Beispiele, oder auch der Ausschluss von Frauen von Männernetzwerken, in denen sich die Mitglieder quasi ja auch gegenseitig unterstützen und fördern, in gewisse Positionen zu kommen. Und Sie wissen, dass Frauen hier großteils ausgeschlossen werden. Und das sind auch informelle Männernetzwerke und so weiter. Also auch das sind Variationen, sind Symbole, sind Strukturen von struktureller Gewalt. Ich denke mir, wir müssen uns das immer auch bewusst machen, und dieser Abend mit diesem Film hat mir wieder einmal so richtig vor Augen geführt, manchmal brauche ich das selber auch, dass es eigentlich immer noch sehr, sehr wichtig ist, frauenpolitisch tätig zu sein und auch Frauensolidarität immer wieder zu leben.

Ich erlebe sehr oft, gerade wenn ich mit jungen Mädchen und jungen Frauen diskutiere, was hier im Rahmen der Landtagssitzungen sehr oft der Fall ist, aber natürlich überhaupt Grundsatz meiner politischen Tätigkeit, dass ich gerade junge Mädchen, Schülerinnen meistens oder Studentinnen, die mich dann irgendwann so fragen: Naja, jetzt sind wir wie gesagt 100 Jahre nach Einführung des Frauenwahlrechtes, 100 Jahre nach dieser ersten großen Frauenbewegung: Braucht es da überhaupt noch so etwas extra wie Frauenpolitik oder Gleichstellungspolitik, je nachdem wie man es bezeichnen möchte? Und das sind dann immer oft sehr interessante Diskussionen. Und ich erlebe dann auch, dass sehr viele junge Frauen, wenn sie dann Familien gründen oder wenn sie dann ins Berufsleben einsteigen,

dann wirklich erbarmungslos vor Augen geführt bekommen, was es bedeutet, diese strukturellen Unterschiede, die hier gemacht werden, und warum es Frauenpolitik noch braucht.

Und ich denke mir, es ist auch unsere Aufgabe als Politikerinnen und als Politiker, hier entgegenzuwirken und hier langfristig diese Ungleichheiten, die es gibt, zu entfernen bzw. einmal im ersten Schritt zu beseitigen. Es wurde jetzt schon sehr viel genannt, ich will jetzt nicht mehr ins Detail gehen bei vielen Sachen. Sie wissen, die Einkommensschere klafft nach wie vor, das ist das, was ich vorher auch gemeint habe, es ist meine achte frauenpolitische Rede, man glaubt es kaum, beim Budgetlandtag und diese Zahlen verändern sich einfach so gut wie nicht. Die Einkommensschere, arbeitszeitbereinigt bei gleicher Qualifikation und so weiter, liegt bei 40 Prozent in Oberösterreich. Durchschnittlich gerechnet in manchen Regionen von Oberösterreich sogar noch mehr. Wir wissen mittlerweile alle so gut wie, woran das liegt, wir wissen auch, was man dagegen tun kann und tun muss. Es ist halt ein sehr langwieriger, zäher Prozess, sage ich immer, aber mühsam ernährt sich das Eichhörnchen und wir werden sicher irgendwann auch hier tatsächlich Fortschritte bemerken.

Es ist zum Beispiel, ich will mich jetzt nicht wiederholen, weil einiges schon genannt wurde, dass endlich die Löhne angehoben werden müssen in frauendominierten Berufen, in Branchen, wo in erster Linie Frauen beschäftigt sind. Gleichzeitig muss es aber natürlich das Ziel sein, diese Grenzen, was sind Frauenberufe, was sind Männerberufe, endlich aufzulösen, um hier wirklich eine gleiche Bezahlung langfristig zu erreichen. Ebenso die Eindämmung prekärer Arbeitsverhältnisse, die weiblich sind, das muss man so sagen. Teilzeitbeschäftigungen oder wirklich Beschäftigungen, die wenige Stunden in der Woche bedeuten, die einfach nicht dazu da sind, dass man vom Gehalt wirklich leben kann, geschweige denn, dass man irgendwann einmal später so etwas ähnliches wie eine Pension bekommen könnte oder eine Pension, von der man dann auch irgendwie tatsächlich leben kann.

Also auch hier muss man ansetzen, um die Unternehmen zu motivieren, Arbeitsverhältnisse anzubieten, wo man auch leben kann davon. Weiters natürlich gilt es Rahmenbedingungen zu schaffen, das ist jetzt was, wo auch beim Thema Familie schon sehr viel gesagt wurde, Rahmenbedingungen, dass die Vereinbarkeit von Beruf und Betreuungspflichten bzw. Familienarbeit tatsächlich auch wirklich möglich ist. Und dass hier wirklich, naja, dass man gleichzeitig eine Familie haben kann, dass man Familie leben kann, also ich denke mir Familie ist wirklich etwas Ganzes, was man nicht irgendwie auf einen Teil des Lebens beschränken kann, sondern alle, die Familie in dem Sinn mit Kinder haben, wissen das, dass das ganzheitlich sozusagen zu betrachten ist. Also die Vereinbarkeit ist etwas, was wir als Politik liefern müssen. Natürlich mit Kinderbetreuungsplätzen etc., mit entsprechenden Angeboten.

Ich freue mich, dass wir in der vergangenen Landtagssitzung, das war zumindest einmal trotzdem ein Schritt und ein Zeichen, dass wir mehrheitlich eine Resolution an den Bund schicken konnten, um diesen Gendergap in der Pension von Frauen etwas zumindest, mal den Willen zu bekunden, auszugleichen. Also diesen unglaublich großen Unterschied, der besteht zwischen den Pensionen von Männern und von den Pensionen von den Frauen und dass dieses Schlagwort, dass Altersarmut weiblich ist, dass das endlich einmal ad acta gelegt werden kann und der Vergangenheit angehört. Aber so blauäugig, naiv bin ich dann wirklich nicht, dass ich weiß, das geht jetzt so schnell. Das ist ein ganz, ganz langer Prozess. Aber wer nicht beginnt damit, der wird es auch nie erreichen. Also diese gemeinsame

Resolution, wo es darum gegangen ist, Kinderbetreuungszeiten entsprechend an die Pensionsberechnung dann herzunehmen. Ich denke mal, das war schon einmal ein gutes, wichtiges erstes Symbol.

Was mir auch persönlich ein ganz wichtiges Anliegen noch ist, das ist auch schon genannt worden. Es ist tatsächlich die Fortführung und die Sicherung sämtlicher Gewaltschutzeinrichtungen, die wir in Oberösterreich haben, und das Gewaltschutzzentrum und auch die Regionalstellen des Gewaltschutzzentrums, die Frauenhäuser, ich denke mir, das sind immer noch Einrichtungen, die für die Frauen ganz elementar wichtig sind, die von Gewalt betroffen sind. Wer sich ein bisschen mit dem Phänomen Gewalt gegen Frauen beschäftigt hat, weiß das auch, dass das immer noch, auch wenn die Gewaltschutzgesetzgebung in der Zwischenzeit wirklich eine gut handhabbare ist und wenn sich auch wirklich Fortschritte in den letzten Jahren sozusagen bewahrheitet haben und wenn man hier auch wirklich schon viele Möglichkeiten hat, aber diese Gewalt, diese Opferschutzeinrichtungen, wo wirklich auch die Frauen hinkönnen, wenn es sozusagen pressiert, wenn die Situation eskaliert, das ist einfach was, wo ich auch immer ein Auge darauf haben werde, dass hier wirklich entsprechend auch gearbeitet werden kann, dass die Frauen dort hinkommen mit ihren Kindern und dort Schutz finden können. Ja, in diesem Sinne möchte ich mich bei allen Frauen in Frauenvereinen, in Fraueninstitutionen bedanken, die hier wirklich tagtäglich wunderbare gute Arbeit leisten. Betreuung, Beratung usw. von den Frauen und allen, die in dieser Richtung frauenpolitisch arbeiten, auch jene, die zur Sensibilisierung dessen beitragen. Danke schön. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf Herrn Abgeordneten Peter Handlos das Wort erteilen und in Vorbereitung ist bitte die Frau Abgeordnete Martina Pühringer.

**Abg. Handlos:** Geschätzter Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Mir ist es persönlich wirklich ein Bedürfnis zum Thema Familie ein paar Worte zu verlieren. Ich verspreche, ich werde die zehn Minuten nicht ausnutzen. Die Botschaft wird kurz, aber ich hoffe deutlich werden.

Kollege Kaineder, ich muss da einfach auf die letzte Wortmeldung etwas sagen, weil man das einfach so nicht stehen lassen kann. Es gibt das klassische Familienbild: Mama, Papa, Kind, Kinder. Ja. Es gibt natürlich alternative Familienbilder, selbstverständlich. Nur eines Pater Stefan, das sage ich dir schon, das habe ich ganz vermisst bis jetzt. Ich habe von dir noch nie gehört, dass das Wichtigste in der Familie das ist und das ist das Kindeswohl. Der Pater Stefan wird nicht funktionieren. Frau Buchmayr: Das habe ich von dir noch nie gehört, dass das Kindeswohl das Wichtigste ist. (Zwischenruf Abg. Mag. Buchmayr: „Das sind Dinge, die sich von selbst verstehen!“)

Zur Väterkarenz sage ich dir auch noch eines: Wenn es möglich ist, selbstverständlich. Die Wahlfreiheit ist das Wichtigste bei dieser Geschichte, das ist das oberste Gebot der Stunde und das muss für beide Seiten gelten. Einmal natürlich für den Arbeitnehmer und auch für den Unternehmer. Weil es gibt einfach auch Bereiche, so weh es tut, da nützt mir das nichts und es kann nicht funktionieren, dass ich sage: Jetzt ist halt einer zwei, drei Monate nicht da, da setze ich schnell einen anderen hin, der macht das auch mit. Das geht nicht immer. Wo es möglich ist, soll man es machen, da bin ich bei dir. Aber dieses, von Haus aus für alle, wenn einer nicht beamtet ist, fällt es ihm schon ein bisschen schwerer in der Privatwirtschaft, das ist so. Das werden wir nie ganz weg bringen, das muss uns klar sein. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Zählt dann das Kindeswohl nicht mehr?“)

Und zu meiner Familie möchte ich auch etwas sagen: Ich bin verheiratet, habe zwei Kinder, eine Tochter mit elf Jahren und einen Sohn mit vierzehneinhalb Jahren. Meine Frau war zuhause, hat sich um die Kinder gekümmert, als sie klein waren und ich bin arbeiten gegangen und habe das Geld verdient. Ich liebe meine Frau und meine Kinder (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Das hast du auch noch nie gesagt!“) und eines muss ich dir schon sagen: Du versuchst mir und vielen anderen, wo der Mann arbeiten geht und das Geld verdient für die Familie, die Frau zuhause ist bei den Kindern, ein schlechtes Gewissen einzureden und das, Herr Kollege, ist ein Zeichen von völliger Intoleranz, ja, weil für alle Seite offen, da bin ich bei dir und ich bin stolz drauf und für mich, für mich persönlich ist es halt normal, dass ich verheiratet bin mit einer Frau und Kinder habe, (Unverständlicher Zwischenruf links.) und nicht einen zweiten Mann oder meine Frau eine Freundin, das ist halt einmal so. Ja.

Aber diese Toleranz, die ihr für alle andere Formen immer euch wünscht und am besten vorschreiben würdet, die habt ihr doch bitte auch für das klassische Familienbild, das möchte ich schon einmal sagen. (Unverständliche Zwischenrufe links.)

Ich lasse mir von dir, Herr Kollege Kaineder, weil ich ein klassisches Familienbild pflege, sicher nicht einmal im Ansatz unterstellen, dass ich vielleicht ein schlechter Vater wäre oder ein schlechterer Vater (Unverständliche Zwischenrufe links.) und für viele, viele andere gilt das auch. Du führst dich auf wie der dreizehnte Apostel. Ja, und zum Abschluss muss ich Ihnen eins noch sagen, wer Arbeit gewöhnt ist, der schafft es auch, dass er trotz der Arbeit und neben der Arbeit in der Nacht aufsteht, seine Kinder wickelt, füttert oder sonst irgendetwas tut. Danke schön. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf der Frau Abg. Martina Pühringer das Wort erteilen und in Vorbereitung ist die Frau Präsidentin Gerda Weichsler-Hauer.

Abg. **Pühringer:** Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Familienbilder, Väter wie Mütter sind wichtig und wir haben verschiedene Ansätze zu diesem Thema und Familien betrifft auch Frauenförderung, Frauenpolitik im Land Oberösterreich und Frau Sabine Promberger, du hast mich vom vorigen Jahr zitiert, dass ich gesagt habe nach einigen Vorwürfen, dass keine Frau mehr auf dieser Regierungsbank sitzt, dass ihr das verbessert habt, das finde ich sehr gut und positiv, dass wir wieder eine Frau als Frauenreferentin haben. (Beifall)

Und ich denke mir, es wird sich auch hier bei diesen Plätzen das in der nächsten Zeit ändern, dass in der Regierungsbank auch wieder (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Weißt du mehr als wir?“ Unverständliche Zwischenrufe.), nein ich hoffe und ich wünsche mir, dass sich dies auch hier seitens der ÖVP ändert, nachdem das voriges Jahr so gut geklappt hat, dass ich mir das gewünscht habe, dann denke ich mir, ich wünsche mir das noch einmal und ich bin (Beifall) davon überzeugt, dass wir das verbessern können.

Und Sabine, so negativ bin ich nicht eingestellt. Es ist ja wirklich etwas mühsam, wenn wir sagen, es hat sich schon viel verbessert, aber zu wenig und du hast gesagt in den letzten hundert Jahren, also es hat sich schon etwas verbessert, denke ich mir. Ich gehe jetzt nicht geschichtlich zurück, aber es ist langsam und wir brauchen, ich habe immer die Devise, Frauenpolitik ist nicht Politik gegen die Männer, sondern ist Politik für die Menschen in unserem Land.

Ich weiß, mein Kollege und Freund Wolfgang Stanek sagt dann immer, das ist jetzt nicht Gleichbehandlung, wenn ich das als Unterstellung hätte, ich weiß das immer, wenn ich sage

ja, weil, manche Männer, heute nicht, wenn wir Frauen über Frauenpolitik, also über Politik für Menschen in dem Land reden, da auf Durchzug schalten.

Also ich nehme das heute nicht an, dass sich das jetzt noch wer traut oder tut, sondern wir haben viel gehört, wir haben von der Einkommensschere gehört, von dieser großen Einkommensschere zwischen Männern und Frauen für gleichwertige Arbeit. Und ich denke mir, das habe ich auch schon des Öfteren gesagt, da müssen wir den Schulterchluss schaffen.

Wir müssen bei den Kollektivverträgen etwas ändern, weil sonst werden wir das nie schaffen, aber da sind auch die Sozialpartnerinnen, dass ich gendere, geschafft, und Sozialpartner, weil das ist der einzige Zugang.

Ich bin ja, wir haben heute über Kinder, Jugend, Familie, vieles schon gesprochen, Ehrenamt, ich denke mir, das Land Oberösterreich kann es sich nicht leisten, auf 720.000 Frauen zu verzichten, die wir haben, auf dieses Potential, dass wir die fördern, noch mehr unterstützen und dass wir wirklich Frauen gleichwertig behandeln mit den Männern und da gibt es einige Ansätze und danke, liebe ehemalige Frauenlandesrätin Magistra Doris Hummer, danke für deine Maßnahmen.

Du hast nämlich den Frauen in deiner Zeit die notwendige Wertschätzung gegeben mit vielen Dingen, Zukunftsstrategien in allen Regionen im Land, dann in den Landesunternehmen den verpflichtenden Einkommensbericht eingeführt. Das ist ein Ergebnis des Zukunftsprozesses, der in St. Wolfgang war. Dann „Frauenleben in Oberösterreich“, das ist auch ein Baustein in deinen vielen Aktionen, wo du dann einen Fonds gegründet hast mit der Hypo Oberösterreich und die Problematik der Kautions, ist einer, dass Frauen wieder Fuß fassen in ihrem Leben mit Wohnungssuche, diesen Fonds für Kautions und einfach dieser Wohnungsproblematik angenommen.

Ganz, ganz wichtig und viele Dinge, und ich möchte auch nicht verabsäumen im Frauenreferat der Frau Magistra Beate Zechmeister zu danken, Ihr wart ein gutes Team, das viel umgesetzt hat in dieser Zeit und es wurde auch schon angesprochen jetzt, dass im Landesdienst das anders ist und liebe Doris, danke auch dir, weil du bist die gewesen, die gesagt hat, in Betrieben, wo das Land mehr als 50 Prozent Eigentümer ist und mitentscheiden kann, werden wir die Frauenquote heben und wir haben es fast geschafft. Sie ist bei 40 Prozent. Dafür danke, das war dein Bemühen und da müssen wir weiter tun. (Beifall)

Wertedialog, hat mein Herr Kollege Peter Csar heute schon angeführt, unser Herr Kurzzeitlandesrat Mag. Thomas Stelzer hat diesen Wertedialog für Asylwerber eben eingeführt. Du hast das gut geschildert und ich denke mir, das ist auch ein Aspekt, der ganz wichtig war. In 81 Gemeinden, die sind zum Teil angemeldet oder wurde schon umgesetzt dieser Wertedialog für AsylwerberInnen. Ich denke mir, das war gut und es ist gut, auch wenn Männer die Agenden der Frauen ins Auge fassen und das war in der kurzen Zeit ein wichtiger Punkt auch um die Situation der Frauen, ob für Österreicherinnen, Oberösterreicherinnen oder für Asylwerberinnen zu verbessern.

Ich denke mir, das war sehr wichtig, und liebe neue Landesrätin, liebe Frau Landesrätin Gerstorfer, seit 8. Juli hast du die Frauenagenden in der Hand und ich darf dir als Frauensprecherin der ÖVP hier meine vollste Unterstützung über Parteigrenzen hinaus und ich würde mir ja wünschen, dass es uns gelingt, dass wir sagen können, wir brauchen nicht

noch hundert Jahre, sondern wir haben nächstes Jahr, so wie deine Vorgängerin, die Doris, wir haben das, das, das gemacht.

Es soll ein bisschen schneller gehen. Unsere Unterstützung hast du und liebe Männer und Frauen, wenn wir die Politik im Land Oberösterreich verbessern wollen, dann müssen wir diese 720.000 Frauen, diese Kreativität, diese Ressourcen, die Frauen haben, miteinbeziehen und das brauchen wir und dazu bitte ich um den Schulterschluss aller Fraktionen, dass wir, wenn wir über Frauenpolitik reden, nicht die Männer sagen, aha, fangen sie schon wieder an, sondern, dass sie sagen, uh, Frauenpolitik, sehr gut. Da strengen wir uns genauso an, denn Frauenpolitik ist nicht gegen Männer, sondern Frauenpolitik ist für die Menschen im Land Oberösterreich, für Frauen, Männer und Kinder. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf der Dritten Präsidentin Frau Gerda Weichsler-Hauer das Wort erteilen und in Vorbereitung ist die Frau Böker.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Für mich ist es mein 22. Budgetlandtag. (Zwischenruf Abg. Präsident Dipl.-Ing. Dr. Cramer: „Sappalot!“) Ja, älter sind wir geworden. Ja, älter sind wir geworden, das ist die einzige Feststellung dabei.

Ich habe mich zurückerinnert, immer beim Frauenkapitel gesprochen zu haben und es hat Zeiten gegeben, und da muss ich sagen, wir haben ja etwas weiter gebracht in diesen 22 Jahren. Jetzt, wenn ich in den Saal hineinschaue, wissen Sie, was vor mir passiert ist für so viele, die damals noch nicht dabei gewesen sind? Wenn es geheißen hat von der Vorsitzführung, wir beginnen mit dem Unterkapitel Frauen, haben fluchtartig die Männer den Saal verlassen. Heute ist er voll. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Jetzt bleiben sie schon da!“ Beifall.)

Das heißt, es ist also ein Punkt, der schon ein Stück weiter gegangen ist. Das hat es gegeben Wolfgang, du warst auch dabei und es stimmt. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Zwei Männer auf der Regierungsbank!“) Es hat sogar Männer gegeben, die haben, wie ich das gesagt habe, ihr braucht jetzt nicht fluchtartig den Saal verlassen, haben sie umgedreht. Das stimmt, das gebe ich auch zu, aber es war in der Regel so, aber ich möchte nicht nur bei diesem Kapitel das lassen oder bei diesem Beispiel, sondern auf einige Dinge eingehen, die gesagt worden sind.

Mir gibt ein Thema zu denken. Wissen Sie, welches Wort wir schon lange nicht mehr gehört haben? (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Freundschaft!“) Denken Sie einmal nach. Beinahe habe ich das Gefühl, es ist aus dem Sprachgebrauch verschwunden. Zuerst war es ein Attribut, also etwas, was man als frauenpolitisch fortschrittlich angesehen hat, dann ist es zum Schimpfwort degradiert worden. (Zwischenruf Abg. Dr. Ratt: „Emanzipation!“ Zwischenruf Abg. Mag. Hummer: „Emanze!“)

Und jetzt mache ich mir noch mehr Gedanken, weil es aus unserem Sprachgebrauch verschwunden ist. Frau Kollegin Hummer hat recht: Emanze. Wann haben wir das das letzte Mal gehört? Wir sollten eigentlich darüber nachdenken. Ich habe es lieber, man schimpft mich Emanze oder man meint es böse, aber es ist da und wo stehen wir heute, wenn dieses Wort plötzlich nicht oder weg ist? Es ist immerhin eine Grundlage in der Frauenpolitik, weil es etwas weitergebracht hat. Man muss das ganz offen und ehrlich sagen. Und ich hoffe, wir finden uns wieder mehr auf dieser Ebene und wissen, dass das auch ein wichtiges Wort ist.

Es wurde zuerst auch schon angesprochen, dieses eklatante Auseinanderdriften der Einkommensschere. Wir reden schon lange darüber und wir haben uns das heuer wieder angeschaut und jetzt habe ich vor Jahren einmal eine Zahl gemeinsam mit meinen Kolleginnen errechnet, wenn wir in dieser Intensität weitertun bei der Schließung der Einkommensschere, dann waren wir bei, ungefähr vor zehn Jahren, beim Jahr 2125, wo wir die Einkommensschere tatsächlich zusammengebracht hätten.

Eine unvorstellbare Zahl an Jahren oder Wasser, dass die Donau noch hinunterfließen muss. Wir haben es heuer neu berechnet und wir sind jetzt bei 2160. Und heute ist so viel geredet worden. Auch was Frau Kollegin Binder gesagt hat. Es muss auch den Frauenberufen und so weiter mehr Stellenwert eingerechnet werden.

Ja, liebe Kolleginnen und Kollegen! Zuerst habe ich den Herrn Landeshauptmann sagen gehört, der gemeint hat, ja, wenn man mehr zahlen würde, also wenn man beim Mindestgehalt mehr tun würde, das muss ja wer zahlen, wie soll denn das gehen, wer soll unsere Produkte noch abkaufen? Es ist das einzige probate Mittel, wo wir es wirklich schaffen, Frauen und Männer zusammen zu bringen und die Gehälter zusammen zu bringen.

Wir werden es nicht anders hinkriegen und mit allem anderen lügen wir uns an und wir wollen nicht die Wohnbeihilfe. Wir bräuchten sie nicht, lieber Manfred, du könntest sie irgendwo anders verbauen, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Was?“) deine Wohnbeihilfe, wenn man die Leute anständig (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ich habe ja keine!“) zahlen würde und auch die Frauen anständig zahlen würde.

Also, die Forderung nach 1.700 Euro gesetzlicher Mindestlohn hat was. Man muss sich das schon einmal anschauen, und das würde die vielen Frauen, die heute an der Armutsgrenze "herumnagen", endlich dorthin bringen, dass sie für ihre Leistung ordentlich etwas bekommen und wir würden uns in vielen anderen Bereichen sehr viel ersparen. Vielleicht denken wir einmal darüber nach, ob das nicht auch etwas sein könnte, was andererseits die Frauen gerecht entlohnt und ausgleicht ihre Arbeitsleistung und auf der anderen Seite wir, wenn wir uns eh jeden Cent zusammenkratzen, zumindest hat es der Herr Landeshauptmann so erwähnt, uns hier Budgetmittel freispielen könnten, die für Dinge, die heute auch schon angesprochen worden sind, wie Forschung, Bildung, in die Kinderbetreuung zu investieren und so weiter, auch entsprechend etwas machen könnten.

Das muss einmal ein Ansatzpunkt sein. Wenn man da nicht zum Überlegen anfängt. Ich hab gestern mit der landwirtschaftlichen Fachschule Schlierbach diskutiert. Die junge Dame, die da war und Männer, es waren fast nur Männer, also eine Dame dabei, haben nicht zu Unrecht gesagt, wer zahlt uns denn gerecht die Lebensmittel, die wir produzieren?

Und ich habe ihnen gesagt, das hängt halt auch mit dem zusammen, was man als Einkommen zur Verfügung hat. Ja. Ich gesteh das zu. Sie sollen das auch kriegen. Nur das muss man auf der anderen Seite auch zahlen können. Auch da könnten wir einen ordentlichen Ausgleich machen, dass wirklich für die Leistung bezahlt wird und nicht durch Förderungen, die ja auch nicht alle glücklich machen in der Landwirtschaft, dass man das entsprechend auch bekommt.

Ich glaube, das wäre ein Ansatz, wo wir das System einmal generell umstellen könnten.

So, und eines möchte ich jetzt auch noch ansprechen. Also, eine Unterstützung bei 1.700 Euro gesetzlicher Mindestlohn, da brächten wir ordentlich etwas weiter gesellschaftspolitisch. Ein Drittes, was ich noch ansprechen möchte, es wurde wieder erwähnt die Quote.

Liebe Frau Kollegin Binder! Ich habe das voriges Jahr gesagt und ich weiß nicht, ob man sich zurückerinnern kann. Wir sind dann plötzlich über die Nacht, sprich nach einer Wahl, in der ersten Bank frauenlos gewesen. Das hat niemandem Freude gemacht und theoretisch hätte es die ÖVP wirklich in der Hand gehabt, eine Frau zu bringen.

Bei vier Regierungsmitgliedern müsste das eigentlich gehen und ich sage es noch einmal. Liebe Doris Hummer, Sie sind mir jetzt bitte nicht böse, dass ich Sie noch einmal als Beispiel zitiere. Ich hab es voriges Jahr auch gemacht, aber ich will es wirklich ganz bewusst sagen. Wir kennen die Doris Hummer alle als Landesrätin. Die sie schon bei uns gewesen ist, als Frauenlandesrätin. Wissen die Leistung zu schätzen. Wir wissen sie als intelligente junge Frau, das sage ich jetzt ganz bewusst, wirklich und meine ich auch ernst, einzuschätzen, die, vielleicht waren wir uns im Detail nicht immer einig, ist klar, da kommen wir aus zwei verschiedenen Welten, aber für die Frauen haben wir schon gewusst, wo es lang gehen kann.

So. Wenn jetzt die ÖVP eine Quote gehabt hätte: Doris Hummer wäre eine der vier Regierungsmitglieder gewesen, wer wäre denn über die Nacht auf die Idee gekommen, zu sagen, sie ist eine Quotenfrau? Sie ist nicht mehr intelligent. Sie hat keine Fähigkeiten mehr. Sie hat keine Talente mehr. Niemand, oder? Also, was ist da schlimm daran?

Die Quote hat nix anderes auf sich, als die Frauen, die etwas können, auch dorthin zu bringen, wo sie sonst nicht hinkämen, weil sie, und da waren es halt in erster Linie, ich darf das so sagen, die Bünde, so selbstverständlich sagen, da setzen wir unsere Männer hin und jetzt kann ich bei den anderen Parteien das auch nehmen. Die Grünen nehme ich da ein wenig aus, aber es ist ja auch nicht in der SPÖ so gewesen, dass man immer geschrien hat, hurra, da ist eine gute Frau, die setzen wir hin. Da gibt es auch andere, die wissen, warum es also doch ein Mann sein muss. Das ist der Grund, warum es eine Quote gibt, um die guten Frauen auch dorthin zu bringen, wo sie sonst durch die "Decke" nicht durchkommen.

Und ich mache einen Vorschlag und ich bin mir sicher die „F“ kann sofort mitgehen, wir müssen es eh nicht Quote nennen, wenn das für euch so ein Problem ist. 51 Prozent der Menschheit sind Frauen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Aber Obergrenze sollte man es auch nicht nennen!“) Manfred, 51 Prozent der Menschheit sind Frauen. Ich mache euch einen Vorschlag und da tue ich euch noch schön. Wir machen eine Obergrenze bei allen Führungskräften und auf allen Wahllisten mit 50 Prozent Männer, dann müsstet ihr doch eigentlich mitgehen können und wir hätten genau dasselbe erreicht, was wir mit der Quote machen und die guten Leute wären dort, wo sie tatsächlich auch hingehören. Und ich glaube, dass es höchst an der Zeit wäre, dass wir uns über dieses Thema unterhalten. Das ist etwas, was wir gemeinsam sicherlich durchbringen könnten. (Beifall)

Ich habe vor kurzem gesagt, ich habe eine neunzehnjährige Enkelin und ich hab eine elfjährige Enkelin und wenn ich mir die Zahlen so anschau bis 2160, ich bin in der Politik angetreten, und für Frauen, da schlägt wirklich mein Herz, etwas weiterzubringen. Ein Stückerl haben wir geschafft. Bei weitem noch immer nicht das, was ich auch geglaubt habe, was man schnell weiterbringen kann. Das kann doch nicht sein oder ich möchte zumindest das einmal erleben, dass meine Enkelinnen zu mir sagen können, die Oma hat ein Stückerl

daran mitgearbeitet, so wie ich über meine Großeltern und Eltern. (Präsident: „Frau Präsidentin, die Redezeit geht schon langsam zu Ende!“). Ich kenne die Redezeit, danke Herr Präsident, ich sehe sie zwar nie. (Heiterkeit) In dem Sinne hoffe ich, dass wir in der Frauenpolitik noch gut zusammenarbeiten und wirklich das weiterbringen, und bei der Obergrenze 50 Prozent sind alle herzlich eingeladen. (Beifall)

**Präsident:** Zur tatsächlichen Berichtigung Frau Abgeordnete Martina Pühringer.

Abg. **Pühringer:** Zur tatsächlichen Berichtigung, sehr geschätzte Frau Präsidentin Gerda Weichsler-Hauer! In einem, da darf ich dich korrigieren, weil du gesagt hast (Unverständlicher Zwischenruf links), bitte, nein, nein, aber eines stimmt so nicht. Es heißt ja tatsächliche Berichtigung und nicht meine Meinung gegen deine abwägen, also es heißt tatsächliche Berichtigung, und ich darf dich berichtigen. Du hast gesagt, das würden wir auch wünschen, wie der Herr Landeshauptmann gesagt hat, 1.700 Euro Mindesteinkommen, das muss man alles verdienen, und, und. Aber du hast gesagt bei deiner Wortmeldung, weil dann aufgrund der gestrigen Diskussion mit der Schule aus Schlierbach, mit den Schülerinnen und Schülern, hast du gesagt, wenn dieser Mindestlohn kommen würde, die Situation der Fraueneinkommen verbessert würde, dann könnte man auch bessere Preise zahlen. Ich darf dazu sagen, wir haben vor einigen Jahren noch 18 Prozent unseres Einkommens für Lebensmittel ausgegeben, jetzt sind wir bei neun Prozent, also da hat sich schon etwas geändert. Das ist die tatsächliche Berichtigung, dass wir mit diesem Einkommen für die Produkte, die unsere Bäuerinnen und Bauern erarbeiten, schon ganz wenig kriegen. Der Lebensmittelbereich, das Geld, dass wir für Lebensmittel aufwenden, für gute Produkte, war noch nie so niedrig wie jetzt. Wenn ich dann sage, das ist jetzt nicht zur tatsächlichen Berichtigung, ich gehe gleich wieder, wenn ich dann sage, in dem Ansatz mir Sportgeräte, zum Beispiel Mountainbike kaufen würde, was die kosten dürfen und die Lebensmittel nicht, das dazu, Frau geschätzte Präsidentin. (Beifall)

**Präsident:** Frau Abgeordnete Ulrike Böker ist die nächste Rednerin, ich darf ihr das Wort erteilen, Frau Abgeordnete Peutlberger-Naderer Gisela ist in Vorbereitung.

Abg. **Böker:** Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen, sehr geehrter Herr Präsident, auf der Tribüne schönen guten Abend! Ganz kurz von meiner Seite, 33 Johann, 32 Franz, 30 Frauen, 28 Josef, das ist nur der Anfang einer Aufzählung. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Wie bitte?“) Willst du es noch einmal hören, das machen wir dann nachher bei der Zigarette draußen. Das ist der Anfang einer Aufzählung der Namen der Bürgermeister und Bürgermeisterinnen in Oberösterreich, ich will jetzt darauf eingehen, wie wichtig dieses Amt des Bürgermeisters, der Bürgermeisterin, der Landtagsabgeordneten für unsere Politik ist. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Wenig Bürgermeister heißen Rudi!“) Das kann schon sein, das können wir dann gern noch herausfinden, wir haben das gleich da. Ich habe zwölf Jahre lang in der Kommunalpolitik gearbeitet, ich warte jetzt, bis der Herr Haimbuchner fertig ist mit dem Gespräch. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Bin ich noch lange nicht!“) Wunderbar, das kommt dann sicher noch dran. Wir sind da leider in einer noch nicht sehr gerechten Aufteilung in der politischen Arbeit, weil heute von der Quote auf der einen Seite so, und auf der anderen Seite so gesprochen wurde, ich bin auch der Meinung, dass die Quote eine ganz, ganz wichtige ist. Ich denke, dass wir unsere Kompetenzen, nicht Frauen sind besser, Frauen sind anders, in die politische Arbeit einbringen müssen. Wie schon meine Vorrednerin gesagt hat, 52 Prozent der Menschen sind Frauen, diese Kompetenzen brauchen wir in der Politik, damit eine friedliche Welt entsteht. Wir sind weit entfernt von einer gerechten und ausgewogenen Aufteilung aller Lebensaufgaben, geschweige denn

einer gerechten Aufteilung bei den politischen Aufgaben, aber genauso nicht bei den Familienaufgaben und Betreuungsarbeiten.

Ich weiß, es ist schon sehr spät, viele passen auch nicht mehr auf, dennoch werde ich meine Rede fertigmachen. Beim alljährlichen Bürgermeisterinnentreffen, das ich gemeinsam mit einer Salzburger Bürgermeisterin in die Wege geleitet habe, war es uns sehr wichtig, über dieses Treffen andere zu motivieren, in die Führungspositionen der politischen Aufgaben zu gehen. Wir haben auch schon einiges bewirkt, weil uns da auch der Österreichischen Gemeindebund immer sehr, sehr unterstützt hat und auf die mediale Bühne gebracht hat. In Österreich gibt es derzeit 2.100 Gemeinden, davon sind 143 Bürgermeisterinnen, in Oberösterreich von 442, ich glaube jetzt nur mehr 441 Gemeinden sind es 29 plus die neue Bürgermeisterin von Freistadt, die jetzt dazugekommen ist, so sind es 30, wir sind 6,6 Prozent. Ich denke, hier ist wirklich Handlungsbedarf, ich möchte mich hier an dieser Stelle bei Landesrätin, Nichtmehrlandesrätin Hummer ganz herzlich bedanken, sie hat damals ein wirklich tolles Programm auf die Füße gestellt, wo wir die Frauen stärken, indem es ein Mentorinnen- und Mentorprogramm gegeben hat, ich durfte auch bei einem dabei sein als Mentorin. Ich muss sagen, das war wirklich ein wichtiges Programm, wo wiederum Frauen, die schon Gemeinderätinnen oder auch im Gemeindevorstand waren, motivieren konnten. Der Österreichische Gemeindebund hat in diesem Jahr eine sehr interessante Befragung bei den Bürgermeisterinnen Österreichs durchgeführt, da haben auch ganz, ganz viele teilgenommen. Hier gibt es sehr interessante Ergebnisse, warum es zum Beispiel der Fall ist, dass Bürgermeisterinnen erst im höheren Alter sich als Bürgermeisterkandidatin zur Verfügung stellen? Sie können sich wahrscheinlich denken, woran das liegt, die Aufteilung der Familienarbeit auf die Männer und Frauen, in der Familienarbeit brauchen wir auch die Männer genauso wie im Bildungsbereich, wir brauchen Männer in den Bereichen der Bildung, des Kindergartens und auch im Elternhaus. All diese Dinge sind sehr, sehr wichtig, wenn wir uns das gerechter aufteilen würden, dann hätten Frauen viel mehr Möglichkeiten, auch früher und jünger in die Politik zu gehen. Es gibt da einen ganz großen Unterschied beim Alter von Frauen und Männern, wenn sie Bürgermeister oder Bürgermeisterin werden. Der hohe Zeitaufwand und die geteilte Familienarbeit, ich habe es gerade angesprochen, sind auch von den Frauen kritisiert worden, dass es darum geht, dass wir hier wirklich unbedingt neue Ansätze finden müssen.

Ich habe noch eine schöne Statistik von Frauen in der Kommunalpolitik, auch aus dem Sommer 2016, wie gesagt 2.100 Gemeinden in Österreich, wir haben 146 Bürgermeisterinnen, wir haben 331 Vizebürgermeisterinnen, wir haben 442 Amtsleiterinnen, also 21 Prozent, Vizebürgermeisterinnen sind 16 Prozent, 9.163 Gemeinderätinnen, das sind 23 Prozent. Wir sind noch ganz, ganz weit weg von diesen 50 Prozent, die ich sehr, sehr wichtig finde. Wie schon gesagt, die Kompetenzen der Frauen sind in der Politik ganz, ganz wichtig, und die Kompetenzen der Männer in den oftmals nicht bezahlten Arbeitsbereichen mindestens genauso wichtig. Teilen wir uns diese Arbeiten auf, dann entsteht eine friedliche Welt, ich bin überzeugt davon, wir schaffen das. Danke. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf der Frau Abgeordneten Peutlberger-Naderer Gisela das Wort erteilen, in Vorbereitung ist die Frau Landesrätin Birgit Gerstorfer.

Abg. **Peutlberger-Naderer:** Geschätzter Herr Präsident, lieben Kolleginnen und Kollegen! Ich bin seit 25 Jahren hier im Oberösterreichischen Landtag, also die längst dienende Frau als Abgeordnete, ich habe noch nie zum Thema Frauen gesprochen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Es hat aber auch niemand den Saal verlassen!“) Ich habe zu den Feuerwehren gesprochen, ich habe viel über die Landwirtschaft

gesprochen, ich habe sehr viele Themenbereiche ansprechen dürfen. Es ist mir heute so ein Bedürfnis als Quotenfrau dieser SPÖ, die seit 1991 in diesem Haus ist, zu sagen oder zumindest auch den Mut und den Optimismus anzusprechen, das ist ja eigentlich das Motto unserer Landesrätin Birgit Gerstorfer, Mut und Optimismus habe ich wirklich gebraucht in diesen 25 Jahren. Ich war die Quotenfrau, ich kam aus der Stahlwelt, also ich war in der voestalpine auch eine der ersten Betriebsrätinnen, ich kam 1991 in den Landtag und wurde 1994 schwanger. Es hat damals viele Fragen gegeben, ich habe mich sehr bewusst mit meinem Partner für das Kind entschieden, aber es hat sehr viele Fragen, auch in der eigenen Partei gegeben. Ja hast denn du Zeit mit deiner Arbeit in der voest und als Abgeordnete, hast denn du Zeit für Kinder? Ja, also die Sarah war eben als erstes Landtagsbaby in meiner Nähe, es hat sich ganz vieles ergeben, ich habe mich in vielen Bereichen engagiert, wo Frauen nicht so alltäglich waren. Wahrscheinlich haben Sie das schon einmal von mir gehört, dass ich auch mit den Feuerwehrautos fahre, ich bin Mitglied in der Feuerwehr, ich habe in der Musik ein für Frauen unübliches Instrument, nämlich Zugposaune gespielt, ich kann Traktor fahren. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Das kann meine Frau auch!“) Ich bin vielleicht eine, die weiß, was Frauen alles können, das ist ganz wunderbar. Ich möchte damit auch sagen, dass alle Frauen den Mut haben sollen, optimistisch zu sein, natürlich muss man auch den Männern Mut machen, sich zu deklarieren, wenn man am Freitagnachmittag vielleicht Staub saugt, dass man selbstverständlich viele Arbeiten übernimmt. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Wir haben große Finger, wir kommen nicht zum Deckel!“) Es ist früher nicht üblich gewesen, dass Männer mit dem Kinderwagen unterwegs sind, es war einfach nicht so trendig. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Das ist vergangenes Jahrhundert, ich habe auch gewickelt und gefüttert!“)

Ich freue mich wirklich darüber, dass du, lieber Klubobmann der Freiheitlichen, sagst, was du immer gemacht hast, aber es ist heute für mich auch eine Premiere, dass du der bist, der mit dem Kinderwagen durch Traun gefahren ist. Ich finde das ein tolles Bekenntnis, ich finde das ganz toll, dass du sozusagen die Windel gewechselt hast deiner Kinder, ich finde es auch ganz toll, dass du daneben einen Wirtschaftsbetrieb geführt hast. (Präsident: „Dürfte ich bitten, dass wir den Lärmpegel ein bisschen zurücknehmen, die Frau Abgeordnete hat es verdient, dass sie auch gehört wird!“) Vielen Dank, aber es ist ein bewegendes Thema, es sind die Blickwinkel ein bisschen unterschiedlich. Es hat sich 1998 dann ergeben, dass ich ein zweites Kind bekam, damals bin ich auch nicht in den Karenzurlaub gegangen, man kann sich auch anders organisieren. Als ich dann 2003 Bürgermeisterin wurde, war ich Landtagsabgeordnete und Bürgermeisterin mit zwei Schulkindern und lange Alleinerziehende. Es braucht natürlich auch Mut, die Gesellschaft zu verändern und dies vorzuleben. Ja, man kann sich in der Politik engagieren, man soll sich als Frau auch engagieren, man muss sich das nicht aussuchen, man kann auch die Dinge wirklich vereinbaren. Ein Referent für die Familien wird sicher auch sehen, dass man den Familien insgesamt Mut machen muss, wenn man sich die Scheidungsraten und so etwas anschaut, dann soll es auch gesagt sein, dass eine Ehe keine Pensionsversicherung ist, dass man als Frau nicht nur eine Rolle in der Familie einnimmt und bewusst im Zusammenspiel mit einem Partner auch vorsorgen sollte für die Pension, dass man sich das auch wirklich für den gesamten Lebenszeitraum einteilt. Sich bewusst ist, was es heißt, wenn man sozusagen für Kinder und Männer zu Hause bleibt. Das hat wirklich gewaltige Konsequenzen, wenn wir in vielen Diskussionen auch mit jungen Frauen darüber reden, wie wird man denn sein Leben organisieren, was gibt es denn für Ideale? Die Frauen, die sich mit einer sehr guten Ausbildung im Berufsleben bewegen, denen muss man auch Mut machen, dass sie sich für Kinder entscheiden, weil unsere Gesellschaft schon hart ist, weil man sich es nicht immer so gut aussuchen kann.

Ich habe in meiner Zeit damals, 1994, als ich noch Angestelltenbetriebsrätin war in der voest, auch einen Betriebskindergarten gegründet, das war mir ein großes Anliegen, dass ich mein Kind und andere natürlich auch, dass man die Kinder mit bis an die Arbeitsstelle nehmen kann, weil dann erweitert man Familienzeit. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Meine Frau arbeitet eh in der voest, das muss ich ihr erzählen!“) Ja gerne, wenn Ihr Euch für ein Kind entscheidet, dann ist der Betriebskindergarten in der voestalpine auch wirklich ein qualitativ hochstehender Kindergarten mit 51,5 Stunden Öffnungszeiten. Es hat mir ein gutes Gefühl gegeben, wenn ich nicht im Stau warten musste, nicht wusste, kann ich mein Kind jetzt rechtzeitig in Kematen im Kindergarten abholen. Das sind Zeitfaktoren, die für Betriebskindergärten sprechen, damals haben wir klein begonnen, aber so ein Betriebskindergarten, wenn man die Kinder mitnehmen kann, ist schon für die Familien auch eine ganz tolle Entlastung. Bitte machen wir den Frauen Mut, gehen wir die Frauenpolitik mit Optimismus an, machen wir auch den Männern Mut zu Frauen zu stehen, die auch berufstätig sind. Danke. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf unserer Frauenlandesrätin Birgit Gerstorfer das Wort erteilen, mit der Bitte an die Damen und Herren des hohen Hauses den Lärmpegel, auch die letzten 20 Minuten dieses Arbeitstages entsprechend niedrig zu halten. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Familienlandesrat Landeshauptmann-Stellvertreter Manfred Haimbuchner. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin **Gerstorfer:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Abgeordnete zum Landtag, sehr geehrte Gäste auf der Besuchergalerie! Ich hätte das jetzt mit dem Lärm gesagt, ich gestehe zu, dass die Zeit schon fortgeschritten ist, glaube aber wahrzunehmen über 27 Jahre Themenstellung rund um die Frau, dass es, wenn es um die Frauen geht, auch das Schwätzen immer ein bisschen stärker ausgeprägt ist als üblicher Weise bei anderen Themen, das fällt mir schon lange auf, das merke ich auch, dass es im Landtag so ausgeprägt ist.

Ich möchte jetzt etwas zum Herrn Handlos sagen und zum schlechten Gewissen, ich habe zwei Kinder bekommen in kurzen Abständen mit eineinhalb Jahren Abstand, hatte ein Jahr Karenz, war dann ein Jahr nur „Mutter“, in diesem Jahr wurde mir das schlechte Gewissen eingeredet, ich könnte doch zumindest Teilzeit arbeiten und dazuverdienen. Dann habe ich begonnen zu arbeiten, habe nach kurzer Zeit Teilzeit eine Vollzeitbeschäftigung angenommen, als meine Kinder drei und viereinhalb waren, dann wurde mir das schlechte Gewissen eingeredet, eine Rabenmutter zu sein, weil man ja Vollzeit arbeitet mit kleinen Kindern. Das schlechte Gewissen ist das Thema ein ganzes Frauenleben lang, weil egal, was man macht, man macht es meistens falsch, zumindest in den Augen mancher. Daher muss man sich das mit sich selbst ausmachen und nicht nach den anderen trachten, weil jede Frau hat andere Rahmenbedingungen, die Aufgabe der Politik ist es, die Rahmenbedingungen so zu gestalten, dass etwas passiert. (Beifall) Was ich mir wirklich für jede Frau wünsche, nämlich Wahlfreiheit und Rahmenbedingungen festzustellen, dass sie tatsächlich in der Lage ist, in den Arbeitsmarkt einzutreten und gleichzeitig kein schlechtes Gewissen haben muss, wenn die Kinder von anderen, meistens pädagogisch sehr gut gebildeten Betreuungseinrichtungen, Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in Betreuungseinrichtungen auch betreut werden.

Wir haben heute Budgetlandtag, ein Themenfeld, das zu den Frauenthemen noch nicht gefallen ist, etwas, was mir megageläufig ist aus der Zeit des Arbeitsmarktservices, nämlich etwas, was man Gender-Budgeting nennt, und wir haben heute Budgetlandtag. Und in dem Budget, das ich zur Verfügung gestellt bekommen habe, ist kein Zeichen von Gender-

Budgeting drinnen, und es ist nicht erkennbar, wie viel Geld denn für Frauen investiert wird in diesem Land und wie viel Geld für Männer investiert wird in diesem Land. Und wenn wir das hätten, dann würde uns auch das eine oder andere auffallen.

Ein Beispiel ist die Veränderung in der Wohnbeihilfe für Alleinerzieherinnen und Alleinerzieher. Wenn vor fünf Jahren noch 9.900 Alleinerzieherinnen und –erzieher gefördert wurden und heute nur mehr 7.000, dann ist das ordentlich viel weniger, fast 30 Prozent. Und das sind nur die Frauen, die da draufzahlen, weil man die Alimente nicht mehr anerkennt. Und das sind sicher auch Beweise, dass Gender Budgeting eine Rolle spielt und wertvoll ist. (Beifall)

Heute ist von allen Parteien auch schon die Gehaltsschere erwähnt worden. Ich kenne dieses Thema seit 25 Jahren und es ändert sich nicht. Und damit es sich langsam ändert, müssten alle, die neu zu arbeiten anfangen, gleiche Löhne kriegen. Und das würde auch nicht viel bewegen. Damit man da viel bewegen kann, muss man viel tun. Und da gibt es ein paar Begleiterscheinungen, die im Wesentlichen sind, die Segregation am Arbeitsmarkt zu verändern. Typische Frauenbranchen mit mehr Männern besetzen und typische Männerbranchen mit mehr Frauen zu besetzen, weil die Kollektivverträge sehr, sehr unterschiedlich sind. Man muss die Kinderbetreuung anders betrachten, nämlich in Form eines Rechtsanspruchs, damit Sicherheit besteht, auch tatsächlich wieder einsteigen zu können, und zwar idealerweise und bald auch einmal Vollzeit.

Man muss Teilzeit als vorübergehende Beschäftigungsform betrachten und nicht als dauernde, weil das produziert Altersarmut und damit auch einen riesengroßen Unterschied, vor allem in der Pension dann. Man muss Einkommenstransparenz herstellen. Da gibt es ja ein Gesetz dazu, das ist nur ziemlich zahnlos. Die Betriebe müssen es zwar machen, aber dann darf es nicht veröffentlicht werden und damit weiß es wieder keiner und damit bringt es auch wieder nichts. Das einzige, was man sieht, ist Einkommensangaben bei den offenen Stellen. Damit lernt man aber nur, welche Branche niedrig und welche Branche hoch zahlt.

Und es braucht natürlich etwas, das unterstützt, die gläserne Decke zu durchbrechen. Und wenn man es nicht Quote nennen will, dann nennt man es halt Obergrenze, und ab dieser Obergrenze werden dann Frauen in Führungspositionen gebracht. Und wir haben hier ein wirklich tolles Beispiel in der Öffentlichen Verwaltung mit dem Bundesgleichbehandlungsgesetz, wo das gang und gäbe ist. Die öffentlichen Betriebe haben eine Quote, und das schon ewig. Und wenn ich an meine Quote im AMS denke, dann weiß ich, dass man Frauen vorbereiten muss auf solche Aufgaben, und wenn man sie vorbereitet, sind sie auch in der Lage, solche Funktionen voll inhaltlich toll und nicht wegen der Quote auszuüben.

Wir brauchen gesellschaftliche Anerkennung der Berufstätigkeit der Frau. Nicht nur, weil wir die Einkommensschere verändern wollen und müssen, sondern ganz einfach, weil der Arbeitsmarkt der Zukunft auch ein Fachkräftemangelarbeitsmarkt ist, und das einzige und wichtigste Potential, das wir haben, sind die Frauen, weil einfach noch zehn Prozent weniger an Frauen erwerbstätig sind als Männer. Und das ist ein Potential für die Wirtschaft, und da geht es auch um Erhöhung von Teilzeit auf Vollzeit, aber auch um mehr Frauen in den Arbeitsmarkt. Auch das wirkt. Aber das geht nur dann, wenn wir auch sicher sind, dass es gut ist, wenn die Frauen arbeiten. (Zwischenruf Abg. Stanek: „Wie viele Frauen sind gegen ihren Willen teilzeitbeschäftigt? Haben Sie da eine konkrete Zahl?“) Es hängt davon ab, welche Motive man, (Zwischenruf Abg. Stanek: „Weil in der Wirtschaft im Personalbereich da

gibt es eine ungeheure Fluktuation.“) Herr Stank, das ist meine Redezeit, erlauben Sie mir, meine Redezeit für mich in Anspruch zu nehmen, weil ich mag noch unbedingt was sagen.

Wenn wir Politik für Frauen machen, müssen wir in Wahrheit Politik für Mädchen machen, weil bis die Politik für Frauen wirkt, sind die Mädchen nämlich erwachsen worden und da muss man schon sehr, sehr früh ansetzen und auch diese Wege, und auch die Zielgruppe der Mädchen ins Auge fassen, und nicht nur die Zielgruppe der erwachsenen Frauen. Und in der Mädchenpolitik hätten wir noch einiges aufzuholen und noch einiges zu tun.

Ich werde daher jetzt auch im nächsten Jahr ein politisches Frauenprogramm gestalten. Idealerweise mit dem Schulterchluss, den du, liebe Martina, erwähnt hast, nämlich Forderungen aufzustellen, die über die Parteigrenzen hinausgehen, an denen wir auch langfristig arbeiten können, nämlich im Sinne eines Frauenprogramms, das über die Legislaturperioden hinausgeht. Weil wenn wir bei jeder Legislaturperiode frisch anfangen, kommen wir auch nicht weiter. Das heißt, es muss etwas mehr sein als dieser Horizont 2021. Und mein Bild der Zukunft schaut in etwa so aus, dass wir nächstes Jahr im Herbst eine Pressekonferenz haben mit der ÖVP, mit Frau in der Wirtschaft, mit den ÖGB-Frauen und wem auch immer noch, der sich daran beteiligen mag, wo wir gemeinsame Ideen in die Verwirklichung bringen über das Jahr 2021 hinaus.

Und um noch einmal den Mut und den Optimismus zu bedienen, in der Frauenpolitik braucht man manchmal wirklich einen Mut, nämlich auch den Themenfeldern der Männer entgegenzuwirken und sehr, sehr viel mehr Optimismus, weil wenn ich mir anschau, was vor 25 Jahren war und was heute ist, wir haben Fortschritte gemacht, aber wir hätten viel mehr machen können. Vielen herzlichen Dank. (Beifall)

**Präsident:** Dankeschön. Ich darf Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Manfred Haimbuchner das Wort erteilen.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Dr. Haimbuchner:** Danke sehr geehrter Herr Präsident, werte Kollegin, Kollegen auf der Regierungsbank, meine sehr verehrten Damen und Herren! Ganz herzlich begrüße ich meinen Vater, passend zur Familiendebatte, Papa, schön dass du bist. (Beifall) Ich bin froh, dass der Herr Kollege Kaineder jetzt wieder zurückkehrt zu meinem Debattenbeitrag und muss schon einmal dazu sagen, ja, für mich ist die Idealfamilie die Familie, die aus Mutter, Vater und Kindern besteht. Ich sage Ihnen auch ganz ehrlich, das ist nicht verstaubt, das ist auch nicht konservativ, das ist einfach normal.

Und ich wünsche mir, ehrlich gesagt, dass es weniger Alleinerziehende gibt, sondern dass es mehr Ehen gibt, die halten. Das ist etwas, darüber würde ich mich natürlich auch freuen. Und wir versuchen auch vom Familienreferat, da entsprechende Maßnahmen und Unterstützungen auch anzubieten, dass also auch die Ehen, entsprechend die Familien, unterstützt werden, weil es da natürlich viele Probleme gibt in der heutigen Gesellschaft. Und wenn hier ständig auf die FPÖ hingehackt wird, wir hätten ein verstaubtes Familienbild, und irgendwie die Mutter oder die Frau zurück an den Herd und alles Mögliche, also Folgendes:

Meine Frau arbeitet bei der voest. Meine Frau kann auch Traktorfahren. Meine Frau hat den Hausbau gemanagt mit Papa. Meine Frau ist auch Jägerin. Meine Frau wird wahrscheinlich nicht als Betriebsrätin kandidieren bei der voest, aber da würde es auch nicht schaden, dass da manchmal auch ein bisschen ein Wind hineinkommen würde, meine sehr verehrten Damen und Herren. Und wenn Sie von der Quote sprechen, (Unverständliche Zwischenrufe) ich liebe diese Diskussionen der Sozialdemokratinnen. Wir haben

Wohnbaugenossenschaften, mit denen arbeite ich sehr gut zusammen, aber es ist eh noch nicht die Wohnbaudebatte. Ich bin auch froh, dass diese morgen stattfindet, weil vielleicht ist die Stimme noch ein bisschen besser, lieber Christian Makor, das brauchen wir für die Auseinandersetzung, nach dem Motto: Täglich grüßt das Murmeltier. Aber, da frage ich mich, wie tun Sie sich da eigentlich mit der Quote bei den Wohnbaugenossenschaften?

Wir haben, glaube ich, in Oberösterreich keine Frau als Wohnbaudirektorin bei den SPÖ geführten Genossenschaften. Wie machen Sie das eigentlich? Wie macht Ihr das? Das würde mich schon ein wenig interessieren. Weil reden wir nicht immer von warmen Eislutschern, sondern reden wir von der Realität. Das ist etwas ganz Entscheidendes. Wie schaut das dann eigentlich in den Kindergärten aus, mit den KindergartenpädagogInnen? Gibt es dann umgekehrt dort dann auch eine Männerquote? Gibt es dort auch eine Obergrenze für Frauen oder nicht? Wie ist das eigentlich. Wie ist das eigentlich in der Justiz? Es gibt immer mehr, ich begrüße das auch, ich sage das gleich vorweg, es gibt immer mehr Richterinnen. Wie tun wir dann eigentlich, wenn an manchen Bezirksgerichten vielleicht mehr Frauen und Richterinnen sind, mehr Richterinnen an den Bezirksgerichten tätig sind, oder auch beim Landesgericht, ist ja alles in Ordnung, aber brauchen wir dann eine Männerquote? Wie tun wir das? Bitte mischen wir uns nicht überall so hinein. Tun wir die Realität auch ein bisschen auch betrachten.

Zur Wohnbeihilfe muss ich schon etwas sagen, weil andauernd hier gesagt wird, der böse Haimbuchner mit der Wohnbeihilfe und der Anrechnung der Alimente. Da hat sich die Frau Kollegin Gerstorfer ein bisschen verredet, weil Sie gesagt haben, weil die jetzt angerechnet werden zur Gänze oder nicht angerechnet werden. Das Thema ist ein anderes. 162 Euro werden angerechnet. Das macht der böse Haimbuchner. Aber die guten Sozialdemokratinnen, Wohnbaureferentinnen wissen Sie, was diese machen? Die rechnen die gesamten Alimente hinein und deswegen kommt es auch zu einer drastischen Kürzung der Wohnbeihilfe zum Beispiel in der Steiermark, zum Beispiel in Wien und in anderen Bundesländern. Also man soll sich schon mit den Dingen immer wieder genauer auseinandersetzen. Das wäre ab und zu nicht ganz schlecht. Da werde ich euch auch noch andere Dinge erzählen.

Ja, was macht denn eigentlich der Herr Bundeskanzler Kern? Wir verabschieden hier, der hohe Landtag, ich nicht als Regierungsmitglied, aber ich begrüße das, und das ist auch total in Ordnung, eine Resolution, die Streichung der Anrechnung erhöhter Familienbeihilfe beim Pflegegeld. Sie wissen das, für Kinder mit schweren Beeinträchtigungen erhalten die Eltern eine erhöhte Familienbeihilfe. Diese erhöhte Familienbeihilfe macht 152,90 Euro aus. Wenn aber gleichzeitig Pflegegeld kassiert wird, dann, was macht man dann im Bund? Dann wird diese erhöhte Familienbeihilfe wieder gekürzt um 60 Euro. Wir haben einen gemeinsamen Antrag hier im hohen Landtag beschlossen. Was macht das Bundeskanzleramt? Das Bundeskanzleramt sagt, es ist alles so kompliziert, irgendwelche Doppelgleisigkeiten, es kommt überhaupt nicht in Frage. Also das ändert man nicht. Der Herr Kern wird das nicht ändern. Offizielle Antwort des Bundeskanzleramtes. Und was sagt man dann dazu? Das sind budgetäre Mehrkosten von 30,7 Millionen Euro.

Aber bei der Mindestsicherung in Oberösterreich, da dürfen wir nichts machen. Weil das wäre sozial eiskalt, wenn man dort Eingriffe macht bei Leuten, die noch keinen einzigen Tag irgendwas eingezahlt haben in dieses System. Nein, da dürfen wir nicht darüber diskutieren. Aber bei Familien, da mache ich auch keinen Unterschied zwischen heimischen Familien, Familien mit Migrationshintergrund, wie auch immer, die Kinder haben mit schweren Beeinträchtigungen, dort macht man das lapidar, 60 Euro im Monat weniger. Und

glauben Sie, dass sie die 60 Euro im Monat nicht brauchen? Ich glaube, gerade diese Familien sind darauf angewiesen. Da tut bitte mal was. Das wäre einmal sehr geschickt, lieber Herr Kollege Makor.

Ich weiß, die Wahrheit tut eben weh, aber die Wahrheit ist den Menschen zumutbar, nach Ingeborg Bachmann. Manchmal muss man auch die Frau Ingeborg Bachmann, (Zwischenruf Abg. KO Makor: unverständlich) der Nervositätspegel steigt wieder einmal bei dir. Das ist auch in Ordnung so. Ich sage auch gleich vorweg. Ja, morgen gibt es eh noch ein paar Überraschungen auch für die super SPÖ-Politik auch in anderen Bundesländern, was den Wohnbau betrifft und was die Alleinerziehenden betrifft. Also ich setze mich mit den Dingen schon genauer auseinander.

Ja, was wäre denn auch möglich, was man macht? Weil ich bin darauf angesprochen worden, ja mit der Karenz, und was soll man alles auch ändern. Ich meine, ich bin der Familienreferent des Landes Oberösterreichs, ich bin aber nicht die Bundesministerin oder der Bundesminister in Wien und habe dort auch keine Mehrheit. Aber es geht hier um die Familie und da sollte man keinen Unterschied machen.

Aber zum Beispiel, betreffend der Verbesserung der Möglichkeit der steuerlichen Berücksichtigung der Kinderbetreuungskosten gibt es einen Antrag meiner Fraktion im Parlament. Seit dem 29.1.2014. Der ist vertagt worden auf den St. Nimmerleinstag. Da macht man nichts. Da geht es auch um die Ausweitung der Nachmittags- und der Ferienbetreuung der 10- bis 14jährigen. Das spielt alles keine Rolle. Da, wo ich Verantwortung trage, da tun wir auch etwas für die Familie. Ich sage aber auch gleich vorweg, das was im Familienreferat getätigt wird, das ist nicht alles auf meinem Mist gewachsen, sondern da hat auch sehr viel positive Vorarbeit mein Vorgänger, der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl, geleistet. Und ich sage das auch von dieser Stelle, da bedanke ich mich auch dafür. Die Abteilung wird toll geführt von Mag. Franz Schützeneder und ich bedanke mich auch bei meiner Mitarbeiterin, bei der Frau Renate Katzmayr, für die tollen Angebote, die hier auch getätigt werden.

Und warum ist Familie so etwas Wichtiges? Das erkennen die Menschen. Sie sagen, zu zwei Drittel, dass man heutzutage eine Familie braucht, um wirklich glücklich zu sein. Und, was ganz schön ist, und das ist auch eine Trendumkehr, die Österreicher sagen, wir würden gerne zwei Kinder haben. Und die Zeiten, wo Familien gesagt haben, wir wollen überhaupt keine Kinder, vor allem Frauen auch gesagt haben, ich möchte eigentlich kinderlos bleiben, die sind auch wieder vorbei. Also auch das Ja zu Kindern ist ein größeres. Dieses Ja, und die Entscheidung für die Kinder ist auch wieder gestiegen. Wir haben auch in Oberösterreich einen Babyboom. Einen Anstieg um 6,6 Prozent. Und vielleicht kann ich selber auch meinen Beitrag einmal dazu leisten, aber da kann ich nicht um Unterstützung bitten hier im hohen Landtag, sage ich gleich vorweg. (Heiterkeit)

Eine Familie zu haben bedeutet nicht nur Geborgenheit und Freude, das müssen wir auch einmal sehen, es ist Arbeit, es ist Verantwortung. Und vor allem durch die langen Ausbildungszeiten, durch die Veränderung der Arbeitswelt, ist es heute für junge Leute sehr viel schwieriger geworden. Diese Rushhour des Lebens zwischen 30 und 40 Jahren, wo man alles machen soll, Kinder kriegen, im Job sollte man sich etablieren, Haus bauen, vielleicht eine Wohnung anschaffen, wie auch immer. Ja, das ist alles nicht so ohne.

Und deswegen unterstützen wir auch hier ganz besonders die Familien in Oberösterreich mit der Familienkarte, mit verschiedensten Angeboten, wo wir jetzt starten wieder mit der

Pistenfloh-Aktion, mit verschiedenen anderen Gratis-Liftkartenaktionen. Darf ich mich ein zweites Mal zu Wort melden? Nicht mehr? (Heiterkeit) Das ist schade. Dann muss ich dann zum Ende kommen, leider Gottes. (Präsident: „Dann kannst du beim Wohnbau nicht mehr reden, das wirst du, glaube ich, nicht machen!“ Heiterkeit.) Nein, das wäre ganz schlimm! Aber der Herr Landeshauptmann hätte mir ja auch noch gern ein bisschen zugehört, aber er wird das morgen, nachdem ich morgen wahrscheinlich eine bessere Stimme haben werde wie heute, aber ich glaube die Aufmerksamkeit bei meiner Rede heute würde hier auch noch andauern, weil ich noch ein paar Pomotscherl hätte für die Sozialdemokratinnen, denke ich einmal, das werden wir dann morgen nachholen.

Und ich bedanke mich beim Familienreferat, ich bedanke mich bei allen Partnern, was die Familienkarte auch anbelangt. Hier wird eine tolle Arbeit geleistet. X-mal ausgezeichnet und beworben, und wir machen eine gute Familienpolitik im Land Oberösterreich, weil uns die Familie etwas Wichtiges ist.

Geht's der Familie gut, geht's der Gesellschaft gut, dann geht es uns wirklich allen gut, und vor allem sind wir dann auch alle glücklich. Und um das geht es, dass wir glücklich sind im Leben mit unserer Familie, im Zusammenleben mit anderen Menschen, die wir gern, die wir lieb haben. Alles Gute! (Beifall)

**Präsident:** So, meine Damen und Herren! Wir haben damit bis auf den Wohnbau alle Unterkapitel der Gruppe vier erledigt. Also wir beginnen morgen in der Früh um 8.30 Uhr mit dem Unterkapitel Wohnbau. Die Vorsitzführung und begrüßen wird Sie morgen in der Früh der Zweite Präsident Dr. Adalbert Cramer. Ich wünsche Ihnen einen schönen Abend und unterbreche die Sitzung.

(Unterbrechung der Sitzung: 18.58 Uhr)

(Fortsetzung der Sitzung: 15. Dezember 2016, 8.31 Uhr)

**Zweiter Präsident:** Meine sehr geehrten Damen und Herren, einen schönen guten Morgen! Wir setzen den Budgetlandtag fort und sind beim Unterkapitel Wohnbau und in diesem Kapitel hat sich als Erste zu Wort gemeldet Frau Kollegin Böker.

Abg. **Böker:** Einen wunderschönen guten Morgen! Heute, am dritten Budgetlandtag, geht es um den Wohnbau, der mir auch und vielen anderen ein großes Anliegen ist. Es geht nicht allen Menschen immer gut, es geraten Menschen immer wieder in Not, sei es durch überraschende Schicksalsschläge, Trennung, Arbeitslosigkeit oder, wie wir es auch derzeit erleben, durch die Flüchtlingssituation, die ja besonders akut ist. In solchen Situationen reicht das Einkommen für die Miete oder für die Kreditrückzahlungen für Wohnraum oft nicht mehr aus.

Dass Wohnen ein Grundrecht ist, ist uns allen klar und auch bei allen Fraktionen ist immer wieder das Thema leistbarer, bezahlbarer Wohnraum an vorderster Stelle, dem wir uns besonders widmen müssen. Ich glaube, man muss an vielen Schrauben drehen oder man kann an vielen Schrauben drehen, ich glaube, ich muss jetzt noch um Aufmerksamkeit bitten. (Zweiter Präsident: „Ja, das möchte ich unterstützen! Ich bitte, Frau Kollegin Böker reden zu lassen, ich werde ein paar Sekunden dazugeben!“) Ich werde verschiedene Baustellen jetzt ansprechen, wo auch die Schrauben zu drehen sind und wo auch schon geschraubt wird.

Ein Baustein dazu ist die Bodenpolitik, denn die Preise sind massiv gestiegen und steigen weiter. So braucht es neue Ansätze in der Bodenpolitik, um preiswerte Grundstücke durchzusetzen. Aktive Bodenpolitik wird teilweise in den Gemeinden schon umgesetzt, muss aber forciert werden. Es gibt gute Beispiele, aber auch im benachbarten Deutschland, wo ich eines vielleicht noch anführen werde. In der Raumordnungsgesetzesnovelle der Salzburger Landesregierung, die ich immer wieder auch zitiere, wird zur Mobilisierung von Flächen für den geförderten Wohnbau sogar eine neue Widmungskategorie Förderbarer Wohnbau eingeführt. Wenn so ein Grundstück über einen Widmungskategorie Förderbarer Wohnbau verfügt, dann können auf dieser Fläche nur förderbare Wohnungen errichtet werden und eine Veräußerung als Anlegerwohnung ist nicht möglich.

Zum Wohnen gehört aber auch das Umfeld, in der Fachsprache städtebauliche Planungen. Es geht um das Rundherum des Wohnens. Was wird in der wenn möglich fuß- oder radläufig erreichbaren Umgebung angeboten? Ein Wohnen der kurzen Wege zum Bäcker, zur Post, zur Schule, zum Nahversorger (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Zum Wirt!“), zum Wirt, das ist ganz etwas Wichtiges. Der Wirt, der Stammtisch ist mir ganz wichtig. Es geht um eine gute Nutzungsmischung.

Ein weiterer Baustein ist die Mobilität im Hinblick auf Leistbarkeit und hat unter anderem mit dem Herunterschrauben der Stellplätze zu tun, der Antrag wurde dazu ja von uns Grünen gestellt und wir sind hier auf einem gemeinsamen, guten Weg. Aber das muss darüber hinausgehen und es muss bei neuen Siedlungsentwicklungen verpflichtende Mobilitätskonzepte geben, die uns ermöglichen, mit dem öffentlichen Verkehr die neuen Siedlungen zu erreichen. Die neue Elektromobilität muss ebenso mitgeplant werden.

Wichtige Partner bei neuen Wohnkonzepten, als nächster Baustein, die wir entwickeln müssen, sind natürlich die gemeinnützigen Wohnbauträger, Genossenschaften, die gemeinsam mit dem Land Oberösterreich und den Gemeinden mitentwickeln helfen müssen. Die Beteiligung der Zivilbevölkerung, hier wäre ein wichtiger Schritt zu setzen, die auch miteinzubeziehen, etwa bei der Unterstützung von Gemeinschaftsprojekten, Baugruppen, Cohousing-Projekten und dergleichen mehr, die ja immer mehr das Wollen auch von vielen Bevölkerungsschichten ist.

Wenn wir, das habe ich Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner öfter schon vorgeschlagen, wenn wir doch fünf bis zehn Prozent der Wohnbauförderung für Forschung, für Pilotprojekte, samt der notwendigen Evaluierung im Wohnbau ausgeben (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Keine schlechte Idee!“) danke, dann können wir viel besser auf die gegenwärtigen Herausforderungen reagieren. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Da soll sich Herr Makor ein Beispiel an Ihnen nehmen!“) Wir werden schauen, wir passen alle genau auf. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Da kommen Vorschläge, die mir immer wieder gut gefallen“) Danke! In der Wirtschaft wird Forschung oberste Priorität eingeräumt, das ist auch gut und richtig. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Makor ist ein Populist!“) Aber, Herr Haimbuchner, Sie haben dann noch Redezeit, aber genauso ist es beim Wohnbau und auch wie in der Kommunalpolitik ganz wichtig, dass wir hier Mittel für die Forschung hineingeben. Das scheint in diesen Themenfeldern nicht ganz selbstverständlich zu sein. Allerdings, wenn ich mir dann die innovative Förderung des Eigenheimes ansehe, das ist dann ganz weit weg von Innovation und wenn ich das hier ein bisschen erläutern darf:

Die niedrigen Energiewerte, ich spreche jetzt die innovative Förderung des Eigenheimes an, die sie jetzt groß in den Medien verkündet haben, da möchte ich sagen, dass es ja grundsätzlich gut und richtig ist, wenn man das Einfamilienhaus auch in die Förderung hineinnehmen will, weil es ja auch die niedrigen Energiewerte damit auch mitherein bekommt. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Zinsrisiko minimieren, ganz wichtig!“) Aber es ist ganz sicher nicht richtig unter jetzigen Umständen, dem Einfamilienhaus in der Förderung eine Priorität einzuräumen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Da sind wir jetzt das erste Mal nicht der gleichen Meinung! Sonst könnten wir bei der gleichen Partei sein!“) Das ist irgendwie anstrengend, ich will jetzt eine Minute Redezeit länger. Wenn man zumeist auch die Bodenpolitik dabei betrachtet und der Grund und Boden für das Einfamilienhaus um vieles mehr bedeutet. Ich habe in meiner Raumordnungsrede schon gesagt, dass 1971 die Wohnfläche 22 Quadratmeter war, 2011 44 Quadratmeter und wir hier wirklich einmal auf unseren Boden schauen müssen. Zumeist ist dabei auch noch das Zweitauto notwendig und erhöht die Energie- und Lebenskosten sehr.

Ein weiteres Problem des Eigenheimes ist sehr oft die fehlende Flexibilität der BewohnerInnen, die Wohnform zu wechseln. Ich möchte dazu sagen, auch ich habe ein Haus an der Donau, bin allerdings ausgezogen vor fünf Jahren, weil ich die Flexibilität nach langem Zögern und Zaudern doch hatte, um meine Kinder dort einziehen zu lassen. Aber meistens ist es so, dass die älter und gebrechlicher werdenden Eltern oder ein Partner, wenn schon verstorben ist, in einem viel zu großen Gebäude mit viel ungenutzten Raum leben, der auch viel Energie frisst und zugleich auch der soziale Aspekt, die Vereinsamung dabei, ein nicht zu unterschätzendes Thema ist.

Ich glaube, wir müssen die Förderungen in andere Richtungen lenken, aber ich spreche jetzt einen weiteren Themenbereich an, das Potential liegt im Leerstand. Alles was schon gebaut ist, sollte einer Nachnutzung unbedingt zugeführt werden, von Experten wird verstärkt auf die Strategie der Innen- vor der Außenentwicklung hingewiesen und das lässt sich durch das Erlangen von Kenntnissen und Förderungen steuern. Es braucht dazu aber, und zwei Anträge sind ja eingebracht worden, einer von der SPÖ und einer von uns Grünen, quantitative und qualitative Studien von Leerstand und dies kann dann auch ein wesentlicher Beitrag zum Schutz der endlosen Ressource Boden und des Flächenverbrauchs werden und liegt auch im Konsens mit den europäischen und nationalen Zielen und hier soll ein Förderschwerpunkt drauf gelegt werden.

Leistbares Wohnen für alle, das ist mein Antrag, der im Unterausschuss behandelt wird. Lieber Herr Klubobmann Mahr, ich rede hier nicht von Großverdienern, die sich ein Schloss bauen können, ich rede von jenen, bei denen die Mehrheit im Oberösterreichischen Landtag die Mindestsicherung gekürzt hat, von denen, deren Wohnbeihilfe gekürzt wurde, von jenen, die mit dem nackten Leben unser Land erreicht haben und vor den Kriegswirren in ihrer Heimat fliehen müssen.

Denn auch diese brauchen, egal, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: unverständlich) Schloss ist ein Symbol, auch leistbare Wohnungen, wenn wir uns da nicht eine Parallelgesellschaft auf der Straße hereinziehen wollen und gerade dann die FPÖ wieder feststellen kann, dass sie die ja nicht integrieren. Asylflucht und Migration verschärfen die Wohnungsfrage zusätzlich (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Oje, oje!“) und ich glaube, wir müssen gute Bedingungen dafür schaffen.

Ich spreche aber bei Wohnen, leistbares Wohnen für alle, vor allem auch von ÖsterreicherInnen, von AlleinerzieherInnen und Älteren, die sich das Wohnen kaum oder fast nicht mehr leisten können, wenn es nicht Unterstützungen und Förderungen gäbe. Das ist auch eine große Herausforderung, neue Ansätze zu finden für unsere PlanerInnen, ArchitektInnen, für das Land Oberösterreich, aber auch für die Gemeinden.

Und es gibt sehr, sehr gute Wohnkonzepte von Vorarlberg bis Wien. So auch auf der Kunstuni Linz Professor Gnaiger, der ein kostenoptimiertes, nachhaltiges, funktionsoffenes Konzept erarbeitet hat, das auch sehr rasch umgesetzt werden kann.

Ich glaube, wir müssen diese innovativen Projekte aufgreifen und die Schrauben bei den Kosten nach unten drehen. Da sind wir uns, glaube ich, auch sehr einig, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Aber ich kann es trotzdem nicht lassen. Mit Ihrem Standortausstattungskriterienkatalog haben Sie die Kosten nicht wirklich senken können. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Selbstverständlich!“)

Fünf Prozent waren vorgesehen und Sie haben noch bei dem letzten Ausschuss, glaube ich, gesagt, dass es nicht einmal ein Prozent geworden ist. Und sogar von den Verantwortlichen von Wohngenossenschaften ist zu hören, dass Ihre Intention zwar nicht unberechtigt gewesen sei, und ich zitiere hier jemanden, jedoch ist dieses Regelwerk sehr kompliziert und eröffnet kaum Handlungsspielraum.

Legen wir Wert auf vielfältige Nutzungsmischungen, auf eine (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Geh, der Frank Schneider und der Bernsteiner sind voll damit einverstanden!“) Genau den habe ich zitiert. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Wen?“) Genau den, den Sie jetzt genannt haben. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Den Frank Schneider oder den Diplomingenieur Bernsteiner?“) Den Herrn Bernsteiner habe ich genau zitiert, bitte und ich lese Ihnen das vor. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Jetzt müssen wir einmal ein kleines Gespräch führen im Büro!“) Das ist nichts Schlimmes, das ist absolut nichts Schlimmes. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Da müssen wir ein kleines Gespräch führen!“)

So, und jetzt habe ich nur mehr zwölf Sekunden und darum muss ich gleich aufhören. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ich hoffe, Sie haben noch viele Jahre!“) Also, wir müssen Wohnen neu denken. Ich freue mich auf diese Diskussionen. Wir müssen Vertreter der Soziologen, Verkehrsexperten, Architektur einladen.

Und zum Abschluss ein Zitat aus der Mitteilung des österreichischen Verbandes von den gemeinnützigen Wohnungsvereinigungen vom 1. Juli 1946. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Für 1946 war ich nicht verantwortlich!“ Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „1946?“ Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Für 1946 war ich nicht verantwortlich!“) Gerade eine auf demokratischer Grundlage, (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Da war er noch nicht auf der Welt!“) so, jetzt nehme ich mir aber die Zeit, die gebe ich jetzt nicht her, (Präsident: „Ich gebe sie Dir!“) gerade eine auf demokratischer Grundlage aufgebaute Kulturpolitik muss der Lösung des Wohnungsproblems in erster Linie gerecht werden. Tun wir es, starten wir da mit einer Enquete im nächsten Jahr zu diesem lebensnotwendigen Thema. (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „1946 hat es noch keine Grünen gegeben!“) Danke. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Die Ulli Böker hat jetzt den Startbonus gekriegt. Den Startbonus, ich habe dich nicht unterbrochen. Ich habe dich dein Zitat zu Ende sagen lassen, daher hoffe ich, dass du mit deiner Antrittsrede zufrieden bist. Die anderen sind es auch. Ich hoffe es. Gut.

Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Kollege Dr. Hattmannsdorfer. Er hat das Wort. (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Fängst du auch im 46-er Jahr an?“)

Abg. **Mag. Dr. Hattmannsdorfer:** Nein, das geht sich nicht ganz aus. Aber ich weiß nicht, wie es bei Dir ist. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Es geht nicht nach dem Ausschauen!“) Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Zuseher auf der Zuschauertribüne, im Internet und liebe Kolleginnen und Kollegen hier im Landtag!

Ich darf anschließen bei Ulrike Böker. Wir sind uns in einem Punkt einig. Wohnen ist ein Grundbedürfnis, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ist super!“) das wir zu leistbaren Bedingungen in Oberösterreich auch zu ermöglichen haben. Und ich glaube, das Wohnbaubudget, das heute beschlossen wird, gemeinsam mit den politischen Plänen, die vorliegen, ist ein Weg, um auch diese Bedürfnisse zu befriedigen.

Ich sage aber für die Oberösterreichische Volkspartei dazu, dass es uns darum geht, Wohnraum auf der einen Seite in den Städten zu schaffen, aber auf der anderen Seite ein klares Bekenntnis dazu abzugeben, dass es auch Wohnraum gibt im ländlichen Raum. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Selbstverständlich, ist richtig!“) Wir wissen natürlich, dass es das Phänomen des Zuzuges gibt in den Städten. Wir müssen aber in der Politik darüber nachdenken, welchen Beitrag wir leisten können, um gerade auch die peripheren Regionen dieses Landes aufzuwerten.

Das ist natürlich eine Frage des Wohnbaus. Das ist aber vor allem eine Frage, wie wir den ländlichen Raum offensiv gestalten können. Das ist der Themenbereich der Raumordnung, den Du bereits angesprochen hast. Da geht es um die Fragen der Digitalisierung bis hin zu Ortskernbelebungen. Das ist, glaube ich, ein Thema, das weit über das Kernressort Wohnbau hinausgeht. Es geht aber auch um die Frage, wie können wir leistbares Wohnen auch in Oberösterreich garantieren?

Hier sind einige Beispiele schon genannt worden. Ich darf eingehen vielleicht auf drei Überlegungen unsererseits. Der erste Punkt ist das Thema Deregulierung. Wir sind in Oberösterreich dieses Jahr vorangegangen im Bereich der Deregulierung, wenn ich an das Anlagenrecht denke und ich denke, was Thomas Stelzer vorhat im Bereich der Kinderbetreuung. Wir glauben aber auch, dass es gerade in Wohnbaufragen noch viel Potential zur Deregulierung gibt.

Und wenn ich, ohne Hellseher zu sein, davon ausgehe, dass halt beim Budget nicht alle Parteien mitstimmen, wäre das aber vielleicht eine Möglichkeit, insbesondere auf Bundesebene, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Das wäre eine Enttäuschung, eigentlich!“) hier auch eine Enttäuschung für den zuständigen Landeshauptmann-Stellvertreter, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Aber nur drei Sekunden!“) ich glaube, er wird nachher von der SPÖ getröstet, wäre dies aber eine Chance, mit der SPÖ hier einen Schulterschluss zu erreichen, insbesondere was den Bundesbereich betrifft. Wenn ich zum Beispiel an den ganzen Bereich der Ö-Normen et cetera denke, ich glaube, da gibt es viel Regelwerk, wo man in einem gemeinsamen Kraftakt auch entrümpeln könnte.

Zweiter Punkt ist, es muss uns wichtig sein, auch wieder Investitionen in Eigentum zu fördern. Das heißt, ganz bewusst auch im Bekenntnis zum Eigentum, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Richtig, sehr gut!“) im Sinn, Eigentumswohnungen, Reihenhäuser, in welcher Form auch immer. Die Menschen sehnen sich nach Eigentum.

Und ich glaube, es ist in diesem Jahr hier ein guter Schritt gelungen. Stichwort Eigenheimfinanzierungsmodell im geförderten Wohnbau des Ressorts gemeinsam mit der Hypo Landesbank, wo man natürlich das derzeitige Zinsniveau positiv ausnutzt, um auch den Käuferinnen und Käufern hier Chancen zu geben, zu guten Konditionen Eigentum erwerben zu können.

Hier darf ich anmerken für die Fraktion der ÖVP, dass ich glaube, dass wir diesen Gedanken auch aufnehmen sollten für den Bereich von Mietwohnungen. Hier zu überlegen, wie die Gesellschaften, die Genossenschaften zumindest anteilig in die derzeitigen Vorteile von Fixzinsvereinbarungen kommen könnten. Weil, wenn es uns gemeinsam gelingt, die Finanzierungskosten zu reduzieren, schlägt sich das am Ende des Tages auch bei den Mieterinnen und bei den Mietern nieder.

Klar ist für uns, Wohnen darf keine Luxusware sein, egal ob jetzt in der Miete oder im Eigentum. Wohnen muss leistbar sein. Und ich glaube, die Anstrengungen hier in Oberösterreich gehen da eindeutig in die richtige Richtung.

Ein weiteres Beispiel dafür war dieses Jahr die Lösung der Probleme mit den Annuitäten- und Tilgungsplänen, wo es ja aufgrund der Veranlagungen nach gewissen Zeitfenstern immer enorme Anstiege gegeben hat und plötzlich Wohnungen enorm teuer geworden sind, obwohl sie quasi schon lange in Miete bezogen wurden. Ich glaube, da wurde ein innovatives Modell gefunden, was, und ich glaube, man muss sich nur die Zahlen anschauen, für sich spricht.

Wenn ich mir denke, bei einer Wohnung von 75 Quadratmetern haben wir eine Entlastung von 55 bis zu 400 Euro pro Monat erreicht. Oder ein anderes Beispiel. Bei einer Wohnung mit 50 Quadratmetern liegt die Entlastung zwischen 35 und 308 Euro. Das ist etwas, da haben die Leute danach mehr Geld im eigenen Geldbörstel. Da bleibt noch etwas übrig, um auch das Geld für andere Schwerpunkte ausgeben zu können.

Deswegen bedauere ich es, dass die SPÖ dem Wohnbaubudget nicht zustimmt, obwohl die Mittel ungekürzt sind, (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Das ist schon ein Fortschritt!“) obwohl die Mittel gleich hoch sind wie im letzten Jahr. Und Du, Christian Makor, sagst, es ist schon ein Fortschritt, dann darf ich Dich schon erinnern gestern an die Debatte beim Sozialbudget, wo man, oder auch in anderen Themenbereichen, immer sagt, da braucht es mehr, mehr, mehr.

Jawohl, es gibt Politikbereiche, da braucht es mehr Geld. Wir bekennen uns dazu, dass es in der Sozialpolitik mehr Geld braucht und ich habe das gestern angesprochen. Peter Binder hat das nochmals wiederholt, dass unter unserer Verantwortung der Oberösterreichischen Volkspartei in den letzten 30 Jahren das Sozialbudget verachtfacht wurde, während sich alle anderen Ausgaben nur verdoppelt haben.

Aber ich kann diese Philosophie nicht in jedem Bereich machen. Wir haben im Landhaus im Keller keine Gelddruckmaschine, wir können nicht Geld einfach selber drucken, sondern wir

müssen uns überlegen, wie können wir die Ressourcen einsetzen? (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Aber die SPÖ kann das!“) Vielleicht ist es im Koref-Haus etwas anderes. Bei uns geht das nicht.

Und wenn wir uns bekennen, wir haben zum Beispiel im Bereich der Chancengleichheit, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „In Linz!“) im Bereich der Behinderten eine enorme Herausforderung, dann müssen wir auch im Budget Schwerpunkte setzen.

Und ich habe, lieber Christian Makor, Dir ein Zitat mitgenommen von der Kommissarin des Österreichpavillons auf der Architekturbienale 2016 in Venedig und die sagt, neue Denkansätze und Ideen sind auch im geförderten Wohnbau notwendig, um mit den vorhandenen Ressourcen tolle Ergebnisse zu erzielen.

Und ich glaube, das ist die Denksportaufgabe für die Politik. Zu überlegen, wie wir im Wohnbau mit den vorhandenen Ressourcen das Maximum herausholen können.

Und da geht es auch um die Frage von Innovationen. Kollegin Böker hat ein paar Möglichkeiten von Innovationen angesprochen. Ich glaube, da sollten wir der Kreativität keine Grenzen setzen. Im Denkbereich Nachverdichtung im Zentralraum, gerade in Städten, die Frage von Umwidmungen oder neuen Widmungsmöglichkeiten von noch bestehenden Gebäuden, ich glaube, da gibt es tolle Ansätze.

Da sollten wir unser Hirnschmalz miteinander hineinvestieren und uns, glaube ich, da auch dazu bekennen, dass gerade der Wohnbau, der ja in Oberösterreich gut funktioniert – wenn ich mir denke, alleine in diesem Jahr 3.003 Wohnungen, 1.701 Eigenheime, Reihenhäuser, über 12.000 fast 13.000 Sanierungen zeigt ja, dass in Oberösterreich hier einiges bewegt wird.

Ich würde mich freuen, wenn die SPÖ auch in der Wohnbaupolitik zu einem landespolitischen Schulterschluss bereit wäre. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Das ist aber schwierig!“) Der Bedarf ist ein großer. Es gibt Schätzungen bis 2020, dass es einen Neubedarf von rund 7.600 Einheiten geben wird, da muss ich die frei finanzierten abziehen, werden 5.000 Einheiten überbleiben.

Und wenn wir sagen, wir haben da miteinander diese Herausforderung zu lösen, dann sollten wir uns auch hier darauf verständigen, dieses Thema aus dem parteipolitischen Streit herauszuhalten. (Beifall)

In diesem Sinne appelliere ich an alle Parteien, dem Wohnbaubudget zuzustimmen. Leisten wir alle einen Beitrag, damit es auch morgen genauso wie heute leistbares Wohnen in Oberösterreich gibt. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Zu Wort gemeldet hat sich Herr Klubobmann Makor. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Freundschaft!“)

Abg. KO **Makor:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, werte Kolleginnen und Kollegen! Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, ich darf Dich gleich vorab bitten.

Du hast gestern in der Nacht etwas weinerlich gejammert, dass es um Deine Stimme nicht so gut bestellt sei. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Es geht schon wieder!“) Zügle dich ein bisschen, nicht dass Dir dann die Luft ausgeht, (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Die Angst brauchst Du nicht zu haben!“) wenn Du eigentlich die Redezeit hast. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Also, die Luft ist Euch ausgegangen größtenteils 2009, ist Euch 2015 ausgegangen, ich hoffe, dass Ihr 2021 noch Luft habt!“)

Herr Präsident, ich würde eine Geschäftsordnungsnovelle anregen, dass die Anzahl und die Redezeit der Zwischenrufe dann zu seiner Redezeit dazugezählt wird, (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Das kannst du der Kollegin Bauer auch sagen!“) weil die permanenten Zwischenrufe auf nicht immer höchstem Niveau nicht wirklich dem Haus passt.

Sehr geehrte Damen und Herren! Gestern haben Kollege Mahr und Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner nicht zu Unrecht gesagt, wir sind schon gespannt, täglich grüßt das Murmeltier, der Makor wird Ihnen das gleiche sagen wie im Vorjahr. Ja, das wird wahrscheinlich so sein, weil die Probleme, die Fakten und Tatsachen die gleichen sind wie im Vorjahr. Da wäre es halt vielleicht einmal gut, wenn man endlich Arbeit aufnehmen würde und Initiativen ergreifen würde, weil dann würde es mir möglich sein, auch meine Budgetreden anzupassen.

Das Problem ist ja nicht, dass die Probleme die gleichen geblieben sind, die Auswirkungen, die Kumulation der Fehlentwicklung führt ja dazu, dass es immer dramatischer wird. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Wahnsinn!“) Und das ist so.

Bleiben wir kurz bei den Fakten. Heutige Ausgabe der Bezirksrundschau. Nur, weil wir uns ja nicht einmal über manche Zahlen einig sind. Aber das steht heute in der Zeitung. Durchschnittlicher Mietpreis nach dem, die Quelle ist die Immowelt.at-Studie, durchschnittlicher Mietpreis in Linz 12,1 Euro. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ist Wikipedia!“) Da ist dann natürlich das Problem, und diese Tendenz haben wir und hatten wir in den letzten Jahren, wenn die Mieten doppelt so schnell und so rasch und so hoch steigen als vergleichbar die Löhne und die allgemeine Teuerung, dann wird das ein Problem sein.

Weil, Kollege Hattmannsdorfer, die Frage ist nicht, ob Wohnen kein Luxus werden darf. In Wirklichkeit, am privaten Wohnungsmarkt, der eine immer größere Bedeutung bekommt bei uns, auch deswegen, weil der geförderte Wohnbau nicht mitkommt in der Anzahl, dass es für viele Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher bereits ein Luxus ist, zu wohnen. Das ist keine Entwicklung, in die wir gehen. Das ist eine Entwicklung, die wir bereits feststellen in Wirklichkeit.

Und es ist ja geradezu rührend, Kollege Hattmannsdorfer, Du hast das jetzt zitiert, was ich auch zitieren wollte. Die Bedarfsanalyse des Wohnbaureferats, vorgestellt 2015 mit dem (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Die Studie, ist die um frei finanzierte, nein, das interessiert mich jetzt!“) warte, das gilt eh für Dich auch, wo von 7.600 zusätzlichen, jährlich prognostizierten Wohneinheiten die Rede ist. Und damit man mit dieser im Jahr 2011 sehr niedrig angelegten Latte von 5.000 geförderten Wohneinheiten jährlich zurechtkommt, macht man binnen eines Jahres einfach den Trick und rechnet neu.

Bis zum Jahr 2015 ist das Wohnbaureferat davon ausgegangen, dass es ungefähr 2.000 Wohneinheiten jährlich gibt, die frei finanziert sind. Jetzt ist der Bedarf gestiegen. Dann erhöht man binnen Jahresfrist die Zahl der frei finanzierten Wohnungen und behauptet dann, es werden eh 2.600 Wohnungseinheiten frei finanziert und schwupps, kann man die selbst gelegte niedrige Latte wieder überspringen und ist mit 5.000 Wohneinheiten zufrieden, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ja, es ist halt so!“) die man errichten will.

Und das ist ja genau der Taschenspielertrick, der hier gemacht wird und der auch für nächstes Jahr für uns von großer Bedeutung ist. Weil, wenn die Wohnbauförderungsbeiträge verländert werden, auch was die Höhe betrifft und als Voraussetzung dafür man sich auf ein Wohnbauprogramm einigen wird müssen, wird schon die Frage sein, auf welche Zahl einigt man sich? Rechnet man von dem herunter, was habe ich und was kann ich leisten und das ist dann mein Wohnbauprogramm, oder geht es um die Bedürfnisse und die Bedarfe der Leute und der steigenden Nachfrage, die wir haben?

Und da sind Sie handlungsschuldig, Landeshauptmann-Stellvertreter. Da warten wir darauf, dass endlich Initiativen ergriffen werden. Und natürlich ist das Geld überall zu wenig, und ich bedanke mich auch heute noch einmal dafür, dass mit der ÖVP es möglich war, das Sozialressort in den vergangenen Jahren so auszubauen.

Aber im Wohnbaubudget haben wir, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, haben Sie sich schon einmal gefragt, warum keine einzige Ihrer Statistiken bei der Präsentation des Landeshauptmannes dabei ist? Weil es bei Ihnen nirgendwo möglich ist, eine steigende Kurve zu zeichnen, sondern da geht es bergab. (Beifall)

Faktum ist, dass im historischen Vergleich das jetzige Wohnbaubudget (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ich bin froh, dass ich beim Wettbewerb Geld hinaushauen von euch Roten nicht dabei bin!“) real deutlich unter der Hälfte einer bereits vor Jahren gehaltenen Größenordnung ist. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Das heißt, du hast vor, das Sozialbudget zu reduzieren?“)

Wir haben schon einmal doppelt so viel für den Wohnbau ausgegeben in Oberösterreich wie heute. (Unverständliche Zwischenrufe) Es ist eine Frage der Wertigkeit, wie wichtig ist uns die Wohnbaupolitik? Und dementsprechend werden wir sie finanziell ausstatten. Offensichtlich ist sie nicht besonders wichtig, und das ist auch die Verantwortung von Ihnen, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Woher nehmen wir das Geld?“)

Es ist die Verantwortung vom Landeshauptmann-Stellvertreter für sein Ressort, für die Wohnbaupolitik zu kämpfen (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Müssen wir's aus dem Sozialen nehmen, des Geld?“ Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Nein, von den Flüchtlingen!“) und in Wirklichkeit kommt eigentlich immer weniger Geld zurück.

Und es sind die Fakten und das Ergebnis bei zu wenig Wohnbau sind immer höhere Zahlen. Und auch die Zahlen sind ja aus Ihrem Ressort, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Seit kurzem bin ich für die rote Liste zuständig!“) von Wohnungssuchenden. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Sind das gefährdete Arten? Sagt's ihr?“) Und jetzt sage ich es wieder.

Die Zahl der Wohnungssuchenden auf historischem Höchststand, 50.000, richtig, ich zitiere es. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Es ist unwahrscheinlich!“) Aber Herwig, ich sage dazu, das sind ja nicht 50.000 Wohnungssuchende, die unter der Brücke wohnen. Sondern es sind 50.000 Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher, die auf den Gemeindeämtern in Oberösterreich gemeldet sind und eine Wohnung suchen, weil die jetzige zu teuer, zu klein, zu groß oder sonst etwas ist. Und genau um diesen Bedarf zu decken, das ist Ihre Aufgabe, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, und da führt kein Weg daran vorbei. (Beifall)

Es ist schon ein historischer Erfolg, hat Hattmannsdorfer gesagt, dass das Budget nicht weiter gekürzt wird. Ich sehe das ein bisschen anders, weil ich die Notwendigkeit sehen würde, dass es ausgebaut wird. Real heißt das, den realen Wert bei einer einprozentigen Inflation eigentlich um 3 Millionen Euro weniger. Das sind rund, Daumen mal Pi, 30 geförderte Mietwohnungen nächstes Jahr weniger als heuer. 3 Millionen Euro weniger sind 180 Arbeitsplätze am Bau weniger als im vorigen Jahr.

Und das ist die Bilanz. Und da komme ich nicht daran vorbei, dass ich auf diese offene Wunde jedes Jahr und auch nächstes Jahr und, wenn es keine Bewegung gibt, auch übernächstes Jahr immer wieder auch meinen Finger darauf legen werde. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Bist du dann eh noch Klubobmann?“)

Und jetzt hältst Du dich ganz fest am Sessel, weil jetzt muss ich ganz offen und ehrlich auch einmal etwas Positives sagen, wenn Du es aushältst. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Das gibt's ja nicht!“) Die Geschichte (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ich lade Dich dann auf ein Bier ein!“) Das wäre Bestechung, nehme ich nicht an. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ein Bier?“) Die Geschichte mit der Eigenheimverordnung, da ist dir einmal wirklich was Gutes eingefallen, gute Geschichte, abgehakt, passt sehr gut. Ein paar solche Ideen mehr, nicht eine alle sechs Jahre, sondern jedes Jahr zwei, drei gute Ideen wären schon gut. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Was habt denn ihr für Ideen?“) Und auch beim Jungen Wohnen, es wird ja immer ein bisschen falsch dargestellt, wir haben gegen das Junge Wohnen nicht gestimmt, das wäre ja ein historischer Irrtum, wir haben nur gesagt, wir glauben nicht, dass das der richtige Weg ist für die jungen Leute in eigenen Häusern, quasi in Ghettos, in einem Ghettohaus da Plätze zu bauen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ist Pregarten ein Ghetto?“) Ja, 2013, vorgestellt von dir, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ist Lengau ein Ghetto? Ich habe gar nicht gewusst, dass der Kollege Rippl in einem Ghetto wohnt!“) 2016, Ende 2016, vier Jahre später, wurden ganze 36 Wohnungen errichtet. Das macht zehn Wohnungen pro Jahr, na, um Gottes Willen, da bringen wir echt tatsächlich etwas weiter.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, es bleibt mir nichts anderes über als immer wieder auf die gleichen Problemlagen hinzuweisen. Ich weise auch darauf hin, dass es sehr, sehr bald, nämlich spätestens dann, wenn es steigende Zinsen gibt, wenn das Zinsniveau wieder anzieht, ein böses Erwachen auch im Wohnbaureport geben kann, weil die Zinspolitik natürlich unmittelbar mit der Förderpolitik zusammenhängt. (Zwischenruf Landesrat KommR Podgorschek: „So wie 2009!“) Und wenn man über Jahre hinweg eigentlich schon hinter der Nachfrage hinterherproduziert, wird sich das irgendwann einmal sehr, sehr rächen. Danke sehr! (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Bevor ich nun Klubobmann Herwig Mahr ans Mikrofon bitte, darf ich die jungen Leute von der VSG KICK herzlich im Landhaus begrüßen. Ich wünsche Ihnen eine

interessante Stunde hier beim Budgetlandtag. Und nun, lieber Herwig Mahr, hast du die Bühne.

Abg. KO **Ing. Mahr:** Herr Präsident, du bist einmalig! Schönen guten Morgen, meine sehr geehrte Damen und Herren im Zuhörerraum und via Internet! Ich habe gewusst, dass der Tag heute mit sehr viel Blödsinn anfangen wird und Christian Makor, ich attestier dir, du bist doch gescheiter als deine Reden. Das kannst doch nicht selber glauben, was du sagst, oder? Das kann es doch nicht sein. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Glaubst du, ich glaube es, weil es die Zahlen von deinem Landeshauptmann-Stellvertreter sind?“) Herr Kollege Makor, mir gefällt ja immer die SPÖ und Zahlen und Statistiken. Wo habt ihr denn bis jetzt jemals was aus Zahlen gemacht? Und das letzte Beispiel, Junges Wohnen, oder Wohnen gesamt mit deinen Zahlen, mit deinem Primärbedarf. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Konkret, sag es einmal konkret!“) Und was habt ihr? Ihr habt im Sozialbereich nicht einmal die Wohnungen für die Behinderten, also kümmert euch doch einmal um euren eigenen Sozialbereich und nicht immer um andere Bereiche. (Beifall)

Und eines sage ich dir, Herr Kollege Makor, ich bin stolz auf meinen früheren Landesrat, jetzt Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner, der es schafft, mit dem Budget, das er zur Verfügung hat, mit einem verantwortungsvollen Budget so eine Bauleistung auf die Füße zu stellen. Macht ihr das einmal in eurem Ressort, ihr könnt nur schreien, mehr Geld. Wer es zahlt, ist euch völlig egal. Und du weißt, auch dieses Mal hat das Sozialressort ein paar Millionen Euro mehr bekommen, wiederum mehr. Was geschieht denn alles mit dem Geld? Ihr bringt überhaupt nichts zusammen, aber die anderen kritisieren, da seid ihr Weltmeister. Und jetzt sage ich dir, ich habe 2009 als neuer junger Abgeordneter da herinnen dir bereits einmal Wohnbau erklärt und habe dich eingeladen, setzen wir uns doch einmal gemeinsam zusammen und besprechen Wohnbau. Bis dato ist Jahr für Jahr gebetsmühlenartig derselbe Blödsinn gekommen, ihr habt euch noch nie mit Wohnbau befasst.

Und noch einmal, Kollege Makor, es interessiert mich eigentlich relativ wenig, was du denkst, für mich ist entscheidend, was die Bauträger, was die Bauwirtschaft denkt, die attestiert unserem Landeshauptmann hervorragende Arbeit, und das ist für mich der Gradmesser und nicht du. Gehen wir es aber noch einmal chronologisch durch (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Hast du ein Argument, nur ein Argument?“) Herr Kollege, (Zwischenruf Abg. Bauer: unverständlich) Frau Bauer, Sie sind auch wieder am Wort. Das passt ja hervorragend. Sie sind ja wirklich das Beste vom Besten. Herr Kollege Makor, horch halt einmal zu. Ich versuche es dir heute zum letzten Mal zu erklären, sonst gebe ich sowieso auf.

Das, was 2009 der seinerzeitige Landesrat Haimbuchner übernommen hat, war ein Schuldenstand von einem über Jahrzehnte SPÖ-geführten Ressort von 130 Millionen Euro. Und in kürzester Zeit hat es unser Landeshauptmann-Stellvertreter geschafft, dieses Zahlen ins Positive zu drehen. Das war nicht einfach, aber wir haben es geschafft. 2004 bis 2009 hat Landesrat Kepplinger seinerzeit 13.248 Wohneinheiten gebaut, 2010 bis 2015 im Schnitt bereits 14.341, nachzulesen. Und das sind Zahlen, die müsstest auch du verstehen, ich sage es dir. Rund 15.000 neue Wohnungen und ein Drittel aller in ganz Österreich geförderten Einfamilienhäuser stehen in Oberösterreich mit einem durchschnittlichen Darlehensvolumen von 365 Millionen Euro pro Jahr, umgelegt sind das 22.000 Arbeitsplätze, die durch unseren Landeshauptmann-Stellvertreter da draußen mit Arbeit versorgt werden, und sie können wirklich, und die ganze Bauwirtschaft kann davon ausgehen, dass bis 2021 alles, was im Wohnbaubudget gebaut wird, durchgehend und sicher da ist. Das ist für die Wirtschaft, für die Arbeitsplätze extrem wichtig.

Wir gehen weg von der übertriebenen Ausstattung, durch euch eingeführt worden. Diese Beispiele habe ich dir hundertmal erklärt. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Steckdosenschnüffler!“) Wir tun nicht Steckdosen schnüffeln, aber dass in einer sozial geförderten Mietwohnung in einer Küche 14 Steckdosen sind, das, glaube ich, ist übertrieben und zu dem stehen wir. Es ist auch übertrieben, dass jede Wohnung geförderter Sozialbereich über Raumthermostate gesteuerte Heizkörper hat. Wenn ihm kalt ist, soll er hingehen und soll den Heizkörper aufdrehen und wenn ihm warm ist, dann soll er abdrehen. Das ist kein Verlust irgendeiner Qualität, sondern wir müssen die Kosten reduzieren oder brauchen wir vom Keller bis zum siebten Stock Edelstahlgeländer im Stiegenhaus? Brauchen wir nicht. Man kann jetzt über die kontrollierte Wohnraumlüftung diskutieren, aber sozial geförderter Wohnbau. Ob du dir daheim goldene Schnallen machst oder nicht, weiß ich nicht, das ist mir auch wurscht, das musst du dir auch selber zahlen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Mach dir eine Schiebetüre!“)

Wir brauchen und wir müssen die Normenflut beschränken. Das ist aber ein Thema, das alle betrifft, kommt aber aus Wien. Wir brauchen leistbare Grundstücke und wir brauchen natürlich eine Gebührenbremse. Und ich möchte dir nur, (Zwischenruf Abg. KO Makor: unverständlich) horch bitte einmal zu, sonst versteht du es nächstes Jahr wieder nicht. Ich mache dir nur einen kurzen Auszug, was unser Landeshauptmann-Stellvertreter schon in den letzten Jahren so auszugsweise einmal gemacht hat: Eigenheimverordnung, Energiesparverordnung, große Wohnbauförderungsreform, Einkommensgrenzen für alle Förderschienen eingeführt, Einführung der Gesamteffizienz als richtungsweisendes Modell, hat es in Österreich überhaupt noch nicht gegeben, Kleinhaussanierungsförderung, Fördererweiterungen für Häuslbauer, Wohnbeihilfenreform, Hochwassersanierungsreform, Wirtschaftlichkeitsbeirat eingeführt, Standardausstattungskatalog eingeführt, Sanierungsbereich Eigenheim, jetzt haben wir das Junge Wohnen.

Das Junge Wohnen läuft jetzt sehr gut an und ich sag das auch ganz lobend heraus, Bürgermeister Rippl von deiner Fraktion, einer der wenigen, der den Wohnbau wirklich dann versteht auch, hat in Lengau natürlich Junges Wohnen eingeführt. Es ist in Pregarten mittlerweile und in Freistadt. Und die Frau Kollegin Müllner hat ja gestern, (Zwischenruf Abg. KO Makor: „36 Wohnungen in vier Jahren!“) aber 36 Wohnungen sind noch immer mehr, als ihr die ganzen Jahrzehnte im Vorfeld gemacht habt. Habt ihr eine einzige „Junges Wohnen“ gemacht? Und Frau Kollegin, du kommst aus Wels, hat Wels irgendwann einmal Junges Wohnen eingeführt? Ihr redet nur immer, aber tun tut ihr überhaupt nichts. (Beifall) (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Bitte Herwig, sag es ihnen noch einmal ins Mikro, weil sie haben es nicht gehört!“) Es ist wurscht, ob ich es ins Mikrofon sage oder nicht, sie verstehen es so und anders nicht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, Junges Wohnen eingeführt, da geht es um 30, 45 oder 65 Quadratmeter, die ausschließlich in Miete zu erfolgen hat, kein Finanzierungsbeitrag wird vom Mieter eingehoben. Die Objekte sollen eigentlich auf einem Baurechtsgrund stehen, das ist so. Der Mietpreis und der Mietvertrag sind so gestaltet, dass er bis zum 35. Lebensjahr drinnen ist und dass er maximal zwischen 220 Euro für eine 30 Quadratmeter-Wohnung und 420 Euro für eine 65-Quadratmeter-Wohnung zu bezahlen hat. Das sind Impulse, die unser Landeshauptmann-Stellvertreter gesetzt hat, die ich gänzlich über Jahrzehnte bei euch vermisste. Beibehaltung bewährter Konditionen, Verlängerung der Barzuschussvariante und was mich wundert, dass es bei euch angekommen ist, jetzt das Finanzierungspaket, zwei Prozent, ein Prozent, das wundert mich, irgendwo musst du da einmal ein verkehrtes Papierl erwischt haben.

Es gibt aber auch bereits in Vorbereitung Neuerungen hinsichtlich der Stellplatzverpflichtung. Sie wissen ja, meine Damen und Herren, 13.000 bis 18.000 Euro kostet ein Stellplatz und derzeit ist ein Stellplatz pro Wohnung vorgesehen, der aber bis auf drei Plätze vorgeschrieben werden kann. Das werden wir reduzieren. Da möchte ich auch sagen, da bedanke ich mich bei der Ulli Böker, die hat das auch natürlich mitunterstützt, und und und.

Ich könnte dir jetzt aufzählen, Eigenheime: 1.700 Eigenheime vergangenes Jahr; Mietwohnungen: 2.165, davon Mietkaufwohnungen: 429, altersgerechtes Wohnen: 260, Junges Wohnen: 36; Eigentumswohnungen: 838, Heimplätze: 546; ergibt gesamt 5.250 Einheiten. Herr Kollege Makor, wenn diese Tabelle und diese Zahlen nicht für sich sprechen, dann weiß ich nicht mehr, was wir gemeinsam im Wohnbau haben. Und ich sage dir nur eines, der GBV-Chef Wurm hat gesagt, Oberösterreich ist ein Vorzeigemodell, was Wohnbau betrifft. Das sind jene Leute, die sich mit Wohnbau auskennen und deren Aussage wir auch schätzen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ist das ein Sozialdemokrat?“) Und ist das ein Sozialdemokrat oder nicht? Der Wohnbau-Landesrat in Wien, der Ludwig, übernimmt Teile des Wohnbauprogramms aus Oberösterreich, Sozialdemokrat, einer mit Hirn und Hausverstand, der sagt, jawohl, dass was in Oberösterreich unter Haimbuchner gemacht wird, ist gut. Vielleicht könntest du dir ein Scheiberl abschneiden, ich will ja eh nicht, dass mehr tust, okay!

Meine sehr geehrten Damen und Herren, die gesamte Bauwirtschaft, mit der wir ständig und permanent in Kontakt sind, lobt den Wohnbau. (Zweiter Präsident: „Herwig, das rote Licht gilt auch für dich!“) Ich weiß es Herr Präsident, mich freut es, dass du meinen Namen noch weißt! Die gesamte Bauwirtschaft lobt das Wohnbauprogramm unseres Landeshauptmann-Stellvertreters Haimbuchner und ich sage dir, (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Halleluja!“) es ist zwar amüsant, mit dir über Wohnbau zu reden, aber verstehen werdet ihr ihn so und anders nicht. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Will noch jemand nachmaulen? Nein, nicht! Als Nächster zu Wort gemeldet, hat sich Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Obwohl schon alles gesagt ist, Herwig hat schon alles gesagt!“) Sein Name fällt mir immer ein!

Landeshauptmann-Stellvertreter **Dr. Haimbuchner:** Das ist schön, Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Präsident, hohes Haus, liebe Besucherinnen und Besucher auf der Tribüne! Ja, lieber Kollege Makor, deine Rede, ja, das war eine sanfte Sensation, wirklich, das muss ich sagen und das kommt mir so vor, wenn du über den Wohnbau sprichst, der Vergleich mit einer kleinen Bahnstation, die auch einmal froh ist, wenn der Schnellzug einmal Halt macht für einen kurzen Moment. Eigentlich brauchst du mich wie der Mond die Sonne, damit du auch einmal ein bisschen strahlst in der Wohnbaupolitik. Weil die Rede, die ich in den letzten Jahren gehört habe, war wirklich die gleiche. Und was sind die Vorwürfe? Erstens, zu wenig Geld, das heißt, der Vorwurf der Sparsamkeit. Das ist ganz logisch. Das kann eine SPÖ nicht verstehen, dass man mit wenig Geld mehr machen kann. Der zweite Punkt war immer die Wohnbeihilfe, der dritte das Bauprogramm.

Jetzt sind einmal die Wirtschaftlichkeitsparameter dazugekommen, das Junge Wohnen, aber was mich gewundert hat, dass du über das Mietpreisradar nicht gesprochen hast. Ich glaube, da bist über deine eigene Idee ein bisschen drüber gefallen, was die Deregulierung betrifft. Auf das muss ich vielleicht auch noch kurz eingehen. Und wenn du zitierst, dann zitiere bitte richtig. Dann zitiere über die Wohnkosten, wo der Quadratmeterpreis am höchsten ist und zwar in Innsbruck, in Vorarlberg, in Wien, (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Das hilft aber in

Linz nicht!“) in Linz im Durchschnitt und am untersten Ranking ist Wels insgesamt. Dann sollte man auch diskutieren darüber, dass wir bei den Nettomietpreisen sogar unter dem Richtwertmietzins liegen. Dann sollte man diskutieren, was die Armutskonferenz festgestellt hat in Zusammenarbeit mit dem Sozialministerium. Ich weiß nicht, ist der Herr Sozialminister, ist das noch immer der Stöger, der ist ja Spezialist für alles, da weiß man nie ganz genau, was für ein Ministerium er gerade führt oder nicht führt. Und dort sind alle festgehalten, vor allem Wien, Wien, Wohnen in Wien wird zur Armutsfalle. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Du bist von Oberösterreich der Wohnbaureferent!“) Wer ist denn in Wien, nicht nervös, Herr Kollege Makor, wer ist denn in Wien Wohnbaureferent? Ein Sozialdemokrat!

Unter dem Durchschnittswert der Mietkosten liegt Oberösterreich laut Auskunft der Armutskonferenz. Lese dir das bitte einmal durch. Das wäre ganz interessant. Und vor allem dort, wo die SPÖ Verantwortung trägt, man muss nämlich immer dazu sagen, nicht vergleichen die Jahre vor 2009, was die finanzielle Ausstattung betrifft, weil es hat sich ein bisschen was geändert in den letzten Jahren, da brauchen wir nicht darüber diskutieren, über die Mindestsicherung, über die Migrationsbewegungen, über die Finanz- und Staatsschuldenkrise und so weiter, da sollte man schon drüber nachdenken, wo die SPÖ aktuell regiert, zum Beispiel in der Steiermark.

Was macht man da bei der Wohnbeihilfe? Dort kriegen Mindestpensionisten eine Wohnbeihilfe in der Höhe von 50 Euro, das ist die soziale Steiermark, 50 Euro. Bei uns, in privaten Wohnungen 200 Euro, bei gemeinnützigen Wohnungen 300 Euro. Der Vergleich macht einen sicher. Und da maximal 50 Euro, der Vergleich macht einen schon sicher, lieber Herr Kollege! Wenn man eine Wohnbeihilfe in der Steiermark erhalten möchte, und zwar ist die zuständige Landesrätin die Frau Mag. Doris Kampus, nicht Krampus, Kampus, dort wird es interessant, da muss man ein Vermögen bis auf 4.188 Euro aufbrauchen, bis man überhaupt eine Wohnbeihilfe kriegt. Da kann man sich gerade noch ein Armenbegräbnis leisten, lieber Kollege Makor. Das ist eure Verantwortung. Das ist wirklich skandalös. Und dann sich jedes Jahr da herstellen und den freiheitlichen Referenten anpatzen, den freiheitlichen Referenten anpatzen, der ein Budgetloch von 130 Millionen Euro übernommen hat und in den letzten Jahren mit weniger Budget mehr gebaut hat und wieder Direktdarlehen aufgebaut hat in der Höhe von 684 Millionen Euro, meine sehr verehrten Damen und Herren, das ist eine Leistung, da sollte man sich einmal dranhalten, wenn man schon über die Dinge redet. (Beifall)

Die Annuitätenglättung, SPÖ-Politik, (Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner zeigt eine Grafik) wir haben es da so schön rot eingezeichnet, das waren die Wohnbauförderungsgesetze aus 1984 und 1993, federführend hat das die SPÖ gemacht. Vom 25. auf das 26. Jahr hat es hier eine Steigerung gegeben für eine 75-Quadratmeter-Wohnung von 137,50 Euro auf 343,75 Euro. Das ist sozialdemokratische Politik. Der Herr Landeshauptmann und ich, wir haben das Problem gelöst, und zwar ist das jetzt der andere Streifen, so schaut das in Oberösterreich aus unter freiheitlicher, aber auch unter ÖVP-Verantwortung, lieber Herr Kollege Makor. Der Vergleich macht Sie sicher, bei einer monatlichen Belastung bei einer 75-Quadratmeter-Wohnung 1993 Verantwortung SPÖ von 365 Euro vom 25. auf das 26. Jahr auf 730 Euro, lieber Herr Kollege Makor. Also Belehrungen von eurer Seite habe ich satt, die habe ich auch nicht Not, das sage ich nebenbei. Wir haben das auch entsprechend gelöst.

Es gibt bei der SPÖ keine Bereitschaft zum Sparen im eigenen Bereich. Es gibt immer nur die Forderung nach Budgeterhöhungen. Es soll der Wohnmarkt für alle auch geöffnet werden, auch für alle Nichtösterreicher, gleichzeitig jammert man, dass es angeblich eine

Wohnungsknappheit gibt. Es gibt keine Wohnungsknappheit oder Wohnungsnot. Das, was es gibt, es gibt halt zum Teil, auch früher errichtet, weil sich die Gesellschaft geändert hat, auch die falschen Wohnungen, aber die 50.000, die du erwähnst, das sind ja nicht Wohnungslose, sondern diese 50.000 sind Leute, die sagen, ich habe vielleicht die falsche Wohnung, ich habe eine zu teure Wohnung, ich habe eine zu kleine Wohnung, ich habe vielleicht eine zu große Wohnung und die wollen wechseln. Was tun wir denn dann mit den 50.000 Wohnungen? Tun wir die dann abreißen oder was? Ich möchte gerne einmal die Idee auch der SPÖ hören.

Bei den Unterhaltsleistungen zur Wohnbeihilfe, da muss ich auch noch etwas dazu sagen, weil ja immer kritisiert wird, dass wir in Oberösterreich die Alimente mit einem Betrag von 162 Euro anrechnen, miteinbeziehen und hier auch die Wohnbeihilfe niedriger ist bei den Alleinerziehern. Wie macht denn das die soziale Steuermark mit der neuersten Reform? Alles wird miteingerechnet. Also da kriegen dann die Leute überhaupt keine entsprechende Unterstützung.

Was die Wirtschaftlichkeitsparameter und den Standardausstattungskatalog betrifft, das war unbedingt notwendig und es funktioniert auch sehr gut, denn mittlerweile haben sich die Bauträger daran gewöhnt und wir sind jetzt bei der Abwicklung des Bauprogrammes 2016 weiter als 2015 zu diesem Zeitpunkt oder 2014. Ja, es tut mir leid, das Sagen in dem Land als Wohnbaureferent habe ich, und das haben nicht mit Verlaub die Bauträger, die sich da manches wünschen. Ich muss mich darum kümmern, dass die Baukosten nicht ins Unermessliche steigen, sonst hätte es eine Steigerung gegeben bei den Baukosten von 34 Prozent alleine in den vergangenen sechs, sieben Jahren, mit 34 Prozent. Und dann wird gejammert, dass das Wohnen teuer ist. Das war einfach notwendig. Und lieber Klubobmann Makor, du bist halt nicht Bob, der Baumeister mit Verlaub. Da ist noch nichts Entsprechendes herausgekommen!

Zum Mietradar, was hat denn der Herr Kollege Makor vorgeschlagen? Wir sollten ein Mietpreisradar einführen. Wir sollten jeden Mietvertrag kontrollieren. Es gibt übrigens in Österreich 1,57 Millionen Hauptmietwohnungen. Und da sollten wir jeden einzelnen Mietvertrag kontrollieren. Wie groß ist die Wohnung? Wie ist diese Wohnung an das öffentliche Verkehrsnetz angeschlossen? Wie ist die Nahversorgung von 1,57 Millionen Hauptmietern? Das ist das Mietpreisradar der SPÖ. Das ist schon wirklich interessant. Wir haben da in Oberösterreich alleine über 100.000 Haushalte, die man da dementsprechend kontrollieren müsste.

Das funktioniert nicht so, meine sehr verehrten Damen und Herren. Wir orientieren uns an der Realität, und diese Realität ist natürlich eine nicht ganz einfache im Wohnbau. Vor allem auch auf Grund der steigenden Grundstückskosten, aber was die niedrigen Zinsen anbelangt, da haben wir einen großen Erfolg auch gelandet, mit der neuen Eigenheimverordnung. Es freut mich, lieber Herr Kollege Makor, dass auch dir das entsprechend gefällt.

Stellplatzflächenverordnung, auch hier sind wir tätig, wo wir mit den Kosten heruntergehen, weil es natürlich auch notwendig ist, hier an der Kostenschraube entsprechend zu drehen. Das werden wir auch in Zukunft tun, weil das natürlich nicht so einfach ist. Was das junge Wohnen betrifft, da hat mich gestern die Frau Kollegin Müllner einmal in irgendeiner anderen Debatte kritisiert. Ich halte das immer für hochinteressant. Im Bereich des Wohnens für junge Menschen hat die SPÖ über Jahrzehnte nichts zustande gebracht.

Das Modell, das wir eingeführt haben, ist übrigens eine Hauptidee vom Mag. Modera, jetziger Geschäftsführer der GIWOG, lange Abteilungsleiter der Abteilung Wohnbauförderung, ein bekennender Sozialdemokrat. Also, da haben sich schon Leute wirklich intensive Gedanken gemacht, und es ist sicherlich nicht leicht, das Ganze zu erfüllen.

Wir wollen aber auch nicht die Parameter so ohne weiteres aufmachen, weil jede Veränderung der Parameter zu Mehrkosten führt und diese Mehrkosten muss dann irgendwer bezahlen. Das sind natürlich am Ende des Tages die Mieterinnen und Mieter, die jungen Menschen. Der Obmann der Gemeinnützigen, Karl Wurm, ein SPÖ-Mann hat gesagt, die Politik von Haimbuchner geht genau in die richtige Richtung, um weiterhin leistbares Wohnen zu gewährleisten.

Also, ich glaube einmal, das ist ein sehr schönes Lob, und ich bedanke mich an dieser Stelle bei all jenen, die gut mit mir zusammenarbeiten. Ich bedanke mich bei meiner Fraktion, ich bedanke mich beim Herrn Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer und bei der ÖVP, beim Frank Schneider, dem Herwig Pernsteiner, bei den Obmännern der Gemeinnützigen, beim Mag. Modera, der lange Zeit Abteilungsleiter war und bei der Frau Mag. Simader, die nunmehr die Abteilung für Wohnbauförderung führt.

Ich hoffe, dass die SPÖ ihre politische Inversionswetterlage bald einmal verlässt, denn vor lauter marxistischem Hochnebel sieht man die Dinge nicht mehr für das Wesentliche, und das ist ein bisschen schade, meine sehr verehrten Damen und Herren. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Als Nächste zu Wort gemeldet, allerdings zum Unterkapitel Entwicklungszusammenarbeit, hat sich die Kollegin Weichsler-Hauer.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Danke, Herr Präsident, sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Einen schönen guten Morgen, und ein völlig anderes Thema, das der Herr Landeshauptmann auch in seiner Budgeterklärung, aber auch gestern angezogen hat. Ich möchte noch einmal ganz kurz darauf eingehen.

Ich werde Sie nicht allzu lange damit belästigen, aber ich glaube, dass das Thema Entwicklungszusammenarbeit eines ist, dem sich auch der Oberösterreichische Landtag bewusster annehmen muss. Der Herr Landeshauptmann hat gemeint, er hat heuer, und das können Sie im Budget auch nachlesen, durchaus eine, glaube ich, für oberösterreichische Verhältnisse gute Aufstockung um über 300.000 Euro gegeben.

Auf der anderen Seite muss uns klar sein, dass bereits 1970 darüber nachgedacht wurde, wie wir EU-weit Milleniumsziele entwickeln können, die eine Verbesserung der sozialen Lage der Menschen, besonders der Entwicklungsländer, sprich besonders im Süden, und der Verbesserung der Situation oder des Gefälles zwischen dem reichen Norden und dem armen Süden hergestellt werden kann.

Das war 1970, 1978 auch beschlossen, ein Teil dieser Forderungen ist, dass 0,7 Prozent, dass ich jetzt nichts Falsches sage, des Bruttosozialproduktes für Entwicklungszusammenarbeit dafür ausgegeben werden sollen. Nun, wir sind nicht die einzigen, aber auch ein Land, das von diesen 0,7 Prozent immer noch weit entfernt ist. Natürlich hat es auch dazwischen bei uns verschiedenste Ereignisse gegeben. Ich brauche nur an die Weltwirtschaftskrise und so weiter denken.

Aber es wurden nicht wirklich mehr Anstrengungen unternommen, diese Millenniumsziele auch tatsächlich zu erreichen, obwohl sie eigentlich groß abgefeiert wurden und alle geglaubt haben, hier könnten wir einen entsprechenden Schritt setzen. Jetzt gehe ich 40 Jahre zurück. Vielleicht haben Sie es mitbekommen, dass heuer weltweit einem Ereignis gedacht wurde, das 1976 die ganze Welt in Angst und Schrecken versetzt hat und Bilder gezeigt wurden, möglicherweise kennen Sie dieses Bild aus Südafrika, aus Soweto, wo ein junger Bub, also ein Student, einem jüngeren, den er noch glaubt retten zu können, der aber dann in seinen Armen verstirbt, und wo es in Südafrika ein entsprechendes Denkmal auch gibt, aus einem Angriff der Polizei, der mehr oder minder staatlich verordnet wurde, herauszutragen wollte, aus dieser Gefahrenzone bringen wollte.

Es war der Aufstand der Studentinnen und Studenten in Soweto, im Juni 1976, der bezeichnet wird, und das hat heuer auch Der Standard im Juni geschrieben, als der Anfang vom Ende der Apartheid. Nun, wenn wir 40 Jahre später schauen, und ich hatte die Gelegenheit, eine Südafrikanerin vor Kurzem auch bei uns in Oberösterreich begrüßen zu dürfen und mit ihr gemeinsam eine Veranstaltung machen zu dürfen, die damals als Zwanzigjährige dabei war, also persönlich bei diesem Aufstand mit dabei war.

Eigentlich, der Grund dieses Aufstands war, dass die schwarzen Schülerinnen und Schüler, Studentinnen und Studenten, sozusagen von der Bildung nicht nur scheinbar abgeschnitten wurden, sondern dies eine Maßnahme war, dass man ihnen zum Beispiel das Abitur aus der achten Klasse vorverlegt hat in die siebte Klasse bereits, und das in einer Sprache, die sie gar nicht lernen haben können, weil sie von Sprachen sozusagen abgeschnitten wurden.

Sie wurden in ihrer Stammsprache unterrichtet, aber die Matura hat man dann in einer andern Sprache ablegen müssen. Dieses Thema können wir heute vielleicht auch bei uns ein bisschen übertragen und einmal nachdenken, dass das nicht von ungefähr kommt oder etwas Neues ist, sondern dass diese Entwicklungen immer gewesen sind. Sie wollten eigentlich nichts anderes, als dass diese Ungerechtigkeit ausgemerzt worden wäre.

Aber es sind 100.000 Schülerinnen und Schüler, und sie hat gesagt, wir wussten nicht, was da passiert. Und sie hat es zu Hause ihren Eltern nicht erzählt, damals als Zwanzigjährige, dass sie daran teilnehmen wird, weil sie Angst gehabt hat, dass ihre Eltern zur Polizei gehen.

Also, man muss sich vorstellen, in welchem Umfeld diese jungen Menschen da aufgewachsen sind und sie selbst von ihren Eltern vielleicht sogar da vernadert worden wären, damit das entsprechend unterbunden worden wäre. Und sie hat gemeint, wir wussten wirklich nicht, was das nach sich zieht. Dass das zwei Jahre später dann zu einem UNO-Referendum kommt, wo die südafrikanische Regierung aufgefordert wurde, der Apartheid endlich ein Ende zu setzen und das entsprechend auch geht.

Ich finde es deswegen heute noch so bewegend, 1976, da war ich 15 Jahre alt, auch ich bin in die Schule gegangen. Ich habe die Bilder damals noch in schwarz-weiß im Fernsehen gesehen. Aber da ist etwas auf der Welt in Bewegung gekommen. Und 40 Jahre später habe ich ihr die Frage gestellt, wie siehst du heute dein Land? Wie siehst du heute die Fortschritte, oder das, was auch für die Schwarzen in diesem Land in Bewegung gekommen ist und die Möglichkeiten in eurem Leben?

Und sie hat gemeint, was sie traurig stimmt ist natürlich, dass erstens einmal die weiße Minderheit immer noch sehr feudal lebt. Auch ich kenne genug Menschen, die in Südafrika

Besitz haben und dort über den Winter gerne sind, und auf der anderen Seite man sich immer noch abschottet. Und ich glaube, ein Ausspruch, der auch in der Zeitung gestanden ist, ist, dass jemand gemeint hat, der auch damals dabei war, früher hat man die Apartheid wirklich mit all ihren schlimmen Gesichtern gesehen.

Heute ist es so, wenn ein Schwarzer zu den Weißen zieht, dann zieht der Weiße drei Monate später weg. Auch das ist Apartheid. Sprich, wir haben eine völlig neue Situation, aber nichtsdestotrotz, der Herr Landeshauptmann ist jetzt gerade gegangen, haben Sie gestern gesagt, und das freut mich, dass das endlich einmal anerkannt wird, weil jetzt weiß ich, jetzt stehe ich schon seit Jahren da heraußen und versuche immer wieder zu erklären, dass gerade Afrika der Kontinent ist, auf den wir am meisten schauen müssen, weil dort auch am meisten verbrochen worden ist und immer noch verbrochen wird.

Weil, wenn wir sagen, die Wirtschaft muss sich engagieren, da bin ich dafür. Nur, Sie müssen sich vorstellen, es sind in den Achtzigerjahren bereits Ziele auch von der UNO ausgearbeitet worden, unter welchen Bedingungen das sein darf, unter welchen Bedingungen das überhaupt sein kann, dass die Wirtschaft nicht, und das unterstelle ich jetzt nicht unseren Unternehmen, aber wenn die Wirtschaft sich eh schon ständig da unten engagiert, und das tun ja viele, wieso wird es denn nicht besser?

Das muss ja auch Gründe haben. Warum müssen denn die Menschen davonlaufen? Warum ändert sich an ihren Bedingungen nichts? Sprich, wir müssen mit dem, was möglich ist und was wir möchten, wenn sich die Wirtschaft engagiert, schaut sie sehr wohl auch darauf, was passiert denn da?

Und unter welchen Bedingungen möchten wir, dass sich die Wirtschaft dort auch engagiert? Nämlich, dass für die Leute etwas besser wird. Da gibt es das Thema Korruption, da gibt es das Thema Grundversorgung, zum Beispiel eines, das ich durchaus in den Raum werfen möchte. Wir wissen, das Wasser wird knapp da unten.

Hat schon jemand einmal hingeschaut, ob nicht möglicherweise schon sehr viel auch privatisiert wurde, was Wasser betrifft? Das ist ein Thema, das wir ja auch kennen. Es sind auch bei uns immer wieder die Forderungen und die Überlegungen da.

Also, ich denke, das sind die Dinge, die ich gerne auch dem Landeshauptmann mitgeben würde, dass wir uns das ausmachen und sagen, machen wir das gemeinsam, aber bitte unter, und ich sage einfach das Wort, grundanständigen Bedingungen, die beiden Seiten etwas bringen, die uns etwas bringen, weil wir den Menschen dort helfen können und sehen können, dass wirklich etwas weitergeht und die ihnen auch entsprechend etwas geben. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Das macht der Landeshauptmann auch, dass er 300.000 Euro zusätzlich für Projekte finanziert!“) Ja, habe ich ja gerade gesagt.

Eines, was ich gerne hätte, und der Herr Landeshauptmann hat angekündigt, wir werden eine Partnerregion uns in Afrika auswählen, auf Vorschlag der Caritas: Ich hätte mir gerne einmal gewünscht, dass alle anderen auch mit eingebunden werden. Es gibt viele NGOs, die gerade im afrikanischen Raum arbeiten, dass wir uns da gemeinsam engagieren. Ich weiß, dass da viel extrem gute Arbeit passiert.

Eines möchte ich auch noch erwähnen. Bildung ist etwas Wichtiges, auch bei uns. Es gibt eine ganz wichtige Zeitschrift, Südwind, seit über 30 Jahren, die Bildungsarbeit macht, die sich in den Schulen engagiert, in Richtung Entwicklungszusammenarbeit. Diese ist am

Einstellen, weil die ADA die Mittel gekürzt hat oder gesagt hat, wir zahlen das nicht mehr. Ich würde wirklich bitten, dass wir da jetzt alle gemeinsam zusammenhelfen, und notfalls müssen wir auch von Landesseite her ein Stück mittun, denn Bildungsarbeit ist eine der wichtigsten.

Wenn wir da nicht mehr wissen, was dort los ist, dann sind wir überhaupt schon alle mitsammen verloren. Danke. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Ich erteile Herrn Klubobmann Makor das Wort, zur Stellung eines Geschäftsantrags.

Abg. KO **Makor:** Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich stelle den mündlichen Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über den Abschnitt 1/48 Wohnbauförderung. Die Ausführungen von Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner haben uns nicht überzeugt, weil bei jeder genannten Kritik als Antwort zu bekommen, dass es irgendwo anders auf dieser Welt noch schlechtere Bestimmungen gibt, ist nicht unser Kriterium. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Sie haben den Antrag gehört. Ich eröffne die Wechselrede, zu der sich keiner zu Wort gemeldet hat. Somit schließe ich auch wieder die Wechselrede, und wir kommen zur Abstimmung.

Bei der Abstimmung werden wir so vorgehen, dass wir zunächst über den mündlichen Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung und über den Abschnitt 1/48 Wohnbauförderung, und dann über den Abschnitt 1/48 Wohnbauförderung und anschließend über die übrigen Abschnitte der Gruppe 4 Beschluss fassen werden.

Ich ersuche die Mitglieder des Landtags, die dem mündlichen Geschäftsantrag des Herrn Klubobmanns auf getrennte Abstimmung über den Abschnitt 1/48 Wohnbauförderung zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Geschäftsantrag einstimmig angenommen worden ist.

Ich bitte die Mitglieder des Landtags, die dem Abschnitt 1/48 Wohnbauförderung zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Abschnitt mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich bitte die Mitglieder des Landtags, die den übrigen Abschnitten der Gruppe 4 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die übrigen Abschnitte der Gruppe 4 einstimmig angenommen worden sind.

Wir kommen nun zur Gruppe 5 Gesundheit. Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe, Einnahmen 332.463.100 Euro und Ausgaben 857.252.500 Euro. Ich darf um Redner bitten. Als erstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Binder.

Abg. Peter **Binder:** Ich habe jetzt nicht damit gerechnet, dass ich jetzt gleich drankomme, darum habe ich mir jetzt meine Unterlagen noch holen müssen. Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Zuseherinnen auf der Galerie und über das Internet, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Die gute Nachricht mit hoffentlich anschließendem Applaus vorweg, wir haben ein nach wie vor gut funktionierendes Gesundheitswesen in Oberösterreich, und dafür gebührt in erster Linie allen Ärztinnen und Ärzten, dem Pflegepersonal sowie auch dem nichtmedizinischen Personal in den Krankenanstalten und im niedergelassenen Bereich unser Dank und unsere Anerkennung. (Beifall)

Jetzt zum Gesundheitsbudget des Landes Oberösterreich, und ich habe zu Hause etwas probiert, das möchte ich hier auch versuchen. Ich setze mir jetzt einfach eine schwarze Parteibrille auf und versuche dann kritiklos die Presseunterlage des Herrn Landeshauptmannes herunterzubeten. Ja, funktioniert auch hier nicht, hat zu Hause auch nicht funktioniert.

Ich habe mich gefragt, woran mag das liegen? Das liegt möglicherweise am Horst Fuchs Teleshopping-Prinzip, mit dem hier die Gesundheitsausgaben immer präsentiert werden. Sie kennen vielleicht Horst Fuchs. Das ist ein älterer Herr, der auf seinem Teleshopping-Kanal immer Produkte präsentiert, und ich habe mir eines herausgegriffen, das Harry Blackstone Universalmesser. Warum dieses Messer? Man könnte es, so wie es präsentiert wird, auch für einen chirurgischen Eingriff verwenden. Harry Blackstone Universalmesser mit Doppelschliff und Mehrfachklinge und dem Lotuseffekt, jetzt im Sonderangebot statt 80 Euro um nur 50 Euro. Aber halt, das ist nicht alles, Sie bekommen dazu ein Fleischmesser, ein Kräuterhackmesser und ein Gemüsemesser gratis dazu. Sie zahlen für dieses Set, das 80 Euro wert ist, nur 50 Euro. Sie sparen also 30 Euro.

Aber halt, wenn Sie noch in dieser Sendung anrufen, bekommen sie sechs Steakmesser dazu, die haben einen Wert von 30 Euro. Das heißt, sie sparen mittlerweile 60 Euro. Aber halt, das ist immer noch nicht alles. Wenn Sie in der nächsten Minute anrufen, bekommen Sie noch eine Geschenkbox dazu, die enthält ein Universalmesser, ein Fleischmesser, ein Kräutermesser und einen Obst- und Gemüseschäler im Wert von 50 Euro.

Sie sparen also 110 Euro und bekommen ein vierzehnteiliges Messerset. Ich bin bei solchen Ankündigungen immer kritisch und skeptisch, weil am Ende des Tages bekomme ich ein Messerset, mit dem ich alleine gar nichts anfangen kann und eine Rechnung über 50 Euro. Keine Ersparnis, sondern eine Rechnung über 50 Euro.

Wir haben in diesem Haus schon viele solche Präsentation leider erlebt. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Ehrlich gesagt, Ihre Einkaufsprobleme interessieren keinen Menschen!“)

Wir haben über eine Mittelfristplanung für das Kepler-Uniklinikum hier gesprochen, wo versprochen wurde, im Vorfeld, dieses Kepler-Uniklinikum würde Kostensteigerungen von jährlich drei Prozent haben. In der Mittelfristplanung, die vorgelegt war, war es im ersten Jahr sechs Prozent, 2018 5,1 Prozent, 2019 5,9 Prozent und 2020 2,7 Prozent, erstmalig unter diesen drei Prozent.

Wir wollten in diesem Haus nichts anderes als über diese abweichende Kostenentwicklung diskutieren, in einem Ausschuss, aber das wurde rasch durchgewunken, ganz frei nach dem Prinzip, wenn sie noch in dieser Minute anrufen, bekommen Sie diese Kostenentwicklung.

Wir haben auch eine Spitalsreform beschlossen, die auch sehr stark diesem Prinzip folgt. Sie kennen das aus dem Evaluierungsbericht der Spitalsreform, da haben Sie zwei Kurven, zwei Entwicklungen, damit wird gerne gearbeitet. Ich habe bereut, dass wir uns das nicht schon

früher für das Sozialbudget abgeschaut haben. Da macht man nämlich eine Kostenentwicklung, man prognostiziert das in die Zukunft, macht eine Reform und hat dann einen Kostendämpfungseffekt. Schaut so aus, Sie bekommen ein vollwertiges Spitalswesen, das hätte ursprünglich 2,3 Milliarden Euro im Jahr 2017 gekostet. Jetzt sparen Sie 282 Millionen Euro, 2018 sparen Sie 310 Millionen Euro, 2019 337 Millionen Euro, 2020 366 Millionen Euro. In Summe 1,3 Milliarden Euro, die wir sparen.

Aber die Gesamtrechnung, die wir über diese vier Jahre bekommen, beträgt 8,5 Milliarden Euro. Wir haben mittlerweile, ist schon oft angesprochen worden, exogene Faktoren, die jetzt diesen Kostendämpfungseffekt auffangen. Die Ersparnis ist auch jetzt im neuen Evaluierungsbericht aber immer noch 604 Millionen Euro, die Gesamtrechnung 8,8 Milliarden Euro. Interessant hier, dass jetzt in der neuen Darstellung, aber das werden wir im entsprechenden Unterausschuss sicher noch ausführlicher diskutieren, die Kostenentwicklung ohne Spitalsreform 363 Millionen Euro unter der letzten Abbildung liegt, die mit Spitalsreform 328 Millionen Euro über diesem Prinzip.

Und jetzt komme ich noch zum letzten Punkt, zu den Gesundheitsausgaben in Oberösterreich gesamt. Der Herr Landeshauptmann verhandelt einen Finanzausgleich, auf den sich alle verlassen wollen, auch die Gemeinden und vor allem die Steuerzahler, auch wir als Verantwortliche für die Steuermittel des Landes, und da steht drinnen, die Gesundheitsausgaben steigen um 3,6 Prozent 2017 und dann absteigend jeweils um einen Zehntelprozentpunkt weniger als Kostendämpfung.

Heute haben wir hier Gesundheitsausgaben des Landes und wir können ja nur über die Gesundheitsausgaben des Landes befinden, die laut Pressekonferenzunterlage des Herrn Landeshauptmanns, ich habe ihn auch dazu gefragt, ob ich das richtig interpretiere, einmal prinzipiell um 7,2 Prozent steigen, also um das Doppelte. Wir schreiben den Gemeinden eine Rechnung über diese Ausgaben, den Krankenanstaltenbeitrag, und das ist in den meisten Gemeindebudgets der einzig wesentliche Gesundheitsausgabenposten, die um 12,6 Prozent steigen, also um das Dreifache im Vergleich zu dem, was im Finanzausgleich drinnen steht.

Jetzt kommt dann nachher natürlich die Erklärung, ja da gibt es ja Gutschriften aus Vorjahren und das wird dann weniger steigen und das waren natürlich die Faktoren und ja. Diese Erklärungen zeigen aber für mich vor allem eines, wie absurd auch dieses System des Hin- und Herverrechnens unter Transfers ist, wir haben das schon mehrfach ausgeführt, hier wäre auch eine klare Aufgaben- und Finanzierungsverantwortlichkeit zu trennen, ganz wichtig.

Ich komme zum Schluss, ich wiederhole, wir haben ein gutes Gesundheitssystem, auf das wir alle achtgeben sollten, wir haben eine Verantwortung für die Beschäftigten, für die Patientinnen und Patienten, aber natürlich auch für unsere Steuermittel, das ist mehrfach in den vorangegangenen Kapiteln thematisiert worden, das ist das eine.

Und das Zweite, zum Abschluss noch eine gute Nachricht, damit man auch sieht, wie volatil Partnerschaften in der Demokratie sein können, ich bitte Ihnen einen Schulterchluss an bei der Gesundheitsreform. Wir stehen hinter den Primärversorgungszentren und unterstützen Sie da sicherlich bei den Gesprächen. Danke. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Zu Wort gemeldet hat sich Herr Landeshauptmann Dr. Pühringer.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Herr Präsident, hohes Haus! Ich werde mich zwar erst grundlegend am Ende des Kapitels melden, aber dem hier Gesagten, ich enthalte mich

höflicherweise einer Qualifizierung, muss man sofort entgegentreten. Herr Binder, ich habe an sich nichts gegen gutes Kabarett, aber die Betonung liegt auf gut. (Beifall)

Zum Zweiten muss ich Ihnen wirklich sagen, nach all Ihren Wortmeldungen, die Sie bei diesem Landtag, bei diesem Budget, schon absolviert haben, schön langsam befinden Sie sich mit Ihren unqualifizierten Aussagen in der Nähe der Rufschädigung des Landes. Und das würde ich als Abgeordneter nicht tun, wenn ich mit dem Land eng verbunden bin.

Sie sind von den Bürgerinnen und Bürgern dieses Landes gewählt, kritisch zu sein, keine Frage, aber herauszugehen und die Dinge so zu verdrehen und sie dann noch mit Ihren Einleitungsgeschichten ins Lächerliche zu ziehen, ehrlich gesagt, ich bin doch schon einige Jahre in diesem Haus, das hat es eigentlich noch nicht gegeben und sollte es auch in Zukunft nicht geben. Und was diese Zahlen anlangt et cetera, gebe ich zu, da trifft das Wort Ihres ehemaligen Parteivorsitzenden zu, es ist alles sehr kompliziert, Fred Sinowatz.

Es ist kompliziert, ich werde Ihnen das aber gerne erklären und ich kann Ihnen eines sagen, meine Intelligenz ist sicherlich auch nur eine durchschnittliche, aber ich habe mich intensiv damit beschäftigt und habe es begriffen. Also so schwer kann es dann auch wieder nicht sein. (Zwischenruf Abg. Böker: „Ich möchte an das Kabarett erinnern, das gestern war, mit denen arbeiten Sie zusammen!“) Frau Böker, ich rede jetzt mit dem Herrn Binder, und Ihre Einschätzung, wer besseres und schlechteres Kabarett da herinnen bietet, mag hochinteressant sein, und ich sehe es als ihr weites Herz an, dass Sie sogar zur Verteidigung der Sozialdemokraten ausrücken.

Nun zu den einzelnen Fragen. Was die KUK anbelangt, es ist jedem Kind einleuchtend, das zumindest in den ersten Jahren die Ausgaben für ein Universitätsklinikum über den Ausgaben der normalen Spitäler liegen müssen. Wir haben daher fixiert. (Zwischenruf Abg. Peter Binder: Unverständlich!) Ich habe Sie auch ausreden lassen. Wir haben daher fixiert, dass in den ersten fünf Jahren über etwa drei Prozent über den üblichen Ausgaben liegen. Ich habe nie gesagt, die Steigerung wird drei Prozent absolut sein, das kann ich gar nicht sagen, weil ich ja nicht erträumen oder erkunden kann, wie die Gehaltsabschlüsse in der Pflege und bei den Ärzten sind. Das ist abhängig von Faktoren, das kann man nicht einfach voraussagen.

Zweiter Punkt. Das Kepler Klinikum, ich sage das noch einmal, hat eine exzellente Arbeit hingelegt, Herr Kollege. Sie sollten sich überlegen, Sie machen nicht nur die Arbeit jener Leute schlecht, die Sie uns zuzählen, genauso des Herrn Dr. Brock und anderer, das muss man sich überlegen, ob man das tun kann, dass man jemanden, der Jahrzehntlang exzellente Arbeit leistet, jetzt eine Mammutleistung im neuen Universitätsklinikum schultert, dass man den da heraußen indirekt so schlecht macht, wie Sie das tun. Das ist unanständig, das würde ich nicht machen an Ihrer Stelle.

Drittens übersehen Sie total, dass Sie Ihre eigenen Leute desavouieren, denn ich muss Ihnen schon sagen, im Keplerklinikum-Aufsichtsrat sitzt Ihre Fraktion und 99 Prozent der Beschlüsse, die diese Zahlen dann wiedergeben und die dann die Anträge in den Landtag und in die Regierung bringen, sind von Ihren Leuten der Stadt Linz und des Landes Oberösterreich mitbeschlossen, auch von Ihren sozialdemokratischen Betriebsräten, mit denen wir ein ausgezeichnetes Arbeitsklima haben. Glauben Sie doch nicht, dass sich nur Sie nicht auskennen? Die Leute, die im Aufsichtsrat sitzen, haben auch eine Grütze und werden wissen, wo sie zustimmen und wo sie nicht zustimmen. Und wenn alles einstimmig

ist, dann muss ich mich fragen, was soll diese Kritik in dieser Form hier im hohen Haus? (Beifall)

Die nächste Frage ist die Spitalsreform. Ich kann Ihnen nur sagen, auch die Reformkommission, wo Ihre Fraktion die Experten hineingesendet hat, die Frau Dr. Moritz, eine höchstangesehene Ökonomin vom Gesundheitsfonds, die haben das System der Kostendämpfung mit den beiden Kurven mit der jährlichen Kostendämpfung und mit der Aufsummierung erfunden, nicht der Josef Pühringer, nur dass Sie das wissen. Das ist das System, das die Reformkommission einstimmig mit den Stimmen der Sozialdemokraten beschlossen hat, auch Ihre Abgeordnete Röper-Kelmayr, die ehemalige, war damals dabei, wie dieses System fixiert wurde. Und ich kann doch nur jene Zahl präsentieren, die die Evaluierungskommission auch alle Jahre wieder bestätigt. Wir sind ja nicht irgendwo in einem Märchenstadl, wo man was erfinden kann und erzählen kann, sondern wir müssen uns in einen Bereich, wo es um Milliarden Euro geht, schon wirklich auf Zahlen und Fakten, die von Fachleuten fixiert wurden, eben beschränken.

Ja, die Kostendämpfung wird durch die Spitalsreform etwa 2,3 Milliarden Euro bringen. Das heißt, die Kosten verlaufen um 2,3 Milliarden Euro anders als sie verlaufen würden, wenn es keine Spitalsreform gegeben hätte. Das jetzt Gegenrechnungen erfolgen müssen budgetär, weil eben ein Ärztepaket beschlossen wurde, das etwas kostet, wo man nicht genau weiß, wie das jährlich ist, weil wir nicht genau wissen, wie viele von den Ambulanzgebührenbeziehern jährlich dann in Pension gehen, weil wir ein Pflegepaket beschlossen haben, das in vier Stufen in Kraft tritt, am 1. Jänner wieder eines. Und alle da herinnen waren wir der Meinung, jawohl die Pflege verdient das und sie verdient es auch, aber wir müssen zur Kenntnis nehmen, dass das dann etwas kostet.

Und weil wir vom nationalen Parlament, ausgegangen von Brüssel, ein Arbeitszeitgesetz bekommen haben, das natürlich wieder berücksichtigt werden muss. Ich kann mich über diese Dinge nicht hinweg setzen, das verändert natürlich das Kostensystem. Und das verursacht auch heuer und in abgeschwächter Form noch im nächsten Jahr ein überproportionales Ansteigen.

Herr Kollege Binder, machen Sie sich keine Sorgen, Oberösterreich wird die Vorgaben der Bundesreform einhalten. Ich habe versucht, das gestern schon zu erklären, ich werde das gerne noch einmal erklären. Der Ausgangswert 2016 gilt österreichweit, und nicht die oberösterreichischen Zahlen sind ausschlaggebend, sondern die österreichischen Zahlen sind ausschlaggebend. Nachdem wir deutlich besser sind als die österreichischen Zahlen, haben wir ein Delta hin zum österreichischen Wert. Daher erlaubt es uns auch ein, zwei, drei Jahre, über 3,6 Prozent, 3,5 Prozent, 3,4 Prozent hinaus zu gehen und sind im österreichischen Wert immer noch in der erlaubten Zone der Kostenerhöhung.

Das ist, um wie Sinowatz zu reden, wirklich etwas kompliziert, aber wenn man sich es genau darstellt, ist es begreifbar. Wir sind gebunden an eine österreichweite Vorgabe, sind, Gott sei Dank, aufgrund der Spitalsreform weit unter den österreichischen Werten und können daher auch mit etwas erhöhten oberösterreichischen Werten die vorgeschriebenen Österreichwerte erreichen. Ich hoffe, dass ich es jetzt dargelegt habe, ein bisschen etwas habe ich mir ja aus meiner Lehrzeit noch herübergerettet, wie man die Dinge erklärt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das System der Gutschrift. Herr Binder, das ist wieder etwas kompliziert, ich kann Ihnen nicht helfen, in der Gesundheitspolitik ist es kompliziert. Es geht ohne diesem System nicht. Wissen Sie warum? Weil die Spitalskosten

kann man nur auf Erfahrungswerte schätzen. Die Abrechnung der Spitäler kommt ungefähr ein dreiviertel Jahr bis Jahr später. Dann sieht meine Gesundheitsabteilung, Hofrat Stöger sitzt oben, und der Vorstand der Gespag, Mag. Karl Lehner, ebenfalls, die können das bestätigen, dann sehe ich erst die Zahlen. Und Gott sei Dank waren in der letzten Zeit die Zahlen günstiger, die Ausgaben weniger und die Einnahmen mehr und dann bekommst du eine Gutschrift, weil wenn du ein Geld nicht aus gibst, hast du eine Gutschrift, das ist so wie im Privaten. Und diese Gutschrift wird dann im übernächsten Jahr, wenn das nächste Budget kommt, miteinbezogen. Daher ist die Erhöhung, die im Budget steht, meist, muss nicht immer sein, meist höher als tatsächlich dann die bilanzielle Abrechnung.

Ja, das ist kompliziert, das stimmt, aber es geht nicht anders, weil ich kein Hellseher bin, weil ich nicht weiß, wie die Beschäftigung ist und wie viel daher die Gebietskrankenkasse zur Spitalsreform zahlt. Weil ich nicht weiß, wie die Auslastung der einzelnen Häuser ist, weil ich nicht weiß, wie die Kostenentwicklung ist, weil ich nicht weiß, wie die Entwicklung am Sektor der Medikamente ist. Da können zehn Medikamente kommen, die sündteuer sind und die die Bilanz sofort verändern, daher kann ich nur im Nachhinein Gutschriften wieder geben.

Ja, es ist kompliziert, das gebe ich zu, aber es ist in Oberösterreich gut gestaltet, glauben Sie mir das. Auch ich danke vorweg schon allen im Gesundheitssystem Tätigen und zu den offenen Fragen, die jetzt auch mit, unter Führungszeichen, Aktionstage oder Ärztestreik laufen, zu denen werde ich im Rahmen meiner Wortmeldung, im Rahmen dieser Debatte, mich noch äußern. Danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Kaineder.

Abg. **Kaineder:** Danke Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! In Vertretung von Ulli Schwarz darf ich jetzt auch ein paar Worte zum Gesundheitssystem sagen und zum Gesundheitskapitel. Ihr geht es übrigens schon besser, sie hat gestern eigentlich fast alle Ebenen des oberösterreichischen Gesundheitssystems von innen her ausprobiert und sagt auch noch einmal einen herzlichen Dank an alle Ärztinnen und Ärzte, Pflegerinnen und Pfleger und alle anderen, die für die Gesundheit der Oberöreicherinnen und Oberöreicher jeden Tag, jede Nacht, einen wertvollen Dienst leisten. Liebe Grüße auch von Ulli Schwarz an euch.

Hochaktuell in diesen Tagen, Gesundheitsreform und vor allem bei Ärztinnen und Ärzten sorgt diese Gesundheitsreform für Unmut und vor allem auch für Verunsicherung. Gestern in Wien, in Kärnten, in Burgenland sind den ganzen Tag die Praxen geschlossen geblieben. Die Ärztevertreter warnen davor, dass der bewährte Hausarzt, die Primärversorgung sozusagen, durch profitorientierte Primärversorgungszentren obsolet gemacht werden sollen. Die wohnortnahe Versorgung, die freie Arztwahl und das soziale Gesundheitssystem an sich seien, so sagen es die Ärztevertreterinnen und -vertreter, dadurch in Gefahr.

Die oberösterreichischen ÄrztInnen haben sich nicht beteiligt gestern, aber sie haben angekündigt, sollte sozusagen keine Einigung passieren, im Februar streiken zu wollen. Und im Jänner, so habe ich es gehört, soll eine Patientenbefragung, ein Patientenbegehren, starten. Klar ist für uns, dass weder Drohgebärden auf der einen oder anderen Seite und auch keine Alleingänge das oberösterreichische Gesundheitssystem sichern werden. Und das steht für uns eigentlich im Vordergrund. Für uns Grüne ist es wichtig, dass die Absicherung der Versorgung der Menschen mit Gesundheitsleistungen im Vordergrund stehen muss. Und zwar nicht nur in den Ballungszentren, nicht nur in Linz und im Umland, oder Steyr, oder Wels, sondern auch in den ländlichen Regionen.

Und für uns muss dabei an mehreren Schrauben gedreht werden. Der Ausbau der Primärversorgung ist ein wichtiger Beitrag dazu, weil eine gute medizinische Versorgung der Menschen gerade auch in ländlichen Regionen sehr, sehr wichtig ist. Die optimale Versorgung sollte dabei im Mittelpunkt stehen und nicht marktwirtschaftliche Interessen, darauf, glaube ich, ist ein wichtiger Fokus zu legen. Und dass neben den Einzelpraxen in Zukunft auch neue Formen der Zusammenarbeit von Ärztinnen und Ärzten und von anderen Gesundheitsberufen unverzichtbar sind, ist für uns auch klar. Klar ist aber auch, dass die Ärztinnen und Ärzte in diese Reformbemühungen eingebunden gehören. Drohungen, den Kassenvertrag zu kündigen, halten wir für wenig hilfreich und das verunsichert eigentlich überhaupt nur die Patientinnen und Patienten. Ich glaube, wir sollten alle Verantwortlichen aufrufen, sich an den Verhandlungstisch zu setzen, um gemeinsam akzeptable Lösungen zu finden.

Aus unserer Sicht ist es einmal so, dass die Allgemeinmedizin aufgewertet gehört, die Ulli Schwarz und die Grünen setzen sich dafür eigentlich seit Jahren ein, aber gerade um die Gesundheitsversorgung im ländlichen Raum sicherzustellen, wird es auch nicht anders gehen, als dass Ärztinnen und Ärzte mit anderen Gesundheitsberufen, ich habe es schon gesagt, zusammenarbeiten. Die größten Probleme, die uns da ins Haus stehen, sind ja bekannt. Es wird Pensionierungswellen geben, denen haben wir zu begegnen und auch der zunehmende Anteil von Ärztinnen in der Ärzteschaft wird Konsequenzen haben, es wird Ärztinnen und Ärzte geben, aber vor allem Frauen wahrscheinlich, die mehr Teilzeit arbeiten wollen und, und, und.

Und da haben die angedachten Primärversorgungszentren schon einen wesentlichen Vorteil, weil es können Ordinationszeiten ausgedehnt werden und das Angebot, sozusagen, den Bedarfen vor Ort angepasst werden. Das ist eine wichtige Entwicklung, darauf muss auch Bedacht genommen werden. Aber ohne Einbindung der ÄrztInnen wird das nicht gehen, diesen Weg können wir so nicht beschreiten. Und das heißt für uns, die ÄrztInnenvertretung, die Kassen, die Länder, alle müssen sich gemeinsam an einen Tisch setzen, um den Bedarf für die Versorgung der PatientInnen sicherzustellen. Auch alle anderen Berufsgruppen sollten da eingebunden werden, vor allem die in der Pflege und die PhysiotherapeutInnen und und und. Nur so können wir ein funktionierendes Gesundheitswesen auch in Zukunft in allen Regionen in Oberösterreich gewährleisten.

Ein Thema darf ich zum Schluss noch kurz anziehen, das ist der Ulli Schwarz besonders wichtig, nämlich der Ausbau der Kinder-Reha. Der Hauptverband der Sozialversicherungsträger hat ja entschieden, dass die Kinder-Reha nach Rohrbach-Berg kommen soll, das freut sie natürlich besonders, aber diese Entscheidung ist in mehrfacher Hinsicht erfreulich, nämlich grundsätzlich schließen wir damit eine Versorgungslücke. Die Entscheidung, dass das Reha-Zentrum nach Rohrbach-Berg kommt wird natürlich einen Schub für das oberösterreichische Gesundheitswesen bringen. Es wird Anerkennung für das Krankenhaus in Rohrbach bringen und es wird auch eine enorme Aufwertung in der Region im Oberen Mühlviertel. Und da hat sich unserer Meinung nach schon gezeigt, dass die gemeinsame Konzeptarbeit und die Abstimmung zwischen Politik, Krankenhaus und den Trägern eine sehr gute Qualität liefern kann. Und neben dem vielfältigen medizinischen, therapeutischen und pflegerischen Angebot im Krankenhaus wird auch das breite Schulangebot viel für gute Rehabilitation sehr kranker Jugendlicher beitragen. Seitens der Gemeinde kann ich ausrichten, sind schon die wesentlichsten Schritte getan. Die Sicherung des Grundstückes zum Beispiel ist gemacht. Der Rahmen passt, die Vorbereitungen laufen schon und der Umsetzung steht so eigentlich nichts mehr im Wege. Danke schön. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Dr. Povysil.

Abg. MR Prim. **Dr. Povysil:** Danke Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, sehr geehrte Damen und Herren im Plenum, auf der Galerie und im Internet! Nun, unabhängig vom emotionalen Schlagabtausch der gesundheitspolitischen Richtungen zwischen SPÖ und ÖVP mache ich mir heuer schon wirklich Sorgen um unser Gesundheitswesen. Ich mache mir Sorgen um die zukünftige Finanzierung. Ich mache mir Sorgen um die Solidarität. Ich mache mir Sorgen um die Freiheit des Arztberufes. Und ich mache mir Sorgen darüber, ob wir den zukünftigen Anforderungen der Gesundheitsversorgung unserer Bevölkerung effizient gegenüber treten können. Denn es gibt Unruhe zwischen den Berufsgruppen, es gibt Unklarheiten zwischen Zuständigkeiten, es drohen nicht nur, es laufen erneut Ärztestreiks. Die finanziellen Mittel werden verknappt und die Herausforderungen durch den Wandel der Gesellschaft werden immer größer.

In den Staatsverträgen zwischen Bund und Ländern, den 15a-Vereinbarungen, werden im Finanzausgleich Mittel für die gesundheitliche Versorgung der Bevölkerung bis 2021 um 4,5 Milliarden Euro gekürzt. Gleichzeitig, der Herr Landeshauptmann hat das schon angesprochen, kann aus heutiger Sicht der Anstieg der Gesundheitskosten durch die Spitalsreform nur um die Hälfte des prognostizierten Ausmaßes vermindert werden. Wir wissen, dass Gehaltsforderungen eine Rolle dabei spielen. Aber es ist eine Tatsache, dass die kumulierte Kostendämpfung 2020 statt 2,3 Milliarden nur 1,6 Milliarden Euro betragen wird.

Nun gibt es das Zitat eines berühmten Gesundheitsökonomen, das da lautet: Eine gute Gesundheitsökonomie ist nicht gleich hohe Kosteneinsparung, sondern größtmöglicher Behandlungserfolg. Nun größtmöglicher Behandlungserfolg ist wichtig, aber 2030 werden sechs von zehn Ärzten fehlen. In den Spitälern erwarten wir eine Unterdeckung von 50 Prozent. 60 Prozent der Kassenärzte werden in den nächsten zehn Jahren in Pension gehen. Im Arztberuf stehen wir einer großen Pensionierungswelle gegenüber und bilden aber am anderen Ende der Ärztegeneration zu wenige Ärzte aus. Für 15.000 Studienanwärter in Österreich stehen 1.620 Plätze zur Verfügung. In Oberösterreich kämpfen sieben Studienanwärter um einen Studienplatz. Zudem verlassen zu viele Ausgebildete das Land, nach Artikeln in den Medien jeder Zweite, und stehen nach jahrelanger Ausbildung mit ihrem Können und Wissen nicht mehr zur Verfügung.

Die Medizin wird weiblich, mehr als die Hälfte der Studienabgänger sind Frauen. Und gehen wir davon aus, dass, was wir ja alle wollen, Frauen Kinder bekommen, dann brauchen wir für ein männliches, lassen sie es mir so uncharmant sagen, Vollzeitäquivalent drei weibliche. Im niedergelassenen Bereich wird zurzeit versucht, einen der größten Paradigmenwechsel des österreichischen Gesundheitssystems vorzubereiten. Es geht um die ärztliche Freiberuflichkeit und die ärztliche Freiberuflichkeit als die erste und effizienteste primäre Grundversorgung des Hausarztes wird in Frage gestellt, langsam und schleichend. Und ich erkläre es warum: Wurde bis jetzt eine Vertragsarztstelle ausgeschrieben, irgendwo in der Region, irgendwo im Land, so konnte sich als erstes ein freiberuflich tätiger, ausgebildeter Allgemeinmediziner bewerben und erst in der Folge wurde eine Gruppenpraxis oder eine andere Versorgungseinrichtung errichtet. Damit war immer, und das ist ja auch unser Anliegen, die Wahl gegeben zwischen mehreren möglichen regionalen Strukturen: Der Freiberufler, die Gruppenpraxis, das Versorgungszentrum. Wie wir sie ja auch dringend brauchen, wie wir sie ja auch haben als Projekte in Haslach und Enns. Dieses duale Prinzip

der Gesundheit, der Patientenversorgung, Spital und niedergelassener Arzt, soll nun fallen und nur mehr durch diese zentralistischen Versorgungseinheiten ersetzt werden.

Die ärztliche Standesvertretung hat in der Verteilung dieser Versorgungszentren nur mehr ein Anhörungsrecht, zwar ein qualifiziertes Anhörungsrecht, aber keine Mitbestimmung. Und mit den Ärzten sollen nun Einzelverträge abgeschlossen werden, ohne kollektivvertraglich mit der Standesvertretung ausgehandelte Gesamtverträge und das schmälert natürlich die Verhandlungsposition des Einzelnen. Und das kann auch durch eine gute Standesvertretung nicht toleriert werden. Das würde die Gewerkschaft bei den Metallern nicht tolerieren, das würden andere Gewerkschaften in anderen Berufsgruppen natürlich genauso wenig tolerieren. Und ob es wirklich notwendig ist, eine so existenziell wichtige Berufsgruppe wie die Ärzte ständig, anhaltend massiv zu verärgern und ihnen es dann noch als Negativum anzurechnen, wenn sie ihre Berufsrechte verteidigen, das ist ein schlechtes Zeichen für die derzeit amtierende Gesundheitsministerin und ihre Berater.

Wir haben jetzt schon 900 Kassenpraxen weniger als im Jahr 2000. Es ist auch nicht intelligent, bei zunehmendem Ärztemangel den finanziellen Sparstift anzusetzen und den Arzt als einen der wichtigsten und tragenden Säulen des Gesundheitssystems peu à peu langsam zu entrechten. Ich spreche da wieder die vertragliche Situation an. Und ich würde mir als Gesundheitsministerin auch die Frage stellen, ob die immer größer werdende Anzahl an Wahlärzten, die die angebotenen Kassenverträge aufgrund der inadäquaten Leistungsgestaltung nicht mehr annehmen und die Zunahme der Privatmedizin für die Solidarität der Patientenversorgung in unserer Gesellschaft wirklich zuträglich ist. Gerade einer sozialdemokratischen Gesundheitsministerin würde ich das dringend empfehlen.

Der Hauptverband der Sozialversicherungen prognostiziert im nächsten Jahr für seine Kassen wieder Überschüsse. Sie seien aufgerufen, diese für ein modernes Leistungsprofil ihrer Kassenarztverträge zu verwenden. Nun, sie sehen, wir haben viele Baustellen. Diese Baustellen bereiten mir Sorgen, aber wir suchen ja Lösungen. Was ist zu tun? Nun, als Oberösterreicherin kann ich nur sagen: Schauen sie mal nach Oberösterreich! Wir sind in vielen Bereichen innovativ. Im Aufbau einer medizinischen Fakultät. Im Aufbau eines Universitätsklinikums. Im Aufbau von immer mehr Studienplätzen, um den Land immer mehr Ärzte zur Verfügung zu stellen. Da haben wir alle vier Parteien hier herinnen einen Antrag, eine Resolution an den Bund gemeinsam beschlossen. Im Entwickeln von Maßnahmen, die jetzt dringend notwendig sind, um die jungen Ärzte auch bei uns zu halten. Das ist mir persönlich ein ganz wichtiges Anliegen, hier mit Förderungen auch darauf Bedacht zu nehmen, dass die Ärzte, wenn wir sie hier ausbilden, schließlich bei uns bleiben, nicht abwandern, nicht wo anders ihr gesamtes Wissen, ihr Können, ihre Ausbildung zur Verfügung zu stellen. Im Aufbau von Allianzen unter den Spitälern unter Bedacht darauf, dass die sich nicht konkurrieren, sondern im Sinne des Leistungsportfolios dieses für die Patienten erhöhen. Und im klaren Bekenntnis zum freien Arztberuf. Dem Hausarzt als Grundstein eines und des wichtigsten unseres Gesundheitssystems, nämlich dass es den Hausarzt einerseits geben darf, dass es aber natürlich auch neue und innovative Formen der Primärversorgung geben muss, die unser Gesundheitssystem in die Zukunft begleiten.

Unsere Vorstellung ist nicht ein zentral bestimmtes, ärztefeindliches, entsolidarisiertes Gesundheitssystem mit unklaren Zuständigkeiten. Ein modernes Gesundheitssystem wird sich auf Dauer den neuen Anforderungen, die wir alle wissen und die ich skizziert habe, nicht entziehen können. Universitätsprofessor Dr. Josef Penninger, den sie alle kennen, der wissenschaftliche Direktor des „Institut of Molecular Biotechnology“, des neuen Biotechnologieinstituts in Wien, sagt: Die Gesundheit muss eine sehr hohe Priorität in

unserer Gesellschaft bleiben, dafür sollte man woanders sparen. Eines muss uns jedoch gewiss sein, Investitionen in Forschung, Wissenschaft und Gesundheit wird der wichtigste Teil zukünftiger Lösungen für unsere Gesellschaft sein. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Bevor ich den nächsten Redner ans Rednerpult bitte, darf ich die Damen und Herren des BFI Perg sehr herzlich bei uns im Landhaus begrüßen! Ich wünsche Ihnen einen interessanten Vormittag und einen schönen Tag danach. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Hingsamer. In Vorbereitung Dr. Aichinger.

Abg. **Hingsamer:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzter Herr Landeshauptmann, geschätzte Damen und Herren! (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Morgen!“) Guten Morgen, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, ist auch schon munter, schaut frisch und munter aus, freut mich. Meine sehr geschätzten Damen und Herren, die Finanzierung des Gesundheitssystems war heute schon stark ein Thema, angezogen vom Kollegen Binder. Und ja, es bereitet uns Sorgen, dass wir ausgelöst durch verschiedene Maßnahmen im Bereich der Krankenanstaltenfinanzierung deutliche Kostensteigerungen zur Kenntnis nehmen müssen, die uns alle miteinander keine Freude bereiten. Bei der Kostenentwicklung muss man aber betrachten, dass wir schon, Herr Kollege Binder, durch die Spitalsreform vom Jahr 2012 ausgehend, einmal Reduktionen über die Jahre gehabt haben der Beiträge, die das Land und die Gemeinden aufbringen haben müssen und das wir dann im Jahr 2016 ungefähr den gleichen Beitrag zu leisten hatten wie im Jahr 2012 und das uns das Jahr 2017 eine massive Steigerung bringt.

Wir sagen, wir bekennen uns zu einem vernünftigen Gesundheitssystem und wir bekennen uns auch dazu, dass Maßnahmen, die wir auch beschlossen haben, Auswirkungen haben. Und ich bin der, der immer sagt: Kindesweglegungen betreiben wir nicht. Wir haben alle hier herinnen beklatscht, als wir gesagt haben, das Pflegepersonal bekommt über die Jahre bei den Diplomierten pro Monat um 250 Euro mehr. Wir haben alle beklatscht das Verhandlungsergebnis mit den Ärzten: Grundgehältererhöhung 15 bis 20 Prozent und alle hier herinnen haben sich gefreut, dass wir eine Einigung mit der Ärzteschaft gefunden haben. Und wir haben dann auch mehr oder minder mitgetragen, obwohl wir das ja selber nicht beschließen haben können, dass man auch auf Bundesebene ein Ärztearbeitszeitgesetz geregelt hat, dass nicht Wenige auch gut geheißen haben, das massive Auswirkungen auch auf die Kosten hat. Und durch die besseren Grundgehälter in der Ärzteschaft ist es auch gelungen, die Plätze in den Spitälern weitgehend wieder zu besetzen und der Ärztemangel war im Jahr 2012 ein riesen Thema und er wird es auch wieder werden durch eine gewisse Überalterung in diesem Bereich. Aber wir haben es beklatscht.

Und eigentlich hätten jene, die jetzt recht laut davon reden und schreien, dass die Beiträge so massiv steigen, wenn wir sie jetzt bejammern, diese Steigerung der Beiträge, damals schon laut aufschreien müssen, als wir Pflegegehälter erhöht haben, als wir die Ärztegehälter erhöht haben. Weil wer genau geschaut hat, der hat gewusst, dass das Auswirkungen auf die Finanzierung hat. Und hätte es die Spitalsreform in dieser Form nicht gegeben, dann hätten wir halt mehrfach die Auswirkungen zu spüren bekommen, auch in der Erhöhung. Ich weiß, was das für die Gemeinden im Jahr 2017 bedeutet, dies budgetmäßig unter zu bringen, und das ist eine hohe Last. Und ich weiß, dass die Gemeinden mehr oder minder immer wieder verlangen, im Transferbereich zum einen Transparenz zu wahren und zum zweiten vielleicht auch über Entflechtungen zu reden. Aber ich verwehre mich dagegen, dass wir alle miteinander bravo schreien, wenn wir Pflegegehälter, Ärztegehälter, usw. erhöhen und wenn wir dann die Auswirkungen zu tragen haben, dann hat scheinbar nur

mehr der Gesundheitsreferent dafür Schuld. Und ich verwehre mich auch dagegen, dass wir im Bereich der Spitalsreform, und es war vernünftig, hier herinnen in diesem Haus einstimmig uns dazu bekannt haben, dass diese Reform notwendig ist und in der Frage der regionalen Umsetzung haben dann auch viele Abgeordnete aus diesem Haus getan, als wenn sie bei der Beschlussfassung nicht dabei gewesen wären und haben vor Ort dann manches beklagt.

Darum sage ich: Ja, ich bekenne mich dazu, dass wir diese Last jetzt gemeinsam schultern müssen, dass diese Last für uns alle keine einfache ist, dass es keinen Spaß macht, auch den Gemeinden dies zu erklären und dass es nicht lustig ist. Aber wer so großartig von so einem tollen Gesundheitssystem hier herinnen redet, der muss auch wissen, dass manche Beschlüsse, die wir auch hier herinnen gefasst haben, Auswirkungen haben. Da muss ich vorsichtig sein, was ich jetzt kritisiere. Und ich würde mich freuen, wenn die Vorgabe FAG-Steigerung der Ausgaben einigermaßen zu halten wäre oder ist. Und ich würde mich auch darüber freuen, wenn wir, und da hätte die Gesundheitsministerin durchaus eine Aufgabe, wenn wir in der Frage der Mittelzuteilung auch aus dem Bundestopf für die Spitalsfinanzierung gerecht beteiligt würden. Dass wir 16,74 Prozent der Einwohner haben und 18,09 Prozent der Leistungsverrechnung in den Spitälern haben, ist ein Hinweis, dass wir in Oberösterreich im Spitalsbereich mehr leisten und auch Leistungen für Einwohner aus anderen Bundesländern erbringen. Dass wir aber aus dem Bundestopf und aus den Bundesmitteln, und da könnte die Gesundheitsministerin Oberhauser was tun, da bräuchte sie nicht nur Wien helfen, nur 13,69 Prozent der Bundesmittel dafür bekommen und Wien für 20,9 Prozent der Einwohner und 25 Prozent der Leistung 31,4 Prozent der Bundesmittel erhält.

Auch da, Kollege Binder, gäbe es schon Aufgaben, über die man diskutieren kann und da kann ich dich nur ersuchen, wende dich an die Gesundheitsministerin, die Bevorzugung Wiens auch da zu beenden. (Beifall. Zwischenruf Abg. Peter Binder: unverständlich.) Wenn dies gelingt, dann finden wir vielleicht uns in den Kosten auch wieder zurecht. Aber ich wiederhole mich jetzt und sage: Bekennen wir uns zu dem, was wir hier in diesem Haus beschlossen haben, tragen wir die Lasten gemeinsam und ich bin dann zuversichtlich, dass es vielleicht doch gelingt, in den nächsten Jahren die Steigerungen wieder in einem erträglichen Ausmaß zu haben, weil die Steigerung im Jahr 2017 ist sicher für alle, die diese Last zu tragen haben, gewaltig und keine Freude für uns alle. Aber tragen wir dies gemeinsam, sorgen wir vielleicht auch dafür, und da könnte auch die Frau Gesundheitsministerin noch wesentliche Beiträge leisten, dass wir den niedergelassenen Bereich wirklich stärken. Und sorgen wir dafür, das ist ja auch der wesentliche Grund überhaupt, warum wir diese Steigerungen haben, weil die Last von dem, was wir beschlossen haben hier herinnen, Pflegegehälter, Ärztegehälter, Ärztearbeitszeitgesetz Land und Gemeinden zu tragen haben, weil sich die Sozialversicherungen deckeln, und auch hier könnte die Frau Gesundheitsministerin vielleicht einen Beitrag leisten, dass wir über die Deckelung der Sozialversicherungsträger einmal ernsthaft verhandeln. Weil das letztendlich nicht nur zu finanziellen Lasten bei uns führt, sondern auch zu riesen Verwerfungen im System, zu Verwerfungen, dass der niedergelassene Bereich zu wenig in Anspruch genommen wird und vielleicht die Ambulanzen in den Spitälern auch dadurch mehr in Anspruch genommen werden. Wenn uns das gelingt, dann sind wir uns vielleicht auch da einig, aber jetzt geht es darum, das Gemeinsame vor das Trennende zu stellen. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Zu Wort gemeldet hat sich Herr Dr. Aichinger, in Vorbereitung Frau Langer-Weninger.

Abg. Prim. **Dr. Aichinger:** Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, Herr Landeshauptmann! Bei der Doppelzüngigkeit der SPÖ zum Thema KUK und Krankenhausfinanzierung heute hier in Person des Kollegen Binder frage ich mich eigentlich, (Zwischenruf Abg. Peter Binder: „Das stimmt überhaupt nicht! Die Zahlenspiele sind zu hinterfragen!“) was die SPÖ-affinen Aufsichtsräte überhaupt noch in der KUK und in der gespag tun.

Wenn die einen Rest von Anstand haben, dann müssen sie eigentlich bei dem heute ausgesprochenem Misstrauen sofort zurücktreten. (Zwischenruf Abg. Peter Binder: „Das stimmt so überhaupt nicht!“) Die Darstellungen sind peinlich. Das ist noch das Geringste, was ich dazu zu sagen habe. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Alternative ist, Sie nehmen den Binder nicht ernst!“) Aber das sollte ja bei einem Abgeordneten in diesem hohen Haus nicht sein. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Ja!“)

Aber zu ganz anderen Themen: Ich glaube, die meisten hier im Saal kennen den Herrn Pyrrhos, König der Molosser, drittes Jahrhundert vor Christus. Er hat in einer Reihe von kleinen Siegen sich ziemlich ausgeblutet und am Schluss natürlich dann die entscheidende Schlacht 275 gegen die Römer vernichtend verloren.

Wir haben daher diesen Ausdruck Pyrrhussieg und ich glaube, dass der gestrige Nationalratsbeschluss ein derartiger Pyrrhussieg ist. Man kann dazu stehen jetzt, wie man will. Faktum ist, es ist ein einmaliger, erstmaliger Eingriff in der Selbstverwaltung. Faktum ist, es ist ein einmaliger und erstmaliger Eingriff in die Verantwortung von Kammern. Das sollte uns ein bisschen zu denken geben.

Und natürlich wird man das Ergebnis inhaltlich unterschiedlich bewerten. Standort bestimmt den Standpunkt. Selbstverständlich, aber wir müssen uns über dieses Prinzip klar werden, was hier im Nationalrat beschlossen wurde. Ich bin nicht Cassandra, aber ich wage zu behaupten, dass die Hoffnung, die man jetzt in diese so ausgestalteten Primärversorgungszentren setzt, dass diese Hoffnung nicht erfüllt wird, weil es werden kaum Ärzte sich in diese Form der Beschäftigung hineingeben lassen. Vielleicht einige Teilzeitärzte, kann schon sein, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „Wahlärzte!“) aber jene, die diesen Beruf gewählt haben, um als Freiberufler tätig zu sein, als niedergelassener praktischer Arzt, die werden sicherlich nicht in diese so ausgestalteten Zentren gehen.

Es gibt Formen, die aber nicht beschlossen worden sind, es gibt Formen, die hier viel besser wirksam wären. Es ist eigentlich bei dem Beschluss noch etwas ganz anderes passiert, was viele noch gar nicht realisiert haben. Hatten bisher die Gebietskrankenkasse und die Ärztekammer die alleinige Verantwortung für die Versorgung der niedergelassenen Ärzte? Die beiden hatten die alleinige Verantwortung für die niedergelassenen Ärzte.

Mit diesem Beschluss und der Strukturierung von Planungsgesellschaften, in denen ausschließlich Bund, Land und die Sozialversicherung drinnen sind, geht die Verantwortung über die Versorgung in niedergelassenen Strukturen und Ärzte plötzlich und zwar zu hundert Prozent auf die Landespolitik über und da sehe ich schon eine gewaltige Veränderung, und ich wage zu behaupten, dass uns die nächsten Jahre, wenn nicht Jahrzehnte intensiv auf der landespolitischen Ebene beschäftigen werden mit diesem Thema, denn eines ist klar, 90 Prozent der jetzt tätigen praktischen Ärzte gehen bis zum Jahr 2025 in Pension und jede nicht nachzubesetzende Stelle bei einem praktischen Arzt wird plötzlich zu einem Thema der Landespolitik.

Ich sehe weit und breit keine realistische Möglichkeit, den realen Ärztemangel zu beheben, nämlich in dieser Zeit. Wir haben ja letztes Mal schon darüber gesprochen, dass auch eine Maßnahme der Erhöhung der Studentenzahlen frühestens eine Auswirkung in vielleicht zwölf bis fünfzehn Jahren hätte, das heißt, bis dahin haben wir diese Entwicklung und wir sind nun auch in der Situation, dass die Landespolitik für die Lösungen sorgen muss.

Es gibt aber auch positive Dinge in diesem Jahr 2016, auch gerade hier in Oberösterreich, und die sollten auch im Rahmen einer derartigen Debatte erwähnt werden. Das eine ist die schon angesprochene Kinder-Reha in Rohrbach. Das ist ein deutlicher Zugewinn an Kompetenz und Behandlungsmöglichkeiten für Kinder in Oberösterreich, in Rohrbach in dem Fall. Das ist wirklich etwas sehr, sehr Positives.

Und das zweite, was ich auch als sehr positiv empfinde, weil typisch oberösterreichisch und in einer ganz anderen Form, nämlich in einer partnerschaftlichen Form gelöst, das ist die Ausrollung flächendeckend der hausärztlichen Notdienste in Oberösterreich (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: „HÄND!“). HÄND. Das gibt es in keinem anderen Bundesland. Das gibt es in keinem anderen Bundesland, dass die Versorgung durch praktische Ärzte in der Nacht und an Wochenenden in derartig qualitativ hochstehender Form passiert.

Salzburg, Nachbarbundesland, um dreiundzwanzig Uhr gibt es keinen Arzt, der eine Visite fährt, keinen einzigen Arzt. Das heißt, die Leute sind dort gezwungen, ins Krankenhaus zu gehen. Hier in Oberösterreich, Anruf 141 und es kommt in kürzest möglicher Zeit ein Arzt, wenn notwendig. Das nenne ich Qualität und noch einmal sei es gesagt, das ist nicht auf Basis eines Gesetzes entstanden, sondern da haben sich Land, Ärzte und in dem Fall Ärztekammer und in dem Fall das Rote Kreuz zusammengesetzt und haben überlegt, wie können sie dieses Problem auch tatsächlich lösen?

Das Land hat entsprechend Geld in die Hand genommen. Die Ärztekammer hat sich eingebracht, in dem sie Ärzte motiviert hier mitzutun, und das Rote Kreuz hat seine Kommunikation und Transportlogistik zur Verfügung gestellt. Das nenne ich wirklich für das Land und für die Bürger eine Lösung, die im guten partnerschaftlichen Sinn entstanden ist und nicht eine Lösung, wie sie bei dem gestrigen Nationalratsbeschluss entstanden ist.

Ich darf noch ganz kurz eine Sorge äußern, eine Sorge über eine Entwicklung. 1990 hat es geheißen: Die Forscher befinden sich auf dem Weg zu einer gentechnisch maßgeschneiderten Therapie von Krankheiten. Die größten Fortschritte erhofft man sich von der Sequenzierung, das heißt von der Entschlüsselung der menschlichen Erbsubstanz. Zehn Jahre später, im Jahr 2000, ist das tatsächlich gelungen und man hat natürlich, aufbauend auf dieses Wissen, jetzt Medikamente entwickelt, gerade im Bereich der Onkologie, die dieses Wissen jetzt nützen, um maßgeschneiderte Therapien für diese Patienten, für diese Menschen, für diese Tumore zu entwickeln, individualisierte Medizin, personalisierte Medizin und vieles andere mehr unter welchem Schlagwort man das auch sieht.

Soweit so gut. Diese Medikamente sind sehr teuer. Ein Behandlungszyklus kann durchaus bei einem Tumorpatienten 40.000 Euro, 50.000 Euro, 60.000 Euro kosten. Das wäre an und für sich eine zwar teure, aber natürlich für die Menschen sehr, sehr gute Entwicklung.

Was aber jetzt dazugekommen ist, dass bei der Zulassung von neuen Medikamenten, die auf Basis dieser individualisierten Medizin entwickelt worden sind, dass nicht nur bei der

Zulassung das Medikament selbst zugelassen wird, sondern auch ein vorzuschaltender Test verlangt wird.

Das heißt, das Medikament kann nur gegeben werden, wenn es entsprechende Testungen davor gibt. Damit diese Testungen gemacht werden können in seiner Gesamtheit, gibt es, interessant, weltweit nur eine einzige Firma. Weltweit gibt es nur eine einzige Firma, die sich so weit entwickelt hat, dass sie jetzt, und das ist nicht etwas, was in Amerika nur passiert, sondern auch hier in Oberösterreich, dass die Vertreter dieser Firma an die Krankenhausverwaltung herantreten, mit dem Ansinnen, gebt uns das Material, das Tumormaterial eurer Patienten. Wir untersuchen das. Wir machen euch eine wunderbare Analyse der Mutationen der Tumorgene. Wir geben euch auch Therapieempfehlungen und ihr seid alle glücklich. Ihr habt die Untersuchungen mit 13.000 Euro ungefähr. Ihr habt dann den Vorschlag für eine Therapie, die vielleicht 50.000 Euro kostet und was das interessante ist, die Diagnostik und die Therapie liegen in einer Hand. Liegen in einer Hand weltweit. Das, meiner Meinung nach, (Zwischenruf Abg. MR Prim. Dr. Povysil: „Das ist ganz schlecht!“) wären Themen, womit sich die Gesundheitspolitik und eine Gesundheitsministerin auch eines kleinen Staates wie Österreich intensiv auseinandersetzen sollten. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Die vorerst letzte Rednerin im Gebiet Kapitel Gesundheit ist die Frau Kollegin Langer-Weninger und dann kommt noch der Herr Landeshauptmann.

Abg. **Langer-Weninger:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörer und Zuhörerinnen auf der Galerie! Ich darf jetzt nach der Diskussion um die Bereitstellung des Gesundheitswesens und der Finanzierung einen Schwenk machen hin zur Gesunderhaltung der Bevölkerung.

Denn wir alle wissen, vorsorgen ist besser als heilen und da ist Ernährung ein ganz wesentlicher Beitrag dazu. Wir wissen aus einer schulärztlichen Untersuchung aus den Jahren 2014/2015, dass zweiundzwanzig Prozent der Kinder oberhalb des Normalgewichtes sind, zwölftehalb Prozent übergewichtig, fast zehn Prozent adipös.

Und das ist ein klarer Auftrag auch an uns in der Politik und an das Gesundheitssystem, hier aufzuklären und entsprechend gegen zu wirken. Wir haben entsprechende gesundheitsfördernde und verhaltenspräventive Maßnahmen auch aus der Abteilung Gesundheit, wenn es um die gesunde Küche geht, wenn es um das Netzwerk gesunder Kindergärten geht, bewegter Nachmittag, gesunde Gemeinden. Da geht es vor allem darum, bei der Mittags- und bei der Jausenverpflegung entsprechende Schwerpunkte zu setzen und die Jugendlichen und die Kinder hinzuführen in ein gesundes Essverhalten.

Wir haben 332 gesunde-Küche-Betriebe bei uns in Oberösterreich für alle Altersgruppen und versorgen dort täglich insgesamt in Oberösterreich 62.000 Mittagskinder und haben einen jährlichen Zuwachs von fünf bis zehn Prozent. Das ist ein riesiger Auftrag, hier den Kindern wirklich eine vollwertige Kost, eine ausgewogene Kost und auch ein gesundes Essverhalten darzubringen und auch zu lernen.

Und das Ziel ist es, in den gesunden Küchen Essen anzubieten, das schmeckt, das gut tut und das vor allem auch gesund hält. Und in dieser Diskussion haben wir immer auch wieder die Diskussion, wo beschafft denn das Land Oberösterreich die Lebensmittel, die Produkte, die dort auch verkocht und angeboten werden?

Und das Amt der Oberösterreichischen Landesregierung, mit all seinen Betrieben und all seinen Anstalten, hat im Jahr 2015 4,9 Millionen Euro netto für Lebensmittel von oberösterreichischen Lieferanten aufgewendet. Das sind 92 Prozent der Gesamtkosten. Neben diesem hohen Anteil der regionalen Beschaffung wird auch auf einen sehr hohen Anteil an Bio-Lebensmittel Wert gelegt. Wir haben dort durchschnittlich einen Kostenanteil 25,5 Prozent für Bio-Lebensmittel. Also, hier haben wir wirklich eine Vorreiterrolle und eine sehr gute Quote.

Und auch bei der Gespag haben wir ungefähr 90 Prozentanteil der regionalen Beschaffung und bei den Eiern, Frischgeflügel und Frischfleisch sogar hundert Prozent aus Oberösterreich, von heimischen Lieferanten. In den SHV-Betrieben haben wir 78 Prozent von oberösterreichischen Lieferanten. Deshalb ein etwas niedriger Prozentsatz, da die Anstalten und die Einrichtungen oft im grenznahen Bereich zu anderen Bundesländern sind und natürlich dort auch regional auch aus den anderen Bundesländern fallweise zugekauft werden.

Insgesamt kann man sagen, nur zweiundzwanzig Prozent wird in anderen Bundesländern eingekauft und Lieferanten aus dem Ausland gibt es de facto keine. Es wird größtmöglicher Bedacht darauf gelegt, regionale und saisonale Produkte einzukaufen und der direkte Kontakt der Küchenleiter ist hier den Küchenleitern und Produzenten ganz besonders wichtig.

Es wird im Landesbereich, also auf die vergaberechtlichen Möglichkeiten, so gut wie möglich ausgeschöpft für regionale Lebensmittel, indem man zum Beispiel losweise pro Haus einkauft und nicht unternehmensweit, denn eine echte regionale Bevorzugung grundsätzlich wäre nach dem formalisierten Vergabeverfahren unzulässig. Man hat hier nur in der Direktvergabe einen gewissen Spielraum und andernfalls würde ja ein Vertragsverletzungsverfahren gegen Österreich drohen und das will man ja nicht riskieren, aber es wird hier alles gemacht und alles ausgeschöpft, was möglich ist.

Und wir sind damit in Oberösterreich auch am Puls der Zeit, denn mehr als die Hälfte der Österreicherinnen und Österreicher sagt, wir möchten mehr und zunehmend fettarm und fleischarm essen. Seit 2010 hat sich dieser Prozentsatz um zehn Prozent gesteigert und gleichzeitig ist der Prozentsatz in Richtung bodenständiger Hausmannskost um fünf Prozent gesunken. Das heißt, wir liegen hier in unseren Landesküchen wirklich als Trendmacher voran, denn auch die Oberösterreichischen und Oberösterreichischen wollen Produkte aus der Region. Der Wert ist um siebzehn Prozent gestiegen. Saisonale Produkte, der Wert ist um zehn Prozent gestiegen und wenn möglich am besten auch noch Bio und das ist das, was wir in unseren Landesküchen schon lange vormachen. (Beifall. Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Damit schaffen wir aber auch Mehrwert für die Gesundheit einerseits, aber auch für die regionale Wertschöpfung, denn wenn wir als Oberösterreicher und als Österreicher den Anteil an heimischen Lebensmitteln am Konsumanteil nur um ein Prozent steigern, hätte das maßgebliche Auswirkungen auch für die Volkswirtschaft, einerseits die vermehrte Nachfrage nach den heimischen Produkten, andererseits die Schaffung von zusätzlich 17.000 Jobs mehr, vierzig Prozent in der Landwirtschaft und wenn wir da schon gestern auch gesprochen haben, wie wichtig die regionale und die flächendeckende Landwirtschaft in Österreich ist, hat es auch dort einen Mehrwert. Sei es zwölf Euro pro Kopf, pro Monat mehr an heimischen Qualitätsprodukten, stärkt die rot-weiß-rote Wirtschaft ganz enorm.

Und das ist ein Punkt, der vor allem die jungen Familien mit Kindern ganz maßgeblich beschäftigt, denn Ernährungstraining und Ernährungsverhalten bei den Kindern schaffen wir nur dort, wo wir es als Erwachsene, als Pädagogen, als Bezugspersonen entsprechend vorleben und dieser Erfolg ist messbar. Es hat ein Pilotprojekt gegeben, in neunzehn Kindergärten genutzt, und Bewegungsentdecker und hier wurde nach der Evaluierung, nach Abschluss des Projektes evaluiert und man hat positive Effekte im Ernährungsverhalten einerseits festgestellt im täglichen Obst- und Gemüsekonsum. Die Süßigkeiten, die die Kinder mitgebracht haben, in den Kindergarten zur Jause waren vorher ein Drittel der Kinder und nachher nur mehr ein Fünftel der Kinder, die Süßigkeiten zur Jause gegessen haben und dreiviertel der Kinder haben auch das Trinkverhalten gestärkt und gefördert, nämlich vor allem beim Wasser ganz wesentlich.

Und das Wichtigste, denn dort müssen wir bei den Kindern ansetzen, das Wissen über gesunde Lebensmittel hat sich um mehr als 50 Prozent erhöht. Es hat nach diesem Pilotprojekt fast keine Kinder mehr gegeben, die nicht unterscheiden konnten zwischen sehr gesunden Lebensmitteln und weniger wünschenswerten Lebensmitteln und das ist die grundlegende Basis, die wir zur Gesunderhaltung unserer Bevölkerung auch entsprechend brauchen. Dafür danke ich allen Pädagoginnen und Pädagogen, allen Küchenleitern draußen in den Landesküchen, die sich für regionale Lebensmittel einsetzen, auch unseren Bäuerinnen und Bauern für die Bereitstellung dieser Produkte, denn diese präventive Arbeit, diese Vorsorgearbeit ist eine wesentliche für uns in unserem Bundesland und dafür kann man nur herzlich danke sagen. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Landeshauptmann Dr. Pühringer.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, hohes Haus, sehr geehrte Damen und Herren! Ich wiederhole, wir haben ein ausgezeichnetes Gesundheitssystem. Wer in Europa, wer auf der Welt herumkommt, der bekommt das immer wieder bestätigt und ich möchte einleitend allen Akteuren dieses Gesundheitssystems danken. Ich beginne beim Herrn Direktor Stöger und den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Gesundheitsdirektion, bei den Krankenhausträgern KUK, gespag und den Orden. Ich schließe aber auch ein das Rote Kreuz, den Samariterbund, die Hospizbewegung, die Gesundheitsvereine, wo unendlich viele Ehrenamtliche tätig sind.

Ich hab mir erst vor kurzem zum Beispiel eine Präsentation geben lassen über das Wirken des Vereins für die Schmetterlingskinder. Es ist wirklich bewundernswert, was in solchen Vereinen geleistet wird und ich schließe auch ein die Behinderteneinrichtungen mit ihren Pflägern und Ärzten genauso wie die Pflegeheime. (Beifall) Allen ein großes Dankeschön.

Zu den Kritikpunkten der Ärztekammer vorweg: Ich habe gestern schon gesagt, dass ich die Ärztekammer für Jänner einlade. Wir wollen oberösterreichische Wege suchen in all den Problemen, wo es Kritikpunkte gibt.

Zu den drei Hauptkritikpunkten, erstens Obergrenze: 3,6 Prozent bis 3,2 Prozent. Ich rechne es mir einmal an, dass ich den Vorschlag unterbreitet habe. Denn das Finanzministerium hat vorgeschlagen, 3,2 Prozent linear über alle fünf Jahre und ich habe gesagt, nein das ist zu steil, 3,6 Prozent, 3,5 Prozent, 3,4 Prozent, 3,3 Prozent, 3,2 Prozent.

Das war meine Erfindung und ich kann Ihnen sagen, das ist auch machbar und wahrscheinlich auch notwendig. Die Politik steht schon vor einem Problem. Selbstverständlich sagt man zu Recht, in der Gesundheit darf überhaupt nicht gespart

werden. Man sagt aber auch in der Wissenschaft, in der Forschung, am Arbeitsmarkt darf überhaupt nicht gespart werden. Im Sozialbereich darf natürlich überhaupt nicht gespart werden. Bei der Integration, beim öffentlichen Verkehr darf überhaupt nicht gespart werden. Beim Klimaschutz darf selbstverständlich überhaupt nicht gespart werden.

Jetzt frage ich mich dann, was überbleibt, wo gespart werden darf. Das geht nicht, dass man in drei, vier, fünf Bereichen, etwa in der öffentlichen Verwaltung, dann haben wir bald keine Mitarbeiter mehr, nur mehr gespart werden darf und in den anderen Bereichen nicht.

Wir müssen natürlich schauen, dass wir die Aufgaben optimal erledigen und das ist auch machbar. Und wenn die Frau Kollegin Povysil sagt, Einsparung, eine Kostendämpfung viereinhalb Milliarden Euro in fünf Jahren österreichweit. Bitte, wir haben bei der Spitalsreform 2,3 Milliarden Euro nur in Oberösterreich Kostendämpfung auf zehn Jahre, das muss, wenn man engagiert herangeht, sicherlich möglich sein, aber uns trifft das nicht, ich habe das vorher schon ausgeführt, denn wir sind von den österreichischen Werten schon weit entfernt.

Zweiter Punkt GHZ, ich sage Ihnen, wir haben mit Enns und Haslach eine einvernehmliche Lösung mit der Ärztekammer erarbeitet, wir werden weitere schaffen, hoffentlich auch einvernehmlich, natürlich, solche Streiksituationen verhärten auch die Standpunkte, und sie machen das Verhandeln nicht leichter. Ich sage in aller Deutlichkeit, das ist das Wichtigste, was ich da jetzt sage, es ist kein Ersatz für die Hausärzte, es ist eine Ergänzung des bestehenden niedergelassenen Systems, ein verbessertes Angebot unter einem gemeinsamen Dach, mehr Angebot, mehr Öffnungszeiten, mehr Patientenorientierung, das kann nur gut sein. (Beifall) Es wurde schon gesagt, durch Pensionierung, durch die Frauensituation, durch viele andere Dinge haben wir womöglich personelle Engpässe, ich kann Ihnen nur sagen, GHZs werden uns helfen, die Engpassauswirkung zu lindern. Ärzte verlassen Oberösterreich, Gott sei Dank, nicht mehr, weit nicht mehr in dem Ausmaß, vor eineinhalb Jahren haben wir 150 offene Stellen gehabt in den Spitälern, derzeit haben wir 14. Wir haben bei den Turnusärzten wieder Wartelisten im Zentralraum und bei den Spezialkrankenhäusern, unser Gehaltspaket bei den Ärzten hat sich bezahlt gemacht und hat Außenwirkungen, ich traue mir das zu sagen. Was sehen wir? Seit wir die Medizinische Fakultät haben, haben wir von den Oberösterreichern nicht mehr 80 bis 100 Anmeldungen, sondern 140 bis 160 Anmeldungen, die auch den schwierigen Aufnahmetest bestehen. (Zwischenruf Abg. MR Prim. Dr. Povysil: „Aber Plätze haben wir zu wenig!“) Das ist eine erfreuliche Entwicklung, Sie haben Recht, die Plätze werden dadurch nicht mehr, aber sie verschieben sich nach Oberösterreich, wir haben eine geringere Ärztedichte, daher ist diese Verschiebung für uns von Vorteil.

Dritter Kritikpunkt, ÖSG und RSG, also Strukturplan, es war wiederum meine Initiative dort, dass es ein qualifiziertes Mitspracherecht der Ärztekammer gibt, denn sonst hätte es nur ein Anhörungsrecht gegeben, aber das System entscheidet jetzt zwischen Zahler und Nichtzahler, stimmberechtigt sind nur mehr die Zahler, sprich Sozialversicherung, Bund, Länder und Gemeinden, aber nicht mehr die Interessensvertreter. Das ist vom System her logisch, aber es hat eine lange Tradition gegeben, die anders war. Wir werden uns in Oberösterreich bemühen, ich strecke die Hände Richtung aller Beteiligten aus, dass wir Modelle finden, dass diese Zusammenarbeit auch in Zukunft klappt. (Beifall)

Ich bin nicht so pessimistisch, was die Wahlärzte angeht, ehrlich gesagt, mich stört das weniger, wenn ich den freien Arztberuf hochhalte, dann muss ich auch hochhalten, dass sich ein Arzt für den Wahlarzt entscheidet, denn die Mehrheit der Wahlärzte sind es aufgrund

eigener Entscheidung und nicht deswegen, weil sie keinen Vertrag kriegen, das hat sich grundlegend geändert, wenn einer sagt, ich will ein freier Arzt bleiben, dann soll er es bleiben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Eine Sorge habe ich beim niedergelassenen Bereich, erstens bilden sich zu wenig aus in die Richtung, zweitens die Spitäler setzen natürlich auch die Schwerpunkte, dass sie einen Nachwuchs haben und nicht der niedergelassene Bereich. Drittens, das Gehaltssystem der Sozialversicherung mit den Deckelungen ist natürlich nicht so attraktiv, dass es mit den Spitalsärzten einhergehen kann. Hier wird eine Reaktion erforderlich sein, denn wir brauchen die niedergelassenen Hausärzte dringend, ich sage noch einmal, die GHZs werden sie nicht ersetzen. Patientenbefragungen, weil es angesprochen wurde, gibt es natürlich durch die Häuser, durch die Träger, wir machen es mit qualifizierten Meinungsforschungen.

Kollege Kaineder sagt, es darf keine marktwirtschaftlichen Überlegungen im Gesundheitssystem geben. Also generell würde ich das nicht sagen, der Herr Kollege Aichinger hat aufgezeigt, was das für Blüten etwa im Pharmabereich hat, ein bisschen Marktwirtschaft ist auch dort notwendig, ein Freibrief darf das nicht sein. In Oberösterreich geht unheimlich viel weiter, in den verbleibenden 2,5 Minuten werde ich das alles nicht darstellen können, ich sage nur 114 Millionen Euro Investitionen in die Spitälern im kommenden Jahr, ich sage Pflegeausbildung regional auch im Innviertel in Zukunft. Ich sage einen Punkt, der mir ganz wichtig ist, Palliativvollversorgung, Hospiz, ständiges Hospiz bei den Elisabethinnen, ein Thema, das mir unheimlich wichtig ist, denn das Sterben gehört zum Leben und würdig sterben ist genauso wichtig wie würdig leben, da haben wir uns zu engagieren, da schaue ich auch ehrlich gesagt nicht auf die Kosten. (Beifall)

HÄND wurde genannt, wirklich ein tolles Modell aus Oberösterreich, Kinder-Reha in Rohrbach, ganz, ganz wichtig, das war ein harter Kampf, den wir hier gewonnen haben, vor allem gegen das Bundesland Salzburg. Ich möchte aber auch miteinbeziehen das große Bauprogramm bei den Rot-Kreuz-Dienststellen, das dürfen wir nicht übersehen, das hat der Präsident Aichinger selbst nicht erwähnt, weil er sich nicht selbst in den Vordergrund stellen möchte, aber auch da ist ein Riesenprogramm, was wir abwickeln.

Letzter Satz zu den Sprengelbeiträgen, es ist an sich von Präsident Hingsamer alles korrekt gesagt worden, man kann nicht am Montag, Dienstag, Mittwoch und Donnerstag etwas beschließen, was die Kosten erhöht und am Freitag jammern, dass sie dann wirklich erhöht sind. Das funktioniert so nicht, aber über die Jahre gerechnet, ehrlich gesagt, haben wir ein Drittel von der Höhe der Sprengelbeiträge, wie wir sie vor der Spitalsreform gehabt haben, grundsätzlich also auch eine gute Entwicklung.

Lassen Sie mich eines sagen, tragen wir gemeinsam dazu bei, indem wir vor allem auch die Fragen der Gesundheitspolitik aus dem tagespolitischen Streit heraushalten, dass unsere Bürgerinnen und Bürger so toll versorgt werden, egal ob in Krankheit, im Pflegefall oder im Bereich der Unfallversorgung, dass sie so toll versorgt werden, wie das jetzt möglich ist in hoher Qualität, 24 Stunden am Tag und überall in ganz Oberösterreich. Danke nochmals allen Akteuren. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Danke Herr Landeshauptmann, wir kommen zum Unterkapitel Umweltschutz, das wird eröffnet von Mag. Regina Aspalter, in Vorbereitung bitte Herr Kollege Fischer.

Abg. **Mag. Aspalter:** Sie stehen friedfertig auf den Weiden, sie kauen Gras, ab und zu muhen sie, sie sind das Sinnbild für die ländliche und für die unverfängliche Beschaulichkeit. Wir regen uns auf über umweltignorante Billigfliegerei, über benzinverschlingende Geländewagen in den Städten, über energiefressende Glühbirnen, Kühe, Irrtum, keineswegs harmlos, sie furzen, sie rülpsen und auch das ist vor allem schlecht fürs Klima.

Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Landtag, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Verzeihen Sie diese Ausdrücke, aber das bekommt man zur Antwort, googelt man die Begriffe Klima und Kuh. Da frage ich mich, in welcher verkehrter Welt leben wir eigentlich? Gar nicht selten wird uns heute suggeriert, unsere Landwirtschaft wäre Klimakiller, Umweltverschmutzer, Naturzerstörer und der Vollständigkeit halber auch noch Tierquäler. Starker Tobak, möchte ich sagen, für alle jene, die Tag für Tag, ohne Feiertagszulage, ohne Überstundenausgleich, hochwertige Lebensmittel erzeugen, und das mit ihren Tieren, mit ihrem Boden, mit unserer Natur, weil schon über viele Generationen hinweg.

Es ist unbestritten, Tierhaltung verursacht Ammoniakemissionen, auf EU-Ebene gibt es gerade Anstrengungen, die Bildung von Luftschadstoffen zu verringern, hier ist auch Österreich angehalten mitzuwirken. Die Landwirtschaft verweigert sich diesem Thema keineswegs, so ist auch gerade die TIHALO-Studie in Arbeit, die die heutigen Werte erhebt, dann kann man gezielt aufbauen, man kann durch Veränderungen zum Beispiel in der Fütterung oder Gülleausbringung dort reagieren, wo es Sinn macht, und wo es notwendig ist.

Internationale Studien bestätigen uns aber, unsere heimische Landwirtschaft produziert klimaefizient hoch qualitative Lebensmittel. Trotz der Erhöhung der Leistungen konnten durch viele Verbesserungen die Treibhausgasemissionen seit 1990 um 15,6 Prozent gesenkt werden. Das heißt, unsere Bäuerinnen und Bauern setzen sich aktiv für einen umfassenden Klimaschutz ein, sind sie doch auch direkt Betroffene von zunehmenden Wetterextremen wie Überschwemmungen und Dürren. Zur klimakillenden Kuh möchte ich anmerken, auch in Oberösterreich ist ein guter Teil der Fläche Bergland und nicht ackerfähig, die Bewirtschaftung des ökologisch wertvollen Grünlandes und die effiziente Umwandlung in Nahrungsmittel sind daher nur mit wiederkäuenden Tieren möglich. Durch eine geeignete Düngung und Beweidung des Bodens steigt darüber hinaus der organische Anteil, und es kann sogar CO<sub>2</sub> aus der Atmosphäre in den Boden eingelagert werden. So ist der Erhalt von Grünland, dies vor allem in Steillagen, und die Verwertung des Aufwuchses durch Kühe und andere Wiederkäuer aktiver Klimaschutz. Unser Boden bildet die Grundlage für unsere Ernährungssicherheit und das Funktionieren unserer Ökosysteme, Voraussetzung dafür ist eine nachhaltige landwirtschaftliche Produktion und ein optimaler Humusgehalt, und auch hier sehen wir: Seit dem Start der Umweltprogramme konnten die Humusgehalte in unseren Böden durchwegs verbessert werden. Wir können in Oberösterreich mit einer Vielzahl an Betrieben aufwarten, die sich freiwillig und aktiv zu mehr Umwelt-, mehr Natur- und mehr Tierschutz verpflichten, als dies gesetzlich vorgeschrieben wäre. Sie nehmen an den unterschiedlichsten Maßnahmen teil, die beispielsweise den Erhalt ökologisch wertvoller Flächen sichern, neue Lebensräume für bedrohte Pflanzen und Tierarten schaffen, höheres Tierwohl durch Weide- oder Strohhaltung ermöglichen, sowie den Grundwasserschutz auf Acker und Grünlandflächen und zahlreiche andere Leistungen für den Gewässerschutz sicherstellen, nicht zuletzt durch eine optimale oberösterreichische Bodenwasserschutzberatung.

Doch wie sieht, wie anfangs schon erwähnt, die Außensicht aus? Heute verbinden viele Konsumentinnen und Konsumenten mit Bauer- und Bäuerinnen-Sein das romantische,

einfache, ursprüngliche Leben von einst, realitätsfremde Vorstellungen münden nicht selten in realitätsfremde Erwartungen, da oft das Wissen über moderne Landwirtschaft fehlt. Wieder andere meinen, die Tiere und die Natur vor unserer heutigen Landwirtschaft schützen zu müssen, das wäre ehrlich gesagt schon betriebswirtschaftlich gesehen völliger Nonsens, es ist zu bedenken, nur ein Tier, das sich wohl fühlt, nur ein Feld, das richtig bewirtschaftet wird, wirft über die Jahre gute Erträge ab. Letztlich sind wir Bäuerinnen und Bauern selbst darauf bedacht, eine gesunde Lebensgrundlage zu erhalten, da wir mit unserem Betrieb nicht bis zu unserer Pensionierung, sondern über Generationen denken. (Beifall) Dass es nicht funktionieren, nicht zusammengehen kann, beim Nahrungsmittleinkauf immer nur den günstigsten Preis zu sehen, und im selben Atemzug höhere Tierrechte und Umweltstandards zu fordern, sollte schon langsam allen klar geworden sein. Verantwortung für das Nutztier, für den Acker, für die Alm trägt die ganze Gesellschaft, der Landwirt, die Landwirtin als Produzentin und Produzent wie auch der Verbraucher und die Verbraucherin, bei jedem Einkauf können wir diese unsere Verantwortung aufs Neue wahren. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Ich bedanke mich, ich darf auf unserer Besuchergalerie ganz herzlich begrüßen die Schülerinnen und Schüler des WRG/ORG Wels, sie sind in Begleitung von Herrn Mag. Walter Peterleithner, wir freuen uns über Ihr Interesse an der Arbeit im Oberösterreichischen Landtag, und wir heißen Sie herzlich willkommen, wir wünschen einen angenehmen Vormittag. Wir setzen in der Rednerliste fort, und ich darf Herrn Ing. Michael Fischer das Wort erteilen, bitte Frau Kollegin Buchmayr um Vorbereitung.

**Abg. Ing. Fischer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren hier im Saal, Schülerinnen und Schüler auf der Galerie und Zuhörer im Internet! Der Zustand unserer Umwelt steht in direkter Wechselwirkung zu unserer Lebensqualität, deshalb bemüht sich Österreich und natürlich auch Oberösterreich um den bestmöglichen Schutz von Boden, Wasser, Luft und Natur. Der Umweltschutz sorgt durch Anlagen- und Umweltprüfungen, dass Schadstoffeinträge im Boden, Luft und Wasser reduziert oder ganz vermieden werden. Oberösterreich unterhält dafür ein eigenes chemisches analytisches Labor, welches eine akkreditierte Umweltprüfung und Überwachungsstelle ist. Auch setzt Österreich vielfältige Maßnahmen im Bereich des Klimaschutzes. Klimaschutz, eines der beherrschenden Themen in diesem Jahr, Paris, Marrakesch. Wie geht es weiter mit dem Klima in Europa, in Österreich, in Oberösterreich? Hier im Landtag wurde bei der letzten Sitzung im November eine Resolution für eine umfassende Klimastrategie für Österreich mehrheitlich nach Wien verabschiedet. Wir haben damals gegen diese Resolution gestimmt, auch heute stehen wir noch auf dem Standpunkt, dass die verpflichtenden Vorgaben für Österreich völlig überzogen sind. Die innereuropäischen Lastenverteilungen unter den Mitgliedsstaaten spiegeln nicht die tatsächlichen Einsparungspotentiale der jeweiligen Länder wider. Wie sollen diese Einsparungsverpflichtungen erreicht werden? In Zahlen kostet das den Industriestaaten zirka 95 Milliarden Euro jährlich, Österreich leistet jetzt schon Beiträge auf hohem Niveau, die Umstellung auf erneuerbare Energie findet bereits statt. Am Energiesparmarkt ist Österreich Vorreiter in der EU, Österreich liefert mit 70 Prozent Anteil an erneuerbarer Energie den höchsten Wert, danach kommen Schweden mit 63 und Portugal mit 52 Prozent so ziemlich weit dahinter. Im Wohnbau wurden bereits vor Jahren Maßnahmen, die Gesamtenergieeffizienz, oder der Einsatz von klimaschutzrelevanten Heizsystemen vorgeschrieben. Im Industriesektor hat Österreich seine Kohlenstoffintensität 2005 bis 2013 um 11,8 Prozent reduziert, ein Wert, fast doppelt so hoch wie der EU-28-Durchschnitt, der liegt nur bei 6,2 Prozent.

Einen Sager von Peter Koren: Effizienz ist eine unverzichtbare Voraussetzung für einen erfolgreichen und leistbaren Umbau des Energiesystems. In all diesen Bereichen stößt man auf das Thema Mobilität, dieses spielt überhaupt eine zentrale Rolle, es wurde IG-L-Zonen installiert, damit sollen Stickoxyde eingedämmt werden. Ältere LKWs mit schlechten Abgaswerten wurden eliminiert, gleiches droht auch den älteren PKWs. Die Feinstaubbelastung sinkt in Österreich seit 2006, der Grenzwert 20 Mikrogramm pro Kubikmeter wurde von 2013 bis 2015 nicht mehr überschritten, dieser Wert soll im Schnitt bis 2020 unter 15,1 Mikrogramm pro Kubikmeter sinken. Hier gibt es natürlich auch Ausreißer, die Problemzonen liegen in den Großstädten, allen voran Graz, Linz hat natürlich auch ein Problem.

Wir denken, diese Problematik ist wie die meisten hausgemacht, nämlich speziell österreichisch, durch falsche Anreize wurden hier nämlich in den letzten Jahrzehnten Dieselfahrzeuge forciert, in Österreich gibt es deshalb derzeit mehr Dieselfahrzeuge als benzinbetriebene Fahrzeuge, auch bei den Neuzulassungen überwiegt der Anteil der dieselbetriebenen. Wenn wir nach Deutschland blicken, das Verhältnis dort ist genau umgekehrt, ein anderes. Unter der bestehenden deutschen KFZ-Flotte ist der Benzinanteil zwei Drittel und der Dieselanteil ein Drittel. Und bei den Neuzulassungen überwiegen immer noch benzinbetriebene Fahrzeuge. Und das ergibt eigentlich das hausgemachte Problem. Auch wenn die Abgaswerte laut Typprüfung nicht den realen Verhältnissen entsprechen, da deutlich abweichen, hätten wir in Österreich die deutsche Flotte, hätten wir keine Grenzwertprobleme.

Also eine Umstellung aufgrund steuerlicher Anreize wäre jetzt sinnvoll, dauert aber auch seine Zeit. Wir können in der Umstellung auch noch die E-Mobilität mitdenken. Aber auch da ist Österreich heuer bereits EU-Vorreiter. Von Jänner bis September waren 1,1 Prozent der Neuzulassungen vollelektrische Fahrzeuge, EU-weit. Ist noch ein sehr niedriger Wert, 1,1 Prozent, aber wir sind hier schon Spitzenreiter. Zudem hat das Verkehrs- und Umweltministerium ein 72 Millionen Euro Paket für E-Mobilität geschnürt. Da sind Anreize drinnen für Elektrofahrzeugeankauf oder der Ausbau von E-Ladestationen.

Elektroautos benötigen generell nur 15 Kilowattstunden pro 100 Kilometer und somit nur 20 Prozent der Energie eines fossil betriebenen Fahrzeugs. Das ist der Betrieb. Aber wie sieht es in der Herstellung aus? Da sieht die Umweltfreundlichkeit schlecht aus. Laut Umweltprognoseinstitut sind Elektroautos nicht klimaneutral. Sie verursachen ungefähr gleich hohe CO<sub>2</sub>-Emissionen wie normale Benzin- oder Diesel-PKWs. Wir wissen, Elektroautos verursachen während der Fahrt keine Abgase oder CO<sub>2</sub>, aber durch den Produktionszyklus und den Entsorgungsprozess danach entstehen keine geringeren Emissionen als bei herkömmlichen PKWs. Und zusätzlich brauchen wir für den Betrieb der Elektroautos, wenn man es klimaschonend betrachtet, den Strom aus erneuerbaren Energien.

Also, wir sehen zusammenfassend, Österreich ist bereits in vielen Bereichen führend. Einige Fehlanreize könnten einfach korrigiert werden. Österreich agiert auf hohem Niveau. Eine Verschärfung der CO<sub>2</sub>-Reduktionen in Österreich um das 30-fache von heute auf morgen, so wie es eigentlich beschlossen wurde, ist eigentlich real nicht durchführbar. Selbst Deutschland hat vor Marrakesch die Ziele von 40 auf 20 Prozent reduziert. Sinngemäß meinte der Wirtschaftsminister Sigmar Gabriel, sonst ruiniert man die Wirtschaft.

Wir sind der Meinung, ein Umbau der Energiesysteme ohne Schädigung der Wirtschaft, ohne CO<sub>2</sub>-Steuer, ohne Handel von CO<sub>2</sub>-Zertifikaten, das ist das echte Ziel, da müssen wir

hin. (Beifall) Eine funktionierende Wirtschaft liefert das Steueraufkommen, welches wir in die Umwelt investieren können. Geht es der Wirtschaft gut, können wir der Umwelt Gutes tun. Geht es der Umwelt gut, geht es uns Menschen gut. Achten wir darauf, dass wir nicht durch überzogene Umweltauflagen die Wirtschaft ruinieren, sonst ruinieren wir uns selbst. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Mag. Maria Buchmayr und in Vorbereitung bitte Kollege Höckner.

**Abg. Mag. Buchmayr:** Sehr geehrte Präsidentin, werte Kollegen, werte Kolleginnen im Oberösterreichischen Landtag, liebe Zuhörer und Zuhörerinnen, liebe Zuseher und Zuseherinnen auf der Galerie! Dies ist unsere Chance, den richtigen Kurs einzuschlagen. Dieses Zitat stammt von UN-Generalsekretär Ban Ki-Moon. Weiters meinte er, der weltweite Antrieb, um das Parisabkommen 2016 in Kraft treten zu lassen, war bemerkenswert. Was einst undenkbar schien, ist jetzt nicht zu stoppen.

Ja, durch das Pariser Übereinkommen, von dem Ban Ki-Moon hier spricht oder gesprochen hat, das Anfang Oktober vom Europäischen Parlament ratifiziert wurde, ergeben sich für Europa historische Chancen. Und ich denke mir, das sind wirklich ganz wichtige Momente, in denen wir uns hier befinden. Der UN-Generalsekretär fordert die Europäische Union und ihre Mitgliedsstaaten auf, die Ratifizierungsdokumente ganz rasch bei den Vereinten Nationen in New York entsprechend zu hinterlegen, denn dadurch könne der Umbau in eine neue Weltwirtschaft eingeleitet werden.

Also ich denke mir, das sind ganz wichtige Worte, das sind ganz wichtige Monate, das sind ganz wichtige Zeiten in Hinsicht auf den weltweiten Klimaschutz, wo wir uns hier befinden und ja, wir sollen auf diesen, oder es ist unsere ganz primäre Aufgabe, diesen Weg auch entsprechend zu gehen, diesen Weg entsprechend voranzutreiben, auch oder gerade als oberösterreichische Landespolitiker und Landespolitikerinnen.

Österreich gehört ja zu jenen sieben EU Mitgliedsstaaten, die die nationalen Ratifizierungsverfahren bereits abgeschlossen haben und zeigt auch somit, und darauf können wir, denke ich, auch stolz sein, dass hier wirklich auch rasch und konsequent der richtige Weg eingeschlagen wurde, dass man hier im Bereich des Klimaschutzes auch wirklich seinen primären Aufgaben nachkommt.

Klimaschutz, ich denke, das muss man immer wieder betonen, es wird ja auch immer wieder durchaus kontroversiell auch diskutiert, aber Klimaschutz ist wirklich Schutz der Zukunft. Ist Schutz der Zukunft unsererer Nachkommen. Das klingt vielleicht pathetisch, aber ich denke mir, es ist ganz rudimentär, es ist ganz wesentlich die Basis auch unserer Politik. Und damit, und das möchte ich auch wirklich immer wieder betonen, Klimaschutz bedeutet auch Stärkung der Wirtschaft einer Region. Es bedeutet auch die Aufwertung eines Standorts und das ist das, was wir uns immer wieder in Erinnerung holen müssen, und worauf ich auch nachher dann noch zurückkomme.

Im Sinne dieses zukunftsorientierten nachhaltigen Umgangs mit der Umwelt, mit dem Klima, bedeuten ja natürlich Klimaschutzmaßnahmen, entsprechend auch ihr die höchste Priorität hier einzuräumen und entsprechende Maßnahmen zu entwickeln und natürlich auch umzusetzen.

Sie wissen ja, es ist, oder es war oder ist unsere Gründungskraft, also quasi die Gründungskraft der Grünen, die Umwelt entsprechend für nachfolgende Generationen zu

schützen und entsprechend natürlich Maßnahmen zu entwickeln, entsprechend Maßnahmen und Perspektiven für die Zukunft zu entwickeln. Und in diesem Sinne, oder auch vor allem vor diesem Hintergrund freuen wir uns, dass es nach doch längerem Hin und Her jetzt gelungen ist, eine gemeinsame Resolution zu entwickeln und entsprechend beschlossen zu haben für eine integrierte Energie- und Klimastrategie. Leider sage ich jetzt einmal, nur unter Anführungszeichen, nur mehrheitlich, die FPÖ hat sich hier nicht angeschlossen.

Wie wir ja auch gestern, oder vorgestern war das glaub ich schon wieder, gehört haben vom Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner, dass ja der anthropogene, also das heißt, der vom Menschen verursachte oder mit verursachte Klimawandel, dass es den ja gar nicht so gibt. Also vor diesem Hintergrund (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Das hab ich nicht gesagt! Ich habe gesagt, der Anteil ist nicht feststellbar!“) Ja, wie gesagt, von vielen, vielen Wissenschaftlern und Wissenschaftlerinnen, die das durchaus feststellen, aber (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Es gibt den Klimawandel, aber der Anteil des vom Menschen gemachten Anteils sozusagen ist nicht feststellbar! Und ich glaube, es ist noch erlaubt, 300 Wissenschaftler zu zitieren! Das sollte zumindest in diesem Haus noch erlaubt sein!“) Ja, aber es ist meine Redezeit, in die Sie hier hinein, aber da will ich mich jetzt gar nicht darauf einlassen.

Wie gesagt, immer wieder diese Diskussion darum, was dieser Klimawandel bedeutet. Sei es darum, es ist unsere Aufgabe, und auch Ihre Aufgabe, hier entgegenzuwirken und hier diesen Klimawandel entsprechend zu, die Geschwindigkeit, wenn wir schon von der Geschwindigkeit und dem Anteil des Klimawandels sprechen, entsprechend zu reduzieren, um hier wirklich für die nachfolgenden Generationen, auch Sie betrifft die Lebensqualität der nachkommenden Generationen, um hier die entsprechend zu schützen.

Ja, es geht dabei um viel, es geht dabei um Umwelt, es geht um Energie, es geht um Klima. Aber es geht auch um Arbeitsplätze und es geht um Wirtschaft. Es geht um die soziale Absicherung. Es geht schlicht und ergreifend um Lebensqualität. Die Umsetzung des Weltklimavertrags, die in Marrakesch bei der Weltklimakonferenz von 7. bis 18. November 2016 wieder ein gutes Stück vorangekommen ist, und unser Umweltschutzlandesrat Rudi Anschober war da auch dabei, also diese Umsetzung des Weltklimavertrags, die mittlerweile als unumkehrbar gilt bringt, das ist ganz klar, eine dreifache Wirtschaftschance auch oder gerade für Oberösterreich.

Immer mehr oberösterreichische Unternehmen machen aktiv beim Klimaschutz mit. Mittlerweile 627 Betriebe beteiligen sich beim Klimaschutznetzwerk Klimabündnis aktiv und senken damit ihre Emissionen um Millionen von Kilogramm und auch ihre Betriebskosten werden dabei um Millionen von Euro, allein in Oberösterreich, gesenkt. Ich denke auch, das ist ein, oder gerade das ist ein, je nachdem, von welcher Perspektive man es betrachtet, ist ein ganz, ganz starkes Argument.

Auch durch die ambitionierten Ziele des Weltklimavertrags entsteht ein neuer Weltmarkt im Bereich der sogenannten grünen Klimaschutztechnologien. Das ist eine wirklich nicht wegzuleugnende Chance, das ist eine wirklich nicht wegzuleugnende Wirtschaftschance, auch gerade für oberösterreichische Betriebe, die in diesen Bereichen ja großteils auch Weltmarktführer sind. Also das ist schon was ganz was Wesentliches, was da in den letzten Jahren passiert ist. Und wir müssen wirklich darauf achten, das nicht zu verlieren, diese Vorrangstellung, die Oberösterreich hier hat.

Und auch ein wichtiger Punkt, den man durchaus auch sagen muss, was hier passiert, das Risiko der Standortverlagerung durch die Gültigkeit des Weltklimavertrages, durch potentielle Konkurrenzstandorte, wird dadurch natürlich verringert, weil hier ja sozusagen die Auflagen auch auf andere Standorte nun anzuwenden sind.

Ja, die Folgen des weltweiten Klimawandels sind Ihnen allen bekannt. Ich denke, oder es ist aber immer wieder wichtig, das auch tatsächlich zu sagen, ja weil es einfach das ist, das Wesentliche. Und wie gesagt, auch das, was mich persönlich immer wieder bewegt. Sie wissen, das Eis an den Polen schmilzt in Rekordtempo, die Meeresspiegel beginnen deutlich schneller als prognostiziert zu steigen. Ernteauffälle verursachen Konflikte und auch Hunger in vielen Regionen der Welt. Damit werden auch Wanderungsbewegungen ausgelöst, mit denen wir uns in den kommenden Jahrzehnten sicherlich zu befassen haben, oder auch unsere nachfolgenden Generationen.

Das sind wirklich Punkte, die mich sehr stark bewegen, auch von meiner Ausbildung als Geographin her, wo ich mir immer wieder denke, eigentlich ein Wahnsinn, auf was wir da mit offenen Augen zusteuern. Und wo wir als Politiker und Politikerinnen ja auch sogar die unmittelbare Chance haben, hier entgegenzuwirken. Und das müssen wir auch nutzen, denke ich mir. Also das war auch für mich, ist für viele von uns Grünen ein ganz ein wesentlicher Antriebsmoment, warum wir auch politisch aktiv geworden sind.

Ja, und um noch einmal abschließend hier auf Oberösterreich zurückzukommen. Klimaschutz ist etwas, was jeder von uns einzeln im persönlichen Umfeld tagtäglich umsetzen kann. Wo aber auch jeder Unternehmer, jede Unternehmerin im eigenen Betrieb auch wirklich darauf achten kann. Und ich denke, nur wenn hier wirklich jeder auch mitmacht, kann hier weltweit etwas passieren.

Ja, und wie die Entwicklung der oberösterreichischen Klimabündnispartner für die letzten zehn Jahre eindrucksvoll auch aufzeigt, hat die Bedeutung von klimaschutzrelevanter Beratung enorm zugenommen. Also das unterstreicht, dass hier wirklich auch eine große Motivation da ist. Allein im Bereich der Klimabündnisbetriebe ist die heutige Anzahl im Vergleich zum Jahr 2005 um mehr als den Faktor 16 gestiegen. Also das ist was, was mich sehr, sehr freut, weil ich mir denke, dass es durchaus auch wirklich Sensibilisierung und auch Bewusstsein für dieses Thema und für das, was sich hier gerade abspielt, weltweit da und das ist unglaublich wichtig.

So sind derzeit schon 294 Gemeinden, 627 Betriebe und 177 Bildungseinrichtungen im oberösterreichischen Klimabündnis aktiv. Machen damit, wie gesagt, den Klimaschutz zum Thema, setzen diverse Initiativen und Einsparungen (Präsidentin: „Frau Kollegin, es verbleiben noch zehn Sekunden!“). Ich bin sofort am Ende. Ergänzt werden diese Aktivitäten aus 51 Bodenbündnisgemeinden, die zum Beispiel auch Workshops entsprechend abhalten, um hier auch wirklich etwas zu bewirken. 47 Fair Trade-Gemeinden und 109 Radberatungsgemeinden. Sie sehen, das alles ist ein allumfassendes Netzwerk in Oberösterreich. Ich denke, wir können stolz sein, und an dieser Stelle möchte ich auch allen Menschen danken, die in Oberösterreich hier etwas, in welcher Form auch immer, aber jeder einzelne Beitrag ist wichtig, möchte ich all diesen aktiven Menschen auch hier und an dieser Stelle danken. Dankeschön. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Jürgen Höckner und in Vorbereitung Frau Kollegin Böker.

Abg. Bgm. **Höckner**: Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen des Landtags, sehr geehrte Zuseherinnen und Zuseher! Heute habe ich keine Geschichte für euch. Gestern habe ich eine Geschichte zum Thema Zug erzählt (Zwischenruf Landesrat Anschöber: „An die erinnern wir uns noch!“) und habe einen Vergleich gebracht zur Fernsehsucht und zum enormen Konsum von PC, Computer. Und heute haben wir schon die Auswirkungen gesehen beim Herrn Peter Binder, was zu viel Fernsehen und was Fernsehsucht ausmacht. (Beifall) Daher muss ich ein bisschen vorsichtig sein mit meinen Geschichten.

Meine Damen und Herren, wir haben schon heuer im Landtag sehr oft über das Thema Umweltschutz, Umwelt, Energie, Klima gesprochen. Ich glaube, alleine das zeigt schon die Bedeutung dieses Themas. Umweltschutz betrifft uns alle. Alles, was um uns ist, ist natürlich Umwelt und das sie uns etwas wert sein muss, darüber sind wir uns glaube ich alle einig. Wie viel er uns wert sein muss, welchen Aufwand er verursachen darf, vor was und vor wem die Umwelt zu schützen ist, da scheiden sich zum Teil die Geister schon in diesem Haus natürlich.

Daher ist es glaube ich doch beachtlich, dass bei der Weltklimakonferenz in Paris eine so breite Übereinstimmung in Richtung Eingrenzung der Erderwärmung erzielt werden konnte. Wir wissen, der Klimavertrag ist bereits in Kraft, weil dementsprechend die Staaten dieser Vereinbarung auch schon umgesetzt bzw. ratifiziert haben.

Ja, die Begrenzung der globalen Erwärmung, das wird uns natürlich vor einige Herausforderungen stellen. Ich hoffe nicht, liebe Regina, dass wir zukünftig Kühe haben, mit Methangassäcken angehängt. Das sollte nicht das Ziel sein. Aber ich glaube, es bietet auch durchaus, neben den Herausforderungen, gewisse Chancen für unsere Wirtschaft, aber auch für unseren Arbeitsmarkt. Das ist in den Reden, die schon gekommen sind, schon klar herausgekommen. Und ich glaube, die OPEC und Russland sind ja drauf und dran, uns diesen Weg in Richtung erneuerbare Energie auch dementsprechend schmackhaft zu machen und zu erleichtern.

Meine Damen und Herren, es ist Tatsache, das Klima verändert sich und das rasanter, als uns lieb ist. Und das spüren nicht nur die Menschen auf den anderen Teilen dieser Erdkugel, nein das spüren wir auch vor Ort. Elementarereignisse wie das Hochwasser 2013, aber auch Starkregenereignisse treffen, wie wir wissen, nicht nur Privatpersonen, sondern in hohem Maß auch unsere Wirtschaft und unsere Landwirtschaft. Die Aufarbeitung kostet uns mehrere hundert Millionen Euro und beschäftigt uns, aber vor allem auch die Betroffenen selbst, mittlerweile seit vielen Jahren.

Meine Damen und Herren, allein die Planungen des technischen Hochwasserschutzes im Eferdinger Becken scheiden schon die Geister. Und vom passiven Hochwasserschutz, sprich von der Absiedlung, spreche ich hier noch gar nicht. Es ist natürlich auch verständlich. Es gibt einerseits den Versuch der Politik und auch der Sachverständigen und der Experten, hier wirklich eine Lösung für alle zu finden. Auf der anderen Seite geht es natürlich um Existenzen, um Einzelschicksale unterschiedlicher Art. Um Menschen, die in dieser Region wohnen und leben, um Betriebe und ihre Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, und speziell im Eferdinger Becken auch um die gemüseorientierte Landwirtschaft, die dort teilweise gezwungen werden soll, kilometerweit zu ihren Feldern zu fahren.

Die Betriebe, und jetzt darf ich dazu sagen, die Umfahrung Eferding ist wirklich ein Segen, wenn Sie denn dann auch einmal fertig ist, aber für diese Betriebe bedeuten diese

Hochwassermaßnahmen und die Umfahrung natürlich noch einmal eine Verkomplizierung ihrer Wege zu diesen Feldern, wenn sie denn dann wirklich absiedeln müssen und weite Wege zu ihren Produktionsstätten sozusagen auch fahren müssen.

Die Bäuerinnen und Bauern verstehen das einfach nicht, warum eine Verarbeitung ihrer Produkte, sprich des Gemüses, nicht wie bisher in Gebäuden, die schon bestehen in der Nähe ihrer Felder, ermöglicht bleiben soll. Einem Betrieb mit Tierhaltung ist es ja unter gewissen Umständen ja auch möglich, der Unterschied ist nur, dass für die Tierhaltung gesetzliche Rahmenbedingungen bestehen. Für die Gemüseproduktion und für die Verarbeitung gibt es aber auch Auflagen und einen gewissen wirtschaftlichen Druck, vor allem aber auch seitens des Handels.

Dazu kommt noch, und das möchte ich einfach weitergeben, das Unverständnis der Betroffenen, dass diese breiten Absiedlungsmaßnahmen natürlich Regionen betreffen, wo der Wasserstand nicht vergleichbar ist mit dem Machland. Ich wollte das auch einfach mal aus meiner Region weitergeben, diese Anfragen, diese Befürchtungen, die an mich herangetragen wurden.

Aber wir wissen, allen Recht getan ist eine Kunst, die niemand kann. Aber diese unterschiedlichen Ausgangslagen bewegen mich auch zu dieser Aussage, liebe Uli Böker, dass hier natürlich eine Kooperation schwierig ist und dass hier Zwangskooperationen, ich weiß, du nennst es nicht so, aber so ist es herüber gekommen, nicht sinnvoll sind hier im Eferdinger Becken.

Meine Damen und Herren, Umweltschutz und Umweltschutzpolitik muss mit Bedacht erfolgen, weil die Menschen auch durch die Medien sehr sensibel und rasch darauf reagieren. Umweltschutzmaßnahmen müssen gut durchdacht sein, da sie direkt und indirekt auf die Menschen, auf die Wirtschaft und auf die Landwirtschaft wirken. Das heißt, das wurde auch schon angesprochen von Michael Fischer, dass wir Regelungen und Maßnahmen im Umweltbereich brauchen, die finanzierbar und leistbar sind und vor allem auch generell umsetzbar sind und bleiben.

In manchen Bereichen muss ich aber doch feststellen, dass wir Regelungen haben, ja man könnte auch von Überregulierungen sprechen, mit denen wir in den verschiedensten Bereichen zu kämpfen haben. Ich kann jetzt nicht alle aufzählen, aber ich habe schon erwähnt in meiner Rede zu Gemeindekooperationen, beispielsweise diese Bauschuttrecyclingverordnung, die natürlich für die Gemeinden, für die Bürgerinnen und Bürger eine entsprechende Verteuerung gebracht haben. Ja, es hat eine Novelle gegeben, die wirkt in vielen Bereichen positiv, im Bereich der Kommunen eben nicht, weil beispielsweise in den Altstoffsammelzentren diese Qualität, die nach wie vor gefordert ist, nicht erreicht werden kann und das hat natürlich zu Abfallgebührenerhöhungen in sehr vielen Gemeinden in Oberösterreich geführt. Über die Ursachen möchte ich jetzt nicht sprechen. Wenn jetzt einer sagt, das ist unser Minister, da möchte ich dazu sagen, die Ursache liegt in diesem Fall wo anders. Da gibt es gewisse Bestrebungen und Wünsche auch von Seiten der Industrie, die hier natürlich Geschäftsfelder gesehen hat. Das ist nur ein Beispiel dafür, dass nicht immer nur die Politik alleine dafür verantwortlich ist für solche Überregulierungen.

Vorschriften und technische Herausforderungen bei Retentionsmaßnahmen zur Erfassung von Regen- und Hangwässern, ich habe mit Herrn Landesrat Anschöber schon darüber gesprochen, das ist eine große Herausforderung für Gemeinden. Ich habe selbst in der Gemeinde einen Fall, da geht es um ein paar Häuser, ein Stück Straße und wir müssen,

bevor diese Hangwässer in den Bach hineinfließen, eine Retention machen. Für diesen kleinen Bereich bedeutet das Kosten von rund 150.000 Euro. Das steht nicht mehr in diesem Verhältnis. Die immer strengeren Parameter beispielsweise bei Kläranlagen, da gibt es Strafen für kurzfristige Überschreitungen von Messwerten, die früher gar nicht gemessen werden konnten und da werden teilweise ehrenamtliche oder nebenberufliche Funktionäre persönlich bestraft für solche Vergehen, für die sie eigentlich nichts können.

Ich will damit sagen, ich glaube, wir müssen im Bereich der Umweltgesetze wirklich versuchen, weiter daran zu arbeiten, ich weiß, der Hund liegt immer im Detail, aber dass wir den Fokus auf das Wesentliche legen.

Zum Schluss möchte ich noch erwähnen, dass diese Verordnungen und Gesetze zum Teil von der Politik im Land, aber auch in den Gemeinden, aber auch von unseren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern umgesetzt werden müssen. Wir haben in Oberösterreich wirklich gute Instrumentarien, sprich die Wasser- und Reinhaltverbände, die Bezirksabfallverbände, aber auch die Regionalentwicklungsverbände, Klima- und Energiemodellregionen, die hier mithelfen, einerseits diese Gesetze umzusetzen, aber auch diese hohen Ziele, die wir erreichen müssen, auch vor Ort umzusetzen. Umweltschutz läuft nicht alleine, er muss am Laufen gehalten werden. Im Übrigen sind diese Beispiele, die ich hier genannt habe, für Verwaltungs- und Gestaltungsgemeinschaften in unseren Gemeinden und in Oberösterreich. Danke! (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Ich erteile Frau Kollegin Ulrike Böker das Wort, in Vorbereitung bitte Herr Präsident Cramer.

**Abg. Böker:** Ich begrüße alle recht herzlich, besonders auch auf der Galerie die Schüler und Schülerinnen, sehr geehrte Frau Präsidentin! Wasser ist etwas ganz Selbstverständliches, genauso wie der Boden, auf dem wir stehen. Es ist so selbstverständlich, dass wir manchmal vergessen, oder vor allen Dingen die Bürger und Bürgerinnen, wenn das Wasser aus dem Hahn rinnt, es ist keine Selbstverständlichkeit, gutes Trinkwasser zu haben. Als Gemeinde, wo ich doch zwölf Jahre lang einen eigenen Wasserbetrieb mitgeleitet habe, haben wir durch verschiedene bewusstseinsbildende Maßnahmen der Bevölkerung immer wieder aufgezeigt, durch den Tag der offenen Tür, wo das Wasser herkommt.

Die gewaltige und kostenintensive Infrastruktur, die hinter diesem aus dem Wasserhahn rinnenden Wasser kommt, ist unglaublich kostenintensiv und die vielen Hochbehälter, Pumpen, Brunnen und kilometerlangen Leitungen, die dahinter stehen. Erst dann, wenn man diese Infrastruktur sichtbar und auch begreifbar macht, kann man vielleicht dieses Selbstverständnis den Menschen begreifbar machen und auch die Kosten, die dafür anfallen. Die Sicherung der Versorgung der Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher mit sauberem Trinkwasser ist ja ein zentrales Anliegen der Landespolitik und muss es ja auch sein, denn Wasser ist doch unser wichtigstes Lebensmittel und wenn man bedenkt, welches Selbstverständnis und Glück wir haben, dass wir so etwas Wunderbares in Österreich, in Oberösterreich haben und das aber auf der gesamten Welt nicht so ist, dann müssen wir noch mehr über dieses schützenswerte Gut reden und Handlungen setzen, dieses auch zu erhalten.

Dass gesundes Trinkwasser nicht selbstverständlich ist, zeigen regelmäßig aber auch hier bei uns Fälle von Grundwasserverseuchungen auf. Wir kennen sie alle, wie die Namen Enns, Tumeltsham, Ohlsdorf, Gott sei Dank ist hier vieles geschehen, dass das auch schon wieder größtenteils aufgehoben ist. Die vor gut zehn Jahren unter Landesrat Rudi Anschober

erarbeitete oberösterreichische Landesstrategie Trinkwasser soll und muss deshalb weiter konsequent umgesetzt werden, mit dem Kernziel gegen Liberalisierung, Privatisierung und das ist nicht so, dass das ganz aus der Welt ist, gibt es immer wieder Versuche und ich rede jetzt nicht von Oberösterreich, aber weltweit hier das Wasser zu einem Wirtschaftsgut zu machen und Wasser ist einfach ein Allgemeingut, Zugang zu sauberem Trinkwasser möglichst aus der Umgebung zu haben und einen flächendeckenden Grundwasserschutz.

Im heurigen Jännerlandtag wurde das Agrarförderprogramm Grundwasser 2020 beschlossen, damit wird oder wurde noch immer das Ziel verfolgt, die Qualität der wichtigsten Grundwasservorkommen zu erhalten und in Problemgebieten zu verbessern. Gefördert werden landwirtschaftliche Maßnahmen, die Einträge ins Grundwasser reduzieren oder unterbinden, vor allen Dingen durch eine rücksichtsvolle Bewirtschaftung von Acker- und Grundflächen. Denn die Ursache für die Verschlechterungen in der Grundwasserqualität ist vor allem die intensive Bewirtschaftung des Bodens, wo Pflanzenschutzmittel, Pestizide sowie Stickstoff und Phosphor in Düngemitteln im Übermaß ins Grundwasser eingetragen werden. Grundwasser 2020 fördert hier ein Engagement der Bäuerinnen und Bauern, das über die Einhaltung gesetzlicher Verpflichtungen hinausgeht, konkrete Dünge- und Pflanzenschutzmitteleinschränkungen, Bodenproben, Begrünungen, Anlage von Gewässerschutzstreifen und Weiterbildung. All dies wurde hier auch im Landtag beschlossen.

Die pestizidanwendenden Teile von Landwirtschaft, Unternehmen, Kommunen und auch Hausgärtnern und Hausgärtnerinnen haben eine hohe Verantwortung. Bedenklich ist, dass die entstehenden und manchmal auch sehr hohen Kosten von Grundwasserverunreinigungen, und es gibt diese Fälle, sie sind uns allen bekannt, muss die Allgemeinheit tragen und hier fehlt die Kostenwahrheit. Das betrifft aber generell unser aktuelles Wirtschaftssystem. Ich wiederhole mich, würden die negativen Effekte einzelner Bewirtschaftungsformen in den Produktpreis, und ich habe das hier schon des Öfteren gesagt, und das ist ganz sicher eine Aussage, die den Bäuerinnen und Bauern auch helfen könnte, hier insbesondere die Lebensmittel eingerechnet werden, dann würden Bäuerinnen und Bauern, die rücksichtsvoller wirtschaften, einen fairen Preis für ihre Leistungen erhalten. Dann wäre zum Beispiel, und das ist schon von mehreren Redner/innen angesprochen worden, dann wäre der Biolandbau noch konkurrenzfähiger, weil er im Durchschnitt unter anderem höhere Humusgehalte, eine bessere physikalische Stabilität und weniger Erosion und ein besseres Wasserrückhaltevermögen der Böden und damit auch besseres Grundwasser schafft. Da nickt jemand, der sich auskennt.

Hier geht es um die grundsätzliche Frage unseres Wirtschaftssystems. Neben Förderprogrammen spielt aber auch die Beratung eine wichtige Rolle, eine wichtige Funktion, ist auch heute schon genannt worden, die erfüllt hier die Boden.Wasser.Schutz.Beratung als eigenes Referat unter dem Dach der Landwirtschaftskammer Oberösterreich. Der aktuelle Beschluss des Landtags zur Finanzierung der Boden.Wasser.Schutz.Beratung bis zum Jahr 2022 wird von uns daher voll unterstützt. Ich wünsche der Boden.Wasser.Schutz.Beratung, dass sie in Zukunft noch mehr Landwirte erreicht, damit unsere Trinkwasserqualität erhalten bleiben kann und in manchen Bereichen auch noch verbessert wird. Danke! (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Ich darf Herrn Präsidenten Dr. Adalbert Cramer das Wort erteilen, in Vorbereitung bitte Herr Landesrat Anschöber.

Abg. Präsident **Dipl.-Ing. Dr. Cramer**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kollegen hier im Landtag, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf oder ich muss auch heuer wieder über ein Thema sprechen, das wir eigentlich in den letzten Jahren immer hatten, nämlich die Gewinnung von Strom aus Atomenergie, ein Thema, das leider noch immer nicht erledigt ist, was für uns alle sehr bedauerlich ist.

Wir sind uns ja hier im Landtag und ich glaube in ganz Österreich einig, dass das eine Form der Energiegewinnung ist, die wir ablehnen. Ablehnen aus guten Gründen, eine unbeherrschbare Technologie, ein nicht versicherbares Risiko, das damit verbunden ist und letztlich auch eine nicht geklärte Endlagerung des Atommülls, der ja über bleibt.

Es hat erst vor kurzem ein Gerichtsurteil in Deutschland gegeben, wo der Staat zur Zahlung verpflichtet wird an Firmen, die Atomstrom erzeugen, weil also die garantierte Laufzeit gekürzt worden ist. Ein Urteil, das mir völlig unverständlich ist. Völlig unverständlich vor allem deshalb, weil ja letztlich dieser dort erzeugte Strom mit sehr viel Steuergeldern und sehr viel Förderung erst möglich gemacht worden ist. Dass nun diese Firmen den Staat und damit die Steuerzahler dafür verantwortlich machen, dass man das abstellen will, wenngleich ein breiter Teil der Bevölkerung weiß, dass es hier eine Technologie ist, die letztlich keine Zukunft hat, ist mir nicht verständlich.

Ich weiß schon, es lässt sich nicht alles von heute auf morgen machen und es hat ja Gott sei Dank einige Länder gegeben, die das zumindest andeuten, Deutschland hat den Schritt gemacht, aber immer noch gibt es Länder, die nicht nur die Laufzeit alter Anlagen verlängern, was auch unverständlich ist, sondern auch noch neue bauen. Ich habe es vorhin schon angesprochen, ein nicht lösbares Problem, meiner Meinung nach, ist die Endlagerung des Atommülls, weil hier Risiken ausgehen über Zeiträume, die also vom Menschen nicht beherrschbar sind. Und wenn ich sage, dieses Zeug strahlt hunderttausende von Jahren, so kann niemand sagen, dass dies kein Risiko ist, das auch in vielen, vielen Generationen zu Katastrophen führen kann. Daher ist diese Problem nicht lösbar.

Nichtsdestotrotz muss man den bereits vorhandenen Müll irgendwo unterbringen, denn in Zwischenlagern, in denen er zurzeit aufbewahrt wird, kann nicht die Endlösung sein, logischerweise. Die Suche nach Endlagern und nach einer Methode, das halbwegs sicher zu verwahren, ist bis jetzt nicht gefunden worden. Besonders bedauerlich ist natürlich die Situation gerade in unserem Nachbarland Tschechien, wo also angedacht wird, ein solches Endlager an unsere unmittelbare Grenze zu setzen, was wir natürlich ablehnen müssen. Wenngleich, wenn alle sagen, bei uns kein Endlager, dann werden wir wahrscheinlich auch keines finden. Also wir werden irgendeine Lösung finden müssen, um das los zu werden.

Zusammenfassend, der Kampf dagegen, den wir uns alle verschrieben haben, muss weiter gehen. Wir können und dürfen nicht aufgeben auch im Sinne unserer Kinder und Kindeskinde, die letztlich damit leben werden müssen. Wie soll ich sagen, steter Tropfen höhlt den Stein und wenn man beharrlich auf einem Thema drauf bleibt, so habe ich die Hoffnung, und die stirbt ja bekanntlich zuletzt, dass irgendwann auch der letzte Technikgläubige überzeugt sein kann oder überzeugt wird, dass diese Technologie eine ist, die nicht beherrschbar ist und daher verbannt gehört. (Beifall)

**Dritte Präsidentin**: Ich darf nun Herrn Landesrat Rudolf Anschöber das Wort erteilen. Wir kommen anschließend zum Unterkapitel Naturschutz.

Landesrat **Anschöber**: Geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen! Kurz repliziert auf ein paar Wortmeldungen zum Thema Umweltschutz in Oberösterreich und ein paar Informationen über den aktuellen Stand in einigen wesentlichen Bereichen. Umweltschutz, das heißt, für die Lebensqualität hier und heute in unserem Oberösterreich zu arbeiten, das heißt aber auch vor allem dafür zu arbeiten, dass die nächsten Generationen dieselben Möglichkeiten wie wir haben, auf diesem Planeten gut zu leben. Es geht also um eine vorrausschauende Politik, um ein Arbeiten dafür, diesen Planeten gut zu erhalten und ich denke, die nächsten Generationen werden uns auch danach beurteilen, was wir ihnen überlassen haben und in welchem Zustand wir ihnen diesen Planeten überlassen haben. Darum geht es vor allem beim Thema Klimaschutz, denn wir wissen, es hängt von unserem Verhalten, von unserer Politik, von unseren Maßnahmen ab, wie dieser Planet in 100 Jahren aussehen wird.

Beim Klimaschutz wissen wir, gibt es zwei große Szenarien, natürlich viele Grauzonen dazwischen, einerseits unser Wunschziel, die Temperaturerhöhung bei rund zwei Grad Celsius im Durchschnitt auf diesem Planeten zu begrenzen, da sind wir schon sehr weit in diese Richtung unterwegs in vielen Teilen des Planeten, oder das Negativszenario, das heißt Temperaturerhöhung um fünf bis sechs Grad Celsius im Durchschnitt und das würde bedeuten, fünf Grad ist der Unterschied zwischen einer Warmzeit und einer Eiszeit, nur um die Dimensionen irgendwie klar zu machen, das bedeutet in vielen Regionen in dieser Welt eine Lebenssituation, vor allem auch im Bereich der Landwirtschaft, vorzufinden, wo man aus den Erträgen der Böden dieser Region nicht mehr leben kann. Das ist eines der Hauptprobleme, denn wenn man von den Erträgen nicht mehr leben kann, sucht man sich Regionen, wo man leben kann, das heißt, die Fluchtursachen werden durch die Klimaveränderung massiv stimuliert, aber wir können darüber entscheiden, in welcher Dimension dies tatsächlich Realität wird.

Bei der Weltklimakonferenz in Marrakesch war dieses Thema, Fluchtursache und Klimaveränderung, eines der zentralen Themen, auch deswegen, weil Marokko ein Land ist, das schon akut betroffen ist, etwa im gesamten Sahara-, Subsaharabereich, aber auch in Nordafrika sind hier sehr eindeutige Entwicklungen zu beobachten. Die Wissenschaftler in Marokko gehen davon aus, dass wir derzeit eine massive Verschiebung der Wüstengrenzen schrittweise in den Norden haben, das heißt, dass vor allem die jungen Leute aus diesen Regionen weggehen, weil sie sich hier keine Zukunft mehr erwarten, in die Städte des Nordens gehen, in die Großstädte, das hat zur Folge, dass die sozialen Schwierigkeiten, die sozialen Spannungen dort akut zunehmen. Wir haben heute in Städten wie Casablanca, wie Rabat oder wie in Tanger eine Jugendarbeitslosigkeit zwischen 40 und 60 Prozent und das erzeugt natürlich den Druck, dort hinzugehen, wo man sich eine bessere Lebenssituation erwartet.

Ähnlich ist die Situation etwa im Libanon. Im Libanon sagt die Wissenschaft, dass derzeit alle sieben bis zehn Jahre eine schwere Dürre im Libanon Realität ist. Man schätzt, wenn die Klimaveränderung so weiter geht wie derzeit, das sind die Schätzungen der libanesischen Wissenschaft, dann wird sich das umkehren innerhalb von 20 Jahren, das heißt, ein normales Jahr alle sieben bis zehn Jahre. Man kann sich vorstellen, was das bedeutet, Dürresituationen, vor allem wenn sie über mehrere Jahre kommen, bedeuten schwierige Situationen in der Landwirtschaft, bedeuten große Probleme, was die Wasserversorgung betrifft und vieles andere mehr.

Das ist ganz konkret ein Teil unserer Verantwortung. Deswegen wissen wir, wie bei anderen Themen, wir Oberöreicherinnen und Oberöreicher können die Welt nicht retten, aber

wir können einen Beitrag leisten, dass es in eine gute, bessere Richtung geht. Deswegen war auch für uns in Oberösterreich die Weltklimakonferenz in Paris ein ganz großer Erfolg, weil erstmals sich alle dazu committen, und zwar völkerrechtsverbindlich, und das ist das Entscheidende, das Wichtige, dass sie selbst im eigenen Bereich auch die Umsetzung verwirklichen.

Im Übrigen ist Österreich, was die EU-Vergleiche betrifft, eines der schwächsten Länder, was die Umsetzung Klimaschutz betrifft. Wir sind das drittletzte Land, also die Mär vom Vorreiter Österreich ist leider längst keine Realität mehr aktuell. Das heißt, wir müssen wirklich einen Zahn zulegen. Ich bin deswegen dem Haus sehr dankbar dafür, dass es diese Aufforderung in der letzten Landtagssitzung verabschiedet hat an die Bundesregierung, dass wir gemeinsam eine österreichische Strategie erarbeiten.

Es macht nämlich aus meiner Sicht keinen Sinn, hier einen oberösterreichischen Alleingang zu realisieren. Wir brauchen ein österreichisches Gesamtkonzept, was die Energieumstellung betrifft und auch, und das ist mir persönlich sehr, sehr wichtig, was dieses Mitdenken, dass wir Klimaschutz zu einer Wirtschaftschance machen können, was das auch betrifft, denn wir haben gute Technologien. Wir sind bei den großen Messen hier weltweit eine der führenden Nationen, was die Technologien betrifft und die könnten auch wirtschaftlich damit eine ganz große Zukunft haben.

In Oberösterreich selbst haben wir eine ganz breite Klimaschutzbewegung. Wirtschaftsbetriebe, Schulen, Gemeinden, die hier mitmachen, das ist weit über dem, was in anderen europäischen Ländern die Wirklichkeit ist. Dafür kann man sich nur bedanken und ich hoffe, dass das mit diesem Elan weitergeht.

So wie bei anderen Themen heißt es auch hier, gemeinsam und nur gemeinsam in einer großen, breiten Bewegung und Kraftanstrengung können wir das, was notwendig ist, für die nächsten Generationen auch einleiten und hier zumindest in Oberösterreich einmal schaffen.

Zweiter Punkt, den ich für sehr wichtig im Bereich unserer Umweltpolitik erachte, ist der Kampf gegen Atombetrohungen. Wir haben hier ein paar wesentliche Fortschritte zu verzeichnen. Nämlich einerseits nimmt die Zahl der Nuklearanlagen in Europa deutlich ab. Vor allem, die Anlagen werden älter. Es gibt kaum mehr Neubauprojekte, die in Betrieb genommen werden. Also Atomenergie schön langsam in der abnehmenden Situation und wird immer mehr an den Rand gedrängt.

Zwei Entwicklungen stehen im kommenden Jahr im Mittelpunkt unserer Arbeit. Einerseits der Kampf gegen die Subvention von Atomenergie, denn das ist ja eine völlig verrückte Entwicklung, das zwar Atomenergie nicht mehr wirtschaftlich darstellbar ist, aber mit Milliarden Euro gefördert werden soll. Da wird im kommenden Jahr die Entscheidung des Europäischen Gerichtshofes über unsere österreichische Nichtigkeitsklage gegen die entsprechende Subventionierung des britischen AKW Hinkley Point. Das wird eine Grundsatzentscheidung in Europa. Gut, dass wir das geschafft haben. Dass wir das gemeinsam erreicht haben.

Und der zweite Punkt: Äußerst bedrohlich und bedenklich erachte ich es, dass immer mehr Betreiber zur Laufzeitverlängerung übergehen. Das heißt, Atomkraftwerke, die eigentlich für 30 oder 40 Betriebsjahre gebaut wurden, jetzt auf 50, 60, oder noch mehr Jahre verlängern wollen. Und das heißt natürlich, dass die Abnutzungserscheinungen, dass die Risiken massiv zunehmen.

Hier brauchen wir europäische Standards, Schutzstandards, Genehmigungsstandards und so etwas wie eine Obergrenze. In diesem Sinne bin ich einmal für eine Obergrenze. Eine Obergrenze, was die Betriebsdauer von AKWs betrifft. Damit wir dieses Risiko tatsächlich minimieren können. Da arbeiten wir auf europäischer Ebene dran.

Eine gute, kleine, kurze Nachricht, was die Ernährungssituation betrifft. Erfreulicher Weise wurde das Thema Ernährung ja im Umweltkapitel auch thematisiert. Das ist auch richtig so, es ist auch ein Umweltthema, aber nicht nur ein Umweltthema. Selbstverständlich, es betrifft uns alle und ich glaube, das haben wir in den letzten Jahrzehnten ein bisschen unterschätzt, das Thema.

Das ist gut, dass das gerade in Oberösterreich immer stärker von immer breiteren Bevölkerungsschichten und auch Aktiven zum Thema gemacht wird und als Thema erkannt wird. Wir haben die Entwicklung, dass es ja auch immer mehr Mitbürgerinnen und Mitbürger gibt, die selbständig aktiv werden.

Unter anderem durch die sogenannten FoodCoops, also Kooperationsinitiativen zwischen den ProduzentInnen und KonsumentInnen, wo es einen Zusammenschluss gibt. Es ist kein Patentrezept, aber das ist eine von vielen, vielen, vielen Handlungsmöglichkeiten, die es gibt. Und ich bin über jede dieser Initiativen froh.

Das hat auch immer mit Transparenz, mit aufeinander zugehen, mit gemeinsamen Interessen zu tun und vor allem auch mit Wertschätzung. Mit Wertschätzung den ProduzentInnen gegenüber und deren hochqualitativen Produkten. Ganz, ganz stark ist das eine Grundidee bei diesen FoodCoops und wir haben es jetzt geschafft, dass wir eine Einigung mit der Wirtschaftskammer erreicht haben, was die Arbeitsbedingungen betrifft. Ohne, dass es rechtliche Probleme geben wird, gibt es hier klare Regelungen, das ist gut so.

Letzter Punkt: Im nächsten Jahr wollen wir uns sehr stark auf die Frage Kreislaufwirtschaft konzentrieren. Wir sind bei der Abfallwirtschaft gut unterwegs in Oberösterreich. Es wird noch stärker darum gehen, dass wir nicht nur wiederverwerten, (Präsidentin: „Herr Landesrat! Bitte, darf ich kurz auf Ihre Redezeit hinweisen!“) die letzten Sekunden, genau, dass wir nicht nur wiederverwerten, sondern stärker wieder verwenden.

Für mich ist es absolut in diesem Zusammenhang ein Vorbild, dass Schweden hier auch steuerliche Belohnungen für jene realisiert, die an Reparatur denken und das ist wieder die klein- und mittelstrukturierte Wirtschaft, die sich teilweise neu erfindet in dem Zusammenhang. Also wieder eine Umwelt- und Wirtschaftschance und genau in dieser engen Kooperation zwischen Wirtschaft und Umwelt wollen wir in Oberösterreich auch für unsere Lebensqualität weiterarbeiten. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Danke. Wir kommen zum Unterkapitel Naturschutz und als erstem Redner darf ich Herrn Kollegen Ing. Franz Graf das Wort erteilen. In Vorbereitung bitte Frau Mag. Buchmayr.

Abg. ÖkR **Ing. Graf:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuseher! Heute war schon kurz einmal auch die Brille im Gespräch. Ich erwähne es nur gleich zu Beginn. Es ist weder eine rosa Brille, sie ist nur ein bisschen ungewohnt, weil ich sie neu habe. Sie ist weder rosa, sie ist weder schwarz, sondern sie dient ausschließlich dem geschärften Blick. Um hier diesen Gerüchten gleich vorzubeugen.

Zum Thema Naturschutz. Der Naturschutz hat, Gott sei Dank, in der heutigen Zeit in weiten Teilen unserer Gesellschaft einen hohen Stellenwert. Intakte Natur will jeder haben und ist uns, oder sollte uns deswegen auch etwas wert sein. Da meine ich jetzt nicht in erster Linie den budgetären Ansatz im oberösterreichischen Budget.

Da meine ich, zum Beispiel, es fängt an mit dem bewussten Einkauf von Lebensmitteln. Wenn man die, zum Beispiel, betont auf regional und naturnah produziert einkauft, das fängt aber auch ganz besonders auch an bei der Landwirtschaft. Nämlich, unter welchen Rahmenbedingungen die Landwirtschaft wirtschaften kann.

Denn, wenn auf der einen Seite durch Kostendruck und Preisdruck, Preisdruck aus den sogenannten Weltmarktpreisen, Landwirte zum Teil gezwungen sind, so zu produzieren, wie sie es eigentlich gar nicht möchten, und das gibt es, glauben Sie mir das, dann ist das eben der falsche Weg, wenn ich dann umgekehrt Programme entwickeln muss, wo ich den Landwirten wieder mit Anreizen, mit monetären Anreizen Hilfestellungen leiste, um doch naturnah oder ökologischer zu produzieren. Dazu aber eigentlich erst später im Agrarbudget. Nur, es hängt alles halt zusammen.

Zurück zum Naturschutz, beziehungsweise zum oberösterreichischen Naturschutzgesetz. Das musste ja in Oberösterreich genau wie in den anderen Bundesländern aufgrund EU-rechtlicher Vorgaben mit unserem Beitritt angepasst werden. Insbesondere in Bezug auf die Natura 2000.

Damit wird ein paneuropäisches Schutzgebietnetzwerk in den europäischen Mitgliedstaaten möglich und umsetzbar. Und zwar mit den zwei vorrangigen Zielen, die biologische Vielfalt innerhalb Europas zu erhöhen und den Verlust weiterer Tier- und Pflanzenarten zu stoppen. Gesetzlich ist das Ganze geregelt in der Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie beziehungsweise in der Vogelschutzrichtlinie. Soviel zur Theorie.

In der Praxis wird aber entscheidend sein, in dieser Angelegenheit mit entsprechendem Augenmaß vorzugehen. Das heißt, das ausgewogene Verhältnis zwischen Bewirtschaftern und Behörde aufrechtzuerhalten. Wenn aber von diversen Umweltorganisationen Flächenaufstockungen zur Natura 2000 in einem Ausmaß eingeklagt werden, das bar jeder Vernunft und jedem Realitätssinn ist, öffnet man Konfliktfelder, die keiner Seite und auch nicht der Sache dienen und die Arbeit der zuständigen Abteilungen nur zusätzlich erschweren.

Fest steht nämlich, dass in Oberösterreich außerhalb der verordneten Naturschutzgebiete eine Menge an Naturräumen vorhanden sind, die auf Grund einer nachhaltigen Bewirtschaftung in einem sehr guten ökologischen Zustand sind. Und jetzt auf solchen Flächen per Druck aus der EU in Zusammenhang mit den laufenden Vertragsverletzungsverfahren durch die oberösterreichischen Naturschutzbehörden unter Schutz zu stellen, bringt für die Bewirtschafter meist unnötige bürokratische Hürden. Wenn auch so gewährleistet werden kann, dass keine Gefahr für den guten ökologischen Zustand besteht, dann sollte man darüber nachdenken.

Ich sehe aber, das verhehle ich hier nicht, in der Abteilung des oberösterreichischen Naturschutzes mit ihrem Leiter Dr. Schindlbauer einen verlässlichen Partner und weiß hier um das Augenmaß, das wir Landwirte uns erwarten, insbesondere auch vom Naturschutzreferenten Dr. Manfred Haimbuchner.

Wir verlangen aber umgekehrt, auf der anderen Seite von den diversen Umweltorganisationen und der Europäischen Kommission dieses angesprochene Vorgehen mit Hausverstand und Augenmaß bei der Forderung nach neuen zusätzlichen Schutzgebieten. An dieser Stelle jetzt Themawechsel zum Tierschutz und insbesondere zum Schächten.

Im Unterausschuss Landwirtschaft haben wir uns kürzlich über die Möglichkeiten einer stressfreien Schlachtung beraten und große, eigentlich sehr große Übereinstimmung letztendlich darüber gefunden. Einen ähnlichen Zugang erwarte ich mir in dem Zusammenhang auch beim Thema Schächten.

In Oberösterreich darf, beziehungsweise in ganz Österreich darf gemäß Tierschutzgesetz ein Tier nur ohne Zufügung von überflüssigem Schmerz, Leid und Schaden und schwerer Angst geschlachtet werden. Das Schächten widerspricht klar diesem gesetzlichen Ansatz. Es muss uns daher gelingen, dieser unmenschlichen Methode der Schlachtung unter dem Deckmantel der freien Religionsausübung einen Riegel vorzuschieben, so wie das bereits in vielen europäischen Ländern getan wird. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Unsere Besuchergalerie hat sich wieder gefüllt. Es haben die Schülerinnen und Schüler der Berufsschule 2 aus Gmunden Platz genommen. Wir begrüßen sie ganz herzlich bei uns und hoffen, dass sie einen angenehmen Aufenthalt bei uns im Oö. Landtag haben.

Ich darf nun Frau Kollegin Mag. Buchmayr das Wort erteilen und in Vorbereitung bitte Kollege Baldinger.

**Abg. Mag. Buchmayr:** Sehr geehrte Präsidentin, werte Kollegen und Kolleginnen im Oö. Landtag, liebe Schüler und Schülerinnen auf der Galerie, ich hoffe ihr/Sie bekommt einen guten Einblick heute in unsere Arbeit im Oö. Landtag!

Werte Kolleginnen, werte Kollegen, Sie wissen, Naturschutz und auch Artenschutz liegt mir ganz persönlich besonders am Herzen. Nicht nur, weil einer intakten Natur und dem Artenschutz natürlich eine ganz zentrale Bedeutung zukommt, was die Erhaltung unseres Lebensraums betrifft, sondern ich bin ganz persönlich auch sehr viel unterwegs in der Natur, in Oberösterreich, mit Bergschuhen oder mit Skiern, je nachdem welche Jahreszeit wir haben und mir wird da wirklich immer ganz, ganz deutlich vor Augen geführt, was für eine einzigartige Naturwelt wir besitzen.

Dass unsere Verantwortung ist, genau auf diesen Naturraum zu achten, auf diese Bergwelt, ich denke mir, da kann man wirklich schauen, weltweit, wo es so wunderbare Landschaften gibt wie bei uns. Und es ist unsere unmittelbare Aufgabe, darauf auch zu achten, dass diese entsprechend erhalten wird.

Ich sehe natürlich auch die Gefährdung und die Fragilität dieses Naturraumes. Ich sehe Jahr für Jahr, wie die Gletscher zurückgehen, tatsächlich, dazu braucht man nicht einmal irgendwelche Messgeräte, man sieht das ganz einfach, wenn man regelmäßig dahin zurückkehrt. Ich sehe, wie die Ökosysteme gestört werden, wenn es hier tatsächlich Eingriffe gibt. Und wir wissen ja auch, dass die Gletscher und die Gebirge als erstes anzeigen, was durch globale Umweltzerstörung passieren kann und da gilt es tatsächlich entgegenzuwirken. Ich denke, regionaler Arten- und Naturschutz ist dabei einmal ein ganz zentraler erster Schritt.

Und auch ich möchte in meiner Rede heute, wie mein Vorredner, auf die Biodiversität eingehen, auf die biologische Vielfalt. Das ist so tatsächlich die Grundlage, die Vielfalt der Arten, die Vielfalt der Gene, die Vielfalt der Lebensräume, in denen hier wirklich eine große Zahl an verschiedenen Lebewesen entsprechend leben können.

Wir wissen aber, der Verlust der Arten schreitet rasant voran. Das ist wirklich, wenn man sich Zahlen oder wenn man sich Berichte dazu durchliest, wie viele Arten tatsächlich, und da rede ich jetzt wirklich vom globalen Zusammenhang, Tag für Tag verschwinden. Das sind schon ganz dramatische Vorkommnisse, die hier passieren.

Und gerade jetzt läuft in Mexiko die 13. Vertragsstaatenkonferenz des Übereinkommens über die biologische Vielfalt. Also genau genommen vom 4. bis 17. Dezember 2016 und dort wird auf internationaler Ebene verhandelt, wie man diesem fortschreitenden globalen Verlust an Biodiversität auch entgegensteuern kann.

Biodiversität, Vielfalt, das ist jetzt nicht nur was, was wir uns sozusagen erhalten wollen, weil es einfach schön ist, wenn wir viele Arten und eine Unzahl an Lebewesen verschiedenster Arten auf der Erde haben, sondern sie leisten auch wirklich einen ganz, ganz wichtigen Dienst an unserer Gesellschaft. Dazu gehören Tourismus, Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Handel und Gesundheit, aber auch die medizinische Forschung.

Es gibt Mutmaßungen, dass tatsächlich durch Arten, die auch noch gar nicht erforscht sind, ich weiß nicht, wie viele Arten in den Tiefsehgebieten zum Beispiel sind, von denen wir noch nicht einmal wissen. Man mutmaßt auch, dass viele, viele tödliche Krankheiten, wo man noch nicht wirklich Medikamente dagegen gefunden hat, unter Umständen hier auch heilbar wären, wenn man entsprechend diese Arten auch noch erforscht und dazu braucht es aber Zeit und dazu braucht es natürlich den entsprechenden Artenschutz.

Also Sie sehen, hier könnte man unendlich ausweiten in der Argumentation, warum auch Artenschutz wichtig ist. Um diese wichtige Lebensgrundlage zu bewahren, müssen alle Sektoren ihren Beitrag natürlich leisten.

Von der Landwirtschaft wurde schon gesprochen. Land- und Forstwirtschaft sind ganz wichtige Partnerinnen und Partner in dieser Hinsicht. Natürlich selbstverständlich auch Industrie und Gewerbe, ganz klar, aber auch ganz maßgeblich der Tourismus.

Die Tourismuswirtschaft, und darauf möchte ich auch noch anhand eines immer wieder schon seit Jahren sehr aktuellen Beispiels eingehen. Nämlich die geplante Skigebietserweiterung Höss, Wurzeralm war auch jetzt wieder ein Thema.

Es ist wirklich ein Thema, das begleitet uns Grüne auch schon, ich glaube, ja, seit wann reden wir darüber, seit sechs, sieben Jahren zumindest. Und ich denke, wir müssen auch akzeptieren, dass es tatsächlich Ausbaugrenzen gibt, auch was die Skigebiete betrifft. Noch dazu vor vielen Hintergründen, die ich ihnen kurz erläutern werde.

Die Betreiber wollen bestehende Naturschutzflächen umwidmen, oder wollen sie unter Umständen gegen neue Naturschutzflächen eintauschen. Wir sehen das natürlich sehr kritisch. Und Eingriffe in bestehende Naturschutzgebiete lehnen wir selbstverständlich ganz vehement ab. Ich sage ja immer dazu, Naturschutzgebiete sind ja nicht umsonst als Naturschutzgebiete ausgewiesen. Die haben natürlich einen ganz besonderen Wert,

weshalb sie auch zu Naturschutzgebieten gemacht wurden. Und das müssen wir auf jeden Fall akzeptieren und auch entsprechend auch eintreten dafür.

Wir denken, dass die Investitionspläne hier tatsächlich diesem Wintertourismus, sozusagen diesen einseitigen Investitionsplänen, den Wintertourismus dort auszubauen für diese Region tatsächlich perspektivenlos ist und das positive Impulse dort lediglich am Papier bestehen.

Neben dem ganz massiven Eingriff in das bestehende Naturschutzgebiet Warscheneck wäre für einen ganz großen Teil des Skigebietszusammenschluss aufgrund der Seehöhe unter 1.003 Meter Höhe, und Sie wissen, bei den Wintern war ja schon, also so wie es sich jetzt schon anlässt, sozusagen aber auch der vorige Winter bei der Schneelage, dass in dieser Höhe künstliche Beschneigung quasi absolut notwendig ist, um hier auch ein paar Skitage zusammenzubringen, dass man überhaupt dort einmal vom Skifahren reden kann, das sind natürlich ganz enorme Energie- und Investitionskosten, die hier anfallen und zudem hat, das wissen Sie natürlich alle, künstliche Beschneigung auch ganz massive Folgen auf den Wasserhaushalt zudem, das kommt dann noch aus wirtschaftlicher Sicht hinzu, erhöhen sich die Kosten für einen Pistenkilometer ganz enorm. Und auch jetzt schon kostet nach Berechnungen das Hinauffahren auf die Schipisten, also mit Lift, Gondel und so weiter mehr als das Hinunterfahren. Und das muss uns eigentlich schon zu denken geben.

Und was ja noch dazukommt, ich meine, das liegt auf der Hand, das ist völlig logisch, Schikarten, Tageskarten, die 50 Euro und mehr kosten, wer will, wer kann sich das in Zukunft noch leisten, wenn er dann vielleicht auch noch oder sehr oft eine Familie hat und man natürlich mit der ganzen Familie Schifahren will, was ja klar ist. Schifahren ist ja ein sehr schöner Sport, ein Sport, den man ja gerne mit Menschen, mit der Familie gemeinsam macht, mit den Kindern. Also, wenn man das dann vielleicht auch noch ein paar Tage hintereinander machen will, da fragt man sich dann wirklich, wer wird sich das noch leisten können? Bringt es hier wirklich auch noch etwas, tatsächlich Schigebiete entsprechend auszuweiten?

Noch dazu weiß man, was Tourismusforscher und -forscherinnen ja schon längst sagen, dass diese einseitige Weiterentwicklung von Regionen in diesen Alpinski- oder Pistenschisport, dass das schon längst nicht mehr aktuell ist, sondern dass man hier wirklich auf Alternativen auch schauen muss. Es gibt im Winter mittlerweile viele, viele Alternativangebote, Menschen, die mit den Schneeschuhen gehen, von den Tourenschigehern rede ich gar nicht. Ich glaube, das ist sowieso ein Boom in den nächsten Jahren, der sich noch ausweiten wird, sozusagen selbst hinaufzugehen und dann auch runterzufahren. Das macht unglaublich viel Spaß und ich denke, das wird in den nächsten Jahren auch den Alpinitourismus sicher noch viel weiter mehr ablösen als es bisher der Fall ist.

Es gibt aber auch im Winter viele, viele andere Möglichkeiten, aber natürlich auch im Sommer, dieses wunderbare Berggebiet dort entsprechend zu attraktivieren, dass wir dort auch Leute hinkriegen, gerade was Familien betrifft. Also da liegt so viel Reichtum eigentlich auf der Hand dort, gerade in der Pyhrn-Priel Region, der hier gehoben werden kann und ich denke mir, da muss wirklich unser Blickwinkel hinfallen, aber natürlich auch auf das bestehende Schigebiet. Also ich bin ja doch relativ häufig dort, nicht nur zum Schitouren gehen, auch zum Schifahren.

Wenn man natürlich eine Wurzeralm, so wie sie jetzt ist, sozusagen einfach dahinsiechen lässt, ist das gänzlich auch das falsche Zeichen, das falsche Signal. Das ist ein Schigebiet, das sich wunderbar für Kinder eignet, für Familien. Da kann man wirklich ganz, ganz glatt einfach Schifahren lernen. Wenn man zum Beispiel mit dem Sessellift aufs Frauenkar rauffährt, ein Sessellift, der bereits besteht, und eigentlich eine sehr tolle Piste man dort runterfahren kann, ein tolle Abfahrt, aber dann mit diesem Lift ganze 22 Minuten fährt und in zugiger Höhe da rauffährt, weil es wirklich ein Lift ist, der fast schon altertümlich ist, also ein Sessellift, dann frage ich mich wirklich, dort zu investieren, das zu modernisieren, dort wirklich die Attraktivität hinzubringen, das ist viel, viel sinnvoller und mit Sicherheit viel, viel zielführender, als hier in die Naturschutzgebietsflächen einzugreifen, um dort neue Pisten zu bauen und das auszuweiten, wo man weiß, dass dieser Schitourismus nicht zunehmen wird. (Dritte Präsidentin: „Frau Kollegin Buchmayr, ich bitte zum Schluss zu kommen!“) Dankeschön! Ich bin schon am Ende.

Ja, damit komme ich wieder zur Biodiversität zurück. Das ist zum Beispiel so ein klassisches Beispiel, wie der Tourismus dazu beitragen kann, die Vielfalt in dieser Region zu bewahren, das Naturschutzgebiet zu bewahren und den Menschen trotzdem durch die Attraktivierung hinsichtlich dieser Alternativen auch die Natur entsprechend näher bringen zu können. Dankeschön! (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Alois Baldinger und in Vorbereitung bitte Herr Klubobmann Hirz.

**Abg. Baldinger:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuseher auf der Galerie und via Internet! Wie Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Manfred Haimbuchner richtig ausdrückt, Naturschutz beginnt in den Köpfen der Menschen. Es muss uns endlich bewusst werden, dass Naturschutz eine unbedingte Notwendigkeit ist. Die letzten Jahrzehnte haben uns bereits gezeigt, wie dramatisch die Reduzierung von vielen Tier- und Pflanzenarten schon fortgeschritten ist. Die Maßnahmen zur Erhaltung und Vielfalt der Arten und deren Umsetzung müssen wir in den Vordergrund stellen. Darum wird das Jahr 2017 wiederum im Zeichen des Artenschutzes stehen.

Die sechsjährige Artenschutzstrategie enthält die Artenschutzprojekte Armleuchteralge, Moose, Farne und Gefäßpflanzen, Flechten, Kleinsäuger, Fledermäuse und viele mehr. Mittels Öffentlichkeitsarbeit in Form von Neuauflagen von Broschüren, Kurzfilmen, Plakaten und Folder muss diese Umsetzung den Menschen näher gebracht werden. Im Jahre 2017 wird es wieder zwei Veranstaltungen geben, im Juni das Fest der Natur, hier kann man die Natur mit allen Sinnen erleben, im Herbst wird zum zweiten Mal der Naturschutzpreis Philyra vom Land Oberösterreich vergeben. Das Ziel von Philyra ist die Mobilisierung der Bevölkerung in Sachen Schutz unserer heimischen Ökosysteme. Als Auszeichnung für besonderes Engagement wird Philyra in drei Teilnehmerkategorien vergeben: Schule, Universitäten und Fachhochschulen sowie Eigeninitiatoren wie Vereine bis hin zu Bloggern.

Die ersten Natur- und Landschaftsschutzgebiete wurden erstmals im Jahre 1963 vom Land Oberösterreich festgestellt. Schutzgebiete brauchen ein Management mit vielfältigen Maßnahmen, die dem jeweiligen Schutzzweck dienen. Speziell festgelegte Flächenbewirtschaftungsarten haben die gleiche Bedeutung wie gezielte, teilweise sehr spezifische Artenschutzmaßnahmen.

In intakten Mooren wird zum Beispiel nur reiner Prozessschutz betrieben. Moore sind ein nicht ersetzbarer Lebensraum für zahlreiche Tier- und Pflanzenarten, von denen viele auf

der roten Liste zu finden sind. Daneben spielen Moore mit ihrer Funktion zur Kohlenstoffspeicherung eine wesentliche Rolle. Österreich verfügt über 21.000 Hektar Moorflächen. Durch die Entwässerung kann der ursprünglich gespeicherte Kohlenstoff zunehmend entweichen. Die ohnehin seltenen Arten werden dadurch weiter bedroht. Moore und Magerrasen benötigen nur eine geringe Nährstoffversorgung. Ein wesentlicher Bedrohungsfaktor für sensible Lebensräume ist daher Stickstoff, der über die Luft verfrachtet und eingebracht wird. Dadurch werden die charakteristischen Lebensgemeinschaften geschädigt. Bewusstseinsbildung ist deshalb so wichtig, weil nur der, der weiß, wie wichtig Natur für unser Leben ist, verstehen und akzeptieren kann, warum sie geschützt und erhalten werden muss, dass es nicht um wirtschaftliches Kapital geht, sondern um Natur und unseren indirekten und direkten Erholungsraum.

Besonderes Augenmerk müssen wir auf unsere hochwertige Landschaft mit seltenen Tieren und Pflanzen legen. Zurzeit sind zirka acht Prozent unserer Landesfläche als Schutzgebiete ausgewiesen. Die biologische Vielfalt umfasst alle lebenden Organismen von Mikroben bis zu den Säugetieren und auch alle Lebensräumen. Sie ist von umfassender Bedeutung für das menschliche Wohlergehen und die Bereitstellung von natürlichen Ressourcen. Der Zustand der Bodendiversität wird von menschlichen Tätigkeiten in der Land- und Forstwirtschaft, in der Siedlungstätigkeit und im Infrastrukturausbau sowie im Verkehr beeinflusst. Fruchtbarer Boden, reines Wasser, funktionierende Wälder oder weitere Naturnutzungsstiftungen, die Menschen von Ökosystemen beziehen, wie das Bestäuben von Obstblüten durch Insekten, sind die natürliche Schädlingsregulierung, die vom Zustand der biologischen Vielfalt abhängt.

Ein Problem sind unter anderem invasive, nicht heimische Tier- und Pflanzenarten. Sie stellen eine Gefahr für heimische Arten und Lebensräume dar. Die Zahl der gebietsfremden Pflanzenarten ist angestiegen, wobei sich diese Entwicklung seit dem Zweiten Weltkrieg durch Intensivierung der Warengüter und Personenverkehr sowie durch die Auswirkung der Globalisierung stark beschleunigt hat. Schon 2009 waren 1.309 gebietsfremde Pflanzenarten in Österreich bekannt. Das sind rund 30 Prozent der in Österreich vorkommenden Pflanzenarten. Die Zahl der gebietsfremden Tierarten in Österreich ist nicht genau bekannt. Zwischen 2003 und 2012 sind zwölf neue, gebietsfremde Tierarten in Österreich gefunden worden, wie zum Beispiel im Jahre 2011 die asiatische Buschmücke.

Maßnahmen zur Bewusstseinsbildung sind auch schon grenzüberschreitend im oberösterreichischen, bayerischen Böhmerwald. Es wurde schon ein breit angelegtes Vorhaben ausgearbeitet. Dieses beinhaltet unter anderem die Einrichtung einer Informationsstelle für das Schutzgebiet Böhmerwald und Mühltäler, Bildungsarbeit und einige Punkte mehr. Unser Ziel muss sein, die schöne Einzigartigkeit unserer Natur zu schützen. Wir leben von ihr und nicht umgekehrt. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Danke, Kollege Baldinger! Ich darf nun Herrn Klubobmann Hirz das Wort erteilen und in Vorbereitung bitte Herr Dr. Dörfel.

Abg. KO Dipl.-Päd. **Hirz:** (Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz befestigt am Rednerpult das Luchs-Logo aus der Broschüre vom Nationalpark Kalkalpen) Sehr verehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Die Diskussion im Budget Naturschutz möchte ich nutzen, die Gelegenheit möchte ich nutzen, um den Luchs in Oberösterreich und das Wiederansiedlungsprojekt im Nationalpark Kalkalpen ins Bewusstsein zu rufen. Das Wiederansiedlungsprojekt ist ja durch die illegalen Abschüsse im vergangenen Jahr in

große Gefahr gekommen. Und es ist Gott sei Dank gelungen, eine Novelle des Jagdgesetzes zu erreichen, um deutliche Verschärfungen durchzusetzen.

Ich möchte nur sagen, meine Kollegin Maria Buchmayr und ich, wir haben uns im Sommer ein Bild vor Ort gemacht im Nationalpark Kalkalpen, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ein Selfie?“) nein es war kein Selfie, es war ein Foto, das ist richtig, aber wir haben uns über dieses Wiederansiedlungsprojekt bei dem Herrn Dip.-Ing. Christian Fuxjäger, der das hauptberuflich betreut (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Fuxjäger beim Luchs!“) für den Nationalpark entsprechend informiert und sind auf den Spuren des Luchses gewandert. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Der schaut traurig aus!“)

Und ich möchte jetzt an dieser Stelle einmal eine Lanze für den Luchs brechen, ich hoffe, Sie sehen ihn. Er ist ein wirklich ganz besonders (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Der schaut aus wie eine Maine-Coon-Katze!“) ja, Sie können davon ausgehen, es ist ein Luchs, weil dieses Logo ist aus der Broschüre vom Nationalpark, aber ich möchte trotzdem zurückkommen, er ist also ein besonders wunderbares heimisches Tier aus der Familie der Katzen, ist in weiten Teilen Europas ausgerottet und kommt also mit scheuen Schritten wieder in die Wildnis Oberösterreichs zurück. Der Luchs ist ein Einzelgänger, ist keine Gefahr für den Menschen, ist auch keine Gefahr für die Nutztiere. Luchse jagen Rehe und Gämsen, ein Luchs braucht ungefähr ein Reh in der Woche, das heißt, es ist auch keine Gefahr für den Rehbestand und daher bin ich für den Luchs in unseren Wäldern.

Und ich habe es deswegen hingehängt, damit es sozusagen visuell auch haften bleibt. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Wir wissen, wie ein Luchs aussieht!“) Ja, genau, super, super! Ich weiß, dass ihr das wisst. Ich will es ja nur in Erinnerung rufen. (Zwischenruf Abg. Mag. Dr. Hattmannsdorfer: „Ich habe mir jetzt wirklich gedacht, das ist eine Maine-Coon-Katze!“) In Oberösterreich gibt es zurzeit zwei Luchspopulationen, die eine ist im Nationalpark Kalkalpen, die andere ist im Böhmerwald. Es gibt viele gemeinsame Bemühungen vieler Beteiligten, dass also der Luchs in unserer Region wieder angesiedelt werden kann. Es gibt die Arbeitsgruppe LUKA, Luchs im Nationalpark Kalkalpen, wo also wirklich hervorragende Arbeit geleistet wird, wo sowohl der Landesjagdverband wie die Naturschutzverbände, der Nationalpark drinnen arbeiten und sie wissen, dass das Wiederansiedlungsprojekt ja herbe Rückschläge hat verzeichnen müssen durch die illegalen Luchsabschüsse.

In Österreich ist der Bestand noch nicht stabil, vor allen Dingen kann also die Tötung von ein, zwei Tieren wirklich den Bestand gefährden. Warum? Weil hauptsächlich die Kuder, also die männlichen Luchse herausgeschossen worden sind und das natürlich bedeutet, dass das für die Population eine entsprechende Gefahr bedeutet für das Überleben. Ich behaupte jetzt einmal, diese Wilderei, die da stattgefunden hat, hat sicherlich diesen Bestand gefährdet und daher ist es für mich auch kein Kavaliersdelikt. Ich glaube, dass Personen, die seltene und geschützte Tierarten bewusst töten, im Wald und in der Jägerschaft auch nichts verloren haben.

Jetzt hat sich leider herausgestellt, dass es kaum eine rechtliche Möglichkeit gegeben hat oder Handhabe, hier eine abschreckende Wirkung gegen diese Luchswilderei zu erzielen. Die Jägerin, die das gemacht hat, hat also nach 30 Monaten die Jagdkarte wieder bekommen. Was die Schadenersatzzahlungen betrifft, ist das Verfahren jetzt beim Obersten Gerichtshof. Das Gericht in Steyr hat entschieden, dass es keinen Schadenersatz gibt für

den Nationalpark, weil der Luchs ein wildes Tier ist. Das heißt, es hat keinen Preis. Es hat zwar einen hohen Wert, aber keinen Preis, daher funktioniert die Schadenersatzklage nicht und ich gebe da dem Direktor, dem Nationalparkdirektor Erich Mayrhofer völlig Recht, dass er sagt, wenn das also einreißt, dann hat das wirklich fatale Folgen und keine präventive Wirkung mehr und dadurch ist wirklich dieses Wiederansiedelungsprojekt entsprechend gefährdet.

Und umso erfreulicher und notwendiger war es, dass es gelungen ist, das Jagdgesetz entsprechend zu verschärfen. Wir Grüne, Sie wissen das, haben auch darum gekämpft, und ich glaube, dass wirklich damit ein deutliches Signal gegen diese illegalen Luchsabschüsse gelungen ist. Konkret sind es zwei Änderungen, die wir heute beschließen und die mich besonders freuen. Das eine ist, dass bei einer vorsätzlichen Schädigung oder Tötung geschützter Tiere und einer strafrechtlichen Verurteilung die Jagdkarte bis zu sieben Jahren entzogen werden kann, nicht wie bisher drei und was auch noch wichtig ist, wenn ein Waffenverbot verhängt ist, dann wird automatisch für die Dauer des Waffenverbotes auch die Jagdkarte entzogen.

Wir werden die Novelle heute hier in diesem hohen Haus beschließen. Ich möchte an dieser Stelle, (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Heute?“) heute, ja heute haben wir den Beschluss, ich möchte an dieser Stelle auch dem Herrn Landesrat Hiegelsberger für die gute Zusammenarbeit danken. Ich möchte der Fachabteilung danken, ich möchte mich im ganz Speziellen beim Landesjagdverband bedanken und möchte das offiziell an dieser Stelle auch sagen, also der Landesjagdverband war vom Anfang an dabei, diese Forderungen auch entsprechend zu unterstützen, hat sich immer ganz klar zum Wiederansiedelungsprojekt des Luchses in Oberösterreich bekannt, hat selbst gesagt, durch die schwarzen Schafe, die das tun, ist ein schwerer Imageschaden auch für die Jagd und für die Jäger und Jägerinnen entstanden und ich möchte mich auch an dieser Stelle wirklich für diese Klarheit bedanken.

Ich glaube, wer ein bedrohtes und international geschütztes Tier tötet, der soll auch die Konsequenzen tragen und das auch im Jagdrecht. Es bedeutet viel Zeit und Kosten, den Luchs im Nationalpark Kalkalpen wieder anzusiedeln. Ich glaube, dass uns mit der Verschärfung des Jagdgesetzes hier wirklich gelungen ist, ein potentiell Stoppschild für die Nachahmungstäter aufzustellen und in diesem Sinne möchte ich mich auch ganz herzlich bedanken. Danke! (Beifall) Jetzt tue ich euch das wieder weg. (Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz entfernt das Luchs-Logo wieder vom Rednerpult.)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Dr. Christian Dörfel.

Abg. Bgm. **Dr. Dörfel:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine Damen und Herren, lieber Zuhörerinnen hier im Saal und im Internet! (Der Zweite Präsident übernimmt den Vorsitz.) Ich möchte, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ich beginne meine Rede mit dem Nationalpark Kalkalpen!“) genau, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, wie jedes Jahr eigentlich zu dieser Zeit, aus der Nationalparkregion Kalkalpen berichten. Aber ich mache es heute ein bisschen kürzer. Ich zähle euch jetzt nicht die ganzen Lebewesen und die Artenvielfalt unserer Region auf. Das kennt ihr eh schon aus den Vorjahren.

Aber wer es trotzdem nicht wissen sollte: Die Nationalparkregion, das sind die südlichen Teile der Bezirke Kirchdorf und Steyr-Land, das sind ungefähr 1.500 Quadratkilometer, 200 Quadratkilometer davon ist der Nationalpark. Er liegt im Herzen der Region und ist umgeben vom Steyrtal, vom Ennstal und der Pyhrn-Priel-Region. Und diesen Nationalpark haben wir jetzt 20 Jahre. Das heißt, wir feiern jetzt 2017, Mitte des Jahres wird ein großer Festakt sein,

20 Jahre Nationalpark und da lade ich Sie schon ein, in unsere Region zu kommen, weil wir auch die Landesgartenschau haben. (Zwischenruf Abg. KO Dipl.-Päd. Hirz: „Das soll es geben!“) Und lieber Gottfried Hirz, und deswegen habe ich gesagt, keinen Cent geben wir her für die Landesgartenschau. Man hat da wirklich auf engstem Raum einen super Überblick, auf der einen Seite gepflegte Gärten und alles, was dazugehört, dann die wunderbare Kulturlandschaft und ein paar Kilometer weiter bist du im Herzen des Nationalparks.

Und der Nationalpark, die gesamte Fläche ist ja zu 75 Prozent Wildniszone, das heißt, dort bleibt die Natur sich selbst überlassen, hat sich so entwickelt. Er war ja am Anfang nicht diese Wildniszone. Und das hat natürlich dann immer zu Schwierigkeiten geführt, was man auch verstehen muss, weil da Wirtschaftswälder plötzlich außer Nutzung gestellt wurden, die mit Forststraßen erschlossen worden sind, wo Leute unheimlich viel Geld und Arbeitskraft hineingesteckt haben. Und dann haben sie gekämpft darum, dass sie eine Forststraße da hinaufbauen können, um das zu nutzen und dann auf einmal heißt es, so aus, wir stellen das jetzt um, wir lassen die Natur sich selber über und bauen die Straßen wieder zurück. Also da ist ein Konfliktpotential ganz einfach drinnen, das zwar schon abgeklungen ist, aber irgendwie ist es noch immer da. Dann haben wir immer wieder irgendwelche kleine oder größere Probleme.

Die Luchs-Geschichte ist eh schon angesprochen worden, dieses Projekt Luca. Ja, diese Abschüsse haben stattgefunden, ist klar, aber es sind auch schon Luchse verendet aus natürlichen Gründen. Es ist nicht so, dass nur die Abschüsse dafür verantwortlich sind, dass das ein ewiger Kampf ist, ob das gelingt oder nicht. Da ist eben der Landesjagdverband dabei, der Naturschutzbund ist dabei, anerkannte Experten, die Leute vom Nationalpark, und da bemüht man sich ganz einfach, dass man etwas zusammenbringt.

Das andere ist die Borkenkäferproblematik, die uns auch immer wieder zurückgeworfen hat, weil es da eben unterschiedliche Ansichten gibt, wie man das bekämpft.

Aber auch das haben wir im Griff, mit den benachbarten Waldeigentümern, wo man sich regelmäßig trifft und austauscht und die ganze Fläche beobachtet. Also, es ist schon viel Positives geschehen. Wir haben Besuchereinrichtungen, und wenn man jetzt nach den 20 Jahren Bilanz zieht, muss man sagen, das Positive überwiegt eindeutig beim Nationalpark.

In diesen 20 Jahren ist ja nicht nur im Nationalpark etwas passiert, sondern wir haben ja nächstes Jahr auch zehn Jahre Rahmenvereinbarung Nationalpark. Das heißt, die umliegenden 22 Gemeinden haben sich so eine Art regionales Entwicklungsprogramm gegeben, wo man eine entsprechende, koordinierte Vorgangweise bei der Raumplanung, bei der Betriebsansiedlung, auch beim Rohstoffabbau, erarbeitet. Seit zehn Jahren ist diese Rahmenvereinbarung auch der inhaltliche Schwerpunkt der Leader-Region Nationalpark-Kalkalpen.

Also, wir sind da schon, glaube ich, gut aufgestellt in diesem Teil Oberösterreichs. Es ist ganz einfach so, der Nationalpark drückt der Region den Stempel auf. Das ist auch super, er ist auch zur Marke geworden, wird auch von den umliegenden Tourismusverbänden natürlich beworben und auch genutzt und bringt unheimlich viele Leute in die Täler. Es gibt gemeinsame Projekte zwischen Tourismus und Nationalpark, und natürlich stößt man immer wieder an die Grenzen, das ist mir schon klar.

Aber ich sage jetzt da gar nichts zur Kollegin Buchmayr, weil sie der Meinung ist, es soll alles so bleiben, wie es ist, und wir sind anderer Meinung, ja. Und daher brauche ich da jetzt nicht reden, brauche ich nicht sonderlich darauf eingehen, weil es werden sich diese Standpunkte wahrscheinlich nicht angleichen lassen. Da brauche ich nichts sagen. Zehn Minuten, zehn Jahre. Es bringt auch nichts. Daher lasse ich das jetzt auch.

Aber es wird der Nationalpark zunehmend als Chance begriffen. Es gibt schon auch Bestrebungen, wenn ich zum Beispiel an die Klosterkäserei Schlierbach denke, die auch schon überlegt und ersucht, die Nationalparkregion als Qualitätsmerkmal und als Gütesiegel zu verwenden. Es ist ja ein super Käse, übrigens. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Ein super Käse, den du rechtzeitig essen musst!“) Nein, er muss stinken, und am besten ist er, wenn er praktisch von selber in den Mund hineinkriecht, so nebenbei. Das ist ein Gourmetipp. Auch wenn man es sich nicht ganz vorstellen kann, aber es ist schon super. (Heiterkeit)

Naja, aber jedenfalls, man sieht schon, es ist schon sehr viel Gutes geschehen, und ich ersuche daher auch, dass dem Budget für den Nationalpark wieder zugestimmt wird. Das sind zweieinhalb Millionen Euro, die wir Jahr für Jahr erhalten. Das ist der 50-Prozent-Anteil, und die anderen 50 Prozent zahlt der Bund. Es ist wirklich wichtig, auch für die Entwicklung der gesamten Region.

Natürlich ist unsere Region durch diese Artenvielfalt auch Aufmarschgebiet vieler Naturschutzorganisationen und anderer NGOs. Da haben wir eben immer unsere Konflikte. Weil wir sagen, eigentlicher Gedanke im Nationalpark ist ja "innen schützen, außen nützen". Da braucht man einen vernünftigen Zugang zum Naturschutz. Das Nationalparkgesetz gilt innerhalb der Grenzen, außerhalb haben wir das Naturschutzgesetz.

Franz Grad hat vollkommen Recht. Da sind wir 1000 Prozent einer Meinung, dass man Naturschutz mit Hausverstand und Augenmaß braucht, und genau dieses Verständnis von Naturschutz fehlt zu 90 Prozent. Ich will jetzt nicht alle gleichmachen. Aber zu 90 Prozent fehlt es den NGOs, weil sie gehen davon aus, dass der Schutz der Natur absolut ist, und in Wahrheit, dass nur sie wissen, wie es geht.

Da gibt es immer Probleme mit den anderen Raumnutzern, egal wer das ist. Es gibt auch unterschiedliche Ansichten mit dem amtlichen Naturschutz, und das sind Dinge, die lassen sich nicht lösen. Ich ersuche wirklich die NGOs ganz einfach zur Kenntnis zu nehmen, dass außerhalb von Naturschutzgebieten und auch außerhalb des Nationalparks der Naturschutz nur Gegenstand einer Interessenabwägung ist. Wenn öffentliche Interessen den Naturschutz überwiegen, dann muss eine Maßnahme gestattet sein. Ich kann nicht sagen, da bei euch drinnen ist es so schön, wir wollen da gar nichts verändern. Daher brauchen wir das, und ich glaube, wir sind auch da im Naturschutz auf einem guten Weg.

Ich erinnere nur an die Novelle 2014, die wir gemacht haben, wo wesentliche Deregulierungsschritte erfolgt sind, die man aber, glaube ich, noch weiter vertiefen könnte. Aber da haben wir auch schon wieder andere Probleme. Man braucht nur überlegen, was wir mit dem Forststraßenbau tun. Brauchen wir da eine Naturschutzbewilligung, wenn wir schon eine Rodungsbewilligung haben? Das ist in den Augen vieler NGOs ein Anschlag auf die Natur. Da herrscht Weltuntergangsstimmung. Da ersuche ich auch die Grünen, dass sie sagen, hallo, die Interessen des Naturschutzes kann man anders auch noch berücksichtigen. Ich brauche aber nicht sofort nicht wieder irgendein Bewilligungsverfahren. Da ersuche ich auch, dass ihr da mit euren Leuten redet.

Es gibt viele Begehrlichkeiten, auch bei Natura 2000. Ich bin vor ein paar Jahren schon heraußen gestanden und habe über Natura 2000 recht geteufelt. Die Dinge haben sich beruhigt. Ich muss wirklich dem Stefan Guttman Dankeschön sagen, weil wir da eine super Gesprächsbasis haben und wir diese Dinge sozusagen gemeinsam entwickeln. Ja, wenn man Natura 2000 nicht verhindern kann, muss man schauen, dass man das Beste daraus macht. Also, er macht das wirklich perfekt. Ich möchte mich auch wirklich beim Hofrat Schindlbauer bedanken, der diese Linie auch sehr mitträgt. (Zweiter Präsident: „Bitte!“) Ich bin eh gleich fertig.

Vom Naturschutz muss man ganz einfach sagen, ein begleitender Naturschutz ok, aber nicht der Verbotnaturschutz soll im Vordergrund stehen. Ich ersuche ganz einfach darum, dass man der Region eine Chance gibt, und dass man nicht jede Idee niederknüpelt, wenn sie nicht mit privaten Meinungen übereinstimmt.

Wir wollen eine Chance haben, wir haben viele Ideen. Wir leben gerne in unserer Region. Wir sind stolz auf unsere Region, aber nicht, weil wir die Nase so hoch oben haben, sondern weil sie das Ergebnis unserer Arbeit ist. Wir wollen sie positiv weiterentwickeln, damit die Nationalparkregion nicht nur ökologisch wertvoll ist, sondern auch in Zukunft Lebensraum für die Menschen und damit ein Lebensraum für die Zukunft sein kann. Und die Rahmenbedingungen dafür werden in diesem Haus geschaffen, und darum ersuche ich. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Als nunmehr letzte Rednerin in dieser Gruppe darf ich Kollegin Weichsler-Hauer an das Plenum holen, und danach Landesrat Haimbuchner.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Sehr geschätzte Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen, Herr Präsident! Ich wollte nicht gleich dort ansetzen, wo Kollege Dörfel aufgehört hat, aber ich glaube, es ist sicher eines der wesentlichen Dinge, die uns jetzt schon längere Zeit bewegen, und deren Meinung ich auch bin, das endlich einmal zu einem gescheiterten Abschluss geführt werden sollte.

Nicht, weil es allen Spaß macht, sich ständig damit auseinanderzusetzen, es geht nichts weiter. Es geht nämlich in der einen oder anderen Richtung nichts weiter, so ehrlich müssen wir ja sein. Aber was ich schon sehr vermisse, ist die Tatsache, dass natürlich die Worte bei diesen verhärteten Fronten, und wenn man dann, und jetzt stehe ich auf der anderen Seite, in dem Fall auch als NGO und als Landesvorsitzende der Naturfreunde, über die Zeitung ausgerichtet bekommt, von einem Kollegen, mit dem wir uns sonst eh fast wöchentlich treffen.

Aber das muss man natürlich auch verstehen, dass man so fast ein bisschen schlimmer als beim Ehegelübde, wer was vorzubringen hat, möge es gleich sagen oder für immer schweigen. Das war nicht so freundlich ausgedrückt. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Aber das gibt es eigentlich nur in den Hollywoodfilmen! Das gibt es in der Realität gar nicht!“) Aber der Doktor Dörfel hat es verwendet.

Das gibt es in der Realität, ja. Und das kann natürlich nicht zu einer vernünftigen Auseinandersetzung führen in einer Region. Das wird wohl, glaube ich, auch jeder verstehen. Wenn es noch dazu nicht einmal zum ersten Mal ist, einmal ist es über die Zeitung gekommen. Aber man hat mir gesagt, man wurde auch schon einmal persönlich damit konfrontiert, dann geht da nichts weiter.

Ich glaube, dass wir diese Auseinandersetzung vernünftig führen können, und auch zu einem Punkt kommen würden, wenn dann nicht dort steht, wenn ihr nicht genau einer Meinung seid, dann habt ihr euch da herauszuhalten. Das wird nicht funktionieren. Jetzt sage ich wirklich, das ist nicht die Bürgermeisterplattform da drinnen, die das gesagt hat, das war ein einziger Mensch, und ich sage nicht dazu, wer.

Aber die Person weiß es. Das ist etwas, was nicht funktionieren kann. Ich glaube, dass der Naturschutz, gerade was in dem Bereich ist, etwas ist, da können wir uns nicht drüberschwindeln. So wie der Kollege Haimbuchner zuerst gesagt hat, es gibt zumindest 300 Wissenschaftler, die dir bekannt sind, die immer wieder erwähnen, dass die Messung des menschlichen Anteils an den Veränderungen im Klima und so weiter und in der Umwelt nicht messbar wären.

Ja, das sind 300, aber die 300 haben zumindest eines nicht gesagt, und da würde ich mich jetzt nicht hinausreden, dass der Mensch nämlich keinen Anteil hat. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: „Das sagt ja auch keiner!“) Ok, da sind wir uns jetzt einmal einig. Und dass wir uns unsere Überlegungen und Vorschriften dazu gemacht haben, was wir zukünftig alle mitsammen tun können, damit dieses voranschreitende Klimaproblem, das wir ja daheim auch spüren. Wir haben heute schon von Afrika geredet, ein jeder weiß es dort, dass wir daran schuld sind. Es wird uns auch ständig mitgeteilt.

Es ist aber auch zu Hause mittlerweile ein Problem, und dass der Schnee nicht so kommt, wie ich als Kind das in den Sechzigerjahren kennengelernt habe, und ich zu Weihnachten wirklich versunken bin im Schnee, das hat nicht nur damit zu tun, dass das irgendwo passiert. Das machen wir da. Das wurde auch zuerst von den Kolleginnen und Kollegen erwähnt. Also ist es auch unsere Pflicht, darüber nachzudenken, was wir Gescheites daraus machen können.

Ich gebe dem Kollegen Dörfel Recht. Wir brauchen, gerade was die Region Nationalpark Kalkalpen betrifft, eine vernünftige, gemeinsame Entwicklung, die aber meiner Meinung nach über das hinausgehen muss, was jetzt gerade passiert, nämlich dass man eine Maßnahme dort andiskutiert, eine dort, eine dort und dort, und in Summe das Gesamtkonvolut gar nicht mehr sieht, das Gesamtkonvolut ist der Nationalpark plus die Nationalparkgemeinden mit ihrer Strategie, und auf der anderen Seite aber klar, und das sage ich auch dazu, ein klares Bekenntnis, dass wir im Gesetz stehen haben, dass es zu einer Nationalparkerweiterung kommen kann. Und du hast nicht zu Unrecht gesagt, das ist ja etwas, was wir in der Hand haben und aus dem wir etwas machen können.

Ja, nur die Strategie dahinter verstehe ich jetzt gerade nicht. Wir reißen dort etwas auf, wir reißen da etwas auf. Das ist die typische, bitte nicht böse sein, aber Politik, die man in Oberösterreich seit langem verfolgt, wo es um Regionalentwicklung geht oder wenn es darum geht, was machen wir aus unseren Böden und was machen wir aus unseren verschiedensten Regionen, wo wir immer wieder dort eine Straße bauen, da drei Häuser bauen, dann können wir wieder keine Straße bauen, und so weiter.

Genau dasselbe passiert jetzt dort in der Region. Wir reißen da einen Berg an, obwohl wir eh schon genug haben. Wir müssen ja auch bitte die Brille desjenigen sehen, nicht nur von dem, der da drinnen lebt, sondern desjenigen, den man ja als Gast haben möchte. So wie ich es verstanden habe, nicht nur als eintägigen Gast, sondern der soll über Nacht bleiben, und wenn es geht, länger über Nacht bleiben.

Das möchte ich auch gerne mit unterstützen. Nur, wenn ich durchfahre, und jetzt fahre ich einmal von Steyr hinein, dann musst du wirklich ziemlich blind sein, wenn du die Löcher in der Region nicht siehst, die natürlich durch Kalkabbau, die natürlich auch durch Schotterabbau und so weiter gemacht worden sind.

Es ist nicht wirklich attraktiv. Jetzt komme ich aus der Region, und ich kenne das. Da kommt vielleicht ein Gast von irgendwoher und muss sich das so anschauen. Und jetzt denke ich mir, der soll sich jetzt eine schöne Landschaft suchen, der braucht lange, bis er etwas Schönes findet. So, und was könnten wir eigentlich dagegen tun? Da geht es nicht darum, dass ich sage, es darf der Schotter nicht abgebaut werden. Es darf kein Kalk abgebaut werden.

Aber wir könnten zum Beispiel gemeinsam Maßnahmen überlegen, dass wir nicht erst irgendwann einmal, wenn der Berg sozusagen abgetragen ist, und nicht einmal dann passiert es, weil das erleben wir ja auch, sondern indem man ein Band abbaut und sofort wieder renaturiert, und, und, und.

Dann wären diese Eingriffe zum Beispiel um einiges weniger, es würde weniger Probleme bedeuten, und ein jeder hätte bei dieser Geschichte gewonnen, und es ginge etwas weiter. Das sind die Überlegungen, die ich schon mit dabei haben möchte. Das ist das, wo ich mir denke, da wird nicht wirklich miteinander geredet und da wird nicht zusammengearbeitet, sondern es sind Einzelinteressen, die durchgesetzt werden. Und das tut mir leid. Das tut mir wirklich leid, dass das bis dato nicht wirklich möglich war.

Ich wollte mich eigentlich nicht so lange damit beschäftigen, aber eines muss ich auch noch erwähnen, weil es auch ein Thema ist. Es ist immer noch dieser Zusammenschluss der beiden Schigebiete Höss und Wurzeralm. Jetzt gibt es eine klare Aussage, und ich gehe davon aus, dass der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner das hier auch noch einmal bekräftigen wird, dass er sich sicherlich nicht gegen die Gesetze stellen wird.

Das kenne ich von dir. Das bedeutet, worüber diskutieren wir eigentlich? Ich frage mich schon die ganze Zeit. Weil sich nicht gegen die Gesetze stellen bedeutet schlicht und einfach, dass das nicht geht, was jetzt alles an Überlegungen und Vorstellungen da ist. Das hast du also auch schon x-mal bekräftigt, und ich gehe davon aus, dass das auch zukünftig halten wird.

Ein Zweites ist, ich glaube, dass dort, und da hat die Maria Buchmayr Recht, Investitionen möglich sind. Nur, eines sage ich schon dazu, überhaupt daran zu denken, Schigebiete zusammenzuschließen, das macht eine Wurzeralm nicht automatisch attraktiver.

Da wissen wir alle, dass viel Geld in die Hand genommen werden muss, um das entsprechend technisch auf den neuesten Stand zu bringen und eine Attraktivität als Schigebiet herzustellen. Das können wir, ohne dass wir sie zusammenschließen. Also, einen Zusammenschluss machen und beide Gebiete so lassen, wie sie sind, macht nicht Kitzbühel daraus, davon wurde ja auch schon ab und zu geträumt.

Das ist das Zweite, was wir dort brauchen. Und ein Drittes, und ich sage das jetzt wirklich auch dazu, wir haben es ja in Grünau schon erlebt, mit dem Kasberg, wo das Land Oberösterreich wieder Anteile gemeinsam mit den Gemeinden zurückgenommen hat und auf die nächsten zehn Jahre auch das Schigebiet gesichert hat, oder die Entwicklung des Schigebietes gesichert hat.

Ich glaube, man muss auf der Wurzeralm darüber nachdenken und sich auch trauen dürfen, dass dort ein stärkeres Engagement des Landes angebracht wäre, weil wir wissen das Problem alle miteinander, wir werfen es auch immer wieder auf. Nur, es passiert nichts.

Ja, wenn ich dort etwas weiterentwickeln will, dann muss ich als Land sagen, und dazu stehe ich auch, die Wurzeralm müssen wir uns wieder entsprechend zurücknehmen und dort auch wieder das Geld, mit den Gemeinden gemeinsam, da können wir auch etwas entwickeln, wie es im Almtal der Fall ist, in die Hand nehmen und gemeinsam überlegen, wie wir die Wurzeralm zu dem machen, was sie eigentlich sein könnte, und von dem wir alle träumen, und wir uns nicht großartig mit dem Naturschutz auseinandersetzen müssten oder Gebiete möglicherweise sogar aus dem Naturschutz herausnehmen müssten, sondern wo eine vernünftige Entwicklung für die Wurzeralm, für die Region, und ich sage ganz bewusst dazu, für die Arbeitsplätze möglich wäre. Denn das wäre eine Attraktivierung des Gebietes und würde, meiner Meinung nach, eine gesamte Entwicklung der Region entsprechend möglich machen. (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Das fehlt. Das ist genau das, warum es, glaube ich, die Auseinandersetzungen gibt, und dazu sind wir auch jederzeit bereit, das sage ich auch bewusst dazu, uns an einen Tisch zu setzen. Danke. (Beifall)

**Präsident:** Zu Wort gemeldet hat sich der Herr Abgeordnete Dörfel zu einer tatsächlichen Berichtigung.

Abg. Bgm. **Dr. Dörfel:** Nachdem ich direkt angesprochen worden bin, muss ich schon auch noch ein bisschen etwas sagen. Eigentlich hätte ich nichts mehr gesagt. Herr Präsident! Es ist richtig, aber du hast mich nicht gescheit zitiert, Gerda. Ich habe gesagt, ich habe die NGOs aufgefordert, aktiv an der Weiterentwicklung mitzuarbeiten oder zu schweigen.

Und ich habe nicht gesagt, das was ich glaube. Sie sollen sich aktiv in diesen Prozess einbringen. Das tun sie nicht, weil sie ja sagen, nein, wir wollen gar nichts, es soll alles so bleiben, wie es ist. Selbst das, was naturschutzrechtlich außer Streit steht, was möglich, denkbar wäre, wird abgelehnt, aus den verschiedensten Gründen. Das war das.

(Zwischenruf Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer: „Das habe ich nicht gemeint!“) Nein, pass auf. Und jetzt möchte ich noch etwas anderes sagen. Ich muss da schon ein bisschen etwas sagen, weil es schaut so aus, als wie wenn bei uns da planlos gearbeitet wird. (Präsident: „Gehört das noch zur tatsächlichen Berichtigung?“) Ja. (Heiterkeit) Ich gehe ja ein auf das, was die Frau Präsidentin gesagt hat. Ja, wir haben die Rahmenvereinbarung. Es gibt hier ein Netzwerk Naturwald, es gibt die Zusammenarbeit, die Trittsteine, mit dem Wildnisgebiet Dürrenstein in Niederösterreich, mit dem Nationalpark Gesäuse in der Steiermark, mit dem Nationalpark Kalkalpen.

Der Rohstoffabbau, der von dir kritisiert ist, ist auch nicht so, dass dort ein Loch, da ein Loch und dort ein Loch ist, sondern das erfolgt im Rahmen der Rahmenvereinbarung und da haben wir ganz klar festgelegt, unter welchen Bedingungen dieser Rohstoff abgebaut werden darf. Und es geht nicht nur darum, dass da irgendetwas für die Straßen abgebaut wird, sondern dort ist hochwertiger Kalk, der über 600 Arbeitsplätze sichert in einer strukturschwachen Region. Dieser hochwertige Kalk wird auch bis hin zur Medizinindustrie verwendet und das muss ja doch wohl möglich sein, nehme ich einmal an.

Und das andere mit dem Schigebiet, das würde jetzt zu weit führen. Aber habe ich das jetzt richtig verstanden, dass die Wurzeralm wieder herauskommen soll aus der Hinterstoder-Bergbahnen-AG und vom Land übernommen wird? Ich möchte nur sagen, dass das Schigebiet Hinterstoder/Wurzeralm, glaube ich, das einzige ist, das Gewinne erwirtschaftet und dass die Verbindung der Schigebiete eine von mehreren Varianten ist, aber die beste Variante, die im Rahmen des Masterplans Pyhm-Priel zur Weiterentwicklung der Region Richtung Ganzjahrestourismus umgesetzt wird. Also dass bei uns "planlos herumgefuhrt" wird, das muss ich entschieden zurückweisen. (Beifall)

**Präsident:** Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, du hast in dieser Gruppe das letzte Wort und wir kommen dann zur Abstimmung.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Dr. Haimbuchner:** Danke. Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, hohes Haus, lieber Dr. Schindlbauer, lieber Gottfried, als verantwortlicher Direktor, meine sehr verehrten Damen und Herren auf der Zuseher-Tribüne! Ja, der Naturschutz, der beamtete, der behördliche Naturschutz, wenn man das jetzt so technisch formuliert, ist mit vielen großen Herausforderungen konfrontiert. Für mich persönlich als zuständiger Referent ist die höchste Priorität der Artenschutz. Er wurde heute schon mehrmals erwähnt, zum Beispiel auch von der Frau Kollegin Buchmayr von den Grünen und deswegen hat auch die Abteilung für Naturschutz eine eigene Artenschutzstrategie für 2016 bis 2021 ausgearbeitet. Sie wissen, dass leider Gottes ein großer Teil der Tier- und Pflanzenarten auch in Oberösterreich, sprich natürlich auch die anderen Bundesländer, das ist der Zahn der Zeit, vom Aussterben bedroht sind und sich auf der sogenannten roten Liste auch befinden.

Und was wollen wir jetzt mit dieser Artenschutzstrategie? Wir wollen natürlich dieses Artensterben stoppen und wieder mehr Artenvielfalt auch bei uns installieren. Das heißt, wir brauchen da eine effektive Vorgangsweise und die ist in dieser Artenschutzstrategie auch vorgesehen. Und was wir in den vergangenen Jahren schon erreicht haben, das ist, dass wir bei gewissen Pflanzen- und Tierarten auch zu einer Trendwende gekommen sind. Diese konnte eingeleitet werden, zum Beispiel durch die Wiederherstellung von großen und zerstreut liegenden Magerwiesen, von Feuchtwiesen, Spezialprojekte, die wir auch seitens des Landes Oberösterreich unterstützen.

Und da ist mir wieder wichtig zu betonen, das geht immer nur mit Partner. Und das habe ich bei dieser ganzen Diskussion jetzt so verfolgt, dass man immer von den Stakeholdern spricht, von jenen, die größtenteils davon auch betroffen sind und das sind natürlich einmal die Grundstückseigentümer. Und die Grundstückseigentümer bei uns sind halt, neben den Bundesforsten und so weiter, natürlich die Landwirte. Das heißt, ohne Landwirtschaft, ohne die Bäuerinnen und Bauern, geht das nicht. Und das ist mir ganz wichtig, dass da ein entsprechendes Verständnis auch vorherrscht und dass auch der Naturschutz manchmal auch das seine dazu beiträgt, auf geänderte Bedingungen auch entsprechend dann Bezug zu nehmen, ich erwähne das, weil es heute noch nicht entsprechend kommuniziert wurde.

Die Krähenverordnung, es war eine lange Diskussion, auch mit dem Landesjagdverband, könnte man nicht da das ein bisschen vereinfachen, wäre da nicht eine Deregulierung möglich und wäre vielleicht auch von den Zahlen her, von den Abschusszahlen, mehr möglich? Ich sage das so konkret, da werden sich manche fragen, warum sagt er das eigentlich als Naturschutzreferent? Das ist ja wieder mehr Eingriff eigentlich. Es ist nicht tatsächlich mehr Eingriff, weil ja der günstige Erhaltungszustand der Krähen oder der Elstern ja dadurch ja überhaupt nicht geändert wird, aber wir natürlich schon auch Sorge tragen

müssen, dass die anderen Lebewesen, die wieder von diesen Tieren bedroht werden, auch entsprechend geschützt werden. Das ist uns gelungen und ich glaube, dass auch mit der jetzigen Vorgangsweise eine bestimmte Deregulierung auch hier gelebt werden kann.

Zum Begriff der Deregulierung bei uns im Naturschutzbereich. Da bin ich sehr dankbar für einen Brief, den mir der Herr Präsident Sigl vor einiger Zeit einmal geschickt hat, weil dann haben wir selber einmal ausgehoben, was wir durch die letzte Novelle 2014 eigentlich an Vereinfachungen gemacht haben, weil über das wird überhaupt nicht geredet. Und wir haben seit 1. Juni 2014 2.446 Verfahren eingespart und zwar im Rahmen der bautechnischen Vorprüfung, wo auch eine naturschutzfachliche Beurteilung erfolgt und wo man sagt, eigentlich hat das überhaupt keine Auswirkungen oder völlig unbedeutende Auswirkungen, also es konnten hier 2.446 Verfahren eingespart werden. Und das kann man schon einmal sehr positiv erwähnen, wenn immer wieder gesagt wird, was alles so kompliziert ist, mit der Behörde, mit Sachverständigen und so weiter, dann ist das meines Erachtens doch ein sehr, sehr positives Zeichen und vor allem hat sich das erfüllt, was wir uns vorgenommen haben bei der Novelle 2014, die ja auch sehr, sehr umfangreich damals diskutiert wurde.

Vertragsverletzungsverfahren, das ist wieder eine andere Seite, NATURA 2000. Ich bin mit NATURA 2000 nicht glücklich. Ich glaube, dass durch NATURA 2000 die Akzeptanz für den Naturschutz nicht größer wird, sondern ganz im Gegenteil, dieses Thema der Verordnung von oben durch Brüssel, aber ein bisschen angezündet auch durch NGOs und durch andere Verbände in Österreich dann via Brüssel. Ja, müssen wir halt die entsprechenden Umsetzungen machen, wir haben jetzt 46 NATURA 2000-Gebiete, wobei 26 davon noch nicht verordnet wurden.

Wie geht es da jetzt eigentlich weiter? Das wissen wir auch nicht so konkret, denn im Frühjahr 2015 hat das erste Bewertungsseminar stattgefunden mit der Europäischen Kommission, mit Vertretern der Bundesländer, des Bundes und der NGOs, aber das zweite Bewertungsseminar, das dann im April 2016 stattfinden sollte, wurde abgesagt, weil eine ungenügende Ausweisung von Schutzgebieten festgestellt wurde, mangelhafte Grundlagen zur Beurteilung von Schutzgütern, aber und das ist mir jetzt wichtig, Oberösterreich wird diesbezüglich nicht erwähnt. Und da finde ich das dann schon auch eigenartig, wenn es Vertreter von NGOs gibt, und es gibt NGOs, mit denen arbeiten wir sehr, sehr gut zusammen, und da muss man auch nicht einer Meinung sein, das ist ja nicht die Aufgabe von NGOs und auch nicht meine Aufgabe, aber das finde ich dann schon eigenartig, wenn dann Oberösterreich angegriffen wird, aber in jenen Bundesländern, wo man wirklich da extrem rückständig ist, da wird das nicht kommuniziert, sondern da wird auf Oberösterreich hingeeckelt. Und das hat sich der Naturschutz in Oberösterreich nicht verdient, das hat sich die Abteilung nicht verdient und das hat sich die Politik auch in Oberösterreich nicht verdient. (Beifall)

Es geht mir auch vermehrt ein bisschen am Zeiger, wie man so schön sagt, das muss man in dieser Deutlichkeit sagen. Bei den Forststraßen, ja ich bin bereit und da kommt schon wieder die nächste Kritik, dass wir auch das Oberösterreichische Natur- und Landschaftsschutzgesetz novellieren und auch uns das bei den Forststraßen genauer anschauen. Müssen wir wirklich jede Forststraße naturschutzrechtlich bewilligen? Und ich bin der Meinung, das muss man nicht. Das muss man nicht, man kann nicht, und vor allem finde ich es dann lustig, wenn dann diskutiert wird über die regionalen Rohstoffe, über das Holz, es tut mir leid, dass die Frau Kollegin Buchmayr nicht da ist, weil das müssen wir schon einmal auch erwähnen, da reden wir vom Holz, ein regionales Produkt und so weiter. Und das müssen wir alles entsprechend unterstützen, wenn ich den Herrn Kollegen

Anschober auch höre. Wäre interessant gewesen. Aber gleichzeitig, aber wie bringen wir das Holz aus dem Wald? Ich meine, wir leben, Gott sei Dank, nicht mehr im 19. Jahrhundert, wo man das mit dem Holzknecht gehabt hat. Sondern man hat heute andere Geräte, man muss das wirtschaftlich bringen können und da muss ich darauf auch gesetzlich irgendwann einmal reagieren. Ich kann nicht immer von der Regionalität reden, aber am Ende des Tages verhindere ich die Regionalität und hole halt dann lieber das Holz aus Sibirien oder sonst wo her. Das kann es bitte auch nicht sein, das ist auch nicht Klimaschutz.

Das heißt, wir sollen uns dort einbringen seitens des Naturschutzes, wo es extrem wichtig ist, in Schutzwäldern, in Auwäldern, in Schluchtwäldern, in geschützten Landschaftsteilen, in Naturschutzgebieten, dort insbesondere. Aber überall uns einzubringen, da wird uns auch einmal die Kapazität ausgehen, wenn wir nur mehr NATURA 2000-Gebiete verordnen, wenn wir uns nur mehr mit all diesen Dingen beschäftigen, dann dürfen wir uns nicht wundern, dass wir zur Arbeit nicht mehr kommen und dass dann auch nichts mehr funktioniert.

Und wir haben ja auch andere Bereiche, wo ich sage, toll was wir zustande gebracht haben jetzt mit der Ausgleichsverordnung, wo es um jene Vorhaben geht, wo mit nachhaltigen, schwerwiegenden Schädigungen auch zu rechnen ist. Ja, wo auch entsprechende, wo aber trotzdem diese Vorhaben bewilligt werden, aufgrund von öffentlichem Interesse, aber mit einer intensiven Wirkung, sozusagen, wo wir aber auf der anderen Seite natürlich auch hier für einen Ausgleich sorgen. Das werden wir jetzt auch umsetzen, aber das geht auch nur, indem man mit den Beteiligten spricht, auch mit der Wirtschaft entsprechenden Kontakt hat, mit der Schotterindustrie. Ich sage das so deutlich, man muss mit all diesen Menschen auch entsprechend reden. Man muss da auch den Konsens suchen, nicht um jeden Preis bitte, aber wenn wir kein Verständnis haben für diese Dinge, dann wird auch uns kein Verständnis entgegengebracht.

Auch, jetzt ist er leider nicht da, der Herr Kollege Hirz, ich weiß nicht, ob der Naturschutz nicht mehr so interessant ist für die Grünen (Unverständliche Zwischenrufe). Entschuldigung, dann nehme ich das zurück, da ist eine andere Besprechung mit dem Herrn Landeshauptmann, aber bei mir ist es so, da muss immer nur einer teilnehmen, weil wir sind immer abgesprochen als Freiheitliche, das ist halt der Unterschied.

Zum Pyhrn-Priel sage ich noch Folgendes dazu, zu dieser ganzen Schiverbindung. Was das Gesetz betrifft und die Verordnung wurde von mir schon alles gesagt und ich wiederhole nicht alles 15 mal. Ich persönlich bin der Meinung, wo man die Region unterstützen kann, soll man das tun. Ich glaube auch, dass die Verbindung nach Vorderstoder Sinn macht, da ist auch kein Naturschutzgebiet betroffen, aber natürlich das Naturschutzgesetz, das darf man auch nicht vergessen und da sollte man nicht von vornherein sagen, das geht nicht, ich bin der Meinung, das wäre auch sinnvoll. Das unterscheidet mich auch von vielen anderen, die sagen, wenn man A sagt, dann muss man auch B sagen und dann kommt sowieso die Verbindung zur Wurzeralm. Und ich sage nur vorweg, die Verordnung gilt, das Gesetz gilt und ich bin der Meinung, dass das rechtlich unmöglich ist, auch umzusetzen, das ist einmal ein rechtlicher Standpunkt, den ich auch immer entsprechend kommuniziere und zwar seit sieben Jahren.

In diesem Sinne bedanke ich mich ganz herzlich bei allen, die fleißig auch den Naturschutz unterstützen, bedanke ich mich bei der Abteilung, beim Herrn Dr. Schindlbauer, bei dir lieber Gottfried, freue mich, sage ich auch jedes Jahr wieder, auf unsere schöne Wanderung im Sommer, die sich heuer nicht ausgegangen ist. Aber im kommenden Jahr werden wir wieder ein schönes Naturschutzgebiet, die schöne Bergwelt betrachten, werden wir schön

raufgehen und herunteren werden wir dann vielleicht ein Glas Wein oder auch ein Glas Bier oder Glas Most, auch im Sinne der kulinarischen Artenvielfalt, genießen. In diesem Sinne, alles Gute und vielen Dank. (Beifall)

**Präsident:** Es ist niemand mehr zu Wort gemeldet, ich schließe die besondere Wechselrede zur Gruppe 5. Ich bitte die Mitglieder des Landtags, die der Gruppe 5 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 5 einstimmig angenommen worden ist. Wir kommen nun zur Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr. Ich eröffne die besondere Wechselrede zu dieser Gruppe. Es geht hier um Einnahmen in der Größenordnung von 35.522.500 Euro und Ausgaben in der Größenordnung von 404.045.800 Euro.

Bevor wir in die Wechselrede einsteigen, gebe ich bekannt, dass zur Gruppe 6 zwei Abänderungsanträge vorliegen, die wir Ihnen als Beilagen 303/2016 und 304/2016 auf Ihren Plätzen aufgelegt haben. Gemäß den Bestimmungen der Landtagsgeschäftsordnung sind diese Anträge in die Wechselrede miteinzubeziehen.

Als erste Rednerin zu dieser Gruppe darf ich der Frau Abgeordneten Gabi Lackner-Strauss das Wort erteilen. In Vorbereitung wäre der Herr Abgeordnete Raffelsberger als Nächster.

Abg. KommR **Lackner-Strauss:** Geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Besucher auf der Galerie und im Internet! Nachdem jetzt beim Budgetlandtag schon so viele Zitate gesprochen worden sind, habe ich mir gedacht, für heute lasse ich mir auch eines einfallen. Einfach ein Spruch, der für mich, sage ich jetzt einmal, fast lebensnotwendig ist und zwar von den Indianern, der heißt, Dinge für die es sich lohnt einzusetzen, sollte man sich einsetzen, Dinge die nicht so wichtig sind, soll man loslassen, aber wichtig ist die Weisheit zwischen beiden zu unterscheiden.

Und was mir ganz wichtig war, das war die S10, meine Straße Richtung tschechische Grenze. Das war mir ganz wichtig, dass man sich dafür einsetzt und nicht locker lässt. Und das ist für unsere Region wirklich lebensnotwendig und wichtig. Und es ist das größte Straßenbauprojekt Österreichs gewesen mit einem Volumen von 750 Millionen Euro. Und ich bin wirklich sehr, sehr dankbar, dass das Land Oberösterreich unter Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesel sich da eingesetzt hat für uns, dass wir diese Chance bekommen haben für Freistadt, weil das ist eine Chance für viele Jahrzehnte.

Das Parlament in Wien hat damals den Grundsatzbeschluss schon 1968 gefasst, wir sollen eine Autobahn bekommen. Gott sei Dank haben wir sie bekommen, es ist zwar keine Autobahn, aber eine Schnellstraße. Aber wir sind immer noch nicht ganz am Ziel, wir müssen wirklich noch die Straße fortführen bis zur Grenze. Und der neue Infrastrukturlandesrat Herr Mag. Steinkellner hat mir auch versprochen, er wird mich auch unterstützen, dass wir das restliche Stück der Straße noch bis zur Grenze bekommen, das ist ganz wichtig, danke dir dafür. Und zwar bevor die tschechischen Kollegen herunterbauen, werden wir mit Sicherheit fertig sein.

Rainbach wird die Umfahrung schon bekommen, aber wie gesagt, das allerletzte Stück wird noch wichtig, wir werden da noch eine wunderbare Trasse finden, weil die Nordverlängerung wird natürlich auch noch eine große Verkehrsentslastung bringen. Heute zweifelt niemand mehr daran, dass diese Straße wichtig ist, aber das war nicht immer so. Und ich habe mich von der ersten Stunde an, wie ich schon gesagt habe, sehr, sehr eingesetzt für diese Straße und damals hat es ziemlich wütende Proteste gegeben. 14 Bürgerinitiativen waren dagegen,

ich war mit meiner Bürgerinitiative dafür und habe einfach nicht locker gelassen. Weil da ist es darum gegangen, dass man den besorgten Bürgern in vielen, vielen stundenlangen Diskussionen aufzeigt und Überzeugungsarbeit leistet, wie wichtig das ist. Und die Fakten geben mir Recht, die Chancen haben wir genützt. Wir verbessern damit nicht nur die Luftqualität, die Lärmbelästigung, wir verkürzen die Fahrzeit, aber was mir auch ganz persönlich wichtig ist, weil ich die Straße sehr oft benütze, wir erhöhen damit die Verkehrssicherheit. Weil was da für Unfälle waren, auf unserer B310 und jetzt auf dieser Schnellstraße mit meinem wunderbaren Tunnel, wo ich Tunnelpatin sein durfte, das war wirklich ein Erlebnis, ein Highlight muss ich sagen, in meiner politischen Tätigkeit, kann man wirklich das dann sehen und spüren, die Verkehrssicherheit, gerade jetzt im Winter.

Wir verlagern auch 60 Prozent des gesamten Verkehrs und des Schwerverkehrs aus den Städten und Gemeinden eben auf diese S10. Wir entlasten damit 20.000 Anrainer und man muss sich vorstellen, wie es zum Beispiel jetzt in Rainbach ist, wo die großen LKWs durch die Gemeinde, durch den Marktplatz, durchfahren. Wir haben da Schulen, Kindergarten, die Kinder gehen über die Straße, die großen LKWs können gar nicht so schnell bremsen, also das ist wirklich immer ein hohes Gefahrenpotential. Wie gesagt, das sind mehr als viereinhalb Tausend LKWs, die da durchdonnern und 15.000 Autos, die jetzt wirklich in gesicherten Bahnen Richtung Linz kommen.

Es ist eine Wohlstandachse und um das geht es mir heute. Und das ist ja immer wieder bekräftelt worden. Und das ist kein Wunschdenken, sondern das kann ich mit Zahlen belegen. Die Zahl der Unternehmen, zum Beispiel seit dem Fall des Eisernen Vorhangs, da haben wir 1.500 Unternehmen im Bezirk Freistadt gehabt, jetzt haben wir 3.700 Unternehmen, das ist ein Plus von 40,4 Prozent. Und ich glaube, das ist wirklich ein Spitzenwert in Oberösterreich. Wir haben zirka 200 Unternehmensgründungen von 2006 bis 2015 gehabt, das sind drei Neugründungen pro Woche. Also das ist wirklich eine dynamische Entwicklung, die wir in der Region haben und natürlich haben sich sehr viele das überlegt, bekommen wir die S10 oder nicht, das ist einfach die Grundvoraussetzung gewesen.

Wir sind in den letzten 15 Jahren im Vergleich zum Landesschnitt stärker gewachsen mit den Einwohnern, wir haben Plus 6,5 Prozent. Und wenn man sich denkt, dass es überall, in ganz Oberösterreich, in den Grenzregionen, eine Landflucht gibt, oder überhaupt österreichweit, europaweit, man hat das in vielen Reden auch schon gehört, dass der Sog zu den Zentralstädten natürlich, dass das in Zukunft kommen wird. Wir wollen da der Landflucht entgegensteuern und es gelingt uns durch diese Straße S10. Aber es bringt auch den Unternehmen in der Region eine neue Chance, aber gleichzeitig auch der Region selbst eine neue Chance. Und eines möchte ich auch sagen: Wir brauchen nicht diese großen, riesigen Einkaufszentren der großen Handelskonzerne, die nicht in unseren Branchenmix passen, das ist uns ganz wichtig, sondern wir brauchen eine intelligente, überregionale Lösung, das kann ich euch sagen. Weil gemeinsam wissen wir am besten, was wir brauchen, und eine gemeinsame Studie hat uns genau das aufgezeigt, welche Betriebe uns noch fehlen in der Region und welche Produkte die Menschen bevorzugen und welche Produkte sie nicht bekommen und aus diesem Grund nach Linz fahren. Und da hat einfach dieses große Möbelzentrum dazugehört, weil die prozentuell genau sagen müssen, wieviel ist der Anteil der Möbel und wieviel ist der Anteil der anderen Produkte.

Der Bezirk Freistadt hat ein Kaufkraftvolumen von 350 Millionen Euro, aber einen Abfluss von 100 Millionen Euro und genau dem wollen wir dadurch entgegensteuern. Und es wird nicht nur Arbeitsplätze schaffen, sondern es wird die Arbeit zu den Menschen bringen. Ja ich

bedanke mich noch einmal ganz, ganz herzlich bei der ÖVP Oberösterreich, ganz besonders bei Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl, der dies mit so viel Herzblut geschafft hat. Ich glaube, der viel, viel für Oberösterreich gemacht hat, viele Straßen gebaut hat in einem unermüdlichen Einsatz, Durchsetzungskraft und ich bin überzeugt, Herr Landesrat Steinkellner wird uns beim Weiterbau in Oberösterreich genauso gut unterstützen. Danke schön. (Beifall)

**Präsident:** Danke schön. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Rudolf Raffelsberger, ich darf ihm das Wort erteilen und in Vorbereitung bitte Herr Abgeordneter Erich Rippl.

Abg. Bgm. **Raffelsberger:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen, geschätzte Zuhörerinnen, geschätzte Zuhörer auf der Galerie und im Internet! Ja, der Verkehr, die Mobilität und insbesondere natürlich auch unsere Verkehrspolitik verändern unser Lebensumfeld im ganz entscheidenden Maße. Immer dort, wo Verkehrswege gebaut werden, wo sie neu errichtet werden, wo modernisiert wird, wo saniert wird, wo erweitert wird, unabhängig, ob das jetzt im Bereich der Straße ist oder im Bereich der Schiene, dort passiert etwas, dort verändert sich die Region.

Ich denke da zum Beispiel an die Straßen. Immer wenn und wo eine Umfahrung gebaut wird, und das muss nicht unbedingt die größte sein, in meiner Nachbargemeinde in Pettenbach oder unsere Ostumfahrung in Gmunden, da haben wir noch nicht einmal einen DTV von 10.000, ändert sich ganz schnell und ganz wesentlich auch die Wirtschaft. Da siedeln sich plötzlich neue Betriebe an, die es vorher dort noch nicht gegeben hat oder es siedeln sich dort auch Betriebe an, die vorher woanders gestanden sind. Das heißt, es ist von ganz großer Bedeutung, wo wir unsere Verkehrswege planen und wo wir sie bauen.

Unsere Verkehrsinfrastruktur ist eine sehr nachhaltige und unsere Verkehrswege sind doch relativ langlebig. Was wir heute bauen, hat massive Auswirkungen auf das Hier und Jetzt selbstverständlich, hat aber natürlich auch große Auswirkungen auf zukünftige Generationen und auf unsere Zukunft. Das heißt, schon aus diesem Grund alleine müssen wir bei den Investitionen, die wir in diesem Bereich setzen, die Bedürfnisse der Zukunft mitdenken. Das heißt, wir müssen von der Zukunft in die Gegenwart denken. Mobilitätsbedürfnisse ändern sich, das haben wir in den vorigen Reden schon sehr viel gehört. Viele Menschen ziehen vom ländlichen Raum in die Ballungszentren und es ist natürlich dann naturgemäß die Folge, dass sich gerade dort in den Ballungszentren der Verkehr und die Verkehrsproblematik auch besonders zuspitzt und dort am stärksten zu spüren ist.

Ich will jetzt als Redner für Verkehr gar nicht auf die derzeitige Situation in Linz eingehen, weil ich davon überzeugt bin, dass in diesem Kapitel sich noch sehr viele Redner zu diesem Thema zu Wort melden werden. Fakt ist aber, dass die Verkehrssituation, die jetzt in Linz vorherrscht, die täglichen Staus, eine massive Belastung sind für die Autofahrer, für die Pendler und im Besonderen auch für all jene, die in Linz wohnen. Es wird ein Vielfaches an Maßnahmen brauchen, damit wir, und das ist nicht nur in der Landeshauptstadt, in Zukunft diese Verkehrsprobleme, diese Herausforderungen auch schaffen werden.

Seit Beginn dieser Legislaturperiode sind die Bereiche Verkehr und Straßenbau in einer Hand und ich denke, das ist eine sehr gute, eine sehr gescheite Entscheidung gewesen, weil es keinen Sinn macht, meiner Meinung nach, dass man gerade diese beiden Bereiche gegeneinander ausspielt. Ich glaube es wird ganz wesentlich sein und es ist ganz, ganz wichtig, dass gerade in diesen beiden Bereichen zusammengearbeitet wird. Dass man

miteinander überlegt und auch miteinander geplant wird, und ich bin sehr zuversichtlich, dass die Direktion Straßenbau und Verkehr mit den fünf Unterabteilungen und mit uns als politisch Verantwortlichen hier die richtigen Schritte setzen wird.

Was es jedenfalls braucht, ist eine Gesamtverkehrsstrategie zur verbindlichen Orientierung für die kommenden Jahre und ganz wesentliche Punkte wurden diesbezüglich auch schon zu Papier gebracht. Wesentlich für mich der Punkt 1: Erstellung eines Gesamtverkehrsleitbildes. Ich habe mich heute mit dir, Landesrat Steinkellner, schon abgesprochen, daran wird schon intensiv gearbeitet und ich glaube in den nächsten Wochen, zumindest Anfang des nächsten Jahres wird dieses Verkehrsleitbild auch präsentiert werden. Erstellung eines Gesamtverkehrskonzeptes für Linz, ich glaube das würde Sinn machen, dass wir uns Linz und die ganzen Umlandgemeinden, die ja auch sehr starke Umlandgemeinden sind, gesondert betrachten und dass wir die Mobilitätsmaßnahmen, die wir dort setzen müssen, auch aufeinander abstimmen.

Wichtig für mich als dritten Punkt ist die Verknüpfung zwischen dem PKW-Verkehr und dem öffentlichen Verkehr. Dazu brauchen wir Park- and Ride-Anlagen, die müssen aber so situiert sein, dass sie von den PKW-Fahrern und von den Pendlern auch angenommen werden und die Zugverbindungen müssen so eingerichtet sein, dass sie für die Nutzer auch einen Vorteil bringen und dass sie dann auch genutzt werden. Wir müssen die Angebote des öffentlichen Verkehrs jedenfalls auch weiterhin ausbauen und das passiert auch Gott sei Dank seit dieser Woche. Seit Montag, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Stelzer: „Sonntag!“) Sonntag fahren die fünf S-Bahn-Linien im Stundentakt hier herein zum Hauptbahnhof nach Linz. Ich denke, da ist etwas Großartiges gelungen, es war höchste Zeit, dass in Oberösterreich auch die S-Bahnen fahren und der Zeitpunkt glaube ich, Günther Steinkellner, könnte nicht besser passen, damit wir dieses Problem auch hier in Linz bestmöglich in den Griff kriegen. Die S-Bahnen haben auf jeden Fall das Potential dazu, dass sie das schaffen können (Beifall). Wichtig ist für mich auch, dass bei der Mühlkreisbahn etwas weitergeht und ich denke mit der vor kurzem präsentierten Systemstudie ist da wieder ein bisschen ein frischer Schwung hineingekommen und ich bin überzeugt, dass da in absehbarer Zeit auch etwas zum Wohle der Pendlerinnen und Pendler passieren wird.

Täglich werden in Oberösterreich über 5.000 Wege mit öffentlichen Verkehrsmitteln zurückgelegt. Viele Menschen sind darauf angewiesen, dass sie öffentliche Verkehrsmittel haben. Viele Menschen schätzen einfach die Unabhängigkeit zum Auto. Wesentlich wird, glaube ich, auch die Mobilität im ländlichen Raum sein. Ich habe es zuerst erwähnt, ein großer Teil der Menschen wohnt im ländlichen Raum. Österreichweit sind es zurzeit noch zwei Drittel, die im ländlichen Raum wohnen. Immer mehr Menschen zieht es aber in die Städte. Umso wichtiger, glaube ich, wird es sein, dass wir gerade den ländlichen Raum wieder zukunftsfit machen. Dass wir aus dem ländlichen Raum wieder einen Lebens- und vor allem auch einen Wirtschaftsraum machen. Besser gesagt: Er ist es ja, aber wir müssen ihn als solchen auch erhalten.

Was ich noch dazu sagen möchte, wo wir auch noch Potential haben, wo wir auch noch angreifen können und sich auch noch etwas bewegen lässt, das sind meiner Meinung nach diese sanften Mobilitätsformen. Wir haben gerade auch im städtischen Raum ein großes Potential, dass wir Verkehr beruhigen und Verkehr herausnehmen, wenn wir uns ein bisschen auf die Fahrradfahrer konzentrieren. Dieser Alltagsradverkehr, glaube ich, könnte dazu beitragen, dass wir vieles an PKW-Verkehr von den Städten, gerade von den Zentren wegbekommen. Wir haben, da war ich zwar noch nicht im Landtag, aber es war erst voriges Jahr, im April 2015 wurde herinnen das oberösterreichische Landesradverkehrskonzept für

2015 bis 2025 beschlossen. Das war eine einstimmige Geschichte und ich denke, wenn wir uns an diese Vorgabe, an dieses Konzept halten und das auch schrittweise umsetzen, könnten wir einen wesentlichen Beitrag für die Lösung dieser Probleme hier herinnen schaffen.

All diese Maßnahmen, die ich jetzt hier aufgezählt habe, kosten natürlich Geld. Es ist nicht so wie in anderen Ressorts, wie wir vorher schon gehört haben, wo es viel Ehrenamt gibt, wo es viel Engagement gibt von Ehrenamtlichen, das ist im Bereich der Straße, der Schiene nicht der Fall. Da muss man jedes und jede einzelne Maßnahme zahlen. Der Severin lacht, voriges Jahr haben wir fast die Idee geboren, wir machen einen Bürgermeisterchor, der dann Benefizveranstaltungen und Konzerte singen soll. Ich glaube nicht, dass das sehr viel Geld bringen würde, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Stelzer: „Nur wenn du nicht mitsingst!“) nein, ich würde schon mitsingen, aber das würde nicht viel bringen.

Wir sind aber trotzdem, glaube ich, in einer glücklichen Lage. Wir wohnen in einem Land, das auch Gelder zur Verfügung stellt, damit wir diese Infrastruktur aufrechterhalten können und ich glaube bei dieser Budgetsumme brauchen wir uns nicht verstecken. Dank einer sehr zukunftsorientierten Budgetpolitik, die auch darauf geachtet hat, dass das Geld dort ausgegeben wird, wo man es auch tatsächlich braucht. Insgesamt sind dafür im Voranschlag über 306 Millionen Euro vorgesehen, das ist immerhin beim öffentlichen Verkehr ein Plus von über vier Prozent. Eine, wie ich meine, nicht unbeträchtliche Summe für den Fortschritt für unser Land Oberösterreich. (Beifall)

**Präsident:** Danke Herr Abgeordneter. Ich darf wieder zwei Besuchergruppen bei uns auf der Galerie begrüßen. Zum einen Herrn Dr. Retzl mit seinen Studentinnen und Studenten, der uns einmal mehr besucht und ich sage mehrmals dieser Tage herzlich willkommen! Und zum zweiten die HTL Wels, die Reise hierher hat Mag. Dietmar Spöcker organisiert, ebenfalls herzlich willkommen! Ich hoffe, Ihr habt interessante Informationen, die vom Oberösterreichischen Landtag hier im Rahmen dieser Budgetreden gegeben werden. Bürgermeister Erich Rippl ist der nächste Redner auf meiner Liste, ich bitte ihn nun zum Wort und Abgeordneter Severin Mayr möge bitte in Vorbereitung gehen.

Abg. Bgm. **Rippl:** Ja, danke geschätzter Präsident, verehrte Regierungsmitglieder, verehrte Kolleginnen und Kollegen, verehrte Zuhörerinnen und Zuhörer! Der Ansatzpunkt und die Umsetzung einer Zusammenlegung zwischen den Agenden öffentlicher Verkehr und Straßenbau kann man nach einem Jahr durchaus sehr, sehr positiv bewerten. Der Investitionsschwerpunkt des Landes lag ja und liegt in den vergangenen Jahren klar im Straßenbau. Was den öffentlichen Verkehr betrifft, war gerade das Auslangen, um die Bestellungen der Tarifleistungen zu finanzieren. Und hier ist ein klarer Aufholbedarf notwendig.

Es sind ja einige Projekte heuer schon eröffnet worden, da möchte ich mich beim damaligen Landesrat Entholzer für die Vorarbeit, aber auch jetzt in Folge bei Landesrat Steinkellner für die weiteren Schritte, die jetzt erfolgt sind, recht herzlich bedanken. Denn gerade die RegioTram in Gmunden und in Traun waren wichtige Projekte. In Traun gibt es ja noch die Diskussion mit der Kernzone. Aber auch, was mein Kollege bereits angesprochen hat, die Eröffnung der fünf S-Bahnen, die am 11. Dezember gestartet sind und die auch auf einem guten Weg sind. Alles sehr positiv, aber wie schaut es mit den Übernahmen der Regionalbahnen aus und deren Sicherung? Die Almtalbahn, die Hausruckbahn und eben die Mühlkreisbahn? Es gibt ja jetzt einen Amtsvorschlag mit Infrastruktur BMVIT, die Absichtserklärungen, die Erarbeitung der Verkehrskonzepte, die Ausarbeitung konkreter

Zielsetzungen und Maßnahmen und die Erweiterungen. Ich bitte dich, Herr Landesrat Steinkellner, dass wir gemeinsam, auch wenn notwendig im Ausschuss, dies bearbeiten und vorrangig bearbeiten. Es ist angesprochen worden, die Mühlkreisbahn mit deren Systemschätzung bzw. mit der Grobschätzung, denn hier ist ein Paket zu schnüren, denn gerade die vier Regionalbahnen, und es beinhaltet ja die Mühlkreisbahn, sollte auf Grund dieser Vereinbarung auch übernommen werden, und dann ist es ja möglich die Attraktivierungen und Sanierungen auch durchzusetzen und umzusetzen. Was ich glaube, es ist wichtig gerade für die staugeplagten Pendler nach Linz.

Bei der Mühlkreisbahn sind natürlich auch einige Fragen noch offen, hier ist die Finanzierung mit 140 Millionen Euro in der Tabelle angeführt. Was mir da fehlt ist an und für sich der Betrieb, Infrastruktur gerade von Urfahr Richtung Gerling, wo ja die Strecke auch mit einem Unterbau und einer Verbesserung der Schienen und vor allem die Eisenbahnkreuzungen beinhaltet, damit man hier besser und vor allem schneller fahren kann. Es stellen sich noch einige Fragen: Mit der RegioTram Gallneukirchen–Pregarten wurde ja der fachlich am besten bewertete Korridor für das Gebiet ab der Stadtgrenze von Linz bis nach Pregarten gefunden. Hier ist auch der Korridor festzulegen. Wie geht es mit der Phyrnbahn und der Summerauerbahn oder dem viergleisigen Ausbau der Westbahn gerade bei Leonding weiter?

Sehr erfreulich ist, dass in der Vorlage für die Mehrjahresverpflichtung für das Innviertel, also für Braunau, Ried und Schärding bereits im nächsten Ausschuss diskutiert werden sollte und auch im Anschluss noch beschlossen werden soll. Auch hier gilt es, dass mit der ÖBB diese Vereinbarung der Übernahme der Mattigtalbahn, damit auch diese attraktiver wird, umzusetzen. Und wir haben ja vor 14 Tagen die Haltestelle in Schalchen-Mattighofen beim KTM-Werk eröffnet und das sehe ich als sehr, sehr positiven Schritt in der Region. Natürlich gehört zum regionalen Verkehrskonzept, zur Ausbau der Mattigtalbahn und in Folge der weiteren Bahnen, dass der öffentliche Verkehr wesentlich besser unterstützt wird.

Positiv die Finanzierung, das wir ja gemeinsam beschlossen haben, die Jugendnetzkarte. Es fehlt halt noch die Jahresnetzkarte oder das Jahresticket für gesamt Österreich und in Diskussion steht ja noch immer die bundesweite Regelung mit dem Studententicket. Traurig finde ich, dass beim Jugendtaxi, was für die Gemeinden und für die Jugendlichen sehr, sehr positiv war, jetzt ein Selbstkostenbeitrag von einem Drittel eingehoben werden muss. Wenn dies nicht geschieht, werden die 50 Prozent Förderungen von dir, Herr Landesrat, an uns Gemeinden nicht bezahlt. Gesamtverkehrskonzept Großraum Linz mit den Radrouten und Park and Ride wurde bereits angesprochen und Bestbieter, Billigstbieter, dieser Antrag ist ja zurzeit im Ausschuss.

Ich möchte mich aber auch bedanken für die nachträgliche Finanzierung der Gemeindestraßen bzw. für die Gemeindeverbände, Wegeerhaltungsverbände, die nachträglich zurückgenommene Kürzung im Budget. Es ermöglicht dementsprechend vernünftig die Straßen, vor allem die Wegeerhaltungsverbände zu finanzieren. Nur negativ finde ich, und da muss ich mir jetzt den Zettel holen, Herr Landesrat Steinkellner, und da zitiere ich dich aus der Fraktionserklärung von 2012 von dir, dass du an den damaligen Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl gerichtet hast, in dem du sagtest: Das Straßenbudget der Gemeinden wäre etwas, wo du, Franz Hiesl, wirklich helfen könntest und du weißt ja, wie es den Gemeinden geht, und ihr redet immer davon, dass ihr den Gemeinden helfen wollt. Verehrter Herr Landesrat, jetzt hast es du in der Hand, den Gemeinden zu helfen, denn laut dem Budgetplan sieht es wieder eine Kürzung im Budget 2017 vor für Investitionsbeiträge an Gemeinden. Rechnungsabschluss 2015 9,000.070 Euro, Budget 2017 7,980.000 Euro, also

mehr als eine Million Euro geht wieder uns Gemeinden für die Investitionen für Gemeindestraßen ab.

Ich bitte dich auch hier dieses Budget anzuheben, somit hilfst du auch den Gemeinden. Danke. (Beifall)

**Präsident:** Als nächstem Redner darf ich Herrn Abg. Severin Mayr das Wort erteilen und in Vorbereitung ist Herr Abg. Peter Handlos.

Abg. **Mayr:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Es haben ja viele recht hohe Erwartungen gehabt an die neue Konstellation im Verkehrsbereich im Land Oberösterreich nach der letzten Wahl, die entstanden ist.

Einerseits dahingehend, dass endlich die Bereiche zusammengelegt wurden, das heißt, dass der öffentliche Verkehr und der Straßenverkehr nicht mehr in getrennten Ressourcen verankert waren. Auch dass der Verkehr bei einer Partei ist, die als Gesamtes in einem Arbeitsübereinkommen mit der ÖVP vertreten ist, gleichzeitig mit der gleichen, nicht mit meiner Lieblingsfarbe, aber mit der gleichen Farbe, wie auch der Verkehrsreferent der Landeshauptstadt Linz, also es hat durchaus Konstellationen gegeben, die haben darauf schließen lassen, dass in Zukunft vielleicht Dinge einfacher umsetzbar sind oder dass auch andere Schwerpunktsetzungen einfacher umsetzbar sind, als es in der Vergangenheit gewesen ist.

Ich glaube, es sind im letzten Jahr punktuelle Maßnahmen gesetzt worden, die durchaus wichtig sind, und es hat auch große Maßnahmen gegeben, die aus meiner Sicht langfristige Projekte waren, die jetzt umgesetzt worden sind, aber die unbeschreiblich wichtig sind, wie zum Beispiel die Einführung der S-Bahn rund um Linz.

Da gilt mein ausdrücklicher Dank wirklich allen Beteiligten, die da mitgeholfen haben, dass dieses System seit Sonntag in Kraft ist, ob das der Herr Landesrat Entholzer war, auch ob es der Herr Landesrat Steinkellner war, da hat der Erfolg sehr viele Väter, Mütter, glaube ich, wie so oft im Verkehrsbereich nicht, aber da hat der Erfolg sehr viele Väter, mein aufrichtiger Dank an alle.

Aber gerade was die Verkehrssituation rund um Linz betrifft, liegt weiterhin sehr, sehr viel im Argen und das können sie jeden Tag im Verkehrsfunk hören. Das können Sie jeden Tag in den Medien lesen und da können Sie jeden fragen, jeden dieser 110.000 Menschen, der jeden Tag nach Linz pendeln möchte, wie da die Situation genau ist.

Das Problem ist ja, dass von diesen 110.000 Oberösterreichern und Oberösterreichern, die jeden Tag nach Linz fahren, 75 Prozent noch immer mit dem eigenen PKW fahren und das ist nicht nur, weil das eigene Auto so unglaublich lustig ist, weil man sich den Radiosender aussuchen kann und am Beifahrersitz nur der sitzt, den man gerne daneben sitzen hätte.

Da geht es zum großen Teil darum, dass vielen, vielen Menschen in Oberösterreich immer noch keine attraktiven Öffis angeboten werden, mit denen sie zu den Zeiten, wo sie diese Öffis auch brauchen, in die Landeshauptstadt pendeln können.

Verschärfend ist jetzt noch dazu gekommen, dass in Linz auf einmal eine Brücke verschwunden ist. Wie ein Denkmal für die Oberösterreichische Verkehrspolitik ragen ja aus

der Donau noch diese zwei Brückenpfeiler heraus, nur drüberfahren kann man halt nicht mehr und es war am Dienstag eine Gruppe von Schülerinnen und Schülern da, mit der wir diskutiert haben und da hat eine junge Frau eine sehr, sehr spannende Frage gestellt.

So als Einstiegsfrage, wir waren gemeinsam dort und die erste Frage war, also sinngemäß, überzeichnet jetzt ein bisschen: Was ist euch denn bei der Eisenbahnbrücke eingefallen?

Ja, also dieses völlige Unverständnis, da stehen zwei Brückenpfeiler mitten in der Donau und man kann nicht mehr drüberfahren. Die eine Brücke ist weg und wo die andere ist, weiß kein Mensch. Ich hab dann gesagt, ich werde es wahrscheinlich in einer Minute nicht schaffen, darum nehme ich mir jetzt die eineinhalb Minuten, dass ich es ganz kurz noch einmal in Erinnerung rufe, was da alles passiert ist, weil es so sinnbildlich ist für das, was in Oberösterreich oft falsch läuft oder in diesem Zusammenhang auch mit der Stadt Linz.

Erstens einmal, man hat eine Eisenbahnbrücke gehabt, um die sich eigentlich niemand wirklich kümmern wollte, das Land nicht, die Stadt nicht, die ÖBB nicht. Gefolgt daraus ist ein jahrelanger Streit, wer für die Sanierung wirklich aufkommen muss. Der Streit hat so lange gedauert, bis die Brücke irgendwann kaputt war. Dann hat der nächste Streit begonnen und zwar sollen wir sie sanieren oder bauen wir eine neue? (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Nein, nein!“)

Im Jahr 2012 ist dann im Linzer Gemeinderat mehrheitlich beschlossen worden, dass die Brücke abgerissen wird und eine neue gebaut werden soll. Verkehrslandesrat Steinkellner weiß natürlich, von wem dieser Antrag gekommen ist. Das war ein Antrag der Freiheitlichen. Hat die Zustimmung bekommen von der Sozialdemokratie und von den Grünen. Aus irgendwelchen, nicht ganz nachvollziehbaren Gründen hat sich die FPÖ dann dafür entschieden, auf einmal doch nicht mehr für einen Neubau zu sein, sondern für den Erhalt der Eisenbahnbrücke zu kämpfen. Wahrscheinlich irgendwelche interne Umfragen, die gesagt haben, das ist besser. Auf jeden Fall hat das dann dazu geführt, dass letztendlich eine Volksbefragung initiiert worden ist, die natürlich durch Fristenläufe dazu geführt hat, dass es zu einer Verzögerung gekommen ist.

Die Stadt Linz hat gleichzeitig die Planungen eingestellt, weil ja nicht bis zu diesem September 2015 klar war, ob eine neue Brücke gebaut wird oder nicht. Nach der Wahl 2015, ein neuer Verkehrsstadtrat in der Stadt Linz von der FPÖ, eine seiner ersten Maßnahmen ist, dass er diese Brücke abreißt. Gleichzeitig, und da hört sich mein Verständnis dann ganz auf, hat ihm Herr Landesrat Steinkellner angeboten, dass ein zweiter Gutachter zur Verfügung gestellt wird, der feststellen soll, ob diese Brücke noch länger erhalten werden könnte, ob diese Brücke noch weiter in Betrieb sein könnte.

Die Stadt Linz hat das abgelehnt. Druck vom Denkmalschutz oder die Hoffnung, dass sie jetzt dann endgültig wirklich weg ist, die Brücke, man weiß es nicht genau. Faktum ist, die Brücke ist weg und es hat bis heuer gedauert, ein Jahr später, bis überhaupt die Finanzierung für diese neue Brücke finalisiert worden ist.

Das ist so sinnbildlich für das, wie es oft in Oberösterreich funktioniert und da hat der Herr Kollege Raffelsberger vorher etwas völlig Richtiges angesprochen. Da geht es bei diesen ganzen Fragen nicht immer darum, kann man Stadt gegen Land ausspielen, ja oder was sind die Interessen der einen, was sind die Interessen der anderen?

In Wirklichkeit haben sowohl die Pendlerinnen und die Pendler, das hat der Herr Kollege völlig richtig gesagt, als auch die Linzerinnen und Linzer, die völlig selben Interessen, weniger Stau, das sind bei dieser Frage zwei Seiten derselben Medaille und das werden wir, wie es in der Vergangenheit oftmals passiert ist, vermutlich nicht dadurch schaffen, dass wir uns rein darauf konzentrieren, neue Straßen zu bauen.

Das war und das hat vorher Herr Kollege Rippl, glaube ich, auch völlig richtig gesagt. Das war einer der Schwerpunkte in den letzten Jahren. Es sind Straßen gebaut worden, die öffentlichen Verkehrsmittel sind stiefmütterlich behandelt worden. Es ist zum Beispiel versprochen worden, wenn die S10 fertig ist, ist auch die Summerauerbahn fertig. Die S10 ist fertig, bei der Summerauerbahn haben wir meines Wissens nach noch nicht einmal einen Zeitplan oder eine Finanzierungsvereinbarung, geschweige denn wissen wir, wie es mit der in der Zukunft überhaupt weitergeht. Die tuckert nach wie vor in das wunderschöne hügelige Mühlviertel, aber mit einem Tempo, das vielleicht für die Aussicht schön ist, aber sicher nicht, wenn man damit irgendwie vorankommen möchte.

Es ist in diesem Budget jetzt die Rede davon, dass da ein Öffi-Schwerpunkt sein soll. Steht in der Presseunterlage und mir ist dazu eingefallen, dass vermutlich nicht ganz umsonst das Wort „postfaktisch“ das Wort des Jahres geworden ist, weil dieser Öffi-Schwerpunkt besteht aus meiner Sicht nicht einmal nur auf dem Papier, weil er ist eigentlich nur auf einer Seite, auf der anderen Seite wird er schon wieder aufgehoben.

Diese zusätzlichen vier Millionen Euro, von denen da gesprochen wird, sind in Wirklichkeit eine Verschiebung. Diese vier Millionen Euro hat es davor schon genauso gegeben. Das einzige, was sich im Öffi-Bereich wirklich geändert hat, abgesehen von der S-Bahn, die ich positiv erwähnt habe, ist die Anzahl der Studien zur Mühlkreisbahn.

Und ich begrüße es ausdrücklich, dass es da ausschaut, als ob es eine Lösung gäbe. Es soll jetzt im ersten Quartal, wie angekündigt worden ist, einen Grundsatzbeschluss geben, aber das ist nicht der erste Grundsatzbeschluss und ich weiß nicht, warum meine Hoffnung dieses Mal größer sein sollte, dass es nach dem Grundsatzbeschluss zum umgesetzten Projekt kommt, als bei der City-S-Bahn zum Beispiel oder bei einem anderen Projekt, das bei den sieben oder acht bisherigen Studien in den letzten zwanzig Jahren vorgeschlagen worden ist.

Noch ganz kurz zu einem anderen Bereich, vermutlich werden wir es auch mit Öffis alleine nicht schaffen, dass wir das Verkehrsproblem rund um Linz heben, es sind angesprochen worden die Radhauptverkehrsrouten, wenn wir wollen, dass wir da ausgeglichene Ströme im Verkehr herstellen, dann brauchen wir genauso die Radhauptverkehrsrouten, die präsentiert worden sind.

Die Frage ist, beziehungsweise das bezweifle ich zutiefst, ob wir mit diesen eineinhalb Millionen Euro, die im Budget vorgesehen sind, da tatsächlich große Sprünge machen können, vor allem, wenn man daran denkt, dass sehr, sehr große Projekte auf uns zukommen, die Radhauptverkehrsrouten oder auch die Verlegung des Radweges, der zwischen Linz und Puchenu sein soll. Da sollen beim Land wahrscheinlich Kosten von über zwei Millionen Euro für ein, sage ich auch, nice-to-have-Projekt in die Hand genommen werden bei einem Budget von eineinhalb Millionen Euro (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Das verhindern eh die Grünen in Puchenu!“), das wird sich relativ knapp ausgehen, darum haben wir einen Abänderungsantrag eingebracht, um da mehr Mittel zu erreichen.

Ein letzter Punkt noch, wir brauchen keine neuen Konzepte mehr. Die gibt es alle schon. Es gibt ein Landesverkehrskonzept. Es gibt ein Verkehrskonzept für den Großraum Linz und es gibt einen Unterausschuss, der sich mit dem Verkehr im Großraum Linz auseinandersetzen soll. Seit letztem Februar gibt es den. Der Verkehrsausschuss hat nur ein Problem. Er hat mittlerweile den zweiten Vorsitzenden, aber hat seit Februar noch kein einziges Mal getagt und die Konzepte sind fertig. Wir könnten das abarbeiten. Dazu braucht es aber den politischen Willen, dass wir da weiter arbeiten und nicht einfach sagen, das geht uns nichts an, das schieben wir hinaus, das machen wir nächstes Jahr.

Da geht es nicht um irgendwelche Wurschtanträge, die da drinnen verankert sind, da geht es um Park-and-Ride, da geht es um die Radhauptverkehrsrouten, da geht es auch um die Tarife des Oberösterreichischen Verkehrsverbundes. Das sind wichtige verkehrspolitische Themen und ich frag mich schon, was zum Beispiel ein Klubobmann Steinkellner gesagt hätte als Oppositionspolitiker, wenn es einen Unterausschuss gibt zum Gesamtverkehrskonzept Linz, der nach zehn Monaten noch immer keine einzige Sitzung gehabt hat. (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Hast du schon eine verlangt?“) Habe ich schon verlangt, mehrmals. (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Ja! Wo?“) Beifall.

**Präsident:** Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Abg. Peter Handlos, bitte schön und in Vorbereitung der Herr Abg. Franz Weinberger.

Abg. **Handlos:** Geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte im Endeffekt anschließen an den Vorrednern und das Thema, was mir wirklich am Herzen liegt, ist die S-Bahn.

Was ist diese S-Bahn eigentlich? Faktum ist, durch dieses S-Bahn-Konzept haben wir zirka 400.000 Kilometer zusätzliche Fahrleistung im Jahr. Das muss man sich einmal auf der Zunge zergehen lassen. Die S-Bahn kann auf die bestehende Infrastruktur aufgesetzt werden, ein ganz ein wesentlicher Punkt und wir haben einen einheitlichen Stundentakt von Montag bis Sonntag von zirka halb sechs in der Früh bis halb zwölf in der Nacht.

Zusätzlich werden diese Takte noch verdichtet in der Früh und am Abend, genau dann, wenn es die Pendler brauchen. (Zwischenruf Abg. Bgm. Rippl: „Das ist sehr positiv!“) Danke Herr Kollege Rippl. Wir sehen das auch so.

Das S-Bahn-Konzept ist auf die Mühlkreisbahn umlegbar. Wie wir jetzt wissen für die Zukunft und ebenso auf eine neu zu errichtende S7, wo wir dann endlich eine vernünftige Anbindung haben auch von Linz raus oder rein, über Gallneukirchen nach Pregarten.

Es ist geplant, dass durch diese Einführung der S-Bahn das Aufkommen der Fahrgäste um zirka 25 Prozent gesteigert wird und ich bin sehr, sehr zuversichtlich, dass das auch gelingen wird. Es gibt vergleichbare Zahlen aus Kärnten zum Beispiel, wo ebenfalls ein S-Bahn-System eingeführt worden ist. Dort haben sie eine zwanzigprozentige Fahrgaststeigerung im öffentlichen Verkehr und das ist ein grundlegender Unterschied, weil da sind wir in Oberösterreich wirklich besser dran, ohne den umfassenden Änderungen im Vor- und Nachlauf der S-Bahn, wie es ja in Oberösterreich passiert ist, erzielt worden ist.

Ich möchte ganz kurz ein Zitat bringen von Herrn Landesrat Steinkellner, dass da lautet: Ein stark aufgestellter öffentlicher Nahverkehr ist einer der Schlüsselfaktoren für die weitere Entwicklung eines modernen Ballungsraumes. Mit der Einführung der S-Bahn schaffen wir die Grundlage für den weiteren Ausbau des öffentlichen Verkehrs im Großraum Linz.

Das ist ein absolut klares Bekenntnis, ein absolut wichtiges Bekenntnis und nur solche Sachen bringen uns in Zukunft weiter. Für die Damen und Herren der Grünen, die sind momentan auf Betriebsausflug, so wie es aussieht, möchte ich eines noch festhalten, Ihr fordert immer alles, Ihr macht euch leider in den seltensten Fällen darüber Gedanken, wer das zahlen soll und mit welchem Geld das gezahlt werden soll.

Aus diesem Grund lege ich euch ein Datum absolut ans Herz, und das wäre der 17. Dezember. Am 17. Dezember habt Ihr die Möglichkeit, dieses S-Bahn-Konzept zu testen und über das Geld braucht Ihr euch auch keine Sorgen machen, weil an diesem Tag dürft Ihr so wie alle anderen gratis fahren. (Beifall)

Und, geschätzter Herr Kollege Severin Mayr, ich möchte nur kurz eingehen auf den Pressedienst vom 12. Dezember, also von dieser Woche zum Thema Mühlkreisbahn.

Du schreibst da von Jahren des Stillstands, von Blockade zwischen roter Stadt und schwarzem Land. In diesem Punkt kann ich dir durchaus Recht geben, wenn man sich die Vergangenheit dazu anschaut. Ja. Aber, du sprichst dann an die Systemstudie zur Mühlkreisbahn. Da wurden endlich einmal die verschiedensten Studien, Gutachten und das gesamte vorliegende Material, das sich aufgebaut hat im Laufe der Jahre, ist man endlich einmal zu einem ganz, ganz klaren Ergebnis gekommen und zu einer eindeutigen Systemempfehlung, aber das finde ich wirklich schlimm, wenn du im Endeffekt Herrn Landesrat Steinkellner vorwirfst und schreibst, er hat hier ein Jahr dafür gebraucht, ein Jahr. Du musst das ja komplett umdrehen. Er hat ja nur ein Jahr gebraucht, dass endlich einmal etwas weitergeht. (Beifall)

Erinnere dich (Unverständlicher Zwischenruf links). Wir schauen alle nach vorne, wir vergessen aber das gestern nicht. Ja, das da jahrelang nichts weitergegangen ist, das wissen wir. Ich möchte bewusst nicht sagen Jahrzehnte, ja und jetzt passiert irgendetwas und dann bist du auch nicht zufrieden. (Zwischenruf Abg. Mayr: „Grundsatzbeschluss!“) Es ist ja für mich ein Wahnsinn.

Nach nur einem Jahr, nur einem Jahr, möchte ich sagen, es gibt endlich ein komplettes Konzept auch für die Mühlkreisbahn mit Anbindung an den Linzer Hauptbahnhof. Alles andere macht keinen Sinn. Es ist umgesetzt worden in nur einem Jahr, die S-Bahnen, Baustellen sind beschleunigt worden und, und, und. Ja.

Mir fällt zu dem Ganzen nur eines ein, Herr Kollege Mayr, weil erstens einmal das passiert, wenn man harte und professionelle politische Arbeit leistet. Ja. Und ich muss dir ganz ehrlich sagen, es gibt eigentlich nur einen Ausdruck, wie man das Ganze betiteln kann oder was man dazu sagen könnte, Herr Kollege Mayr, der Ausdruck lautet Anerkennung, nicht mehr und nicht weniger, auch wenn es ein Landesrat der FPÖ ist. (Zwischenruf Abg. Mayr: „Mehrere bekommen!“) Von dem haben wir von dir selten noch etwas gehört.

Zum Herrn Kollegen Rippl darf ich auch ganz kurz etwas sagen. Vor Weihnachten darf sich jeder alles wünschen. Selbstverständlich, die Frage ist immer nur, wer es zahlt, weil die Frage nach Weihnachten auch noch da bleibt. Ja, Regiotram Pregarten ist angesprochen worden. Gott sei Dank ist im Endeffekt einmal eine Trasse gefunden worden. Herr Landesrat Steinkellner hat mit Herrn Landesrat Strugl gesprochen. Er möge doch jetzt halt diese Trasse verordnen, es kommt aus der Raumplanung. Das wird natürlich gemacht, perfekt, super. Schon wieder ein Punkt, wo endlich etwas passiert ist in nur einem Jahr, Herr Kollege Mayr. Du kannst den Kopf schon schütteln, das macht nix. Es wird nicht besser.

Jugendtaxe ist angesprochen worden, das stimmt. 30 Prozent Eigenanteil von Jugendlichen sind zu leisten. Ich glaube, dass das trotzdem durchaus ein großzügiges Angebot ist. Bei uns im Mühlviertel sagt man, was nichts kostet, ist nichts wert und es geht immer um die Wertschätzung. (Zwischenruf Abg. Bgm. Rippl: „Und wieviel sparen wir ein? Ein paar Tausend Euro?“) Die paar Tausend Euro, das sagen aber hunderte von Leuten und unterm Strich haben wir wieder keine Kohle im Sack Es ist aber so. (Unverständlicher Zwischenruf links) Nein, das stimmt ja nicht. Bei uns sagt man, nachher kannst nicht mehr in die Tasche greifen. (Zwischenruf Abg. Bgm. Rippl: „Jetzt zahlt der 100 Euro!“) Wo nichts ist, geht nichts mehr. (Zwischenruf Abg. Bgm. Rippl: „Das müssen die Leute alles zahlen!“) Nein.

Herr Kollege Mayr, eines wollte ich auch noch sagen. Du hast gesagt, die Summeraubahn, die zuckelt da durch das Land, ja, seit letzten Sonntag gibt es eine Zugverbindung nach Budweis beziehungsweise nach Prag, Budweis eine Stunde und achtundfünfzig Minuten Fahrzeit, nach Prag vier Stunden und sechs Minuten. Zuckeln tut da gar nichts. Da geht es ratz-fatz und in einer Geschwindigkeit, da wird so manchem ganz anders. Danke sehr. (Beifall)

**Präsident:** Danke schön. Ich darf als nächstem Redner Herrn Abg. Franz Weinberger das Wort erteilen und darf David Schießl ersuchen, in die Vorbereitungsphase zu gehen.

Abg. Bgm. **Weinberger:** Sehr geschätzter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseherinnen und Zuseher, Zuhörerinnen und Zuhörer! Der Straßenbau und der öffentliche Verkehr sind im Zeitalter der Mobilität für unseren Wirtschaftsstandort Oberösterreich ein ganz maßgeblicher Punkt. Auch das Innviertel hat hier eine hohe Priorität, denn gerade das Innviertel, das wirtschaftlich eine der aufstrebendsten Regionen Österreichs ist, soll und muss weiter unterstützt und gestärkt werden im Hinblick auf die Standortsicherung und auch Standorterweiterung, ich werde später noch darauf zu reden kommen.

In den vergangenen Jahren wurde eine Reihe von Projekten erfolgreich umgesetzt, ich möchte hier besonders noch die B148 Altheimer Straße mit der Fertigstellung der Umfahrung St. Peter am Hart erwähnen, ich bedanke mich auch, dass der LKW-Kontrollplatz fertiggestellt ist und dort auch die Kontrollen dementsprechend für den Schwerverkehr bzw. für Mautflüchtlinge stattfinden. Ich hoffe und wünsche, dass auch eine konsensuale Lösung zum Thema Wildzaun Umfahrung St. Peter gefunden werden kann. Derzeit wird für uns erfreulicher Weise die A 8 Innkreis-Autobahn von Haag bis Ried, ein 12 Kilometer langes Stück im Vollausbau umgesetzt, damals hat der Minister Übleis eine Sparvariante vor zirka 30 Jahren verordnet, unter der wir jahrzehntelang gelitten haben. Wir freuen uns alle schon auf den Sommer 2017, wenn die Fertigstellung geplant ist, diese Verkehrs- und Wirtschaftsachse hat eine sehr hohe Frequenz, zum einen natürlich oberösterreichweit gesehen, zum anderen natürlich auch im internationalen Verkehr, besonders was die Wirtschaftsräume von Westen nach Osten und auch von Süden nach Norden anbelangt. Diese Infrastrukturverbesserung stärkt unseren Wirtschaftsraum besonders auch im Hinblick auf den Wirtschaftspark Innviertel, den wir ja zum einen bezirksweise ausarbeiten, und zum anderen dann aber als Dachmarke Innviertel verwerten wollen und macht uns attraktiver. Hier gilt der Dank der ASFINAG und dem früheren Landesrat für Straßenbau Franz Hiesl, aber jetzt auch dir Günther Steinkellner, dass du eben diese Dinge dementsprechend weiter vorantreibst. Du hast auch in einigen Presseaussendungen dieses Jahres die Verkehrsplanungen und Leitprojekte Oberösterreichs dargestellt, wir freuen uns, Herr Landesrat, dass an ganz vorderster Stelle auch die Umfahrung Mattighofen-Munderfing, also das Mattigtal aufscheint, denn dieses Projekt wird leider in Schalchen vom Bürgermeister

Fuchs und einem Teil der Schalchener Bevölkerung doch immer wieder vehement bekämpft, in Umsetzung kommen wird. Die erste Etappe in Munderfing mit zirka drei Kilometer Länge wird im Frühjahr 2017 begonnen bzw. weitergeführt, ich hoffe, dass dann auch die Trassenvariante, die ja seit 2009 verordnet ist, auch so eingehalten wird.

Positiv betonen darf ich hier, dass es in Schalchen auch gemäßigte Kräfte gibt, das heißt, die ÖVP- und FPÖ-Fraktion bringt sich für die Schalchener Bevölkerung ein, um die wirklichen Notwendigkeiten hier zumindest in der Planung im Sinne der betroffenen Bevölkerung miteinzuarbeiten, mit den Stellen des Landes hier gesprochen wird, du auch sozusagen Dialoge mit den Betroffenen, mit der Bevölkerung angeboten hast. Es geht hier um wichtige Begleitmaßnahmen, die miteingearbeitet gehören, es geht auch nicht, wenn der Bürgermeister Fuchs sagt, das brauchen wir nicht, das wollen wir nicht, das dürfen wir nicht kriegen. Auf der anderen Seite will Schalchen 20 Hektar im Zuge des Wirtschaftsparkes Innviertel-Braunau widmen lassen. Ich frage mich nur, wo die Unternehmungen zum Arbeitsplatz hinkommen oder die Mitarbeiterinnen oder Mitarbeiter? Auf der anderen Seite, glaube ich, hat sich auch die Mattighofener Bevölkerung eine Entlastung des Stadtkernes verdient, die leiden eh schon über viele Jahrzehnte unter dieser hohen Verkehrsbelastung. Es geht einfach hier um eine Wirtschaftsachse, in die großartig investiert wird, wo viele neue Arbeitsplätze durch Leitbetriebe wie KTM Sportmotorcycle, WP oder auch MAHLE und dergleichen gelegt werden.

Ein wichtiges Projekt muss ich ansprechen, die Salzach-Brücke im Raum St. Pantaleon, Ostermiething, Tittmoning auf bayerischer Seite. Leider ist die Standortfindung dort sehr schwierig geworden, ich hoffe doch, dass wir in absehbarer Zeit auch von bayerischer Seite, sollte nämlich die alte Brücke wirklich einmal tonnagemäßig noch einmal reduziert werden, werden Umwege über Burghausen oder Freilassing für den Wirtschafts- und Schwerverkehr notwendig, und ich glaube, das würde nicht sinnvoll sein, geschweige denn wirtschaftlich noch zweckmäßig.

Erfreulich, und auch da danke ich dir, dass mit dem Landesrat Hans Mayr auf Salzburger Seite die Gespräche geführt werden, was die Verknüpfungen anbelangt, zum einen der Straßenverkehrsachse, zum anderen des öffentlichen Verkehrs, sei es die Mattigtalbahn, sei es auch die Salzburger Lokalbahn. Da hätten wir natürlich auch noch einmal einen Wunsch Richtung Moosdorf-Eggelsberg, dort haben wir ungefähr 3.000 Arbeitsplätze in diesen beiden Gemeinden, das würde schon etwas bringen, wenn da der öffentliche Verkehr von der B 156 einen gewissen Anteil übernehmen kann.

Einen Punkt, ich glaube, da bist du eh bestens informiert, Kreisverkehr B 148 und B 156 Braunau-Ranshofen, leider wird erst 2017 gebaut, weil ein Behördenverfahren durchzuführen ist. (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Gott sei Dank!“) Ich muss wieder sagen leider, weil in deiner Pressekonferenz hätten wir doch noch auf Ende 2016 gehofft, ich möchte die Großinvestitionen der AMAG, Borbet erwähnen, neu dazu kommt die EKB und andere Firmen, die in den letzten vier, fünf Jahren zirka eine Milliarde Euro dort in den Standort investiert haben und investieren, damit zirka 1.000 neue Arbeitsplätze geschaffen wurden. Ich glaube, das muss man einfach sehen, wenn da zwei LKW-Züge Richtung Bayern nach links abbiegen, dann steht es. (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Es geht nicht schneller!“) Ich weiß es, ich hab auch Verständnis, ich muss natürlich die Botschaften, die mir mitgegeben werden zum Budgetlandtag auch mitüberbringen, ohne dass ich dich hier angreife, du bist doch nicht der Schuldige. (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Wenn ich doch alles beschleunigt habe, jetzt

haben wir es Gott sei Dank erreicht, dass er gebaut wird!“ Ursprünglich hätten wir gehofft, dass es früher geht. (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Es sind deine Anrainer!“)

Ich komme noch zu ein paar kleinen Punkten, ich habe bei dir auch schon einen Vorsprachetermin gehabt im Hinblick auf Straßenneubau und Straßensanierungen. Ein Lieblingsthema vom Kollegen Rippl, wir haben einen Weg, eine Einigung gefunden, wir wissen es alle miteinander als Bürgermeister, es kann nie genug sein, aber die Bürgerinnen und Bürger geben uns auch den Auftrag, wir wollen halt, weil wir alle mobil sein wollen, im ländlichen Raum ist halt der Individualverkehr noch stärker wie im mittel- oder großstädtischen Bereich, sage ich einmal, zeitgemäße Straßen. Das ist eine Feststellung, ich bitte sie so zu sehen.

Ich bin aber auf der anderen Seite dankbar, dass wir gemeinsam ein klares Konzept einstimmig im Gemeinderat verabschiedet haben, was die Neuerrichtung von Gehwegen, von Gehsteigen im Bereich der Verkehrssicherheit, im Bereich der sanften Mobilität erreicht haben, weil ich glaube, genau dort müssen wir die Wege auch hinführen, dass wir die Verkehre auch gut splitten können, und da danke ich für die Unterstützung beim öffentlichen Verkehr. Stallhofen ist schon angesprochen worden, sicher ein gute, eine wichtige, eine zeitgemäße Sache, auf der anderen Seite, die anderen Dinge habe ich schon angesprochen, die Attraktivierung der Mattigtalbahn bzw. der Salzburger Lokalbahn.

Abschließend freuen wir uns alle miteinander auf 2018, auf das regionale Verkehrskonzept im Bezirk im gesamten Innviertel. Ich danke an dieser Stelle noch allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die in der Straßenbauabteilung des Landes tätig sind, auch im öffentlichen Verkehr, unsere Straßenmeistereien, Güterwegmeistereien dürfen wir nicht vergessen, Güterwege, die Achsen des ländlichen Raumes, der Brückenbauabteilung. Natürlich auch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Gewässerbezirken, gerade im heurigen Jahr haben wir es wieder im Bezirk erfahren, viele Hochwasserschäden, teilweise sind wir bei Sofortmaßnahmen und in Ausarbeitung dann Hochwasserschutzprojekte, wo wir mit Rat und Tat unterstützt werden, wo sie uns wirklich helfen. In dem Sinne auch all diesen danke, und danke, dass Sie mir so lange zugehört haben. (Beifall)

**Präsident:** Als Nächstem darf ich Herrn Abgeordneten David Schießl das Wort erteilen, in Vorbereitung ist der Abgeordnete Hans Karl Schaller.

Abg. **Schießl:** Sehr geehrter Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Zuerst Kollege Mayr, ich war Infrastrukturausschuss-Vorsitzender, in bin Infrastrukturausschuss-Vorsitzender, ich bleibe Infrastrukturausschuss-Vorsitzender, der Vorsitz hat nicht gewechselt, du wirst noch längere Zeit mit mir auskommen müssen, auch beim Gesamtverkehrskonzept Unterausschuss Innviertel bin ich der Vorsitzende. (Beifall)

Zum Kollegen Weinberger nur kurz, du hast ja schon sehr viel aufgelistet, was jetzt bei uns im Bezirk Braunau passieren wird, ich sehe das genauso, ich hätte es mir nur damals gewünscht, wie der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl dieses Amt noch inne hatte, dass du es ihm da beim Budgetlandtag ausgerichtet hättest. (Zwischenruf Abg. Bgm. Weinberger: „Habe ich immer getan!“) Mir ist es ein bisschen abgegangen in der Vergangenheit. Wir haben ein erstes Jahr Infrastrukturressort jetzt schon fast am Ende, es war ein sehr arbeitsreiches Jahr, das Hauptaugenmerk ist natürlich auf die Beseitigung der Altbaustellen gegangen, wir haben von denen viel zu viel geerbt. Es ist heute hier schon einiges gesagt worden, die prekäre Brückensituation im Zentralraum, wo Landesrat Steinkellner alles versucht hat die Situation zu entschärfen, was ihm auch gelungen ist, sonst

hätte diese Situation noch viel schlimmer ausgesehen. Die Zeche muss natürlich der Pendler zahlen von der Kopf-in-den-Sand-Politik, die hier betrieben worden ist, dass ein enormer Schaden für die Wirtschaft dadurch entsteht, ist natürlich auch ganz klar, aber diese Situation haben andere zu verantworten, und sicher nicht unser Landesrat Günther Steinkellner, da ist man viel zu lange untätig gewesen von den Verantwortlichen her, wir müssen jetzt diese Sache auslöffeln, so schaut es aus. (Beifall)

Wenn wir schon bei den Brücken sind, wie es der Kollege Weinberger richtig gesagt hat, im Innviertel haben wir so eine Brücke, die auf uns zukommt, damit wir da nicht in die Situation kommen wie im Linzer Zentralraum, aber auch da muss ich sagen, ist viel Wasser den Inn hinuntergelaufen. (Zwischenruf Abg. Bgm. Weinberger: „Salzach!“) Die Salzach und den Inn hinuntergelaufen, bereits 2007 hat es hier ein fertiges Konzept gegeben für diese Brücke, jetzt ist zehn Jahre lang fast nichts passiert, wir haben die Verhandlungen aufgenommen diesbezüglich, wir haben uns das vor Ort bereits angesehen. Wir werden auch versuchen, uns hier auf einen Standard zu einigen, die Adaptierung der Planungsunterlagen vornehmen, das Projekt dann einreichen, schließlich und endlich ein positives Projekt auch hier bewerkstelligen. Denn es ist natürlich auch hier den Pendlern nicht zumutbar, fast 60 Kilometer Umweg in Kauf zu nehmen, darum möchte ich fast sagen, da ist der Begriff Brückenbauer beim Günther sehr gut angelegt, das hat wirklich bei dir eine ganz andere Bedeutung, lieber Günther Steinkellner. (Beifall)

Der gesamte Straßenbau im Innviertel muss natürlich forciert werden, wir haben heute schon einiges gehört mit der Umfahrung Mattighofen, es ist ganz wichtig, dass diese zur Umsetzung kommt, auch da geht es weiter im April 2017. Es ist Gott sei Dank so, wie Franz Weinberger schon gesagt hat, dass die FPÖ und die ÖVP hier in die Verhandlungen sich miteingeklinkt haben, und zum Wohle der Schalchener Bevölkerung hier noch Erleichterungen versucht haben herauszuverhandeln, und die Planungsarbeiten mit dem Land Oberösterreich eine gute Richtung für Schalchen natürlich bringen wird. Auch wenn natürlich keiner glücklich ist mit einer Umfahrung, wenn er sie vor der Haustüre hat, aber wer in dieser Region lebt, der weiß, wie notwendig hier diese Umfahrung ist.

Was dann natürlich noch ganz wichtig sein wird, wenn erst einmal die Umsetzung der Umfahrung Mattighofen los geht, dass die Spange Jeging geplant wird, das ist dann gleich das Nächste, was dort notwendig wird. Auch da ist man bereits jetzt in Verhandlungen, es gibt da unterschiedliche Meinungen zu dieser Umfahrung, aber auch da versucht man, so wie es im Innviertel üblich ist, durchs Reden zusammenzukommen. Auch da versucht man einen Kompromiss zu finden, der schließlich und endlich die bestmögliche Variante auch für diese Umfahrung Jeging garantiert, ich glaube, das ist ganz wichtig.

Da hat mir auch gut gefallen, dass du den Kreisverkehr B148 und B156 angesprochen hast, was auch ein enorm wichtiges Projekt bei uns in der Region ist, auch da habe ich gesehen, durch das Reden kommen die Leute zusammen, es ist in der Zwischenzeit der Einspruch zurückgezogen worden. Es ist jetzt alles auf Schiene, das ist jetzt auch ganz wichtig, da kommt es zu keinen Verzögerungen mehr, auch wenn es so ist, wie jedes Projekt, das man gerne umsetzen möchte, umso früher umso besser, das ist ganz klar, aber dem steht jetzt auch da nichts mehr im Wege.

Die unendliche Geschichte Wildzaun St. Peter, was bei uns im Bezirk Braunau natürlich eine vorrangige Problematik ist, das ist natürlich deswegen passiert, weil es bei dieser Straße zu Fehlplanungen gekommen ist in diesem Bereich. Weil man einfach bei dieser Planung nicht mitbedacht hat, dass einmal so ein Zaun aufgestellt werden könnte, jetzt hat sich natürlich

eine problematische Situation vor Ort ergeben, es sind jetzt viele Verhandlungen gewesen, dass man jetzt schließlich und endlich doch noch hier zu einem Kompromiss kommen könnte. Es muss eines vorrangig sein für uns, das ist der Schutz der Straßenbenutzer, bei 70 Rehwildunfällen in einem Jahr, das ist natürlich nicht wenig, da hat man einen Handlungsbedarf, ich hoffe auch da, dass wir zu einem positiven Ende kommen werden.

Alles in allem kann man sagen, Landesrat Steinkellner versucht mit viel Verhandlungsgeschick und Hausverstand den Dialog mit allen Seiten zu erreichen, dass die begrenzten finanziellen Mittel im Straßenbau ideal im Sinne der Bevölkerung eingesetzt werden. Auch wir würden nichts dagegen haben, mehr Geld für den Straßenbau zu bekommen, wie es immer wieder gefordert wird, nur wer das fordert, muss auch sagen, wo das Geld herkommen soll. Soll es aus dem Sozialressort ins Infrastrukturressort verschoben werden, aus dem Umweltressort ins Infrastrukturressort, aus irgendeinem anderen Ressort oder sollten wir zusätzliche Schulden machen? Also, das sind alles immer Wünsche ans Christkind. (Beifall)

Es gibt einen Abänderungsantrag der Grünen wegen der Radwegeinfrastruktur, da geht es ebenfalls wieder um einen Betrag von 1,5 Millionen Euro. Ich frage da auch die Grünen, soll es vom Umweltressort ins Infrastrukturressort verschoben werden? Da wird der Günther Steinkellner natürlich froh sein, wenn wir das machen, ich bin überzeugt davon, das wollt Ihr wahrscheinlich auch wieder nicht, deswegen können wir diesem Antrag sicher nicht zustimmen. Ich bin trotz alledem davon überzeugt, dass Landesrat Günther Steinkellner die ihm zur Verfügung stehenden Mittel bestmöglich einsetzen wird und viel Positives, auch für die Radfahrer, in ganz Oberösterreich umsetzen wird. (Beifall) Seit 2009 habe ich auf die Verkehrssituation in Oberösterreich und vor allem im Innviertel darauf hingewiesen, jetzt kann ich nur sagen, jetzt geht da wirklich etwas weiter, ich werde mich natürlich auch weiterhin für diese ganzen Umsetzungen einsetzen, damit wir da eine ordentliche Straßensituation auch in der Zukunft in ganz Oberösterreich haben werden.

Der Kollege Raffelsberger hat von einem Gesamtverkehrskonzept in Linz gesprochen, wie wichtig das ist, genauso ist es für uns wichtig im Innviertel, dass man für den öffentlichen Verkehr etwas macht. Das heißt, das längst notwendige und wichtige regionale Verkehrskonzept für das Innviertel, es ist so, dass man auch in diesem Bereich eine Anlaufzeit von 20 Jahren gebraucht hat oder noch besser gesagt, es hat einen freiheitlichen Landesrat gebraucht, bis wir das zur Umsetzung bringen. (Beifall)

Es wird Ende 2017 jetzt Wirklichkeit werden mit Kosten von fast fünf Millionen Euro, aber ich glaube trotzdem, dieses Geld ist gut investiert, es ist eine Bereicherung für die ganze Region im öffentlichen Verkehr, und wo wir vorher nur davon geträumt haben, mit einem öffentlichen Verkehr zu fahren, dort wird sich das jetzt schließlich und endlich umsetzen. Das Ganze ist eine Erfolgsgeschichte, man sieht das in allen anderen oberösterreichischen Regionen, wo die regionalen Verkehrskonzepte längst umgesetzt sind, dass sie, wo sie gut funktionieren, auch angenommen werden und eine irrsinnige Bereicherung für die Bevölkerung darstellen. Aber auch im Bereich öffentlicher Verkehr im Innviertel wird auch sehr viel jetzt in der Zukunft noch gemacht, es ist die Haltestelle Stallhofen schon erwähnt worden, mit Park-and-Ride, da gibt es auch einen Antrag der Grünen, dass man da was tun müsste, da wird es schon gemacht, ebenfalls am Busterminalbahnhof Schärding und Busterminalbahnhof Ried, wo ebenfalls mit Park-and-Ride etwas gemacht wird. Auch da wird jetzt bereits viel Geld in die Hand genommen und genau in diese Struktur investiert, die Ihr da jetzt wieder fordert, deswegen sehen wir auch diesen Antrag als unnötig an.

Es ist auch erwähnt worden, dass wir nur im Straßenbau etwas machen und nur im Straßenbau was weitergegangen ist, also bei uns im Bezirk Braunau ist im öffentlichen Verkehr etwas weiter gegangen, der Kollege Weinberger hat es angesprochen mit der Regionalbahn aus Salzburg heraus, die sehr, sehr gut angenommen worden ist. Wenn wir das noch weiterführen könnten, wäre das natürlich eine Supersache, wir werden auch da dahinter sein, dass wir auch hier noch etwas zusammenbringen.

Alles in allem kann man sagen, dieses Ressort ist alles andere als einfach, man eckt immer und überall an, überall wo man eine Umfahrungsstraße braucht, hat man sofort eine Bürgerinitiative gegen sich, es kann nur eines geben, dass man versucht, das bestmöglich auszuräumen, denn der Dialog ist das Wichtigste. Da trifft einfach der Spruch in diesem Ressort hundertprozentig zu: Allen Recht getan ist eine Kunst, die niemand kann! Das heißt, es gibt noch viel zu tun, es geht die Arbeit nicht aus, richtige Planung, und die Umsetzung mit Hausverstand und Herz sind in den Vordergrund zu stellen. Einzelinteressen und Anrainer muss man natürlich bedenken, auf das muss man eingehen, den Dialog suchen, dann kann man mit Sicherheit sehr vieles ausräumen und erreichen. Dann sind die begrenzten Mittel im Straßenbau zweckmäßig zum Wohle der Bevölkerung in Oberösterreich eingesetzt, die 6.000 Kilometer Landesstraßen, 11.000 Kilometer Gemeindestraßen, 7.000 Kilometer Güterwege sind bestens versorgt. Landesrat Steinkellner wird sich all diesen Aufgaben stellen, und im Sinne dieser Herausforderungen meistern. Danke. (Beifall)

**Präsident:** Danke Herr Abgeordneter. Ich begrüße bei uns auf der Galerie Frau Mag. Ursula Berlinger mit ihren Schützlingen vom Bundesgymnasium in Rohrbach. Herzlich willkommen. Ich hoffe, ihr habt eine angenehme Zeit bei uns. Zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Hans Karl Schaller. Ich darf es ihm erteilen und in Vorbereitung Frau Elisabeth Manhal.

Abg. **Schaller:** Sehr geehrter Herr Präsident, Herr Landesrat Steinkellner, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die aktuellen wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und technologischen Entwicklungen stellen immer komplexere Anforderungen auch an das Verkehrssystem von morgen. Dabei stehen wir vor Herausforderungen wie Ressourcenknappheit, Klimawandel, demographischer Wandel und der Erkenntnis, dass die Zahl der Menschen, die in Städten lebt, rasant wächst. Mehr als 50 Prozent der Weltbevölkerung leben bereits in urbanen Zentren und im Jahr 2016 werden es voraussichtlich 70 Prozent sein.

Wieso sage ich das? Auch in Österreich lebt die Hälfte der Bevölkerung schon jetzt in Ballungsräumen, wo ein Großteil des Energieverbrauchs, aber auch des Ausstoßes von Treibhausgasen anfällt. Und um bei diesen Herausforderungen eine zukunftsfähige Mobilität gewährleisten zu können, werden neue Innovationen und Technologien einen sehr wesentlichen, einen sehr wichtigen Beitrag leisten, davon bin ich überzeugt. Vor allem aber wird es den Willen und das Bemühen von uns allen brauchen, die notwendigen Rahmenbedingungen für eine Verkehrsinfrastruktur zu schaffen, die eine positive Entwicklung für Oberösterreich sichert und die sie auch gewährleistet.

Dabei wird Mobilität mit all seinen Möglichkeiten effizienter und umweltfreundlicher gestaltet werden müssen, um auch die Ziele hinsichtlich Klimaschutz und Energiepolitik zu erreichen. Und daher sehe ich es als Herausforderung, dass es uns gelingt, sowohl den Straßen-, den Schienen-, den Fußgänger- und Fahrradverkehr als Ganzes zu sehen, die Vor- und Nachteile sachlich abzuwägen und in künftige Mobilitätskonzepte einfließen zu lassen. Denn die Qualität des Wirtschaftsstandortes und im selben Atemzug genannt die Lebensräume und die Lebensqualität unserer Landsleute hängen ja maßgeblich damit zusammen.

Erlauben Sie mir daher, beim heurigen Budget in einer großen und in zwei kleinen Angelegenheiten den Fokus auf den Großraum Linz zu legen. Meine Damen und Herren, Linz ist nicht nur, wie zuerst glaube ich schon gesagt wurde, nicht nur Bildungs-, Kultur- und Wirtschaftszentrum für eine Millionenregion, unsere Landeshauptstadt hat auch mehr Arbeitsplätze als Einwohner. Und täglich fahren mehr als 100.000 Pendlerinnen und Pendler über die Stadtgrenze, vom reinen Transit erst gar nicht zu sprechen.

Unsere Landeshauptstadt liegt damit im österreichweiten Ranking im absoluten Spitzenfeld, was das Verhältnis Einwohnerzahl zur Tagesbevölkerung betrifft. Das ist einzigartig. Linz ist aber auch die einzige Stadt, die mit dem Urfahrner Jahrmarktgelände eine riesige Parkfläche in attraktiver Zentrumslage für Jedermann und Jederfrau einen billigen, weil kostenlosen, Parkplatz anbietet. Auch das ist einzigartig.

Weiters verfügt Linz bereits über ein funktionierendes, und vor allem attraktives Park-and-Ride-System und das mitten in den Wohnvierteln von Linz. Runter von der Stadtautobahn Bindermichl und hinein in die Innenhöfe der Wohngebiete. Das Auto natürlich kostenlos abgestellt. Der Anschluss für öffentliche Verkehrsmittel der Linz Linien ist meist keine 100 Meter entfernt. Das nenne ich ein Angebot, das ist Qualität, wenn sich zur Freude der Anwohner die Parkplätze mit Autos der Kennzeichen PE, LL und UU füllen. Und glaubt mir, die Freude der Anwohner wird besonders groß, wenn sie dann Abends von der Arbeit nach Hause kommen, und die Parkplätze sind noch immer von PE, LL, UU und sonstigen belegt.

Und das Ganze ist sogar noch ausbaufähig. Ich habe vorige Woche einem LL zugesehen, der gleichzeitig zum Dauerparken auch noch seinen Müll in unseren Müllcontainern entsorgt hat. Vor allem die Papiercontainer sind da besonders beliebt. Als eine Art Weiterentwicklung hin zum Park-, Müll- und Ride System. Praktisch und wirklich einzigartig, glaube ich. Damit ich jetzt nicht missverstanden werde, besser den Müll in meiner Mülltonne ordnungsgemäß entsorgt, als irgendwo im Wald oder am Straßenrand.

Und meine Damen und Herren, ich habe wirklich Verständnis für die Pendlerinnen aus PE, LL und UU, die oft keine vernünftige Alternative haben, als sich in der Stadt auch in den Wohngebieten mühevoll Parkplätze zu suchen. So kann es aber nicht weitergehen. Denn das hat ja mit einem zukunftsorientierten Verkehrskonzept nichts, aber rein gar nichts zu tun. Wir können weder die Pendler/innen, die maßgeblich zum Erfolg unserer Wirtschaft im Zentralraum beitragen, noch die Bewohner/innen in Linz mit diesem Problem alleine lassen. Wir müssen als Politik schnelle, ökonomisch effizient und ökologisch sinnvolle Lösungen erarbeiten, anbieten und umsetzen.

Eine Vielzahl von Maßnahmen muss zur Entspannung dieser für Linzerinnen und Linzer, Pendlerinnen und Pendler gleichermaßen belastenden Situation ergriffen werden. Dazu gehören Park-and-Ride-Systeme im Umland und eine sinnvolle Parkplatzbewirtschaftung in der Stadt. Grundvoraussetzung, das sage ich auch gleich dazu, weil sehr viel über das Geld gesprochen wurde, Grundvoraussetzung ist ein funktionierendes Großraumverkehrssystem mit leistungsfähigen Bus-, Straßenbahnen- und Zugverbindungen nach Linz.

Wohnnahes Park and Ride wird nur mehr angenommen, wenn die anschließenden öffentlichen Verkehrsverbindungen attraktiv sind. Attraktiv hinsichtlich Fahrdauer, Intervall und letztendlich spielt auch der Fahrpreis eine wesentliche Rolle. Niemand wird vom eigenen Auto in den Bus umsteigen, wenn dieser an den Stadteinfahrten genauso im Stau steht. Niemand wird auf öffentliche Verkehrsmittel wechseln, wenn die Intervalle unattraktiv sind, sich die Fahrdauer verlängert oder das Erreichen des Arbeitsplatzes erst nach mehrmaligem

Umsteigen möglich ist. Die Akzeptanz von Park-and-Ride-Systemen wird unmittelbar durch Ausmaß und Qualität der öffentlichen Verkehrsverbindungen aus den Umlandgemeinden in die Stadt Linz bestimmt.

Meine Damen und Herren, erlauben Sie mir noch einmal zum Urfahrner Jahrmarktgelände zurückzukehren. Das ist kein Park-and-Ride-System, wie es oft dargestellt wird, da haben sich die Pendlerinnen und Pendler nämlich bereits in die Stadt gestaut. Das sind gebührenfreie Parkplätze im Herzen von Linz. Diese gebührenpflichtig zu machen, ist allein jedoch noch keine Lösung. Wir würden damit die Pendlerinnen und Pendler noch mehr auf Parkplätze in Wohngebiete verdrängen. Erst ein erfolgter Ausbau von Park and Ride im wohnnahen Umfeld der Pendler/innen in Kombination mit attraktiven öffentlichen Verkehrsanbindungen nach Linz lässt mittelfristig eine andere Nutzung und Bewirtschaftung sinnvoll zu.

Wir haben in Linz ein sehr gutes öffentliches Verkehrsangebot, das zudem stetig verbessert wird. Wir brauchen aber dringend die quantitative und qualitative Erweiterung in den Umlandgemeinden, wie das heute schon gekommen ist, auf dem Gebiet des Landes Oberösterreich. Dafür müssen wir Mittel in die Hand nehmen, erhebliche Mittel, ich weiß es, das kostet Geld. Aber es wird nicht anders gehen.

Und, meine Damen und Herren, dazu gehört auch die rasche Realisierung einer neuen Donaubrücke anstelle der Eisenbahnbrücke. Nach der Einreichungsplanung vor drei Wochen gibt es nun auch Klarheit über die Finanzierung dieses 60 Millionen Euro-Projektes. Das Land Oberösterreich wird sich mit 40 Prozent an den Errichtungskosten, die Landeshauptstadt mit 60 Prozent beteiligen. Wenn jetzt alles nach Plan läuft, dann sollten in knapp einem halben Jahr alle Behördenverfahren abgeschlossen sein, womit in der zweiten Hälfte 2017 mit dem Bau begonnen werden könnte. Damit würde der anvisierte Fertigstellungstermin der neuen Donaubrücke im Herbst 2020 zu halten sein.

Erlauben Sie mir eine persönliche Anmerkung zum, wie ich meine, fairen Kompromiss des Kostenschlüssels. Vielleicht könnte man sich auch bei kommenden Finanzierungsverhandlungen die nervenaufreibenden Schleifen zwischen Stadt und Land sparen und so das Gemeinsame vor das Trennende im Interesse der Linzerinnen und Linzer, der staugeplagten Pendlerinnen und Pendler und der oberösterreichischen Wirtschaft stellen.

Meine Damen und Herren, zum Schluss ein Satz zur Verzögerung des Baubeginns für den Westring aufgrund der neuerlichen Einsprüche. Ja, natürlich muss bei den Verfahren alles sauber abgewickelt werden, aber ich meine, nach drei Jahren reicht es einmal. Da muss man einen Schnitt, einen Cut machen dürfen. Ich war am Wochenende im Mühlviertel. Freistadt hat eine Umfahrung, Lasberg hat eine Umfahrung, St. Oswald hat eine Umfahrung. Und ich habe mir dann gedacht, warum muss der Verkehr in Linz mitten durch die Stadt gehen? Auch die Linzerinnen und die Linzer und die Pendlerinnen und Pendler haben sich eine Umfahrung verdient. Daher bitte jetzt eine zügige Umsetzung des Projektes Westring.

Meine Damen und Herren, Park and Ride in Verbindung mit dem Ausbau des öffentlichen Verkehrs, dem Bau der neuen Linzer Donaubrücke und die Umfahrung Westring sind für Oberösterreich und seine Landeshauptstadt Investitionen in die Absicherung von Mobilität künftiger Generationen. Helfen wir mit, diese zu verwirklichen. Danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf Frau Elisabeth Manhal das Wort erteilen und in Vorbereitung ist bitte Herr Abgeordneter Peter Handlos.

**Abg. Mag. Dr. Manhal:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Knapp zwei Jahre ist es her, dass deine Genossin, Karl Schaller, die damalige Linzer Verkehrsreferentin Karin Hörzing öffentlich verkündet hat, dass man die Auswirkungen des Wegfalls der Eisenbahnbrücke im Griff haben werde. Sie hat damals vorgerechnet, dass sich die rund 16.000 Fahrzeuge, die täglich über die Eisenbahnbrücke fahren, auf andere Verkehrswege verteilen und 6.000 davon überhaupt gänzlich entfallen würden.

Schon damals hat die Linzer ÖVP diese Überlegungen angezweifelt, denn wenn man den Ansatz Hörzings zu Ende denken würde, wäre es überspitzt gedacht am zweckmäßigsten, alle Brücken in Linz zu beseitigen, weil dann würden auch alle Fahrten darüber entfallen. Hörzing hat auf unsere Kritik beleidigt reagiert. In einer oberösterreichischen Tageszeitung wurde sie mit den Worten zitiert, das von der ÖVP ständig heraufbeschworene Stauchaos wird so nicht auftreten. Sie sollte Recht behalten. Es ist alles noch viel schlimmer gekommen. Fakt ist heute, die Auswirkungen des täglichen Staus in und vor Linz sind massiv.

Die Situation ist für die Betroffenen so belastend, dass ich von Hort-Mitarbeiterinnen weiß, die sich versetzen lassen haben, weil der tägliche Weg vom Linzer Süden nach Urfahr nicht mehr machbar war. Ich kenne Eltern in der Landeshauptstadt, die ihre Kinder aufgrund des Verkehrswahnsinns in andere Schulen schicken. Die Strategie des Kleinredens des Themas hat auch der neue Linzer Verkehrsreferent Stadtrat Markus Hein übernommen, wenn er von Jammern auf hohem Niveau spricht.

Was in Linz akut fehlt, wissen wir alle. Und wir als ÖVP haben ein reines Gewissen. Wir haben uns immer zur Eisenbahnbrücke bekannt. Nicht nur als Verkehrsachse, sondern auch als Wahrzeichen. Wir haben für den Erhalt gekämpft. Wir haben davor gewarnt, was passiert, wenn die Eisenbahnbrücke einmal nicht mehr sein wird, im Gegensatz zu den Linzer Grünen, im Gegensatz zur Linzer SPÖ, die FPÖ hat einen Zick-Zack-Kurs hingelegt, ist aber zum Schluss der Allianz der Vernünftigen beigetreten. Ausbaden müssen es nun die Linzerinnen und Linzer, die Pendlerinnen und Pendler.

Es ist deswegen umso erfreulicher, dass vor einer Woche es zu einer Einigung dahingehend gekommen ist, dass das Land 40 Prozent der Kosten der Errichtung der neuen Linzer Donaubrücke übernehmen wird. Jetzt gilt es alles daran zu setzen, dass diese so schnell wie möglich errichtet wird und zu einer Verkehrsentslastung beiträgt.

Aber was braucht es, um die Verkehrsproblematik im urbanen Raum generell und mit einem Blick in die Zukunft in den Griff zu bekommen? Hier wird es kein Patentrezept geben, es wird vielmehr ein Bündel unterschiedlicher Maßnahmen von Nöten sein. Kollege Raffelsberger hat es bereits angesprochen, ich möchte es jedoch nochmals unterstreichen und auch noch einiges ergänzen. Ich glaube, zum jetzigen Zeitpunkt darf es keine Denkverbote geben, nein, wir müssen uns mit allen Ideen, allen Visionen auseinandersetzen, die das Potential in sich tragen, die Verkehrssituation in unseren Städten zu entlasten. So wird es im Individualverkehr etwa den Mut brauchen, bestehende Konzepte von Grund auf zu hinterfragen, wie etwa Einbahnstraßen umzudrehen und Innenstadt durchzugsstraßen zu entschleunigen.

Genauso braucht es optimierte Ampelschaltungen nach Uhrzeit bzw. mit Erkennungssystem, die etwa nur bei Bedarf auf Grün umschalten. Aber auch die Unterstützung von digitalisierter Vernetzung wie Apps für Fahrgemeinschaften, freie Parkplätze und Stauumfahrungen werden eine Rolle spielen. Diese Überlegung hat die Stadt Linz auf Initiative der ÖVP Linz bereits aufgenommen, indem in der Gemeinderatssitzung im November dieses Jahres beschlossen wurde, online-Mitfahrbörsen und Apps zur Koordination von Mitfahrgelegenheiten für Pendlerinnen und Pendler aktiv zu bewerben.

Und nicht zu vergessen, der wichtige und große Bereich der Elektromobilität. In diesem Zusammenhang sind ausreichende Ladeinfrastrukturen in öffentlichen Parkgaragen und auf Freiflächen von Nöten, genauso wie vorbereitende Maßnahmen bei Neubauten mit Stellplätzen, aber auch ganz klare Vorteile für Elektroautos wie etwa die Benutzung von Busspuren oder die Befreiung von Gebühren in Kurzparkzonen.

Aber auch die sanfte Mobilität trägt große Möglichkeiten der Entlastung in sich. Der gerade in Linz sehr magere Radverkehrsanteil muss endlich spürbar erhöht werden. Und dazu braucht es nicht nur ein klares Bekenntnis, es braucht auch und vor allem konkrete Taten. Lücken im bestehenden Radwegenetz müssen geschlossen und Gefahrenstellen entschärft werden. Wo es möglich ist, braucht es eine weitgehende räumliche Trennung von Auto- und Radverkehr. Es braucht eine ordentliche Infrastruktur an Radausleihstationen und sichere und überdachte Fahrradabstellplätze.

Aber auch das zu Fuß gehen ist zu fördern. Indem etwa Angsträume beseitigt und das Bewusstsein für die einfachste und gesündeste Bewegungsform geschärft wird. Und schließlich spielt als weiterer wichtiger Teil, der öffentliche Verkehr, natürlich eine große Rolle. Park-and-Ride-Anlagen mit einer bedarfsgerechten und attraktiven Anbindung am Zentrumsrand, eine Vertaktung des öffentlichen Verkehrs, die den Bedürfnissen der Menschen entspricht und eine ÖV-Struktur von Hauptverkehrsknoten zu großen Unternehmen.

Wenn wir den Verkehr im urbanen Raum in den Griff bekommen möchten, darf es kein Entweder-Oder geben. Unser Ansatz besteht nicht darin, jemanden zu bevormunden oder gar zu strafen, vielmehr stehen wir für ordentliche Rahmenbedingungen für die unterschiedlichsten Möglichkeiten des innerstädtischen Verkehrs. Und es braucht ein echtes Umdenken, ob für jeden noch so kurzen Weg der PKW das Mittel der Wahl ist.

Wir als ÖVP sind bereit, den Blick über den Tellerrand in europäische Großstädte zu werfen. Wir sind bereit, uns mit Ideen auseinanderzusetzen und offen und mutig den Verkehr im städtischen Bereich in Angriff zu nehmen, im Sinne der Menschen, die dort leben und unterwegs sind. (Beifall)

**Präsident:** Dankeschön. Ich darf Abgeordneten Peter Handlos das Wort erteilen und in Vorbereitung ist bitte Herr Abgeordneter Georg Ecker.

Abg. **Handlos:** Geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Thema Stau. Stau bewegt uns alle. Und es gibt keinen, der nicht unmittelbar entweder selbst davon betroffen ist oder in seinem Bekanntenkreis jemanden hat, der ab und zu, zu Recht natürlich, über den Stau jammert, auf den Großraum Linz bezogen.

Ich möchte heute ein bisschen sprechen über die Pendlerparkplätze, weil auf der einen Seite wir ein immer besser werdendes System im öffentlichen Verkehr haben, auf der anderen

Seite brauchen wir in den Regionen draußen die Pendlerparkplätze dazu. Ich möchte beginnen mit einem Ausspruch von Joachim Fuchsberger, der wahrscheinlich ja den meisten bekannt ist. Und Joachim Fuchsberger hat irgendwann einmal gesagt, ein Fußgänger ist ein glücklicher Autofahrer, der einen Parkplatz gefunden hat. Dem kann ich mich anschließen.

Ich möchte die Pendlerparkplatzgeschichte sehr, sehr technisch ansetzen. Ich möchte euch da wirklich einfach eine Vielzahl an Zahlen vorlesen. 2015/2016 wurden insgesamt 457 Pendlerparkplätze im Bereich der jetzigen S-Bahnen errichtet. Kurze Aufstellung, ich mache das ganz bewusst bezogen auf das S-Bahn-System, weil das jetzt wirklich topaktuell ist, ganz was Neues ist und gerade über diesen Bereich ja sehr, sehr viel diskutiert wird.

Ganz kurz möchte ich eines noch sagen, Kollege Schaller, was ich vermisst habe, das war das Kennzeichen FR, weil gerade die Freistädter Pendler sind auch im Großraum Linz sehr, sehr geschätzt als fleißige Mitarbeiter.

Ich möchte beginnen mit der S1, Linz, Valentin, Steyr, Garsten. Es ist da überall im Frühling und im Herbst eine Bestandsaufnahme gemacht worden an diesen verschiedenen Pendlerparkplätzen. Das heißt, es ist genau geschaut worden, wie viele Plätze stehen zur Verfügung, wie viele Autos stehen dort, das heißt prozentuell wie hoch ist die Auslastung? S1 Linz – Valentin – Steyr - Garsten, 951 Plätze vorhanden, Auslastung 94,11 Prozent. S2 Linz – Hörsching – Marchtrenk - Wels, 556 Plätze, 89,21 Prozent ausgelastet. Wir wissen aber alle, es kommt in Wels ein Parkhaus dazu mit zirka 500 zusätzlichen Plätzen. S3 Linz – Steyregg - St. Georgen - Pregarten, 517 Plätze, Auslastungsgrad 98,06 Prozent. S4 Linz – Traun – Neuhofen - Kirchdorf, 934 Plätze, 71,09 Prozent der Auslastungsgrad. Bei der S5 Linz - Eferding, den meisten bekannt als LILLO, schaut es ein bisschen anders aus. Da ist nicht direkt gezählt worden, aber wir wissen vom Betreiber, von Stern & Hafferl, dass es 419 Plätze gibt und es ist auch gleich deponiert worden, sie gehen davon aus und rechnen damit, sie würden zirka 62 zusätzliche Plätze auch brauchen. S6, die Mühlkreisbahn, 712 Plätze, 71,21 Prozent Auslastung.

Warum spreche ich hier über die Pendlerparkplätze? Wir haben einige Bürgermeister hier unter uns in den verschiedensten Fraktionen. Ich möchte aber noch einmal ganz klar feststellen, wie funktioniert denn das, wenn in irgendeiner Gemeinde ein Pendlerparkplatz gebaut werden soll, wenn einer sagt, ich möchte das bei mir auch haben? Wie geht denn das? Faktum ist, es gibt zwei Vertragspartner. Das ist erstens die ÖBB und zweitens die jeweilige Standortgemeinde. Wie schaut es mit der Finanzierung aus? Das ist für jeden Bürgermeister natürlich hoch interessant, selbstverständlich, da geht es um das Wesentliche. Das ist leider meistens das Geld. 50 Prozent der Errichtungskosten übernimmt die ÖBB und die zweiten 50 Prozent werden gesplittet, 25 Prozent bleiben im Endeffekt bei der Gemeinde picken, wenn man das so sagen möchte und 25 Prozent ist der Zuschuss vom Land, sprich jetzt das Ressort von Landesrat Steinkellner.

Ich möchte die Gelegenheit nutzen, quer über alle Parteigrenzen aufzurufen, spricht mit euren Bürgermeistern. Wir brauchen Pendlerparkplätze. Der eine oder andere tut es, beim einen oder anderen wäre es auch notwendig, dass er es ein bisschen mehr tut. Ich verstehe natürlich schon, erstens sind die 25 Prozent zu finanzieren und zweitens ist die Erhaltungspflicht natürlich in der Gemeinde, wie der Winterdienst und so weiter. So ehrlich muss man natürlich auch sein, auf dem Pendlerparkplatz stehen meistens nicht die Gemeindeglieder der eigenen Gemeinde, sondern die, die von außen zufahren. Das ist so. Nur da haben wir einen Auftrag, dass wir im Sinne der Verbesserung für unsere Bürger uns wirklich etwas einfallen lassen.

Somit komme ich jetzt dazu, es ist diese Woche im Budgetlandtag schon einmal angesprochen worden und großartig kritisiert worden, dass das Budget für die Errichtung der Pendlerparkplätze ja viel zu wenig ist, gebe insofern Recht, es könnte mehr sein, selbstverständlich. Nur muss man schon dazusagen, 2015 war der Betrag, der als Landeszuschuss ausgewiesen war, 142.000 Euro, dieses Jahr sind es 300.000 Euro. Da ist dann die Aussage gefallen, da kann man im besten Fall einen Parkplatz machen. Das stimmt nicht ganz so, weil diese 300.000 Euro ja nur 25 Prozent der ganzen Sache sind.

Die Kollegin Lackner-Strauss ist leider jetzt gerade nicht herinnen. Ich möchte ganz kurz anmerken, sie hat gestern gesprochen in einem Satz von den Lehrlingen, die auspendeln aus dem Bezirk Freistadt und hat im gleichen Satz aber dann gesagt, die Lehrlinge wünschen sich bessere Verbindungen nach Linz. Da muss ich ganz ehrlich sagen, viel wichtiger wäre, dass man die Firmen im Bezirk Freistadt natürlich dazu anhält, vermehrt und verstärkt in die Lehrlingsausbildung zu gehen, weil diese Lehrlinge aus der Region die Fachkräfte der Zukunft für diese Region sind.

Ich darf noch ganz kurz ein bisschen nach vorne schauen. Welche Pendlerparkplätze sind geplant? In Altmünster kommen 44 Stellplätze dazu, Kirchdorf wird um 68 PKW-Plätze erweitert, in Neuhofen an der Krems sind es 55 Stellplätze, in Pinsdorf 62 Stellplätze, in Taufkirchen 40 Stellplätze und in Wels, wie schon eingangs erwähnt, zirka 500 Stellplätze. In Freistadt-Süd, ganz wichtig, da kommt auch ein Pendlerparkplatz, ist noch nicht ganz fix, aber im Gespräch sind zirka 170 Stellplätze. Zurückzukehren noch einmal auf die Wortmeldung von Kollegin Lackner-Strauss, das ist ganz interessant, weil dort ist im Endeffekt neben dem Pendlerparkplatz, ein Busknoten im Entstehen. Soviel zu den fehlenden Verbindungen. Danke sehr! (Beifall)

**Präsident:** Als nächsten Redner darf ich Abg. Georg Ecker das Wort erteilen. In Vorbereitung ist Frau Abg. Gisela Peutelberger-Naderer. Bitte, Herr Abgeordneter!

Abg. ÖKR **Ecker:** Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Schülerinnen und Schüler aus dem BG Rohrbach, liebe Damen und Herren! Täglich Stau nach Linz, hört man im Radio, es gibt einen Film, der heißt „Täglich grüßt das Murmeltier“. In Linz ist es so ähnlich. Unsere Forderungen nach Entlastung in den Maßnahmen speziell aus dem oberen Mühlviertel haben in letzter Zeit wenig gefruchtet. Im Gegenteil, mit dem Abriss der Eisenbahnbrücke haben wir über die Donau nicht die geforderte vierte Brücke, sondern nur noch zwei. Die parteiübergreifende Mühlviertler Pendlerallianz „Der Stau kennt keine Farbe“ hat verschiedene Maßnahmen erarbeitet und gefordert, natürlich mit der Hoffnung, dass sie auch umgesetzt werden.

Das längere Offenhalten des Eisenbahnschrankens ist schon durchgeführt worden und bringt eine wesentliche Entlastung, die in den letzten Jahren nicht möglich gewesen ist. Das beidseitige Halte- und Parkverbot in der Rudolfstraße muss zur Gänze umgesetzt werden, denn dies beeinflusst vehement den Verkehr und ein parkendes Auto macht den Stau in der Früh und am Abend um einiges größer. Dann gab es auch noch die Überlegung, dass man die Ampelschaltung optimiert, wenn man von Linz hinaus fährt in Richtung Rohrbach, weil durch diese optimale Ampelschaltung könnte man am Abend diesen Stau auch verkürzen.

Es ist nicht nachvollziehbar, dass die Eisenbahnbrücke abgerissen wurde, obwohl man überhaupt noch nicht gewusst hat, wie die Finanzierung aussieht. Es liegt keine Bewilligung vor. Ich bin dankbar, dass es jetzt eine Einigung gibt über die Finanzierung mit dem Land Oberösterreich von 40 Prozent und ich habe noch immer die Hoffnung, dass eben

die Fertigstellung 2020 auch eingehalten werden kann. Über diese Eisenbahnbrücke soll auch die Mühlkreisbahn an den Hauptbahnhof angebunden werden. Unsere Forderungen aus dem Bezirk in dieser Weise hoffe ich, dass hier den Niederschlag gefunden haben, dass auch die Mühlkreisbahn über diese neue Brücke fahren kann und das sogenannte Dreischienengleis auch das Zweisystem von der Mühlkreisbahn bis zum Hauptbahnhof die Fahrt ermöglicht. Ich hoffe, dass das die letzte Studie der Mühlkreisbahn ist, denn es gibt viele Studien, jetzt brauchen wir die Umsetzung und auch die Finanzierung. Ich glaube, eine attraktive Mühlkreisbahn liegt uns schon immer am Herzen und die Pendlerinnen und Pendler werden auch umsteigen und das Straßennetz damit entlasten.

Ich sage auch herzlich danke dem Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer, dass die Nebenbahnen, aus der Zeitung war es zu lesen, übernommen werden und natürlich auch hier in Zukunft, hoffe ich, lieber Landesrat Steinkellner, auch die Finanzierung sichergestellt wird. (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Wenn du mehr weißt wie ich, dann bedanke ich mich so wie du, auch beim Herrn Landeshauptmann! Selbstverständlich! Aber ich weiß es noch nicht!“) Okay, also ich hoffe, dass das stattfindet, sonst haben wir keine Möglichkeit, dass wir in kurzer Zeit die Mühlkreisbahn ausbauen und natürlich auch die Planung ist unbedingt kurzzeitig notwendig. Da geht es auch um den Hirschkampplatz, wo aus meiner Sicht eine Unterführung die sinnvollste Lösung wäre. (Beifall) Danke! Natürlich sollte auch die Planung dementsprechend hier so schnell wie möglich erledigt werden. Ich hoffe, dass ich die Attraktivierung der Mühlkreisbahn noch erlebe im Landtag, weil die letzten Jahrzehnte haben wir darüber sehr oft gesprochen, aber es ist leider nicht zur Umsetzung gekommen. Genauso wie die vierte Donaubrücke und der Westring, da hätten wir die Finanzierung und auch die Bewilligung, wenn nur die Einsprüche nicht wären. Diese Einsprüche verhindern sozusagen den Baubeginn und es werden alle rechtlichen Mittel ausgeschöpft, um hier diese Verhinderung so lange wie möglich zu gewährleisten.

Wenn man eine Zahl definiert, was diese Verhinderung kostet, da wird von 45 Millionen Euro gesprochen und hätten wir diese 45 Millionen Euro in den Bau der Brücke investiert, dann stünde schon ein Teil. Das heißt, im Endeffekt kostet uns das sehr viel Geld, der tägliche Stau kostet Nerven den Pendlerinnen und Pendlern, aber auch den Gewerbetreibenden vieles an Geld. (Der Zweite Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Wir müssen in Zukunft auch eine Straffung des Verfahrens verlangen, denn im Endeffekt darf es nicht sein, dass bewilligte Projekte so lange verhindert werden und die große Mehrheit der Bevölkerung immer noch auf das Projekt wartet und die Leidtragenden sind. Das heißt, es ist wichtig, dass man verschiedene Maßnahmen umsetzt, diese Maßnahmen auch in nächster Zeit so schnell wie möglich hier im Bereich Linz verwirklicht. Ich glaube, die Verkehrssituation gehört langfristig verbessert und das ist auch sehr wichtig für die nächste Zukunft. Wenn hier die Vergebührung des Urfahrner Marktgeländes angesprochen wurde, dann ist es sicher wichtig für die Pendlerinnen und Pendler, dass diese Vergebührung nicht stattfindet. Eines muss man schon sagen, die Pendlerinnen und Pendler bringen sehr viel Kommunalsteuereinnahmen für die Stadt Linz, da kann man auf der anderen Seite auch verlangen, dass es teilweise Parkflächen gibt, die nicht mit Gebühren belastet sind. Wir im Bezirk Rohrbach würden uns wünschen, wenn wir ein paar tausend Arbeitsplätze von Linz hätten, dann würden wir nicht mehr so viel Parkplätze in Linz brauchen und wir hätten den ländlichen Raum damit gestärkt. (Unverständlicher Zwischenruf links. Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Da müssen wir einmal mit einem Abgeordneten aus der Region reden!“) Ja, es passiert schon etwas, also wir haben in letzter Zeit erreicht, dass zum Beispiel das Kinder-Reha-Zentrum in Rohrbach errichtet wird und 60 neue Arbeitsplätze und 77 neue

Betten hier geschaffen werden. Da haben wir uns sehr dafür eingesetzt und ich danke dafür, dass das möglich ist. Aber nach oben gibt es noch sehr viel Luft! (Beifall)

Ich sage noch einmal herzlich danke und auch mit der Bitte, dass in nächster Zeit auch in meinem Bezirk Rohrbach verschiedene Straßenprojekte umgesetzt werden, Umfahrung Peilstein, Herr Landesrat, wäre natürlich auch noch eine wichtige Sache, dann die zwei Kreisverkehre Oepping und Konzing und natürlich auch in anderen Bereichen, wie in der Gemeinde Putzleinsdorf zum Beispiel, sind natürlich wichtig. Zu deiner Information, der Kreisverkehr Oepping ist jetzt auch ein Verkehrshäufungspunkt, was ja immer diese Planung des Kreisverkehrs verhindert hat.

Jetzt vielleicht noch zum Kollegen Schießl, also wir haben auch Träume, dass eben verschiedene Projekte umgesetzt werden, ich hoffe die Träume werden wahr, aber viele Träume sind von unserem neuen Landesrat Steinkellner auch wahr geworden, denn eines kann man schon sagen, der Landeshauptmann-Stellvertreter außer Dienst Franz Hiesl hat sehr viele Projekte vorbereitet und umgesetzt, wo unser neuer Landesrat jetzt die Eröffnungen machen darf. (Beifall) Daher darf ich zum Abschluss allen herzlich danken und für eine gemeinsame Zukunft im Straßenbau und im öffentlichen Verkehr bitten. Danke! (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Kollegin Peutelberger-Naderer.

**Abg. Peutlberger-Naderer:** Geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Selbstverständlich ist es faszinierend, was schon alles passiert ist. Ich möchte gerne zum öffentlichen Verkehr reden und die Wunschliste ist schon vorhanden auch im Bezirk Linz-Land, keine Frage. Aber es wird dich ja auch faszinieren, was alles im öffentlichen Verkehr los ist, was alles seit 15 Jahren im Oberösterreichischen Verkehrsverbund passiert ist.

Mein heutiges Anliegen ist die intelligente Tarifgestaltung. Ich habe schon einmal dazu gesprochen, dass es mit den Angeboten der verlängerten Straßenbahn auch um eine Aufgabe geht, nämlich die gerechte Tarifgestaltung auf der Linie 4, Schloss Traun. Ihr wisst mein Anliegen, wenn man dort vier Stationen fährt, muss man für die Straßenbahn einfach mehr bezahlen. (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Das hatten wir schon ein paar Mal diskutiert!“) Wir haben das schon diskutiert und damals, Herr Kollege Mahr, hat es geheißt, bringe halt einen Vorschlag! Ja, nachdem wir alle wollen, dass die Oberöreicherinnen und Oberöreicher dazu bewegt werden, dass sie umsteigen und einsteigen auf den öffentlichen Verkehr, habe ich mir angeschaut, was es denn dazu an Tarifgestaltungen in anderen Ländern, in anderen Städten gibt. Wie es denn möglich ist, dass man in Kombination mit unterschiedlichen Verkehrsmitteln für nachhaltige Mobilität sorgt. Es ist halt das Anliegen vieler in LL, UU, PE und so weiter, dass man eine wirklich zeitgemäße und moderne Möglichkeit hat, hier günstig zu fahren.

Ich habe im Internet nachgeschaut, Bücher gefunden, wirklich intelligente Lösungen bei Telematikanwendungen gefunden. Es gibt Telematikanwendungen in Kommunen, eines heißt zum Beispiel KolibriCard. Das sind so E-Tickets in Schwäbisch Hall zum Beispiel. Dort steigst du ein, fährst du los, steigst du um, kommst du an, checkst du aus und auch die TU-Berlin arbeitet mit digitalen Möglichkeiten mit dem Ziel, mehr Kunden in den öffentlichen Personennahverkehr zu bekommen und das zu wirklich fairen und gerechten Tarifen.

Die Park-Apps, (Zwischenruf Abg. Stanek: „Aber wie schaut jetzt deine konkrete Lösung aus?“) man kann es nachlesen, also ich bin jetzt sozusagen eine, die Lösungsansätze bringt und die auch glaubt, dass man mit den modernen Möglichkeiten, der Digitalisierung, hier eine moderne und zeitgemäße Tarifgestaltung machen kann, wenn man will. Und die ganzen Apps, die es schon gibt, die sogar mit Pendlerparkplätzen verbunden sind. (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Jetzt muss ich den Rippl aber schimpfen! Der Rippl soll dir das sagen, der weiß das!“) Ja, es gibt da ganz tolle Projekte auch bei der Uni Graz, die zum Beispiel im Auftrag des Bundesministeriums. (Unverständlicher Zwischenruf) Ja, das ist ja das Thema, dass daran gearbeitet wird und dass die Zukunftsmusik in der Telematik komponiert wird und dass man nach 15 Jahren, wo die Tarifgestaltung des Oberösterreichischen Verkehrsverbundes lange gut funktioniert hat, man aber auch gerechtere Tarife beim erweiterten Angebot braucht.

Wenn da Geld, ja, ich bringe jetzt ein Beispiel zum Schmunzeln, weil der Günther in guter Laune ist, (Heiterkeit) es gibt sogar den Telematikspezialisten Dolphin Technologies, die haben sich jetzt gerade auch einen Spezialisten geholt, die Firma heißt Blue Monkeys und diese Blue Monkeys, die informieren nicht nur über Glatteis und so auf den Straßen, sondern schaut euch das bitte an, es ist ganz toll, was in der Digitalisierung möglich ist und die Firma gibt es, sie arbeitet auch für Versicherungen, sie ist zukunftsfähig und ich wünsche mir, dass die Digitalisierung, die so großen Anteil an unserer modernen Zeit hat, auch bei den Tarifen genutzt wird. Danke für die Aufmerksamkeit! (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Das mit den Blue Monkeys musst du mir noch genauer erklären. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Kollege Frauscher.

Abg. KommR **Frauscher:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Das Thema Mobilität ist ein Thema, welches derzeit vielen und riesigen Veränderungen unterworfen ist. Veränderungen, weil der Fortschritt in der Technologie diese Veränderungen ermöglicht, aber auch, weil sich gewisse Rahmenbedingungen dauernd verändern und ebenfalls mitbedacht werden müssen.

Die Zahl der Autos steigt ja unaufhörlich und wird sich bis 2030 weltweit verdoppeln. Das werden wir nicht schaffen. Der Ausbau der Infrastruktur, gerade was Straßen betrifft, wird nicht gehen. Es wird nicht möglich sein, das eins zu eins aufzufangen. Es wird also Staus geben, es wird Megastaus geben, wenn wir hier nicht gegensteuern.

Es ist schon gesagt worden, der öffentliche Verkehr wird natürlich maximal zu fördern sein. Wobei hier natürlich die Schiene wichtiger ist. Es wurde schon gesagt, die Nebenbahnen sollten erhalten werden, Mühlkreisbahn, Hausruckbahn, Almtalbahn, Aschacher Bahn. Es ist noch nicht abgeschlossen, wie der Georg gesagt hat, aber es gibt, glaube ich, im Mai jetzt intensive Verhandlungen, und da müssen wir sicher draufbleiben.

Busse sind nicht so interessant, weil Busse natürlich auch im Stau stehen. Oder man schafft eigene Busspuren, das bedarf natürlich wieder einem riesigen Raumbedarf. Es wird also notwendig sein, diesen Anstieg der Fahrzeuge zu reduzieren und aber auch durch neue Technologien den Verkehrsstrom anders zu lenken und zu organisieren.

Das Auto der Zukunft wird Teil innovativer Verkehrssysteme sein. Die Autos werden untereinander kommunizieren. Es wird eine auf Informationstechnologie gestützte intermodale Vernetzung geben. Es wird eine flexiblere Nutzung von Fahrzeugen geben und es wird auch veränderte Eigentümerstrukturen geben.

Es wird nicht mehr jeder ein Auto haben, es wird Carsharing geben in sehr großem Umfang. Es wird durch diese gemeinsame Nutzung der Autos sich die Zahl der Autos reduzieren lassen. Es wird auch Autos on Demand geben, die sozusagen nur mehr auf Abruf zur Verfügung gestellt werden und es wird dieser Anstieg deshalb natürlich auch gedämpft werden können.

Die Autos werden anders ausschauen in Zukunft. Sie werden mehr nach optimaler Raumnutzung und ressourcenschonend entwickelt werden. Das Design wird nicht mehr die Hauptrolle spielen. Die Autos werden gleichartiger sein. Es wird natürlich auch in Zukunft für Autofanatiker noch spezielle Autos geben, die werden dementsprechend dann teurer sein, oder sehr teuer sein.

Es ist natürlich für die Automobilfirmen jetzt eine ganz große Veränderung in Zukunft zu erwarten. Die müssen sich umstellen. Die Produktion, die Zahl der Autos wird natürlich sinken. Sie müssen sich alternative Geschäftsideen überlegen, wie etwa Kooperationen mit Verkehrsunternehmen, wie die Organisation von zur zeitweisen Zurverfügungstellung von Fahrzeugen, oder auch, es wird schon diskutiert, wie dem Bau von Abstellflächen, sprich Tiefgaragen, weil natürlich die Fahrzeuge, wenn sie nicht mehr im Eigentum der Besitzer sind, auch gemeinsame Abstellflächen brauchen werden.

Die Taxis werden aussterben, weil Systeme wie U-Bahn den Personentransport übernehmen werden. Es wird natürlich auch Veränderungen bei der Antriebsart der Fahrzeuge geben. Allein die Endlichkeit der Öl- und Gasvorkommen zwingt die Automobilindustrie ja ohnehin zu Alternativen.

Die Lilli Manhal hat schon gesagt, E-Mobilität ist stark im Kommen. Ist auch wichtig. Es geht natürlich noch immer zu langsam. Wir werden hier die Fördermodelle ausbauen müssen. Das Kriterium ist ja die Speicherkapazität, wo wir vorankommen müssen und da haben wir, glaube ich, mit der Firma Kreisel in Freistadt eine ganz, ganz tolle Firma. Die drei Brüder, die sind wirklich ganz toll unterwegs.

Wir haben einen letztes da gehabt beim Landesrat Strugl. Die Burschen, die haben was drauf, und diese Supercharger, die die entwickeln, diese Batterien, wo man dann innerhalb weniger Minuten diese Autos aufladen kann, das wird die Zukunft sein. Und ich glaube, die Firma Kreisel, das wird ein totaler Player weltweit werden, was diese Entwicklungen betrifft.

Natürlich müssen wir auch dementsprechend Ladestationen großflächig ausbauen. Und wenn mit diesen guten Batteriesystemen dann Reichweiten bis 500 Kilometer oder mehr möglich werden, dann wird es natürlich auch attraktiv.

Die E-Mobilität kann aber natürlich auch zum Klimaschutz beitragen. Nur dann natürlich, wenn die Stromerzeugung aus alternativen Energien stammt. Und das kann dann natürlich auch für die Städte sehr viel bedeuten, weil die Lärm- und Schadstoffemissionen gesenkt werden. Es wird der Wohnkomfort gesteigert und es sinkt natürlich auch die Abhängigkeit von Öl- und Gasimporten.

Die endgültige Zukunft werden Brennstoffzellen und Wasserstoffantriebe sein. Das autonome Fahren steht vor der Tür, läuft ja schon zum Teil. Die Tests laufen ja. Durch Vernetzung der Fahrzeuge miteinander, können natürlich die Abstände verringert werden. Die Straßen können mehr Autos aufnehmen.

Die Sicherheit wird steigen, auch wenn natürlich zu bedenken ist, dass manche Programme fehleranfällig sind und sein können, und dass natürlich auch die Gefahr von Hackerangriffen durchaus nicht ausgeschlossen werden kann. Es gibt aber für diese autonomen Systeme eine Vision Zero. Das heißt, dass ab einem gewissen Jahr die Anzahl der Todesopfer im Straßenverkehr Null sein wird.

Der Nutzer kann mit diesem System andere Dinge erledigen. Er kann arbeiten während der Fahrt, er kann lesen, er kann sich Filme anschauen, er kann sich entspannen. Es können auch Menschen, die heute nicht mehr oder wenig mit einem Fahrzeug fahren können, wie zum Beispiel sehr alte, blinde oder Menschen mit bestimmten Behinderungen wieder ein Fahrzeug benutzen.

Ja, vielleicht bleiben sogar manche, die sagen, ich ziehe jetzt im Alter in die Stadt, weil ich nicht mehr so mobil bin, wieder auf das Land oder bleiben auf dem Land und wirken der Urbanisierung entgegen. Man wird sehen, wie dieses nicht mehr selbst Fahren bei den Menschen allgemein ankommt und wird erst nach und nach erkennen, ob das so funktioniert.

Im LKW-Bereich gibt es das sogenannte Plateauing, wo die LKWs hintereinander nicht mehr mit 50, sondern mit 15 Meter Abstand fahren. Eine tolle Sache auch. Da kann man den Windschatten ausnützen. Gewisse Kriterien muss man natürlich noch überlegen, wenn nicht alle drei von derselben Firma sind, dann ist natürlich der erste ein bisschen der Blöde. Ist logisch, das muss man halt dann überlegen, wie man das löst. (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Der erste im Stau hat immer ein Problem!“) Man muss auch bedenken, wenn die Fahrzeuge so geballt jetzt auf einer Brücke sind, in so kurzen Abständen, kann das natürlich Gewichtsprobleme dort auslösen. (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Kennzeichnen muss man das extra!“) Richtig.

Es ist natürlich aber eins der größten Probleme, was machen wir mit den Menschen, wo die Arbeitsplätze wegfallen, sowohl in der Produktion von den Fahrzeugen als auch beim Betrieb von diesen Fahrzeugen? Und im nächsten Jahrzehnt wird es sehr dynamisch, was die Veränderungen betrifft. Wir müssen darauf reagieren.

Natürlich in der Verkehrspolitik, in der Infrastrukturpolitik, hin zu dem öffentlichen Personennahverkehr, aber auch im Bereich von Lenkungseffekten und Förderungen in neue Antriebssysteme und natürlich auch für die Mieten im Bereich der Umqualifizierung, von denen, die in den alten Systemen und Berufen nicht mehr gebraucht werden. Aber ich glaube, es gibt hier durch die Digitalisierung und durch die Folgen auch durchaus wieder neue berufliche Felder, die sich hier auftun, und da sind wir, glaube ich, sehr zuversichtlich. Es wird eine spannende Zeit. Vielen Dank. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Severin Mayr. In Vorbereitung Präsident Sigl.

Abg. **Mayr:** Sehr geehrter Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen. Ich habe die letzte Rede bemerkenswert gefunden, nämlich sehr, sehr zukunftsweisen, hochinteressante Fakten. Ich hoffe, auch der Kollege Schaller hat zugehört. Weil, der poltert immer ein bisschen mehr, wenn es um Reden geht, wenn er hier vorne steht. Da wird er immer ein bisschen lauter. Und ich habe nämlich zum Kollegen Schaller noch eine kurze Ergänzung.

Und zwar, das Wesen einer Umfahrung steckt bereits im Wort Umfahrung. Das fährt wo herum. Und genau das ist, weil du es angesprochen hast, beim Westring nicht der Fall. Die

Kärntnerstraße, die Ziegeleistraße ist jetzt nicht unbedingt irgendwo außerhalb von Linz, sondern das ist mitten im Zentrum der Landeshauptstadt Linz.

Und, weil es auch ganz kurz angesprochen worden ist, die angeblichen neuen Einsprüche, die es da geben soll. Da gibt es keine neuen Einsprüche. Seit acht Jahren ersuchen die Bürgerinitiativen darum, dass die Verkehrsprognosedaten veröffentlicht werden. Da geht es um nicht mehr als die Daten, die diesem ganzen Projekt zugrunde liegen. Der Projektbetreiber hat sich bis dato geweigert, dass er diese Daten hergibt. Er ist jetzt vom Bundesverwaltungsgericht dazu aufgefordert, diese Daten vorzulegen. Das heißt, vom Wunsch nach diesen Daten hat sich nichts geändert, auch vom Verfahrensstand hat sich nichts geändert.

Das einzige, das immer noch gleich ist, obwohl mittlerweile, glaube ich, drei Gesetze und Verordnungen geändert worden sind, ist dieses Projekt noch nicht genehmigungsfähig. Und es geht dabei ganz konkret um Anrainerinteressen und die stellt ein Gericht fest.

Anrainerinteressen, die in Linz, das sind übrigens 10.000 Personen, die bei dieser Einwendung teilgenommen haben, und Anrainerinteressen sind in Linz genauso legitim, wie sie es in Leonding sind, in Engerwitzdorf, in Urfahr, in Ebelsberg. Das ist eine gesetzliche Grundlage, und wurscht, ob es da um eine Autobahn geht, die in die Stadt führt, oder ob es um einen vierspurigen Ausbau der Westbahn geht, wo es ebenfalls Anrainerinteressen gibt. Da kann man nicht einmal so sagen und einmal so.

Aber zurück zu den Regionalbahnen. Oberösterreich, oder Österreich liegt ja im Spitzenfeld bei der Nutzung von Eisenbahnen. 3.000 Kilometer pro Jahr und Person fährt jeder von uns herum. Wir liegen damit im Spitzenfeld bei der Bahnnutzung. Und man sieht, dass Regionalbahnen, dass Züge immer dort genutzt werden, wo auch das Angebot stimmig ist.

Das ist entlang der Westbahn, kennt man in Oberösterreich, das ist aber auch auf Teilen der Mühlkreisbahn bis Rottenegg hervorragend, wie das angenommen wird. Da hat man aber auch eine Fahrzeit, die hoch attraktiv ist. Aber diese Mindeststandards müssen eingehalten werden, damit die Menschen auch dazu bereit sind, umzusteigen. Und solche Erfolgsfaktoren sind, und jetzt spanne ich den Bogen wieder zur S-Bahn.

Erfolgsfaktoren sind ein modernes Image, ein gutes Service, auch die Information, ein einfach verständlicher, logischer Fahrplan, die Umsteigemöglichkeiten, die gegeben sind. Und die S-Bahn erfüllt viele dieser Punkte.

Und weil sich der Kollege Handlos beschwert hat, ich hätte das zu wenig positiv hervorgehoben. Ich glaube, wenn ich das Konzept, bei all den Ausbaumöglichkeiten, Verdichtungen, Verbesserungen, die es noch gibt, wenn ich dieses Konzept noch mehr gelobt hätte, wenn ich den Landesrat Steinkellner noch mehr gelobt hätte, dann wäre es echt kitschig geworden. Also ich glaube, ich bin eh sehr, sehr weit gegangen. (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Ich würde schon noch was aushalten!“)

Aber es geht ja bei den Regionalbahnen noch weiter. Es ist ja, ich glaube, diesen Montag war in der Landesregierung diese Absichtserklärung, die einstimmig genehmigt worden ist, wo es also darum geht, dass strategische Konzepte und Grundsatzbeschlüsse für die Regionalbahnen ausgearbeitet werden.

Ich habe es in meiner ersten Rede heute schon gesagt, Absichtserklärungen und Konzepte, an dem hat es uns in Oberösterreich in den letzten Jahren nicht wirklich gemangelt. Das gilt für die Mühlkreisbahn, das gilt für die Mattigtal-Bahn, das gilt für die Summerauer-Bahn.

Eines haben diese ganzen Bahnen gemeinsam. Die Konzepte hätte es eigentlich schon gegeben, was nach wie vor fehlt, sind konkrete und belastbare Zeitpläne. Was fehlt, sind konkrete Finanzierungsvereinbarungen und was fehlt sind konkrete Umsatzbeschlüsse. Wir haben mittlerweile sehr, sehr viele Wünsche, sehr, sehr viele Konzepte, was fehlt, ist die Umsetzung.

Und bei attraktiven Regionalbahnen, ich habe es vorher ganz kurz angesprochen, und ein paar Vorrednerinnen und Vorredner sind intensiver darauf eingegangen, was wir brauchen für attraktive Regionalbahnen, sind Park-and-Ride-Parkplätze.

Und das ist ja nicht umsonst im Gesamtverkehrskonzept für den Großraum Linz auch so verankert worden. Da steht ganz deutlich drin, Park-and-Ride beziehungsweise Bike-and-Ride sind eine wichtige intermodale Verkehrsform, die den Einzugsbereich von Haltestellen und Bahnhöfen deutlich vergrößert.

Das ist noch nicht so lang her, dass das in dieses Konzept hineingekommen ist und da ist ganz konkret definiert worden, die Anzahl der Stellplätze im Großraum Linz von 3.000 auf 6.000 zirka zu verdoppeln. Wie wir mittlerweile herausgefunden haben, ist dieses Konzept redimensioniert worden. (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Von meinen Vorgängern!“) Es hat ein bisschen einen Streit gegeben, was das Wort redimensioniert jetzt genau heißt und wer es genau redimensioniert hat.

Faktum ist auf jeden Fall, die Ausbaupläne sind mehr oder weniger gestoppt worden, das ist Faktum. An diesem Punkt stehen wir. (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Falsch!“)

Ich habe auch deswegen einen Antrag im Herbst gestellt. Der ist zuerst dem Infrastrukturausschuss zugewiesen worden und dann dem Unterausschuss zum Gesamtverkehrskonzept Linz und da darf ich mich in diesem Zusammenhang, ich weiß nicht, ob das üblich ist, aber trotzdem selbst berichtigen.

Ich habe vorher fälschlicherweise behauptet, dass der Kollege David Schießl nicht mehr im Unterausschuss ist. Ich hatte da den Stand eines E-Mails aus dem freiheitlichen Klub, das mittlerweile überholt ist. David, ich freue mich, dass Du weiterhin in diesem Unterausschuss dabei bist und freue mich auf gute Zusammenarbeit und noch besser wäre unsere Zusammenarbeit, wenn Du zur ersten Unterausschusssitzung einladen wirst. (Zwischenruf Abg. Schießl: „Das wird demnächst kommen!“). (Beifall)

Weil die Auslastung angesprochen worden ist. Ich habe mir das angeschaut. Ich habe mich in die Mühlkreisbahn gesetzt. Ich bin ins Mühlviertel raufgefahren und habe mir angeschaut, wie die Auslastung bei den Parkplätzen gegeben ist. Und da gibt es sicher von Wochentag zu Wochentag, vom Wetter her und, und, und, unterschiedlichste Gründe für Schwankungen bei den Auslastungen.

Aber wir haben bis Richtung Neufelden raus durchwegs eine sehr, sehr hohe Auslastung gehabt und ich will auch jetzt niemanden verpetzen, aber manchmal sind, glaube ich, mehr Autos dort gestanden, als wirklich Parkplätze vorhanden gewesen sind. Und das ist auch

einer der Gründe, warum ich heute den Antrag gestellt habe, diesen Abänderungsantrag zum Budget.

Es gibt ja mittlerweile mehrere Pendlerinitiativen und Pendlerinnenplattformen im Mühlviertel. Jetzt gibt es eine neuere, wo mehrere Parteien dabei sind. Und die haben den Ausbau von Park-and-Ride ganz klar als eines ihrer Ziele definiert. Da sind Personen dabei, da sind Mitglieder des Oö. Landtags dabei, die diese Forderung aus dem Mühlviertel in Richtung des Oö. Landtags richten.

Sie haben heute die Möglichkeit, dass Sie Ihrer eigenen Forderung zur Umsetzung verhelfen. Sie können heute meinem Antrag auf Erhöhung der Mittel für Park-and-Ride zustimmen. Damit kommen wir einem guten Schritt näher, was im Mühlviertel auch gefordert wird. Es wird von dem auch abhängen, wie die Abgeordneten, die bei diesen Allianzen und Plattformen dabei sind, hier im Landtag abstimmen.

Und man kann nicht im Wahlkreis sagen, ich stehe für A und im Landtag entscheidet man sich für B. Man kann nicht sagen, da gehe ich aufs Gruppenfoto drauf, aber wenn es darauf ankommt, wenn es um die Finanzierung geht, dann hebe ich meine Hand nicht. Meine Damen und Herren, das ist unseriös, wenn man so agiert. (Beifall)

Und es gibt noch einen zweiten Punkt, der da dazu passt. Landesrat Steinkellner appelliert immer mit vollster Inbrunst dafür, dass ihm der Landtag mehr Geld zur Verfügung stellen würde für die vielen guten Ideen, die er hat. Das ist eine Möglichkeit, dass man eben mehr Geld zur Verfügung stellt, als bisher im Budget verankert wäre. Daher ersuche ich auch um Zustimmung der Erhöhung der Mittel für Park-and-Ride. Dankeschön. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Bevor ich nun Präsident Sigl ans Mikrofon bitte, darf ich sehr herzlich die Schülerinnen und Schüler der BBS Kirchdorf hier im Landtag begrüßen. Ich wünsche ihnen eine interessante Stunde hier bei uns. Und nun darf ich als vorläufig letzten Redner Präsident Sigl ans Mikrofon bitten. Danach kommt noch Landesrat Steinkellner.

Abg. Präsident KommR **Sigl:** Dankeschön. Sehr geehrter Herr Präsident, lieber Herr Landesrat Günther Steinkellner, meine lieben Damen und Herren auf unserer Zuseher- und Zuhörergalerie, geschätzte Kolleginnen und Kollegen!

In der letzten Stunde haben wir eigentlich fast ausschließlich über die Verkehrsproblematik hier im Zentralraum gesprochen. Wir wissen aber, dass wir Oberöreicher in einem Flächenbundesland leben. Wir haben, Gott sei Dank, auch das Glück, dass die Regionen Oberösterreichs sich insgesamt wirtschaftlich sehr erfolgreich entwickeln und, so notwendig Park-and-Ride-Systeme auch sind, so notwendig sind auch Park-and-Work-Systeme.

Nämlich Möglichkeiten, wo unsere Menschen in diesem Bundesland direkt zur Firma arbeiten fahren können und dort arbeiten können und nicht mehrmals die Verkehrsmittel wechseln müssen.

Ein solcher Bereich, wo es um das Thema Entwicklung der Wirtschaftsräume geht, ist das Mühlviertel generell, das untere Mühlviertel im Besonderen. Wir haben im Raum Freistadt mit der S10 eine Verkehrslösung, die einzigartig ist, die zukunftsweisend ist und wir haben auch im Bereich des Bezirks Perg eigentlich eine sehr gute Infrastruktur.

Wir haben zwei Donaubrücken, die einzigen zwei Donaubrücken in Österreich, die Bundesländer verbinden, nämlich Oberösterreich und Niederösterreich. Alle anderen Donaubrücken sind jeweils landesinterne Brücken. Und eine dieser zwei Brücken, nämlich Mauthausen, ist eine alte Dame geworden, würde man sagen. Die ganz einfach auch nicht nur in die Jahre gekommen ist, sondern das merkt man auch in der Tragfähigkeit. Das steigende Verkehrsaufkommen kann in der Form nicht mehr abgewickelt werden, weil sie zu schmal, klarerweise, ist.

Sie ist auch nicht mehr an der wirklich richtigen Position, weil sie direkt auf der oberösterreichischen Seite in ein mittlerweile verwertetes Gebiet hineingeht und auf diese Art und Weise war es möglich, dass wir uns Gedanken machen, wie geht es denn mit dieser Mauthausener Donaubrücke in Zukunft weiter? Und das ist das, was Günther Steinkellner und mich eigentlich auch voriges Jahr, oder zu Beginn dieses Jahres in eine gewisse Gemeinsamkeit hineingebracht hat.

Nämlich zu überlegen, wie können wir diese schwierige länderübergreifende Verkehrsverbindung so attraktiv entwickeln als Projekt, dass sie wiederum fünfzig bis hundert Jahre tauglich ist. Die Entwicklung dieser Regionen, nämlich in dem Bereich östliches Mühlviertel und westliches Mostviertel, die Verbindung dieser Regionen auch zu gewährleisten und vor allem die Entwicklung dieser Regionen zu gewährleisten, so sind wir angetreten. Das war nicht leicht. Da hat es vieles an Emotionen gegeben, auch auf der Grundeigentümerseite, auch im Bereich der naturräumlichen Überlegungen. Wir wissen, dass wir auf der südlichen Donauseite hier im Donau-Auwald-Bereich unterwegs sind in Niederösterreich, nicht einfach.

Trotzdem haben wir es geschafft, und da bedanke ich mich auch für das gute Zusammenwirken, dass wir die Grundbesitzer sowohl auf der oberösterreichischen als auch auf der niederösterreichischen Seite im wahrsten Sinne des Wortes im Boot haben. Es ist uns gelungen in diesen acht Monaten die Grundbesitzer davon zu überzeugen, dass es eine einzigartige Chance für die jetzt verantwortliche Generation ist, für weitere Generationen eine überregionale Verkehrsentwicklung zu sichern, abzusichern und auch weiterzuentwickeln.

Und es ist uns vor allem auch gelungen, dass wir alle politischen Vertreter hier im Boot haben. Sowohl in der Gemeinde St. Pantaleon auf der niederösterreichischen Seite als auch in der Gemeinde Mauthausen auf der oberösterreichischen Seite ist hier ein Grundübereinkommen aller politisch verantwortlichen Vertreter gegeben, dass wir hier gemeinsam vorgehen. Das war Grundvoraussetzung und vielleicht könnten da manche andere Regionen auch im Zentralraum noch was lernen, dass Projekte dieser Dimension, und wir reden da über ein Projekt, das zwischen 80 oder zwischen 60 und 80, 90 Millionen Euro kostet, dass wir Projekte dieser Dimension nie schaffen werden, wenn wir sagen, Landesrat mach, sondern nur schaffen können, wenn auch wir regionale Verantwortungsträger, wenn auch die kommunalen politischen Verantwortungsträger, wenn auch die Wirtschaft, wenn auch die Pendler, in Wahrheit alle mittun und ihren Beitrag dazu bringen, wenn es auch oft nur eine Stimmung ist, die sie einbringen, ist es wichtig, dass solche Projekte auch entsprechend mehrheitsfähig werden und sind.

Und das ist uns in dem letzten halben, dreiviertel Jahr gelungen, das hat auch dazu geführt, dass noch vor dem Sommer es eine Besprechung gegeben hat auf der niederösterreichischen Seite mit den oberösterreichischen und niederösterreichischen Grundbesitzern, mit dem Bürgermeister von Mauthausen, mit dem Bürgermeister von St.

Pantaleon, mit beiden Baudirektionen, also Oberösterreich und Niederösterreich, und man ist dort übereingekommen, einen schmalen Korridor festzulegen, wo entsprechend auch jetzt die weiteren Verfahrensschritte für eine Brückenentwicklung gesetzt werden.

Jetzt sind wir soweit, und da bedanke ich mich ausdrücklich bei dir Herr Landesrat, du hast mir das gestern mitgeteilt, dass du die Baudirektion beauftragt hast, die Trassenverordnung einzuleiten bzw. durchzuführen. Das wird einige Monate dauern, kann auch ein halbes Jahr dauern, trotzdem ist damit der erste, formelle, offizielle Schritt im Verfahrensbereich gesetzt. Das ist ein Meilenstein und dafür, lieber Landesrat, danke ich dir im Namen der Region, auch im Namen meines Kollegen und Vizebürgermeisters von Mauthausen Alexander Nerat, dass wir das jetzt geschafft haben. (Beifall)

Wir haben heute Vormittag, Alexander Nerat war als Abgeordneter und natürlich auch als Vizebürgermeister von Mauthausen mit dabei, mit der Gemeinde Mauthausen eine Besprechung beim Landesrat Strugl gehabt, weil es um das Thema Raumordnung geht, Verlegung Spar-Markt und so weiter. Wir haben dort vernehmen dürfen, dass es auch hier proaktiv, genau um das geht es, dass auch hier proaktiv mitgearbeitet wird, der Gemeinde Mauthausen in Raumordnungsfragen zur Seite zu stehen, zu helfen und auf die Art und Weise auch der Baudirektion, dir als Baureferent zu helfen, dieses Projekt, diesen Neubau der Brücke auch entsprechend umzusetzen.

Wir sind noch lange nicht am Ende. Die nächsten Schritte werden wiederum, glaube ich, dann funktionieren, wenn wir, so wie im letzten Dreivierteljahr, gut zusammenhelfen. Warum? Wir haben 2017 die Überprüfung der Brücke, wir werden dort eine Erkenntnis wahrscheinlich geliefert bekommen, das bedeutet, dass wir 2018 mehrere Monate die Brücke sperren müssen. Das heißt, jetzt geht es schon rechtzeitig darum, und lieber Alex, das wird wieder ein Thema sein und da bin ich mir sicher, dass auch die Gemeinde Mauthausen entweder Bürgermeister Punkenhofer selber oder die Frau Vizebürgermeisterin, die die Geschäfte geführt hat, wird ihn vertreten, da geht es wieder darum, wie gelingt es uns, jetzt schon zu überlegen, wie tun wir denn da mit den Pendlern, die herüber und drüber arbeiten? Die können wir nicht über Linz schicken oder über Grein schicken, da werden wir kreativ sein müssen, da werden wir auch Verständnis brauchen klarerweise in der Bevölkerung.

Wir werden mit der Wirtschaft rechtzeitig reden müssen, wie leiten wir denn die großen, die schwere Verkehre um, über Linz, über Grein, über Ybbs zum Beispiel? Also alles das sind Dinge, die jetzt auf uns zukommen und wo wir, ich glaube, dass es auch so gewollt ist, wo auch wir als Region unseren Beitrag wieder zu liefern haben. Und darum ist es auch so wichtig, und das ist mein Appell an meine Region, aber das gilt durchaus auch ein bisschen als Appell an alle anderen Regionen, gemeinsam geht es. Es gibt nichts Gutes, außer man tut es.

Und abschließend noch einen Satz. Ich habe im letzten Dreivierteljahr, ich kenne natürlich großteils die Beamten, die auch bei dir in der Baudirektion tätig sind, aber ich habe sie einmal mehr ganz, ganz besonders schätzen gelernt, ob das der Günther Knötig ist, als Baudirektor insgesamt, ob das der Günther Bsirsky ist, als Bereichsleiter für den Neubau, ob das der Herr Wögerer ist, der Zuständige für den Brückenbau, tolle Leute, auf die wir stolz sein können, die wissen, wie es geht, die Profis sind. Aber meine Damen und Herren, sie können nur so gut Profis sein, wie wir sie auch von der Politik her begleiten und unterstützen. Und das, meine Damen und Herren, ist unser gemeinsamer Auftrag, das auch zu tun. Danke! (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Ich erteile Landesrat Mag. Steinkellner das Wort. In Vorbereitung dann, wir kommen dann zum nächsten Unterkapitel Wasserbau, in Vorbereitung Baldinger.

Landesrat **Mag. Steinkellner:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Damen und Herren! Herr Präsident, herzlichen Dank, aber ich darf den Dank auch zurückgeben. Das was du gesagt hast, hat für Mauthausen Gültigkeit und wir sind leider noch nicht am Ende. Es wird eines weiteren zähen Ringen bedürfen, um gemeinsam eine optimale Verkehrslösung für die Wirtschaft, für die Pendlerinnen und Pendler und für die dortigen Bewohner erwirken zu können. Das schaffen wir nur miteinander. Ich möchte die notwendige Zusammenarbeit hier auch beispielgebend nennen, denn niemand wird wegen eines derartigen Projektes gewählt, auch nicht wegen anderen Projekten. Wir haben hier eine unglaubliche Verantwortung für das Land. Es gibt Projekte, da sind die einen dafür und die anderen dagegen und diese Differenzen werden ausgetragen. Es gibt aber auch Projekte, hinter denen wir gemeinsam stehen sollten. Hier gibt es etwa die Mühlkreisbahn, um die Bahnübernahmen zu nennen, die wir nur dann verwirklichen können, wenn wir hier alle miteinander ein entsprechendes Budget beschließen. Das schaffen wir nur miteinander.

Wenn wir uns hier in die Haare bekommen, dann wird es nicht funktionieren, denn dann wird es auch in Wien mit dem Bund nicht funktionieren. Ja, jetzt haben wir eine Absichtserklärung und das wird wieder so dargelegt, wie wenn das nichts ist. Aber die genaue Vorgehensweise, wie man mit der ÖBB den Datensatz, quasi eine Due-Diligence-Prüfung von Bahnen durchführt, muss ja genau geregelt werden, wie die Verfahren der Verhandlungen stattzufinden haben. Hierbei geht es um viel mehr als nur festzuhalten, dass wir die Bahnen vielleicht übernehmen wollen. Es wird detailliert festgehalten, wie man bei diesem schwierigen Projekt vorgehen wird.

Ich erinnere noch einmal, die Bundesbahn sagt ganz klar, im Jahr 2020 fährt kein Zug mehr bei der Mühlkreisbahn nach Rottenegg hinauf. Wir müssen das alles innerhalb relativ kurzer Zeit verhandeln. Wenn man das zum Politikum macht, Grün gegen Blau, Schwarz gegen Rot, wer auch immer gegeneinander, am Ende des Tages sind wir alle die Verlierer. Das müssen wir im Interesse für die Menschen wirklich hinten anstellen. Mir dauert auch vieles zu lang und ich hätte gerne 1.300 und 3.500 Pendlerparkplätze sofort weiter, aber ich habe dreimal bereits in diesem Jahr die Straßenmeisterei immer wieder an besonderen Punkten die Pendlerparkplätze und die Auslastung prüfen lassen. Ich weiß, dass ich in Rottenegg sofort mehr Platz brauchen würde und der dortige Bürgermeister weiß das auch. Wir haben dort allerdings keinen Platz bzw. keinen, der zur Verfügung steht.

Wir haben in Walding ein Problem. Der Bürgermeister in Walding ist äußerst kooperativ, da sehe ich Chancen. In Ottensheim haben wir vielleicht die Möglichkeit, 50 bis 60 Parkplätze dazu zu bekommen. Da sieht es nicht so schlecht aus. Wir bräuchten was in St. Georgen, wir bräuchten was in Steyregg, ich habe in Pulgarn genug Platz. Ich kenn die Stationen schon auswendig, nicht nur, dass ich sie abgefahren bin, ich habe sie zählen lassen und ich bemühe mich, dort Pendlerparkplätze ohne Ende herbeizuführen.

Gerade entlang des S-Bahn-Systems bemühen wir uns, denn was nützt die beste S-Bahn, wenn ich dann keine Möglichkeit des Umstiegs habe? Aber Peter Handlos hat es ja erklärt. Die Auslastungszahlen zeigen noch freie Kapazitäten auf. In bestimmten Bereichen gibt es ein Problem, nur gibt es nicht überall ein Grundstück oder ein Grundstück zu vertretbaren Konditionen.

Weil immer von dieser Redimensionierung eines Amtspapieres gesprochen wurde und das immer wieder in der Öffentlichkeit auftaucht, bringe ich das eine Beispiel: Da ist unter anderem die Lederfabrik als möglicher Pendlerparkplatz drinnen. Also es fährt der Pendler mit dem Auto von Kirchschatl bis zur Lederfabrik, fährt dann dort in eine Garage oder ein Parkhaus, steigt um in einen Bus, der natürlich nur dann Sinn hat, wenn man eine eigene Busspur dafür macht. Wir befinden uns im innerstädtischen Gebiet und alleine die Busspur kostet fünf Millionen Euro plus. Außerdem wissen wir noch nicht genau, ob wir sie durchkriegen können. Die Fahrzeitverkürzung für den Umsteiger auf den Bus beträgt hier acht bis neun Minuten. Der Umstieg im Parkhaus ist hier noch nicht eingerechnet.

Jetzt frage ich mich, schließlich ist es unser gemeinsames Geld, ob derjenige, der von Kirchschatl herunterkommt, tatsächlich auf diesen Parkplatz fährt und auf den Bus wartet. Er hat dann zwar im Bus eine Fahrzeitbeschleunigung von acht bis neun Minuten, aber in Linz wieder das gleiche Problem. Wenn das Geld unbeschränkt vorhanden ist, dann machen wir auch das, aber ich kann um fünf Millionen Euro sehr viele andere Parkplätze wo anders machen, die vielleicht effizienter zu nützen sind. Noch ist die Entscheidung nicht getroffen. Ich bereite es exakt vor und dann werden wir es diskutieren müssen.

Ich bin für jeden Pendlerparkplatz zu haben, aber ich möchte mir das natürlich genau anschauen, weil das ist auch die Verantwortung, die ich als Referent habe, dass ich auf das Geld, das ihr mir als Abgeordnete zur Verfügung stellt, dass ich das effizientest einsetze. Sollte sich herausstellen, dass man durch das Parken des Autos und das Warten auf den Bus genauso viel Zeit verliert, wie man nachher durch die Beschleunigung gewinnt, wird man nicht viele Pendler vom Umstieg überzeugen können. Da muss ich mir was anderes einfallen lassen. Wie auch immer, wir werden das alles miteinander ordentlich besprechen.

Richtung Serverin Mayr und die Grünen, natürlich habt ihr eine andere Meinung zum Westring. Vier Fünftel oder fünf Sechstel dieses Hauses, der Menschen und der Mehrheit haben aber eine andere Meinung, denn sie wollen, sie brauchen ihn. Das ist die Meinung der Mehrheit. Jetzt gibt es eine Minderheit, die sagt, ich will das nicht und ich will das behindern, aber es ist auch in der Demokratie irgendwann einmal ein Zeichen, das notwendig ist, dass man sagt ja, wir, wir Grüne waren gegen die Brücke, wir sind gegen den Westring, aber die Mehrheit will es und die soll es auch dann bekommen. Wirklich kein Verständnis habe ich, wenn bis zur letzten Möglichkeit jede Rechtsmöglichkeit einer Verzögerung ausgenützt wird, um die Situation einiger weniger zu begünstigen, während die große Mehrheit, alle Pendler und die Wirtschaft einen riesen Schaden hat. Das ist keine Politik, die ich akzeptiere. (Beifall)

Da sie mehrmals angesprochen wurde, nochmals zur Eisenbahnbrücke. Die Geschichte ist, dass das Land, sehr vorsichtig betrachtet, bislang kein besonderes Augenmerk auf Gemeindestraßen und Gemeindebrücken hatte. Wir reden von einer Brücke, die hat der ÖBB gehört. Die ÖBB hat diese Brücke der Linz AG verkauft und das Land hat einmal grundsätzlich keine Verantwortung. Stimmt, aber was nutzt es dem Land, was nutzt es dem Finanzreferenten, was nutzt es mir als Verkehrsreferenten, wenn eine entsprechende Gemeindebrücke oder eine Linz AG- Brücke plötzlich nicht mehr vorhanden ist und wir haben ein Stauchaos. Am Ende des Tages sind der Herr Landeshauptmann, der Finanzreferent, der Verkehrsreferent und alle miteinander, wir alle gefordert. Ich finde es eh nicht fair.

Ich bringe ein anderes Beispiel, weil das auch dazu gekommen ist. Es gibt Gemeinden, die achten auf ihre Infrastruktur und passen gut darauf auf. Ich nehme Bad Ischl, super, hat viele Brücken. Da habe ich daneben Ebensee, die haben auch viele Brücken, die haben nicht

aufgepasst. Die brauchen jetzt neuneinhalb Millionen Euro, damit wir einmal vom Linzer Thema weg kommen. Wenn ich kein zusätzliches Geld dafür bekomme, dass ich sie unterstützen kann, da muss die Gemeinde was zahlen, da wird aus den Bedarfszuweisungen was kommen und da soll ich was zahlen. Wenn ich mitzahlen muss, aus meinem Gemeindefördertopf, bedeutet das für alle anderen Gemeinden, dass ich weniger Geld zur Verfügung habe, bedeutet das, dass Bad Ischl, die das ordentlich gemacht haben, auch weniger Geld für ihre Gemeindestraßenanierung kriegen, genauso wie der Herr Bürgermeister weniger kriegt, der Gemeindepräsident kann sich dann ausrechnen, was das alles bedeutet. Ist das gerecht, ist das fair? Da müssen wir uns wirklich unterhalten, wie wir da vorgehen. Weil so eine Geschichte, wenn sie nicht auf die Infrastruktur aufpassen, die eine Gemeinde macht es, die andere macht es nicht und am Ende des Tages stehen sie beim Land und holen sich das Geld ab, das ist nicht gerecht. Und ich glaube, dass wir auch die Geldmittel, die wir verwalten, sehr gerecht einsetzen sollten.

Und genau so ist es letztlich bei der Eisenbahnbrücke. Wir brauchen die Eisenbahnbrücke allerdings. Gleichzeitig wird mir vorgeworfen, dass es ein Jahr gedauert hat, bis wir wieder eine Systemstudie oder sonst was hatten. Noch einmal, das ist eine vergleichende Endbeurteilung vieler Expertenpapiere. Jeden, der sich da vertieft einlesen möchte, müsste ich erst einmal ein halbes Jahr auf Urlaub schicken, damit er sich einlesen kann und das auch alles versteht. Man braucht hierzu nämlich ein Expertenwissen, wenn es um Betriebskonzepte und dergleichen auch geht.

Die Firma Metron als international renommiertes Schweizer Unternehmen hat den Zuschlag bekommen. Dieses Unternehmen hat die sogenannte Zweisystem-Fahrzeugvariante vorgeschlagen, eine Durchbindung über die neue Variante der Straßenbahn bis zum Hauptbahnhof vorgeschlagen. Ich darf mich zum zweiten Mal melden. Als Kostenpunkt nenne ich jetzt vom Europaplatz zum Hauptbahnhof 35 Millionen Euro, bei einem Tunnelprojekt oder mit einer Erweiterung der unterirdischen Führung rund 20 Millionen Euro. Den Hirschenkampplatz können wir noch nicht beurteilen, das müssen wir neu planen. Ich bin auch für eine unterirdische Führung. Uns muss aber bewusst sein, dass wird geschätzt noch einmal 60 Millionen Euro kosten. Da wird das Land mit noch einmal 30 Millionen Euro konfrontiert werden. Das ist noch nicht verhandelt.

Aber wenn wir eine gescheite Lösung für den Individualverkehr von Puchenu Richtung Lentia und Universität zusammenbringen möchten, muss ich mir überlegen, nachdem der sogenannte Ring nicht mehr möglich ist, wie ich die Situation auflöse. Also werden wir noch einmal die Planer bemühen, das können wir nicht beurteilen. Wie vorgerechnet, habe ich jetzt Investitionskosten in der Höhe von 60 bis 70 Millionen Euro, bei einer Unschärfe von 20 bis 30 Prozent. Das kann man in diesem Stadium noch nicht so genau sagen. Ich habe plötzlich die Mühlkreisbahn bis zum Hauptbahnhof durchgebunden, benütze ein Zweisystemfahrzeug, das heißt ein Fahrzeug, das innerstädtisch mit Strom und außerhalb mit Diesel fährt und kann damit bis Aigen-Schlägl hinauffahren.

Jetzt wurde kritisiert, dass nur Pläne bis Gerling vorgestellt wurden. Warum ist Gerling vorgestellt worden? Weil Gerling in der Systembeurteilung der verschiedenen vorhergehenden Papiere immer mitberücksichtigt worden ist. Die eine Studie ist gegangen bis Rottenegg und Kleinzell bis Rohrbach oder bis ganz rauf. Ich brauche Vergleichsdaten. Und bei den Vergleichsdaten im Betriebskonzept hat man genau beurteilen können, wie schaut es denn zum Beispiel aus, fahre ich mit einer Straßenbahn bis Gerling, was kostet das, was kosten die Investitionen, was ist möglich und so weiter? All das wurde verglichen und es hat sich herausgestellt, dass am Ende des Tages, berechnet auf die möglichen

Sitzplätze, zum Beispiel auch dieses System das kostengünstigste im Betrieb ist, dass wir bei den Investitionen kostengünstiger sind, brauche ich nicht erklären, wenn ich also die gleiche Spur habe und ich brauche keine Umspurung zahlen.

Bei der Elektrifizierung ist die Frage, wie weit wir sie wollen, wie weit wir sie uns leisten können. Dieses System ermöglicht ein ganz neues Umsteigen auch am Hauptbahnhof und irgendwann in der Vision sogar die Möglichkeit, dass ich die Lilo über diese Achse an der Universitätsklinik vorbei bis nach Urfahr und wieder rauf nach Puchenau durchbinde. Irgendwann in der Zukunft, wenn die Fahrzeuge bei der Lilo ausgelaufen sind. Das ist die Erschließung des Mühlviertels. Und ich habe natürlich damit auch die Einbindungsmöglichkeit Engerwitzdorf und Gallneukirchen, wo wir jetzt, die Trassenverordnung liegt beim Kollegen Strugl, wo wir genauso parallel weiterarbeiten.

Parallel wird im öffentlichen Verkehr an einer genauen Potenzialanalyse und Verkehrsstudie nach Kremsdorf bis zum Businesspark in Haid gearbeitet, wo ebenfalls eine Straßenbahnverlängerung durchgeführt wird. Also, da passiert wirklich viel, und parallel dazu werden alle Park-and-Ride Parkplätze geprüft. Ich sage danke für die Unterstützung wegen zusätzlicher Geldmittel für die Park-and-Ride-Flächen.

Nur, auch wenn ich die zweieinhalb Millionen Euro jetzt zusätzlich bekommen würde, habe ich auch keinen weiteren Parkplatz, den ich deswegen mehr finanzieren könnte. Weil, die, die wir jetzt irgendwann zusammenbekommen, die werden wir schon finanzieren. Ob das Freistadt ist, Wels ist eingetaktet, und so weiter.

Da brauche ich keine zusätzlichen Gelder, Ich brauche zusätzliche Flächen, ganz dringend. Da hilft mir aber nicht ein zusätzliches Geld, sondern da brauche ich Verhandlungen und Unterstützung von allen Politikern, insbesondere natürlich von allen Bürgermeistern. Da bitte ich alle Abgeordneten, hier mitzuhelfen, dass wir bei den Bürgermeistern auch um Verständnis werben.

Die Kirchturmpolitik, auf meinem Pendlerparkplatz parken dann die Gemeindebürger von den anderen Gemeinden, deswegen will ich das gar nicht, und Kosten habe ich dann auch noch 25 Prozent mehr und Winterdienst muss ich auch noch mit meinem Bauhof machen. Ich bitte, das wirklich abzustellen. Man muss hier eine gemeinsame Verantwortung miteinander tragen, dass wir da etwas zusammenbekommen, das heißt, Überzeugungsarbeit, Bewusstseinsbildung, bitte bei den Bürgermeistern zu erreichen.

Ich habe jetzt ein bisschen mitgeschrieben, was die einzelnen Abgeordneten hier angesprochen habe und möchte ein bisschen darauf eingehen. Die Kollegin Manhal hat zum Beispiel die Mitfahrbörsen angesprochen. Das ist auch ein Thema. Das können wir nur nicht vom Land aus machen, das können wir auf zwei Ebenen. Entweder betrieblich, bei größeren Betrieben, wo alle in den Betrieb fahren, oder ich kann es kommunal, ganz regional heruntergebrochen, über die Gemeinden machen, da es natürlich landesweit nicht so einfach ist.

Ich brauche ja, wenn der von Eggerding nach Linz fährt, und die fahren in den gleichen Betrieb, ist es leichter zu organisieren. Die wissen das auch. Da brauchen wir Bewusstseinsbildung vor Ort. Solche Konzepte unterstützen wir dann auch gerne. In der E-Mobilität wird es spannend, jetzt bekommen wir die neuen Kennzeichen. Ich, zum Beispiel, stelle mir auch vor, die E-mobilen Taxis entsprechend zu begünstigen.

Da fallen mir etwa prioritäre Standplätze für E-Taxis mit bester Qualität ein. Damit wir innerstädtisch überall eine sogenannte Bevorzugung von E-mobilen Fahrzeugen bekommen und damit auch ein entsprechendes Zeichen setzen. Das wollen wir gerne machen. Da ist vieles in Bewegung. Wichtig ist jetzt einmal die Kennzeichnung, und das haben wir ja mit den grünen Kennzeichen ab 1. Jänner. Da tun wir uns auch leichter, die Begünstigung zu machen.

Der Kollege Weinberger hat mir den Wildzaun wieder nahegelegt. Was in der Vergangenheit war, war in der Vergangenheit. Nur, eines sage ich auch an deinen Bürgermeisterkollegen, oder du warst so lange Bürgermeister. Ich baue den Wildzaun, aber die Pflege des Wildzauns obliegt der Jägerschaft und der Gemeinde.

Und wenn das nicht passiert und sie den Vertrag nicht unterschreiben, dann baue ich auch keinen Wildzaun, weil wenn ich das schon alles finanziere an Schutz, eine gewisse Verantwortung hat auch die Gemeinde und die Jägerschaft, dass sie die Betreuung übernimmt. Und daran scheitert es im Moment. Ok, mache ich gerne. (Beifall) Du hast die Salzach-Brücke angesprochen. Ich habe mir natürlich mit dem Bürgermeister in Dietmaning das schon angeschaut, und ich verstehe das Problem, und ich bin natürlich für den Standort Riedersbach. Wir haben eine Zusage vereinbart, dass wir bei 15 Millionen Euro bleiben, dass das gedeckelt ist.

Es ist eine schwierige Geschichte, und ich sage, wir werden das jetzt nicht besonders aktualisieren. Da sitzt der Umweltlandesrat, und wir bewegen uns in einem Natura-2000-Gebiet. So, und bei diesen ganzen Verfahren, die derzeit sind, ist natürlich jede Brücke ein ganz ein schwieriges Unterfangen. Wir haben es im Auge. Der Zeitdruck dort ist noch kein großer. In dieser Periode, glaube ich, sollten wir die Standortentscheidung gemeinsam vertraglich sichern.

Aber die Brücke wird noch nicht wegbrechen, außer wir haben ein Hochwasser. Da kann es natürlich ein Problem geben. Der AMAG-Kreisverkehr ist ja nicht an meinem Willen oder am Willen von meinen Vorgängern gescheitert, sondern an den Problemen, die dort mit Anrainern waren, die jetzt Gott sei Dank ausgeräumt wurden. Die haben unterschrieben und deswegen bauen wir sofort diesen AMAG-Kreisverkehr, der uns natürlich ein besonderes Anliegen ist.

Damit du auch noch etwas zusätzlich weißt, machen wir eine Trassenfreihaltung und ein Verfahren von Höcken hinunter auf die B1, dass wir irgendwann dann auch einmal im Innviertel gescheit auch Richtung Salzburg auffahren. Das hast du noch gar nicht gewusst? (Beifall) (Zwischenruf Abg. Bgm. Dipl.-Ing. Rathgeb: „Was ist mit dem Mühlviertel?“) Du hast deinen Kreisverkehr schon bekommen. Gib einen Frieden. (Heiterkeit)

Ja, die Geldmittel Gemeindestraßen sind angesprochen worden, und Güterwege. Einmal haben wir das jetzt gemacht. Wir haben die Güterwege entsprechend aufgefüttert um diese strittigen 3,8 Millionen Euro, wo mir also 150 Resolutionen von Bürgermeistern geschickt worden sind. Aber es muss uns bewusst sein, euch lieben Kolleginnen und Kollegen bewusst sein, dass ich im Straßenbau selbstverständlich wirklich auch mehr Geld brauche. Es ist falsch zu glauben, es ist eh schon alles gebaut.

Ich sage jetzt nur ein paar große Projekte, damit man die Dimension ein wenig kennt. B139, Haid, Pucking, neue Autobahnauffahrt, ein Riesenprojekt, brauche ich auch für die Straßenbahn. B1, Richtung Marchtrenk, Wels, Wirtschaft, Industrie, ganz dringend

notwendig. Ich sage jetzt Projekte, wo kein Mensch, glaube ich, da herinnen sagt, wollen wir nicht. Weil jeder, der den Stau bei der Einfahrt West und so weiter kennt, sich da auskennt.

Also, die gesamte B1 und die Problematik, ich habe hier Riesenaufgaben noch zu stemmen. Umfahrung Steyr, Spange Ried, fertiges oder fast fertiges Projekt Weyer. Auch die ländliche Region, die von euch immer wieder in den Mittelpunkt gerückt wird, es tut mir leid, ich muss mich da noch einmal melden. Ich weiß, dass ich (Zweiter Präsident: „Wann?“) nein, dann muss ich eben länger reden, ich habe ja entsprechend, (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Es gibt eine Redezeitbeschränkung!“) hätte ich von der Verfassung nicht, ein jedes Regierungsmitglied hat nämlich von der Verfassung, wenn ich mich auf die Verfassung berufe, unbeschränkte Redezeit. Ich werde es nicht ausnützen. Es ist nur die Frage, ich will nicht unhöflich sein, dass ich einem Abgeordneten jetzt nicht repliziere. Das würde für alle gelten. Deswegen habe ich jetzt ein Problem. Es geht nur nicht schneller. (Zwischenruf Abg. KO Makor: „Das ist ein Argument, das immer gilt!“)

Nein, ich sage, ich kann dann leider nicht mehr dem jeweiligen Abgeordneten antworten. Ich werde mich selbstverständlich an die Redezeit entsprechend halten. (Zweiter Präsident: „Ich würde dich bitten, dich kürzer zu halten!“) Die Abgeordneten, die hinsichtlich besonderer Bereiche, die sie angesprochen haben, eine persönliche, fachliche Auskunft gerne hätten, stehe ich natürlich persönlich zur Verfügung und bedanke mich bei allen, die hier konstruktiv mitarbeiten.

Ich lade noch einmal alle ein. Wir werden unterschiedliche Projekte haben. Da wird es unterschiedliche Meinungen geben, und es wird viele Projekte geben, da werden wir gemeinsam vorgehen. Wir brauchen diese Gemeinsamkeit, damit wir etwas erwirken, damit wir vom Bund Gelder für Oberösterreich herbeiholen, damit wir die Verkehrslösungen, im öffentlichen Verkehr als auch im Straßenbau, zustande bringen.

Es ist vollkommen egal, wer das jetzt macht. Wir müssen es gemeinsam machen. Es ist auch für die Wahl 2021 vollkommen egal, wer das Band im Jahr 2017/2018 durchschneidet oder wer den Spatenstich macht, vollkommen egal. Wir müssen für unsere Menschen in Oberösterreich gemeinsam etwas zusammenbekommen.

Da lade ich alle dazu ein und bedanke mich natürlich auch bei den tollen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Amt, geführt von Dr. Knötig. Es ist ja alles neu. Die Abteilung hat eine neue Führung, die Abteilungen sind neu zusammengesetzt worden. BauNE hat einen neuen Referenten, der plötzlich alles in allem hat, und es ist für mich eine unglaublich spannende Arbeit. Es ist eine harte Arbeit. Sie sagen ja immer wieder, du hast es ja so wollen, diese Zusammenlegung. Sie macht auch Sinn, auch wenn sie durchaus herausfordernd ist.

Das geht nur, wenn man gute Leute hat, und die Direktion hat tolle Leute. Danke an alle Mitarbeiter. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Wer weiß, was der Günther noch versprochen hätte, wenn ich ihn noch länger reden hätte lassen. Ich komme zum nächsten Unterkapitel Wasserbau. Als nächster Redner hat sich der Abgeordnete Baldinger gemeldet. In Vorbereitung Brunner.

Abg. **Baldinger:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuseher auf der Galerie und via Internet! Auch heuer hatten wir in Österreich wieder zahlreiche Starkregenereignisse und Unwetter. Die Regenfälle waren Gott sei Dank

nicht flächendeckend und über einen längeren Zeitraum. Dadurch blieben wir von Hochwasserkatastrophen weitgehend verschont.

Es wirken sich natürlich auch bauliche Maßnahmen aus, die in den vergangenen Jahren geplant und umgesetzt wurden, von Hochwasserschutzbauten angefangen bis hin zu den Rückhaltebecken, die seit einiger Zeit jede Siedlungserweiterung beziehungsweise bei den neuen Bebauungsplänen vorgeschrieben sind. Man sieht, dass sie bei regionalem Starkregen viel beitragen, dass Überschwemmungen ausbleiben oder nur in ganz geringem Ausmaß entstehen.

Dass man natürlich nicht überall mit baulichen Maßnahmen einen Schutz für die Anrainer schaffen kann, muss uns auch klar sein. Bei Hangrutschungen oder auch, wenn kleine Bäche zu reißenden Sturzfluten werden, werden wir nicht alles schützen können. Dazu ist die Verbauung in Oberösterreich teilweise schon zu dicht, und man hat in den vergangenen Jahrzehnten verabsäumt, die nötigen Überschwemmungsgebiete freizuhalten und nicht, wie leider vielerorts geschehen, mit Siedlungen und Gewerbestandorten zu verbauen.

Jetzt hat die Bundesregierung mit der neuen Baustoff-Recycling-Verordnung auch nicht wirklich auf die Umwelt geschaut. Beim ersten Hineinlesen hört sich alles gut an. Aber wenn man bedenkt, dass jetzt jeden Tag zirka 25 bis 30 Fußballfelder an landwirtschaftlichem Grund durch teilweise Verbauung und Versiegelung verlorengehen und man ein Gesetz beschließt, wo der Abbruch von Altbauten, egal ob es Einfamilienhäuser, oder ob es um Geschäftsflächen geht, teurer kommt, als wenn ich in die grüne Wiese baue, muss ich mich schon fragen. Irgendwo hat man aufgehört, sich Gedanken um die Umwelt zu machen.

Denn wie wir alle wissen, die Grundstücke, die bebaut werden, sind für immer für die Landwirtschaft verloren und kosten dem Steuerzahler viele Euros, um weitere Hochwasserschutzmaßnahmen zu bauen. Nächstes Jahr ist Baubeginn eines Großprojekts im Bezirk Kirchdorf, und zwar das Rückhaltebecken Kremsauen im Gemeindegebiet Wartberg an der Krems.

Dieses Projekt ist in dieser Form eines der größten in Oberösterreich. Ausgelegt wurde es auf den Schutz vor einem hundertjährigen Hochwasserereignis. Im Jahre 2002, beim Hochwasser, entstand entlang des Kremsflusses vom Alpenvorland bis zur Traunmündung ein Gesamtschaden von zirka 55 Millionen Euro. Unter Berücksichtigung der Indexsteigerung entspricht das einer aktuellen Schadenssumme von zirka 66 Millionen Euro. Um derartige Schäden zukünftig zu verhindern, wurde ein Hochwasserschutzverband gegründet, und eine einzugsgebietsbezogene schutzwasserwirtschaftliche Planung in Angriff genommen.

Als Kernstück der schutzwasserbaulichen Maßnahmen ist die Errichtung eines Rückhaltebeckens in der Kremsau vorgesehen. Das Volumen beträgt zirka 3 Millionen Kubikmeter, für Planung und Errichtung dieser Hochwasserschutzanlage sind Mittel in der Höhe von 30 Millionen Euro erforderlich. Die Mittel werden zu 49,7 Prozent vom Bund, 40 Prozent vom Land und 10,3 Prozent vom Hochwasserschutzverband Kremstal aufgebracht.

Mit der Baufertigstellung ist voraussichtlich 2020 zu rechnen, da nun auch die Vorfinanzierung der Bundesmittel geklärt werden konnte. Danke. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich die Frau Abgeordnete Brunner, in Vorbereitung Ulli Böker.

Abg. **Brunner:** Geschätzter Herr Präsident, hoher Landtag, geschätzte Besucherinnen und Besucher auf der Tribüne hier im Landtag, aber auch an den Fernsehschirmen oder im Internet! Hochwasserschutz ist ein Thema, das mich seit dem Beginn meiner Arbeit hier im Landtag ständig begleitet. (Zwischenruf Landesrat KommR Podgorschek: „Mich auch!“) Bei mir sind es, glaube ich, jetzt schon 14 Jahre. (Zwischenruf Landesrat KommR Podgorschek: „Bei mir erst zwei Jahre!“) Aber es ist ein Thema, das es wert ist, zu diskutieren.

Es geht um die Betroffenheit der Menschen vor Ort. Es geht um Ängste, und es geht um Sicherheit für die Menschen in unserem Land. Und ob wir es wahrhaben wollen oder nicht, Hochwässer hat es immer gegeben, und es wird sie auch in Zukunft geben. Uns beschäftigt auch, und mein Vorredner hat es ja angesprochen, Starkregen. Das sind so Platzregen, 150 Milliliter Wasser in einer Stunde, also, wo niemand mehr eine Chance hat, wo man nicht einmal mehr vor die Tür hinausgehen kann.

Und wenn ich von diesen Dingen spreche, weiß ich, wovon ich spreche, denn ich bin in dieser Gegend zu Hause, und wir haben es auch schon selber im Haus gehabt. Also, ich kann auch sehr gut einschätzen, wie wichtig und notwendig es ist, diese Hochwasserbecken zu bauen, die ja eigentlich in einer Vielzahl in den letzten Jahren gebaut worden sind.

Aber es wird notwendig sein, auch weiterhin dort Schutz zu schaffen, überhaupt wenn Ortschaften geteilt sind. Der mittlere Teil hat einen Schutz, der andere Teil hat keinen Schutz. Das erleben wir ja alles. Das gibt dann sehr viele Fragen, und sie sagen, warum die und warum die nicht? Ich weiß, dass es oft mit Grundschwierigkeiten einfach auch zusammenhängt. Der eine gibt den Grund her und der andere nicht, dass das auch nicht immer ganz einfach ist. Ich kenne diese Thematik wirklich sehr gut.

Da wünsche ich wirklich unserem Sicherheitslandesrat oder Hochwasserschutz-Landesrat, wenn ich es so sagen darf, wirklich eine glückliche Hand, dass diese Projekte umgesetzt werden können, dass auch das notwendige Geld da ist. Sie haben ja letztes Mal im Ausschuss für Infrastruktur vom Bezirk Eferding geredet.

Da hat im Vorfeld auch der Herr Landeshauptmann schon sehr viel geleistet, dass man da Ruhe hineingebracht hat, aber es ist einfach immer noch sehr schwierig, dort Ruhe hineinzubringen, dass die Gemeinden unterschiedliche Meinungen oder unterschiedliche Lösungsvorschläge haben, dass die persönliche Betroffenheit von den Menschen sehr, sehr groß ist, und dass es noch längere Zeit braucht, dass das dort auch konkret umsetzbar ist.

Ja, und was braucht man im Hochwasserschutz? Es geht um vier wesentliche Punkte. Es geht um den besten Schutz für die Betroffenen, dass man diesen ermöglicht. Das habe ich jetzt eh schon ausgeführt. Der zweite Punkt ist es, dass man die Risiken vermeidet. Das ist ganz wesentlich, und die Politik schafft sehr viel, aber es ist auch notwendig, Eigenverantwortung zu übernehmen im Hochwasserschutz. Es ist nicht alles möglich. HQ100 ist einfach die Grenze des Erreichbaren, darum auch die Aussage von mir, dass man wirklich auch selbst Verantwortung trägt für den Schutz seines Eigentums.

Dass wir im Schadensfall rasch handeln, ist ein Thema. Das begleitet und das passiert auch. An dieser Stelle möchte ich wirklich ein klares Danke sagen an alle, die mithelfen, dass im Schadensfall Hilfe da ist, allen ehrenamtlichen Menschen, auch die Koordinatoren, die das Ehrenamt auch organisieren müssen. Das ist ja ein Riesenaufwand, dass man die Menschen, die helfen wollen, wirklich an die richtige Stelle bringt.

Da gehört ein ganz großes Danke den Feuerwehren, dem Bundesheer, den Bezirkshauptmannschaften, auch den Abteilungen des Landes Oberösterreich, die dann in Katastrophenschutzmaßnahmen helfen und auch Schadensauszahlungen vornehmen. Da sage ich ein riesengroßes Danke den Abteilungen im Land, im LDZ, ganz an vorderster Stelle, Hubert Huber mit Herrn Hofrat Haderer, die dort wirklich zufrieden sind.

Und wenn man aus diesem Gebiet kommt und man hört niemanden schimpfen, dann weiß man, dass es funktioniert. Das funktioniert schon ganz schön lange. Das ist ein bäuerlicher Ausdruck, nichts gesagt ist gelobt genug. Den kennen wir eigentlich sehr gut. Aber ist auch manchmal notwendig, dass man auch Danke sagt bei diesen Menschen.

Da geht es nicht mehr nach 40 Stunden Arbeitszeit oder nach 38 Arbeitsstunden. Dort geht es einfach um viel, viel mehr. Der vierte Punkt, das ist, seriöse Prognosen abzugeben. Es hat beim letzten Hochwasser 2012 ja einen Ausschussbericht gegeben, wo wir gesagt haben, es ist sehr viel in Ordnung gewesen.

Die Prognosen haben gepasst, aber es gibt auch derzeit vom Bundesministerium für Wasserwirtschaft und Landwirtschaft ein Projekt, wo man sagt, man schaut sich die Schäden und diese Auflandungen, die es ja in Eferding so viel gegeben hat, ich habe die Fotos gesehen, das ist ja unglaublich, was dort gelegen ist, dass man dort einfach ein Projekt einrichtet, wie man mit diesen Sedimenten richtig umgeht und wie man das in den Griff bekommt. Und was vielleicht auch noch offen geblieben ist, es hat im 2012er Jahr auch durchaus Falschmeldungen gegeben, was Pegelstände gewesen sind und da kann man jetzt in direkter Instanz auf die zuständigen Stellen im Land zugreifen, die werden direkt mit den Medien Kontakt aufnehmen, dass diese Falschmeldungen, die natürlich auch eine Verunsicherung sind, nicht mehr vorkommen und dass das auch in Zukunft gut gelingt.

Das war jetzt mein Beitrag zum Hochwasserthema. Ich wünsche unseren jung (Zwischenruf Landesrat KommR Podgorschek: „Danke!“) in Verantwortung des Hochwassers stehenden Herrn Landesrat eine glückliche Hand und das wird sicher nicht fad. Und wir haben gehört, im Hochwasserbereich, da denke ich jetzt trotzdem ein bisschen an den Donaudamm, wenn dort nicht alle an einem Strang gezogen hätten, wäre dieser Damm nicht in zehn Jahren gebaut worden und hätten eben Menschen innerhalb von zehn Jahren keinen Schutz gehabt. Da sage ich auch danke noch an Herrn Landesrat Anschober, danke. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Als Nächste darf ich die Kollegin Böker ans Mikrofon bitten. Ich teile mit, dass sie die Letzte in dieser Untergruppe ist, danach wird abgestimmt und danach spricht nur noch Landesrat Podgorschek.

Abg. **Böker:** Sehr geehrte Damen und Herren, liebe Zuseherinnen und Zuseher auf der Tribüne, sehr geehrter Herr Präsident! Meine Vorrednerin hat es schon gesagt, sie begleitet das Hochwasser hier herinnen seit 14 Jahren, mich erst hier herinnen seit einem Jahr, aber seit meiner Kindheit, und das ist doch schon eine Zeitlang aus, also eigentlich schon immer. Und 12 Jahre in einer Kommune oder 20 Jahre eigentlich jetzt tätig an dem Donafluß, weiß man glaube ich, von was man spricht.

Ich möchte mich heute einfach auf zwei Punkte konzentrieren. Einerseits auf das Eferdinger Becken, aber auch auf einen zweiten Punkt, nämlich einen Mehrwert, den man mit Hochwasserschutzmaßnahmen auch erreichen kann. Ich glaube, alle wissen, beim Schutz vor Hochwasser und der Bewirtschaftung von Flüssen und Flusslandschaften ist ganz entscheidend, den Fluss und sein Einzugsgebiet als Gesamtes und Ganzes zu betrachten,

von der Quelle bis zur Mündung, einschließlich seiner Zuflüsse, und die Donau, wie wir wissen, hat ganz, ganz viele Zuflüsse, aber auch der Landschaften, der Aulandschaften, aber auch der Wirtschaftsstrukturen längs des Ufers.

Regionale Kulturlandschaftsgestaltung und Flusslandschaften im Sinne einer gemeinsamen Raumentwicklung, und das ist mir ganz, ganz wichtig, dass man hier wieder auf die gemeinsame, gemeindeübergreifende und auch regional- und länderübergreifende Raumentwicklung hinweist, die Einbindung der vielfältigen Akteure auch forciert, regionale Kooperationen, aber auch über politische administrative Grenzen hinweg, das so thematisiert wird. Regionale Entwicklungen sind auch beim Wasser, bei den Flusslandschaften, von ganz besonderer Bedeutung. Hochwasser spielt dabei leider schon immer eine zentrale Rolle, aber ich glaube, die Aufmerksamkeit ist generell hier herinnen sehr, sehr gering, aber ich würde mich freuen, wenn vielleicht doch der eine oder andere noch zuhört, das Hochwasser ist trotzdem eine sehr bedeutende Sache. (Zweiter Präsident: „Darf ich bitten, den Lärmpegel etwas zu senken!“) Danke. Wenn man sich ein bisschen leiser unterhält, geht es ja, dann kann ich mich zumindest auf meine Rede konzentrieren.

Also 2002, 2013 ist jedem von uns hier ein Begriff, um nur die jüngsten Ereignisse zu nennen, aber es gibt neben dem Hochwasser auch einen weiteren Begriff und zwar den Begriff des Niedrigwassers. Das ist, glaube ich, mittlerweile auch ein ernst zu nehmendes Problem, ob für den Naturhaushalt, für kritische Infrastrukturen, die Kraftwerke oder auch für die Schifffahrt. Und gerade vor kurzem, und ich zitiere jetzt wieder Herrn Landesrat Strugl, wurde zitiert, dass die Schifffahrt eben auch nur ausgebaut werden kann, unsere Häfen haben eigentlich noch Kapazitäten, wenn wir auch den Niedrigwasserstand, sprich die Schifffahrtslinie et cetera auch bewerkstelligen können. Ein kleine Beispiel nur, das ich aus meiner eigenen Gemeinde kenne, ist die Überfuhr in Ottensheim, die kennen viele. Die ist bis vor wenigen Jahren noch ohne Motor gefahren, sprich, die hängt ja an einem Seil, Drahtseilbrücke, und mit Steuerstellung hat man das Ufer, also die Donau, überqueren können.

Seit 2, 3 Jahren sind vorne und hinten ein Motor eingebaut, weil durch das Niedrigwasser, das halt sehr oft vorhanden ist, diese Strömung so gering ist, dass sie nicht mehr queren kann ohne Zuhilfenahme des Motors. Zumindst auf der Ottensheimer Seite kommt sie ohne Motor nicht ans Ufer.

Ein weiteres Thema, jetzt komme ich noch auf das Hochwasserschutzprojekt Eferdinger Becken zu sprechen. Ich weiß, die einzelnen Gemeinden sind sehr unterschiedlich, haben sehr unterschiedliche Voraussetzungen und auch die Hochwasserschutzmaßnahmen werden hier sehr unterschiedlich sein. Aber dennoch gibt es zentrale Probleme und Herausforderungen, die sehr ähnlich bis ident sein können und die gemeinsam auch gut bewältigt werden können. Und wir müssen die Sorgen der Bürgermeister und ich sehe, da ist auch die Bereitschaft, diese Sorgen der Bürgermeister, Herr Landesrat, ernst zu nehmen, auch der Bevölkerung, wenngleich es wahrscheinlich nicht möglich sein wird, wie in allen Bereichen, es allen Recht zu machen. Aber einige Vorschläge sind am Tisch, derer wir uns annehmen müssen und ich denke auch, dass von Bürgermeister Allerstorfer von Feldkirchen, dieses Schreiben, das ich jetzt in den Mund nehme, auch über Kriterien der Fördermaßnahmen kann man einmal reden, ob das jetzt zu einem guten Ende führt oder zu einem gescheitern, das weiß ich nicht, aber ich denke, das ist sehr, sehr ernst zu nehmen.

Der zweite wichtige Punkt, den ich auch bei dem Antrag der Grünen angeschnitten habe, ist einerseits diese Kooperation und andererseits dieser Mehrwert bei diesen kostenintensiven

Maßnahmen. Dass man da noch vor Beginn der Umsetzung im Detail wirklich herausarbeitet, dass das Eferdinger Becken eine Kulturlandschaft mit einem hohen landwirtschaftlichen, freizeittouristischen und ökologischen Wert ist.

Notwendig ist daher die Betrachtung für mich, die Schutzbauten als Gestaltungselement und nicht als notwendiges Übel zu sehen. Also ich denke, da müssen wir wirklich zusätzliche Geldmittel hineinsetzen, darum sage ich es jetzt beim Budgetlandtag. Die zwischen Hochwasservorsorge und Kulturlandschaftsgestaltung bestehende Synergie, die kann gleichzeitig, wie gesagt, zum Beispiel ein Mauerelement als Sitzgelegenheit, die Dämme als ökologische, wertvolle Magerwiesen, Retentionsräume eben auch als Freizeiträume und auch die Umsetzung der europäischen Wasserrahmenrichtlinien kann hierbei gleichzeitig Berücksichtigung finden.

Abgeordneter Baldinger, ich weiß nicht, wo er jetzt ist, hat in seiner Rede von der, man hat sich in der Vergangenheit keine Gedanken gemacht bei der Raumplanung, bei der Betriebsansiedelung, beim Bauen von Häusern, Einfamilienhäusern et cetera, auch hier ist es ganz wichtig, dass wir die Raumplanungsfehler, die passiert sind, in der Zukunft nicht wiederholen. Und ich glaube, die Gefahr ist, je länger die Jahre vergehen, von einem großen Ereignis, umso schneller vergisst man diese wirklich katastrophalen Zustände. Und noch einmal gesagt, ich lebe an der Donau, mein Haus war drei Meter im Wasser, wie gesagt, altes Haus nicht betroffen, gescheite Leute gewesen, die das gebaut haben, aber dennoch, ich kenne viele andere, die auch nichts dafür können, weil es hat eine Baugenehmigung gegeben für diese Leute.

Und darum glaube ich, braucht es für eine integrierte Regional- und Strukturentwicklung ein klares Verständnis, dass für solche Maßnahmen auch gute und ausreichende Planungsphasen unter Einbeziehung nicht nur der Schutzwasserplaner, sondern auch von Landschaftsplanern, von Verkehrsplanern, von Raumplanern, mit hineingebracht werden, jetzt, wenn das Grobkonzept fertig ist und dafür unbedingt auch finanzielle Mittel von Nöten sind. Ob die jetzt vom Bundesministerium, oder vom Land, oder zum Teil von den Gemeinden kommen, das ist etwas, was wir besprechen müssen.

Eine Erfahrung, und jetzt komme ich noch einmal auf den zweiten Punkt zu sprechen, auf diese durchgeführten, bereits jetzt durchgeführten, großen Hochwasserschutzprojekte, wie zum Beispiel den Machland-Damm, wo erst schon davon gesprochen wurde, von der Kollegin Brunner, dass die klare Trennung der Zuständigkeiten zwischen Gemeinden und Land eine ganz, ganz wichtige ist. Es ist beim Hochwasserschutzprojekt Machland-Damm gezeigt worden, dass es hier sehr positive Erfahrungen aus dieser Zusammenarbeit gibt und wo die neun Gemeinden als Interessenten gemeinsam die Bauträgerfunktion innehatten. Wir können aber auch über Österreich hinaus schauen und uns internationale Beispiele anschauen, ob das nun der Emscherkanal im Ruhrgebiet ist, eine 65 Kilometer lange Flusslandschaft, die sich über viele Jahre der Planung, aber auch viele Jahre der Umsetzung, zu einem ganz großartigen freizeittouristischen und wirtschaftlichen Landschaft und Region ausgeweitet hat. Wir können auch mit dem Eferdinger Becken ein erstes Zeichen von innovativen und interdisziplinären Maßnahmen umsetzen, die einen hohen Mehrwert bringen können für Mensch, Tier, Landwirtschaft, Wirtschaft und auch die Landschaft. Und gerade die Landschaft möchte ich auch ansprechen, die hat ja trotzdem in Österreich einen hohen Stellenwert und zwar auch für die Wirtschaft, denn der Tourismus nährt sich hauptsächlich von der Landschaft. Und so fordern wir Grüne, dass das Hochwasserschutzprojekt Eferdinger Becken, dass sich hier alle beteiligten Gemeinden zu einer Kooperation, in welcher Form auch immer, verpflichten, die rechtlich und politisch

tragfähig ist und auch zeitmäßig gut umsetzbar ist. Wir fordern auch den zweiten Punkt, den ich jetzt schon länger erläutert habe, die Berücksichtigung der Ortsbild- und Landschaftsfunktionen und die Einbeziehung von interdisziplinären Fachexperten.

Ganz zum Schluss möchte ich noch auf die Bedeutung der Einzugsgebiete generell eingehen. Neben Hochwasserschutzmaßnahmen am Fluss müssen die Einzugsgebiete grundsätzlich künftig mehr in den Fokus kommen und vor allen Dingen auch die enormen Flächenversiegelungen, die ernsthaft angegangen werden müssen, da haben wir die Raumplanung, die hier eine ganz konsequente Vorgehensweise ansetzen muss, aber auch darauf bin ich schon in der Raumordnungsrede eingegangen.

Ich war im Herbst bei einem Workshop vom Österreichischen Wasser- und Abfallwirtschaftsverband mit dem Titel dieses Workshops Gewässersanierung, ein gemeinsamer Weg. Und daraus ergibt sich auch meine Schlussbotschaft. Wir müssen die Einzugsgebiete verstärkt in den Fokus nehmen und gemeinsam und kooperativ an den Umsetzungen von Hochwasserschutzmaßnahmen arbeiten. Dankeschön. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Als Letzter hat sich nun Landesrat Podgorschek zu Wort gemeldet.

Landesrat KommR **Podgorschek:** Vielen Dank Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren, geschätzte Kollegin Böker, geschätzte Kollegin Brunner! Ich sage einmal Danke für eure Ausführungen, es ist immer sehr angenehm, wenn man einen Teil eines Ressorts hat, der eigentlich so unumstritten ist, in welchem es eigentlich kaum Differenzen innerhalb der Parteien gibt. Weil ich sage immer bei meinen Vorstellungen, es ist ganz egal, welcher Couleur der jeweilige Landesrat angehört, das Wasser rinnt immer bergab, die Problemstellung ist immer gleich. Und es gibt nur eine Situation, wo es bergauf rinnt, das ist der artesische Brunnen. Ansonsten ist es eigentlich nur eine Frage des Hausverständes und nicht einer politischen Zugehörigkeit und da sage ich danke für die gemeinsame Arbeit, die sowohl hier im Landtag, aber auch in den Beiräten geleistet wird, weil ich glaube, nur wenn wir gemeinsam an einem Strang ziehen, dann können wir auch die anstehenden Probleme lösen.

Und Kollegin Brunner, ich darf Folgendes sagen, ich habe auch die Erfahrung gemacht, im Wasserbereich wird man kaum gelobt, aber es ist halt so wie ich es schon bei einem Zwischenruf gesagt habe, nicht geschimpft ist gelobt genug. Und so sehe ich auch letzten Endes meine Aufgabe, dass man den Bereich des Wassers so unaufgeregt wie nur möglich, so rationell wie nur möglich und so unemotional wie möglich macht, weil die betroffenen Menschen ja alle Emotionen haben, das verstehe ich durchaus. Und es ist ja das Eferdinger Becken angesprochen worden und das ist jetzt das Hauptproblem, was wir im kommenden Jahr zu lösen haben. Es gibt persönliche Betroffenheit, weil wenn jemand sein Haus drei Meter unter Wasser gehabt hat, dann verstehe ich das vollkommen, dass man dieses Erlebnis nicht noch einmal haben will.

Andererseits, natürlich aus Sicht der Politik, habe ich die Verantwortung auch darauf zu achten, dass man nicht aus einer momentanen Angststimmung dann Maßnahmen setzt, die aber sehr große Wirkung auf die Nachkommenschaft hat und auch letzten Endes dann dem Steuerzahler Kosten mit sich bringen, die dann fast nicht mehr rechtfertigbar sind. Das heißt, es gibt eben in diesen Bereichen zwei Themenstellungen, einmal der aktive und der passive Hochwasserschutz, für die Betroffenen zum Teil eine Katastrophe, ich verstehe das vollkommen. Aber andererseits, wir müssen uns dessen bewusst sein, dass große

Flussräume, wie es halt die Donau darstellt, Räume braucht, also sogenannte Retentionsräume, in welchen der Fluss sich ausweiten kann.

Und wir haben halt, ob bewusst oder unbewusst, in der Vergangenheit manchmal den Fehler gemacht, dass man Menschen bauen hat lassen, wo sie hätten nicht bauen sollen. Und interessanterweise, die Erfahrung habe ich auch gemacht, gerade im Eferdinger Becken, dort wo die "Ureinwohner" gebaut haben, dort gibt es nicht die Probleme, sondern erst bei Bauten, die viel später, in den Siebziger-, Achtziger-, zum Teil Neunziger-Jahren gebaut worden sind. Und da ist natürlich das Problem viel eklatanter. Und teilweise ist halt dann ein aktiver Hochwasserschutz sehr, sehr schwer möglich, weil der mit unheimlichen Kosten verbunden ist. Als Abgeordnete oder als Regierungsmitglieder muss man auch dann dem Steuerzahler erklären, warum wir so viel Geld ausgeben, für vielleicht ein paar wenige Liegenschaften.

Und da ist es manchmal volkswirtschaftlich vertretbarer, wenn man sagt, wir lösen dein Haus ab, du baust wo anders, wo du hochwassersicher bauen und leben kannst und dann haben wir auch die nötigen Räume geschaffen. Es ist natürlich ein Raumordnungsproblem, aber da müssen wir halt dann ressortübergreifend zusammenarbeiten, damit wir das auch lösen können. Dann kommt natürlich noch die Thematik der Landwirtschaft dazu, lieber Kollege Höckner, du hast es heute Vormittag ja schon angesprochen, die ja seit Jahrhunderten dort leben und arbeiten, die wollen wir ja auch nicht vertreiben, die wissen ja Bescheid, wie das Ganze läuft. Und ich kann dir nur Folgendes sagen, weil du das heute mit den Gemüsebauern angesprochen hast, ich habe jetzt ein Rechtsgutachten in Auftrag gegeben, die sollen überprüfen, ob man das gleiche Modell anwenden kann bei den Gemüsebauern wie bei der Viehwirtschaft, so dass da auch das Problem gelöst werden kann.

Es ist ja nicht so, dass wir denen nicht helfen wollen, wir müssen nur gesetzeskonform handeln. Es sind ja andere Problemstellungen auch immer wieder gegeben, zum Beispiel, es ist einfach nicht möglich, es gibt eine Vereinbarung zwischen dem Bund und dem Land, das haben seinerzeit die Bundesministerin Bures und der Herr Landeshauptmann abgeschlossen, dass wir keine Individualförderung machen und daher gibt es keine Förderung für individuellen Hochwasserschutz, sondern nur im Gesamtkonzept. Und ich muss mich an das halten, was meine Vorgänger ausgehandelt haben, man kann nachverhandeln, aber ich sage es ganz offen, der Bund ist diesbezüglich sehr wenig gesprächsbereit, genauso wenig wie auch manche Bürgermeister oder Bürgermeisterinnen. Die möchten ganz gerne, dass wir halt andere Bereiche auch schützen, wie zum Beispiel Sportstätten, das ist leider nicht vorgesehen.

Und die nächste Aufgabenstellung ist auch klar definiert, nach dem Regensburger Vertrag, wir dürfen die Planungen nicht so machen, dass sowohl das Unterwasser als auch das Oberwasser bei eventuellen Maßnahmen betroffen sind. Das ist das Schwierige, da gibt es von einem Bürgermeister auch Modelle, der sagt, man könnte ja andere Lösungen machen, ich muss mich aber verlassen auf das, was die Fachexperten mir liefern, weil zu dem haben wir ja die Fachexperten, weil wenn ich mich auf die nicht mehr verlassen kann, dann können wir das ganze Projekt von vornherein einstellen.

Aber nach diesen Berechnungen zum Beispiel wäre eine derartige Lösung nicht möglich, weil es Auswirkungen weniger nicht nur aufs Unterwasser, sondern auch aufs Oberwasser hat. Es wäre wohl der eine Ort, ich will jetzt keine Namen nennen, wunderbar gerettet, aber der andere Ort, der weiter oben liegt, der direkt an der Donau liegt, würde komplett absaufen und das können wir nicht machen. Also da seht ihr, ich muss das Ganze allumfassend

betrachten und daher ist es eine schwierige Aufgabe, aber ich bin fest davon überzeugt, dass wir es schaffen.

Wir haben noch dieses Jahr einen Beirat, da werden einmal die ersten Zwischenergebnisse präsentiert, das sind noch nicht die endgültigen Lösungen. Es haben dann die Gemeinden bis zum Ende des 1. Quartals noch einmal die Möglichkeit, die eine oder andere geringfügige Abänderung einzubringen, aber irgendwann müssen wir uns dann im Klaren sein, dann müssen wir den Sack zumachen.

Und es hat jetzt keinen Sinn, mit völlig neuen Ideen zu kommen, weil da sind wir einfach schon zu weit fortgeschritten. Und noch einmal, ich muss mich auf die Fachexperten verlassen können, wenn das nicht mehr der Fall ist, dann stellt sich die gesamte Planung ad absurdum.

Also das heißt, Eferdinger Becken ist aus meiner Sicht auf Schiene und was jetzt die Zusammenarbeit anbelangt, Frau Kollegin Böker, gebe ich Ihnen zum Teil recht, es ist nur die Aufgabenstellung sehr unterschiedlich. Manche haben mehr aktiven und manche haben mehr passiven Hochwasserschutz. Und ich weiß nicht, ob das sehr sinnvoll ist, wenn wir sie zwingen, in einen gemeinsamen Verband, oder in eine gemeinsame Gesellschaft hineinzugehen, wenn unter Umständen jede Gemeinde für sich ein eigenes Problem lösen kann.

Ich habe mich da selbst noch nicht endgültig festgelegt. Ich möchte nur vergleichen mit dem abgeschlossenen Projekt Machland-Damm, da haben wir eine Gesellschaft, das hat funktioniert, aber die Gesellschaft kostet sehr viel Geld. Wir müssen jedes Jahr, glaube ich 2,5 bis 2,6 Millionen Euro an Betriebskosten hinzuschießen. Und wir können dies natürlich in Zukunft ein bisschen sparsamer machen, aber dennoch, das kostet Geld. Das müssen wir dann auch wieder dem Steuerzahler gegenüber verantworten. Und wenn ich Lösungen finde, die keine Folgekosten nach sich bringen oder reduziertere, dann ist das auch ein Denkansatz, der durchaus gerechtfertigt ist.

Was steht nächstes Jahr noch an, ich glaube, das Projekt "Eferdinger Becken" jetzt endgültig abzuschließen ist nicht möglich, wir sind noch in den Beratungen. Herr Präsident, ich weiß nicht, darf ich noch ein bisschen überziehen (Zweiter Präsident: „Du bekommst noch Zeit, ja!“) aber ich mache es jetzt ganz kurz, weil es wäre ungerecht, wenn ich jetzt nur über das Eferdinger Becken spreche und das andere nicht anspreche.

Im vergangenen Jahr ist die Aistbrücke in Furth fertiggestellt worden, es ist der Hochwasserschutz im Gebersdorferbach ebenfalls fertiggestellt worden und wir haben vieles in Planung, es wurde auch das Rückhaltebecken Krems-Au angesprochen. Das hat auch eine Zeit gedauert, bis wir einmal die Finanzierung auf die Füße stellen haben können. Ich möchte mich noch sehr herzlich auch beim Finanzreferenten, Herrn Landeshauptmann Dr. Pühringer bedanken, dass er uns dort soweit unterstützt hat, dass wir das jetzt Gott sei Dank beginnen können. Es läuft das Projekt St. Georgener Bucht weiter, die Fortführung des Hochwasserschutzes Enns-Enghagen wird angegangen, und der Aistdamm wird fertiggestellt.

Und was wir ebenfalls machen, was auch ein interessantes Projekt werden wird. Ich konzentriere viel Geld für eine Überflutungsbildprognose für die Stadt Steyr. Steyr ist eine der am meisten betroffenen Städte in Oberösterreich und wir werden dort ein genaues Projekt machen, dass wir alle Prognosen, die möglich sind, erfassen. Weil es ist oft

unterschiedlich, ob jetzt die Enns Hochwasser führt oder ob die Steyr Hochwasser führt oder beide gleichzeitig. Da sind unterschiedliche Maßnahmen zu treffen und diese unterschiedlichen Maßnahmen bewirken auch unterschiedliche Reaktionen. Und um dies herauszuarbeiten, in Zusammenarbeit mit der Feuerwehr und mit dem Katastrophenschutz, wollen wir ein Musterprojekt für Oberösterreich erarbeiten. Es ist aus finanziellen Gründen derzeit nur möglich, ein Projekt durchzuführen und ich glaube gerade die Stadt Steyr als eine der am meisten betroffenen Städte oder wenn nicht sogar die am meisten betroffene Stadt in Oberösterreich hat sich das verdient. (Beifall)

Weiters werden noch dieses Jahr neue Förderrichtlinien beschlossen sowohl für die Abwasser- als auch für die Trinkwasserversorgung. Die Neuregelung des „20-Cent-Erlasses“ ist gemeinsam mit den Kollegen Hiegelsberger und Gerstorfer ebenfalls positiv über die Bühne gegangen und was auch für mich sehr wichtig ist, das wurde heute schon angesprochen. Wir haben in Oberösterreich ein sehr sauberes Trinkwasser und das soll auch in Zukunft so bleiben. Wir haben teilweise Probleme mit den Einzelanschlüssen, dass die Qualität nicht immer ausreichend ist, aber wir können uns glücklich schätzen, dass wir in Oberösterreich so sauberes Trinkwasser haben und wie gesagt, das soll auch in Zukunft so bleiben. Und daher müssen wir dort in Problemgebieten Trinkwasserkonzepte erstellen und gemeinsam mit den Gemeinden, egal in welcher Form, wir haben verschiedene Möglichkeiten der Trinkwasserversorgung, sei es öffentlich, sei es jetzt privat bzw. genossenschaftlich, da bin ich völlig offen, das sollen sich die Gemeinden selbst ausmachen, was für sie die beste Lösung ist. Aber dass man dort zumindest eine allumfassende Trinkwasserversorgung gewährleistet, und da darf ich gleich darauf zurückkommen, Kollege Makor, weil du gerade zufällig da bist, du hast mich das letzte Mal angesprochen wegen der Kontrolle der Genossenschaften. Ich habe mich inzwischen erkundigt, ich gebe es zu, mir war das auch bis dato nicht bewusst, aber das ist ganz klar geregelt bei der zuständigen Wasserrechtsbehörde und die Wasserrechtsbehörden im Bezirk haben Einsichtsrecht und Kontrollrechte. Also das ist aus meiner Sicht kein Problem, die Wasserrechtsbehörden, es ist nicht in meinem Bereich, aber da bin ich auch fest davon überzeugt, machen gute Arbeit. Und daher haben wir auch noch nie Probleme gehabt im Bereich der Wassergenossenschaften.

Problemgebiete, ich habe mir das jetzt mitgenommen, gerade was die Trinkwasserversorgung anbelangt, dort wo wir sehr viel Einzelversorgungen noch haben, das ist vor allem meine Heimat, das Innviertel, und da habe ich eine ganz nette Grafik. Die ist völlig atypisch für Oberösterreich, wenn ich mir das so anschau, das ist nicht von mir, das habe ausgedruckt, das das zufällig blau ist, hat mit dem Wasser etwas zu tun. Das lustige dabei ist nur, da ist es genau umgekehrt, da ist das Innviertel nicht blau. Das heißt, genau in diesem Bereichen haben wir die größten Probleme, und dort müssen wir die Trinkwasserversorgung gewährleisten.

Ein weiteres Projekt, ich kann da jetzt nicht mehr im Detail darauf eingehen, ist die gesamte Hangwasserproblematik, wurde auch schon angesprochen. Da mache ich bewusst keine Schuldzuteilungen, weil das ein Zusammenspiel von unglücklichen Umständen ist. Ich kann aber nur so viel sagen, da möchte ich mich bedanken bei der Landwirtschaftskammer, die da wirklich sehr kooperativ mit mir zusammenarbeitet und wir haben auch den Beschluss gefasst, dass wir die Mehrjahresfinanzierung für die Boden.Wasser.Schutz.Beratung bereits schon beschlossen haben, sodass wir dort weiterhin zusammenarbeiten, weil natürlich auch die Landwirtschaft einen wesentlichen Beitrag dazu leisten kann, unabhängig von den bereits angesprochenen Problemen der Raumplanung und so weiter und so fort.

Ein letztes noch, ich möchte mich auch bedanken bei den Mitarbeitern der Wildbach- und Lawinenverbauung, wo es ja umgekehrt ist, wo wir als Land kofinanzieren. Im letzten Jahr haben wir noch das Problem gehabt, dass wir eine Finanzierungslücke gehabt haben und nur mit Mühe die vom Bund bereitgestellten Gelder "auftreiben" haben können. Dies ist dieses Jahr gewährleistet, auch da möchte ich mich sehr herzlich beim Landesfinanzreferenten Landeshauptmann Dr. Pühringer bedanken, der es ermöglicht hat, dass wir alle Gelder, die uns der Bund zur Verfügung stellt, auch abholen können. Das ist wichtig für die ganzen Bürgermeister. (Beifall)

Ich darf mich abschließend noch bedanken bei allen Mitarbeitern, sowohl von OGW als auch GTW, persönlich anwesend ist Herr Hofrat Fenzl, bitte lieber Gerhard gib das an alle deine Mitarbeiter weiter, ich glaube wir haben ein hervorragendes Arbeitsverhältnis und das soll auch in den nächsten Jahren so sein. Auch wenn du, wie ich erfahren durfte, ja nur mehr ein Jahr mit mir jetzt gemeinsam arbeiten wirst, aber ich bin fest davon überzeugt, auch mit deinem Nachfolger werden wir gut zusammenarbeiten. Ich bedanke mich auch beim Hofrat Nadlinger, der jetzt die Abteilung verlassen wird, aber ich bedanke mich auch bei Direktorin Frau Dr. Jäger-Urban und wünsche allen hier Anwesenden ein frohes Fest, besinnliche Tage und einen guten Rutsch ins neue Jahr und vor allem, was das Wichtigste ist, viel Gesundheit für 2017. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Mir liegt keine weitere Wortmeldung mehr vor. Wir kommen zur Abstimmung. Wir werden bei der Abstimmung so vorgehen, dass wir zunächst über die Abänderungsanträge und anschließend über die Gruppe 6 Beschluss fassen werden.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Änderungsantrag der Beilage 303/2016 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Abänderungsantrag der Beilage 304/2016 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Ich bitte die Mitglieder des Landtags, die der Gruppe 6 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 6 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 7, Wirtschaftsförderung. Einnahmen: 2.712.800 Euro, Ausgaben: 211.766.000 Euro. Bevor wir in die Wechselrede eingehen, gebe ich bekannt, dass zur Gruppe 7 zwei Abänderungsanträge vorliegen, die wir als Beilage 305/2016 und 306/2016 auf ihren Plätzen aufgelegt haben. Gemäß den Bestimmungen der Oö. Landtagsgeschäftsordnung 2009 sind diese Anträge in die Wechselrede miteinzubeziehen. Als ersten Redner dieser Gruppe darf ich Herrn Abgeordneten Ing. Graf ans Rednerpult bitten.

Abg. ÖkR **Ing. Graf:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Herren Landesräte, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörer, soweit sie noch vorhanden sind! Im Oberösterreichischen Landtag hält die große Welt die Probe. Das hätten wir gerne, zumindest was das Agrarbudget betrifft, wird das nicht möglich sein, aber darum sage ich es. In der zukünftigen Agrarpolitik sollte uns das vielleicht gelingen. Das als Einleitung, wo ich hin will. Es soll ein bisschen Spannung aufgebaut werden.

Im oberösterreichischen Agrarbudget beträgt der Anteil am Landesbudget 1,5 Prozent bzw. 82,6 Millionen Euro. Das ist in etwa die gleiche Höhe wie im Vorjahr und bedeutet nach Jahren der stärkeren Abschmelzung eine positive Beibehaltung. Die wesentlichsten Teile des Agrarbudgets umfassen das österreichische Programm für umweltgerechte Landwirtschaft mit 17 Millionen Euro, die Bergbauernausgleichszahlungen in der Höhe von 13 Millionen Euro und die Investitionsförderungen in der Höhe von 11 Millionen Euro. Eine Anmerkung zum ÖPUL, Österreichisches Programm zur Förderung einer umweltgerechten, extensiven und den natürlichen Lebensraum schützenden Landwirtschaft, wäre gegeben bei der Grünlandförderung, die eigentlich in der nächsten Zeit wieder verstärkt Richtung Berggebiet besser werden sollte. Denn es stellt sich schon immer mehr heraus, dass das Manko, das durch das Auflösen der Steiflächenmahd gegeben ist, nicht zur Gänze für das benachteiligte Gebiet ausgeglichen ist.

Aber grundsätzlich ist die Landesförderung letztlich immer in einem starken Zusammenhang mit der europäischen Agrarpolitik zu sehen und kann diese naturgemäß nur ergänzen. Die gemeinsame europäische Agrarpolitik ist zurzeit, und das ist der Kern meiner Rede, in ihrem rein flächenbezogenen Ausgleichszahlungsmodell an einem Punkt angelangt, wo wir sie grundsätzlich hinterfragen müssen. Und zwar stellt sich für mich die Status quo-Frage als erstes. Wir müssen die Frage stellen: Wie geht es der Landwirtschaft im Moment bzw. wie hat sie sich entwickelt? Und was bedeutet diese Entwicklung, wenn wir diesen Weg weiterbeschreiten? Ich erzähle ihnen wahrscheinlich hier herinnen nichts Neues, wenn ich darauf verweise, bei dem Punkt, wie es der Landwirtschaft geht, dass wir jetzt in den vergangenen vier Jahren ein ununterbrochenes Einkommensminus verzeichnen mussten, mit einer Gesamthöhe von fast einem Drittel Einkommensrückgänge, das heißt auf rund 15.000 Euro und das jetzt beinahe hinter uns liegende Jahr 2016 wieder ein Minus bringen wird, ohne dass man prophetisch veranlagt ist, kann man das so sagen.

Das heißt in der Folge, dass diese starken Einkommensverluste den Verdrängungswettbewerb natürlich verstärken und das bekannte Wachsen und Weichen fördern. Das heißt, wir haben eine Ausdünnung des ländlichen Raumes, so wie wir sie eigentlich nicht wollen. Wenn ich mir vor Augen führe, dass wir in Oberösterreich zum EU-Beitritt, also vor gut 20 Jahren, zirka 50.000 land- und forstwirtschaftliche Betriebe hatten, so stehen wir jetzt bei gerade einmal der Hälfte. Das heißt, die Landwirtschaft ist nicht mehr in der Lage, aus meiner Sicht, oder immer weniger in der Lage in Zukunft, wenn das so weitergeht, die Leistungen, die die Gesellschaft von uns erwartet, nämlich multifunktionale Leistungen, nicht nur Lebensmittel erzeugen, dass wir denen schön langsam nicht mehr gerecht werden können. Landwirtschaft erzeugt nicht nur Lebensmittel, sondern Landwirtschaft erzeugt Landschaften.

Ich hoffe, dass auch wenn es ein Schlagwort ist, das hier herinnen allen bewusst ist, und es reicht in dem Moment jetzt zur Lagebeurteilung nicht mehr, wenn man sagt, na ja, es sind die Umstände, momentan läuft es eben nicht so, die Rahmenbedingungen, die diversen Wirtschaftskrisen und der Weltmarktpreis, das wird sich alles wieder erholen und dann wird es besser werden. Das ist grob fahrlässig, wenn wir so herangehen. Jetzt ist der Zeitpunkt,

wo wir sagen, wenn man die falsche Richtung nicht erkennt, macht man sich mitschuldig. Deswegen fordere ich wirklich heute von dieser Stelle alle, die in der agrarpolitischen Verantwortung stehen, denken wir Agrarpolitik neu.

In den vergangenen Jahren ist es uns zwar gelungen in Oberösterreich, dass wir die oberösterreichische Landwirtschaft tatsächlich als produzierende Betriebe darstellen können, den ersten Rang im Bundesländervergleich zu erreichen, wie du, Herr Landesrat, ja immer richtig darauf hinweist, bei der Produktion von Milch, Schweine- und Rindfleisch ist nicht von der Hand zu weisen bzw. ist eine besondere Leistung, das steht ja außer Zweifel. Aber dem gegenüber steht, die Preise im Lebensmittelhandel für beste Qualität von den aufgezählten Produkten, die sind, seid mir nicht böse, aus landwirtschaftlicher Sicht zum Genieren, die sind zum Genieren. Ich könnte ihnen da Beispiele aufzählen, das würde aber leider Gottes meine zehn Minuten überschreiten, deswegen verzichte ich darauf. Aber da geht es mir gar nicht gut dabei.

Wir müssen es wieder schaffen, dass irgendwann in Zukunft die Landwirtschaft wieder aus den Produkterlösen wirtschaften kann und dazu brauchen wir eine Umstellung dieses rein flächenbezogenen Ausgleichzahlungsmodells auf ein Preisausgleichzahlungsmodell. Dieses Preisausgleichzahlungsmodell bewirkt eine aktive Agrarstrukturpolitik und die ist in Zeiten eines so starken Strukturwandels, was ein beschönigendes Wort darstellt, einfach notwendig. Diese Neuausrichtung dieser staatlichen Transferzahlungen ist aber keine utopische Geschichte, sondern es gibt bereits praktikable Modelle, das nennenswerteste darunter ist insbesondere das vom wissenschaftlichen Institut für ländliche Entwicklung in Kassel auch schon in diversen Medien angesprochen worden. Ich habe mir die Mühe gemacht, mir da eine genaue Unterlage zuschicken zu lassen, die doch etliche dicke Seiten umfasst und kurzgefasst der Ansatz dazu ist, das wir in Europa in Zukunft, wir haben ja eigentlich diese Rasterung, die ist ja fast schon gegeben, unterscheiden müssen zwischen Gunstlagen und benachteiligten Gebieten und allen Übergangslagen dazu. Daraus errechnet sich ein benötigter Produktpreis und wenn dieser am Markt unterschritten wird, tritt automatisch so ein Ausgleichzahlungsmodell in Kraft. Zusätzlich muss unterschieden werden zwischen größeren und kleineren Betrieben, ebenfalls gestaffelt und das bedeutet aktive Strukturpolitik und nicht, wie vielleicht fälschlich jetzt vermutet wird, Sozialpolitik.

Wie hoch dieser Preisansatz letztendlich sein wird, ist natürlich immer wieder eine politische Entscheidung, das ist völlig klar. Die Politik wird es auch zukünftig in der Hand haben, und es braucht keiner hier herinnen davon auszugehen, dass das eine soziale Hängematte bedeuten würde. Die gibt es nicht, aber ich meine doch, und da bin ich nicht alleine, das sagen immerhin doch auch Ärzte und Wissenschaftler, um hier aktiver und besser steuern zu können als bisher, wäre das ein gangbarer Weg. Zusätzlich muss die Politik natürlich Qualitäten mengenpolitisch festlegen und einfordern. Der Vorteil der Geschichte wäre erstens einmal, der Zwang zum Wachsen würde sinken, der ist nicht weg, aber er würde deutlich sinken. Zweitens würde das öffentliche Verständnis für Ausgleichszahlungen steigen, denn jeder versteht, wenn das Produkt im Geschäft gerade wirklich so billig ist, dann ist ein Preisausgleich nötig und zwar ein direkter. Und die Bauern stehen nicht automatisch, (Zweiter Präsident: „Die Redezeit geht zu Ende!“) ich bin schon fertig Herr Präsident, es ist genau getaktet, die Bauern werden nicht mehr automatisch zur Budgetbelastung degradiert und es gilt wieder der Satz: Wer besser produziert, wird auch erfolgreicher sein.

Deswegen mein Appell, meine Damen und Herren, geben wir den Dingen, die es wert sind, in Zukunft wieder ihren Preis. Danke. (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Restzeit 00:00, das nennt man Punktlandung. Ich darf nun Frau Kollegin Brunner ans Mikrofon bitten.

Abg. **Brunner:** Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen des hohen Hauses, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer im Haus, im Internet und vielleicht auch im Fernsehen! No, na, net werde ich zur Landwirtschaft reden, aber ich werde heute Landwirtschaft einmal anders präsentieren. Ich möchte über den Stellenwert der Bäuerinnen am Betrieb sprechen.

Ich werde oft gefragt: Wer ist eigentlich eine Bäuerin? Ist eine Bäuerin die, die jeden Tag in den Stall geht, einmal in der Früh und einmal am Abend? Ist es eine, die mit dem Traktor fährt oder ist sie eine Frau, die ihrem erlernten Beruf nachgeht und am Bauernhof einfach mithilft oder ist es eine Bäuerin die, die nur mehr am Bauernhof wohnt und der Bauer halt der Landwirt ist oder der Partner Landwirt ist?

Dieses Bild der Bäuerin ist sehr, sehr vielfältig geworden und in den letzten Jahren hat sich das sehr, dreißig Jahre, wenn man so zurück schaut, hat sich das sehr, sehr stark verändert. Früher hat man grob gesagt, die Bäuerin ist im Haushalt, bei den Kindern, im Stall und bei der Betreuung der Schwiegereltern, wenn es notwendig gewesen ist und dieses Bild unterscheidet sich und hat sich sehr, sehr stark verändert.

Derzeit haben wir zirka 25 Prozent Bäuerinnen, die einheiraten, die nicht mehr aus der Landwirtschaft kommen und natürlich lauter andere Berufe erlernt haben, aber auch die, die von der Landwirtschaft kommen, haben andere erlernte Berufe. Es bleibt ja kaum mehr ein Mädchen zu Hause und wartet, dass sie vielleicht irgendwer heiratet. Da hat es ja auch einmal so eine Zeit gegeben.

Diese Frauen haben sich ganz stark gewandelt und sie haben Sichtweisen eingebracht in die Jetztzeit, dass diese Betriebe verändert werden und dass diese Situationen anders gelebt werden, wie sie früher gelebt worden sind.

Die Bäuerinnen sind heute durch gute Ausbildungen top ausgebildet. Sie sind selbstbewusst. Sie fahren auf Urlaub und schauen, dass auch die Lebensqualität auf den Betrieben passt und das ist eine ganz entscheidende, bei all den Themen, die wir haben und bei den Problemen, die wir haben mit der Preissituation, wie mein Vorredner geredet hat, ist eine Lebensqualität auf dem Betrieb ganz, ganz etwas Entscheidendes, ob ein Betrieb weitergeht oder nicht weitergeht.

Und rund ein Drittel der Bäuerinnen, und da sind wir in Oberösterreich auch Vorreiter bei den Betriebsführerinnen und Betriebsführern. Wir haben im Bundesländervergleich die meisten Bäuerinnen, die Betriebsführerinnen sind.

Ausbildung ist ganz wichtig. Ich hab es schon gesagt, die hineinheiraten, haben verschiedene Ausbildungen, und die sind sehr gut gerüstet. Wir haben diese Ausbildung in der Landwirtschaft für die Bäuerinnen angepasst. Wir haben heute die gleiche Ausbildung, wie zum Beispiel in der Meisterprüfung, ist wie beim Haushalts- und Betriebsmanagement, weil diese Ausbildung von früher, „Haushalt“, einfach nicht mehr zeitgemäß gewesen ist und das hat man geändert und dort ist es auch nicht mehr angenommen worden und heute haben wir eine Unzahl der landwirtschaftlichen Meister und Meisterinnen. Das weiß der Herr Landesrat ganz genau, wenn er die Meisterbriefe übergibt, dass da eine große Anzahl jetzt

an Bäuerinnen dabei ist, die sich in der Landwirtschaft einbringen und unternehmerisch denken und handeln ist an erster Stelle.

Da haben wir aber auch diesen Wettbewerb der Unternehmerin des Jahres, weil eigentlich diese Doppelbetriebe, wie sie die Einzelbetriebe auch zum Teil bewirtschaften, einfach vor den Vorhang geholt werden. (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.) Die Bäuerinnen sind auch die Botschafterinnen der Lebensmittel. Niemand hat so einen direkten und unmittelbaren Bezug zu den Lebensmitteln wie die Bäuerinnen. Sie sind diejenigen die anbauen, wachsen und gedeihen sehen und sie kochen auch noch fast jeden Tag. Sage ich, ich sage es ganz bewusst. (Beifall)

Dem gegenüber gestellt, gibt es ja heute die teuersten Küchen, die modernsten Küchen, die ewig halt brennt, drum sage ich das so ganz bewusst, und wir sind in der Werbung sehr gut unterwegs als Botschafterin der heimischen Lebensmitteln, weil eins muss uns klar sein. Wer heimische regionale Lebensmittel kauft, der legt Heimat in den Einkaufskorb und schafft aber auch schöne Landschaft und Arbeitsplätze und Kultur und Gemeinschaft im ländlichen Raum. Das sind auch die Leistungen der Bäuerinnen, aber natürlich auch der Bauern, weil sie zusammen gut arbeiten.

Und wenn ich sage, wir haben gut ausgebildete Bäuerinnen, wir haben in der Ernährung 80 Seminarbäuerinnen. Wir haben voriges Jahr, dass ich ein paar Zahlen auch sage, 2015 8.874 Teilnehmerinnen, mit Kochkursen belegt worden sind und sehr viele Kochkurse aus nicht landwirtschaftlichen Bereichen, das Angebot für Kinder und Jugendliche Richtung Schulen, wo auch die Seminarbäuerinnen sehr gut unterwegs sind. Es waren zwar fünfzehn und zwanzig Prozent mehr, das zeigt einfach auch das Interesse der Familien, der Menschen im Land an heimischen regionalen Lebensmitteln.

Was noch ein wenig traurig macht, und das macht mich selbst traurig, weil man so viele Lebensmittel unachtsam in den Müll wirft und einfach der Wert des Lebensmittels eigentlich nicht mehr dem gerecht wird, was ihm eigentlich zusteht, und da sind wir natürlich auch bei der Preispolitik.

Viele Betriebe werden in Erwerbsskombinationen geführt. Da sind ganz stark natürlich die Direktvermarktung und der Urlaub am Bauernhof, wo die Bäuerinnen auch die treibenden Kräfte sind, dass man dort etwas verändert, dass man auf die Märkte geht und seine Waren direkt vermarktet oder seine fertigen Lebensmittel und in Wahrheit ist dort wirklich ein Bedarf von den Konsumenten, dass es mehr Anbieter gäbe. Wir tun da in der Werbung sehr viel und schauen, dass wir das attraktiv machen, dass es auch das Bildungsangebot gibt und schauen, dass man dort auch Einkommen auf den Betrieben nachhaltig absichert, das ist eigentlich der Sinn und Zweck.

Was wirklich eine Herausforderung ist, ist das Zusammenleben der Generationen. Das war es immer und es ist auch heute noch so. Dem muss man sich stellen. Einen gemeinsamen Haushalt zu führen, gemeinsam arbeiten, das ist nicht immer ganz einfach, aber man kann auch, ich sage das so in einem Spruch: Der Ton macht die Musik. Wie man miteinander umgeht, so wird es auch gelebt und es kann durchaus eine Win-win-Situation entstehen auf den Betrieben, wenn man sich gut versteht, wenn man seinen Freiraum hat, wenn man Urlaub hat. Man kann auch, und da sind wir bei der Lebensqualität, wir haben eigentlich, wo wir angefangen haben, dass das ganz, ganz wichtig ist, wenn man dieses Kapital Mensch einfach gegenseitig gut nutzt und einfach davon profitiert. Diese Botschaft möchte ich von hier aus mitgeben und ich habe es schon angesprochen, bei der gesellschaftlichen

Verantwortung sind auch die Bäuerinnen und Bauern im ländlichen Raum die Nummer eins. Das traue ich mir so zu sagen. Es ist natürlich auch verständlich. Warum? Es gibt so viele Menschen, die einfach beruflich auspendeln und nicht nur da sind und da sind halt auch die, die Bäuerinnen und Bauern, der Kitt im ländlichen Raum, dass ein Gesellschaftsleben, Weihnachtsmärkte, viele, viele Veranstaltungen organisiert werden können und da leisten die Bäuerinnen und Bauern, glaube ich, für die allgemeine Gesellschaft sehr viel.

Diese soziale Verantwortung auf den Betrieben, da sind wir auch wieder bei dem Generationenvertrag, gerade, wenn wer gepflegt wird. Ich weiß, dass das nicht immer ganz einfach ist, aber trotzdem, wir haben ungefähr 80 Prozent der Menschen, die zu Hause gepflegt werden, aber in den Bauernhöfen sind es über 90 Prozent. Das belegen die Zahlen, wo dieser Generationsvertrag eingehalten wird. Das ist etwas ganz besonderes. Es ist auch eine Herausforderung und da gebe ich jetzt wirklich einen Appell mit. Es gibt viele Angebote, auch die Bäuerinnen können mobile Dienste und vieles mehr an Angeboten nutzen und es gibt auch gute Angebote Richtung Sozialversicherung, Erholungen, weil es ist schon wichtig, dass man auch, wenn man wirklich intensiv in der Pflege ist, sich Zeit nimmt, einfach auszuspannen und auch ein anderer die Pflege übernimmt. Es müssen nicht immer nur die Töchter oder die Schwiegertöchter sein. Es gibt auch in diesen Bereichen eine Familie.

Wie gesagt, es ist ein spannendes Thema, Verantwortung zu übernehmen, ist eine Selbstverständlichkeit in der Bauernschaft, für das Eigentum, für den Betrieb, für die Menschen, die rundum sind. Wir Bäuerinnen, und jetzt glaube ich, spreche ich für alle, wissen selbst, was sie können und was sie wollen. Ich wünsche mir nur persönlich, dass sich mehr Frauen Zeit nehmen, bei all den Dingen, die sie schaffen und die sie tun in Gremien, in Organisationen auf Ortsebene und bei Genossenschaften beim Maschinenring und in den Gemeinden auch mitarbeiten und helfen, weil es in Zeiten wie diesen auch bei den Bäuerinnen, (Dritte Präsidentin: „Frau Kollegin Brunner, die Redezeit, danke!“) ich bin schon fertig, dass sie dort Verantwortung nehmen und ihre Sichtweisen einbringen.

Wie gesagt, wir sind modern, wir sind mutig und wir sind motiviert und sie übernehmen Verantwortung und ein bisschen provokant, sage ich, ohne Bäuerin geht gar nichts. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Nächste Rednerin ist Frau Kollegin Gisela Peutlberger-Naderer, in Vorbereitung bitte Herr Kollege Kaineder.

Abg. **Peutlberger-Naderer:** So ist es Annemarie. Ohne die Bäuerinnen geht gar nichts. Liebe Frau Präsidentin! (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Was hast du jetzt gesagt?“) Du möchtest gerne wissen, was ich gesagt habe? Ich habe das richtige Zitat von der Annemarie Brunner wiederholt, die sehr selbstbewusst, und das brauchen wir Frauen, gesagt hat, ohne Bäuerinnen geht gar nichts. So ist es. (Beifall)

Ja, auch ich interessiere mich natürlich für die Landwirtschaft, für den ländlichen Raum und ich hab mir so überlegt als Überschrift, dass ich ein bisschen die Landwirtschaft zwischen der romantischen Schweinderwerbung und den weltweiten Produktionen, dass ich dieses Spannungsfeld ein bisschen beleuchte und auf Oberösterreich schau.

Das Spannungsfeld zwischen den Kosten und dem Flächendruck, natürlich schaue ich da immer in den Grünen Bericht, der Grüne Bericht hat 312 Seiten. Es ist ein ganz ausführliches Werk und ich schau auch gerne auf die gesamte Europäische Union. Es gibt ja eine gemeinsame Agrarpolitik und ganz ohne GAP würde es bei uns ja auch nicht funktionieren.

Ich hab Rumänien angeschaut, und die haben eigentlich die meisten landwirtschaftlichen Betriebe, nämlich 3,7 Millionen Betriebe, extrem kleinstrukturiert, versteht sich von selbst. Auch Italien, Polen, Spanien und Griechenland haben kleinstrukturierte Betriebe und es gibt sogar Betriebe, die keine Flächen haben und als landwirtschaftliche Betriebe geführt werden.

Es gibt ganz interessante Beispiele aus den 28 Ländern der EU. Was sich da alles tut. Wie man Landwirtschaft definiert. Wie man dort Agrarpolitik betreibt auch aus den nationalen Mitteln. Und ich hab mir gedacht, schauen wir, wie sind denn die Rückgänge in der Landwirtschaft und wir liegen als Österreich nicht im Spitzenfeld der größten Rückgänge der landwirtschaftlichen Betriebe, obwohl wir uns auch sehr kleinstrukturiert definieren. In Österreich ist die Definition eines landwirtschaftlichen Betriebes schon ab einem Hektar landwirtschaftlicher Fläche und andere haben da drei und fünf Hektar als Mindestflächen für die Definition von landwirtschaftlichen Betrieben.

Was schon bei uns auch als Trend zu sehen ist, das sind die wenigen Betriebsführer unter 35 Jahren, nur sechs Prozent sind es, und das ist natürlich für eine Zukunftsbetrachtung auch ein wichtiger Punkt, dass man sich da die Jugend anschaut und wir haben so gute landwirtschaftliche Schulen, da muss doch der Nachwuchs funktionieren. Ist nicht leicht.

Was ist jetzt in unserem öffentlichen Interesse, wenn wir die Agrarpolitik lenken und prägen? Es hängt besonders mit der Entwicklung des ländlichen Raumes zusammen und für uns als Sozialdemokraten ist natürlich der Erhalt von Arbeitsplätzen da ein ganz besonderes Kriterium. Der Arbeitseinsatz in der Land- und Forstwirtschaft, dazu gibt es -zig Statistiken. Es ist auch so, weil der Herr Kollege Graf angeschnitten hat, wir müssten die Strategie ändern im Sinne dieses Institutes in Kassel und ein bisserl die Strukturen einfrieren. Ja, das muss man sich wirklich anschauen. Das ist vielleicht ein ganz interessanter Ansatz. Unser Ansatz als Sozialdemokraten ist, dass man auch wirklich die Arbeit fördert statt der Hektaranzahl. Es gibt entkoppelte Direktzahlungen, die möglich sind. Es gibt Arbeitszeitmodelle, die gerechnet worden sind am Beispiel von Österreich und Bayern. Es gibt die Standardarbeitszeiten je Betrieb in Stunden. Es gibt wirklich ganz, ganz viele Studien und ich möchte nur ein paar interessante Daten auf den Tisch legen oder Ihnen eben erzählen.

In Oberösterreich mit unseren 27.800 Betrieben, da wird berechnet der Standardarbeitszeitbedarf eines Betriebes mit 2.273 Stunden. Das ist mehr als das Doppelte von Wien. Wird sich wahrscheinlich mit der Struktur argumentieren lassen, ist aber auch mehr als das Doppelte aus dem Burgenland, wo wahrscheinlich große Maschinen, Betriebe und so weiter sind. Das höchste ist in Salzburg mit 2.418 Arbeitsstunden pro Betrieb und das spiegelt sich jetzt dann nicht wider in dem, was die Marktordnungsprämie hergibt und in dem, wie das Einkommen auf den landwirtschaftlichen Betrieben strukturiert ist.

Also, unser Ansatz wäre schon, zu schauen, wie kann man den Arbeitsaufwand als Fördergrundlage in der Landwirtschaft nehmen und ich stehe natürlich dazu, dass diese Direktzahlungen, die die landwirtschaftlichen Betriebe bekommen, keine Sozialleistungen sind. Ich meine, dafür muss man konkrete Mindestbewirtschaftungsgrundlagen haben. Man muss Auflagen einhalten und die müssen auch überprüfbar sein und so. Also, da stehe ich auf der Seite der landwirtschaftlichen Betriebe. Aber wichtig ist mir, dass man den Arbeitseinsatz für die Ermittlung der Direktzahlungen in der Landwirtschaft nimmt und dafür gibt es ganz viel fundiertes Wissen und ich glaube, das hätten sich unsere Bäuerinnen und Bauern in Oberösterreich auch so verdient. Danke schön. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Stefan Kaineder und in Vorbereitung bitte Herr Kollege Ecker.

Abg. **Kaineder:** Danke Frau Präsidentin! Die Frau Kollegin Peutlberger-Naderer hat gesagt, dass wir uns ins Zeug hauen, hätten sich die Bäuerinnen und Bauern verdient, das kann ich nur viermal fett und rot unterstreichen, auch weil sie viel zu wenig verdienen.

Letztes Jahr war meine erste Budgetrede in der Landwirtschaft und da war die Situation eine bessere. Der Kollege Graf hat es gesagt, auch im heurigen Jahr steht ein Minus davor, die Preise für Milch, für Fleisch, für Getreide sinken weiter, vielen Bäuerinnen und Bauern ist zum Hinschmeißen, wenn wir ganz ehrlich sind. Bei den Biobäuerinnen und Biobauern schaut es ein bisschen anders aus, aber auch nicht überall. Woher kommt denn das? Ich muss das jetzt noch einmal sagen, weil ich glaube, dass wir das Problem bei der Wurzel nehmen müssen. In den letzten zehn Jahren haben konservative Parteien in ganz Europa ein Mengenwachstum gepredigt, sie haben es unterstützt mit Investitionsförderungen und mit der Abschaffung von Erzeugerquoten. Daraus ist resultiert, dass wir ein sehr starkes Wachstum bei der Produktionsmenge haben, die Preise sind in den Keller gerutscht, damit müssen die Bäuerinnen und Bauern jetzt umgehen lernen. Für mich gibt es schon einen Ausweg, den können wir nicht hier im Landtag suchen, den können wir hier besprechen, den können wir hier diskutieren, wir können diejenigen, die zuständig sind, auffordern, etwas zu tun. Wir müssen uns ganz konkret mit der Produktionsmenge nicht am Weltmarkt orientieren, sondern am europäischen Bedarf. Wir aus Österreich müssen Qualitätsprodukte liefern für diesen europäischen Markt, nicht für den chinesischen. Vergesst den chinesischen Markt, wir müssen schauen, dass wir in Europa für die Menschen qualitativ hochwertige Produkte liefern, das wird wichtig sein. Was braucht es dazu? Das können wir nicht im Landtag machen, da können wir wahrscheinlich vieles nicht im Nationalrat machen, aber auf EU-Ebene braucht es einen qualifizierten Außenschutz für die Landwirtschaft in Europa. Da braucht es die EU, ich kann mir das jetzt nicht verkneifen, es ist erst ein paar Tage her, da ist der Außenminister Kurz nach Brüssel gefahren und hat das erste Mal, ich breche jetzt keine Lanze für Vetos, aber das erste Mal kann ich mich erinnern, dass ein österreichischer Minister nach Brüssel gefahren ist und gesagt hat, mit uns nicht. Ich wünsche mir, dass wir bei der Situation, vor den Bäuerinnen und Bauern in unserem Land stehen, wir auch unseren Minister Rupprechter einmal nach Brüssel schicken mit einem Veto im Rucksack, die Bäuerinnen und Bauern brauchen das jetzt. Jahrzehntlang hat man ihnen erklärt, dass man Zölle abbauen muss, weil es die Wirtschaft braucht, die Wirtschaft hat immer stark davon profitiert, dass wir auch landwirtschaftliche Produkte und Produktionsmaßnahmen eingetauscht haben als Handelsinteressen. Jetzt brauchen uns die Bäuerinnen und Bauern einmal, da braucht es auch ein starkes Signal des zuständigen Ministers in Brüssel.

Es gibt aber auch einiges an Verbesserungsbedarf, was wir in Österreich klären können, ich glaube, wir haben akuten Verbesserungsbedarf bei den Agrarförderprogrammen. Ich kann ein Beispiel nennen, wir haben einen Antrag eingebracht, im Unterausschuss ist er diskutiert worden vor ein paar Wochen, wo es darum gegangen ist, die Flächenförderung stärker auf die Klein- und Mittelbetriebe sozusagen umzuschichten, weil wir sehen in der Statistik, dass diese Betriebe überproportional hohe Ausgaben haben in der Produktion. Dieser Vorschlag ist leider abgelehnt worden von ÖVP und FPÖ, von der SPÖ nicht, die haben das mitunterstützt, danke dafür. Worum ist es da gegangen? Da ging es um 930 Euro durchschnittlich im Jahr, sozusagen Mehreinnahmen für die Klein- und Mittelbetriebe, das hätte Sinn gemacht. Es hat geheißen, das ist jetzt nicht wirklich viel Geld, in Österreich gibt es kaum riesige Betriebe, bei denen man umschichten kann, da stimme ich schon zu, dass es nicht allzu viel ist, 930 Euro. Die Steuerreform letztes Jahr hat genau dasselbe für einen

österreichischen Durchschnittshaushalt gebracht, 900 Euro, jetzt wollt ihr mir nicht erzählen, dass die Steuerreform ein Nichts ist, das hat schon was gebracht, da bleibt ein bisschen etwas übrig im Börssel, das hätten sich auch die kleinen und mittleren Bäuerinnen und Bauern verdient. Der Erlass der Sozialversicherungsbeiträge im 4. Quartal im Schnitt 900 Euro, das ist eine Maßnahme, die man als tauglich angesehen hat, damit die Bäuerinnen und Bauern entlastet im Jahr 2016. Jetzt hätten wir das schaffen können für alle Bäuerinnen und Bauern, von Klein- bis Mittelbetriebe bis zu 40 Hektar hätte es eine Nullsumme gegeben, jedes Jahr 930 Euro, das ist nicht mitgetragen worden. Die Kollegin hat völlig Recht, das Geld wird nicht mehr, das wird es aber auch nicht beim Erlass der Sozialversicherungsbeiträge, da kommt kein einziger Steuereuro hinein, das zahlen sich die Bäuerinnen und Bauern alles selber. Wenn es nicht in der Kasse ist, dann werden wir es einzahlen müssen, es tut mir leid, ich habe noch nichts Gegenteiliges gehört, vielleicht kann man mich berichtigen, aber da gibt es kein Steuergeld für diese Maßnahme, das ist Sozialversicherungsgeld, das die Bäuerinnen und Bauern selber zahlen.

Ich möchte aber auch ein schönes Beispiel bringen, im Unterausschuss haben wir es diskutiert, du hast es, glaube ich, heute schon einmal angezogen, über die Möglichkeit der stressfreien Schlachtung. Seit Jahren gibt es Forderungen von verschiedenen Verbänden, von der BIO AUSTRIA hinunter bis zu allen, die für Direktvermarkterinnen und Direktvermarkter Interessensvertretungen sind, da bin ich euch allen sehr dankbar, wir uns ein Herz genommen und gesagt haben, wir legen das EU-Recht so aus, dass es den Bäuerinnen und Bauern das ermöglicht, dass wir sozusagen an die Grenze gehen, es wird möglich sein, an dem Pilotprojekt wird gearbeitet. Ich glaube daran, Herr Landesrat, dass in Zukunft auf der Weide oder im lebensnahen Umfeld die Tiere betäubt werden können, auf einem Anhänger entblutet und dann in den Schlachthof gebracht werden. Das spart viel Stress bei den Menschen, viel Stress bei den Tieren, das gibt eine bessere Fleischqualität. Das finde ich einen großer Erfolg, und ich danke allen Fraktionen, dass ihr euch da ein Herz genommen habt, danke dafür. Diesen Zugang, vieles in der Landwirtschaft wird auf EU-Ebene geregelt, diesen Zugang, dass wir uns dieses EU-Recht nehmen und so weit zum Vorteil unserer Bäuerinnen und Bauern interpretieren, wie es uns möglich ist, das hätte ich gerne in Zukunft. Wir brauchen kein EU-Recht brechen, aber wir müssen die Lücken suchen, dann zum Vorteil unserer Bäuerinnen und Bauern dort hineingeben, wo es ihnen nützt, das wünsche ich mir in Zukunft.

Wir Grüne stehen für Landwirtschaft, die den Tieren, die der Natur, aber auch die den Bäuerinnen und Bauern hier ihre Würde bewahrt, wir wollen, dass es mehr Höfe gibt als in der Vergangenheit und nicht immer weniger. Das Landwirtschaftsbudget, das will ich anerkennen, unterstützt diese Ziele in vielen Bereichen, bei manchen, ich habe es auch aufgezeigt, gäbe es noch Verbesserungsbedarf nach meinem Dafürhalten, gerade wenn es um Ökologisierungsschritte geht.

Zum Schluss möchte ich noch danke sagen an all die Bäuerinnen und Bauern, die draußen am Wochenende keine Zulagen bekommen, die hart dafür arbeiten, dass wir qualitativ hochwertige Produkte auf den Teller bekommen. Ich kann Ihnen zusagen von meiner Seite, dass mein Herzblut da drinnen liegt, ich glaube auch, dass es bei anderen in diesem Haus so ist, in diesem Sinne hoffe ich, dass wir im nächsten Jahr für Bauerinnen und Bauern einige Dinge angehen. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Georg Ecker, und im Anschluss darf ich den Herrn Landesrat bitten.

Abg. ÖkR **Ecker**: Geschätzte Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren! Landwirtschaft, ein Thema, das unser öfter beschäftigt, jeder hat seine Zugänge, aber eines ist Tatsache, die Preisrückgänge in den letzten Jahren haben sinkende Einkommen bewirkt, die Ausgleichszahlungen oder Direktzahlungen haben sich nicht verändert. Wir haben in gewissen Bereichen 50 Prozent des Einkommens und darüber teilweise bis 75 Prozent des Einkommens werden von den Ausgleichszahlungen eingenommen. Genau das ist unser Zugang, das heißt, wir können zwar schon diskutieren darüber, dass wir den Export einschränken oder nicht mehr viel mehr Milch erzeugen, wie wir in der EU verbrauchen können. Tatsache ist, dass wir in Österreich 140 Prozent produzieren vom Verbrauch, das heißt, 40 Prozent Milch müsste irgendwo nicht produziert werden, hieße wieder jeder dritte Bauer, jede dritte Bäuerin müsste die Milchproduktion einstellen. Wir haben sehr gute Qualitätsprodukte im Lebensmittelbereich, wir in Österreich und in Oberösterreich sind an der Spitze bei der Qualitätsproduktion, da können wir nicht mehr recht viel verändern aus meiner Sicht, deshalb ist es auch wichtig, dass man das den Konsumentinnen und Konsumenten bewusst macht. Ein Problem haben wir, dass die Lebensmittelketten in Österreich sehr konzentriert sind, 85 Prozent der Lebensmittel werden über drei Ketten vertrieben. Das heißt, die Handelsketten sind natürlich interessiert, dass sie Lockangebote in Form von Lebensmittel zur Verfügung haben, damit sie auch gegenüber unseren Anbietern, sprich Molkereien hier auch einen gewissen Druck ausüben können. Dieser Druck heißt natürlich, auch die Preise werden gedrückt, in letzter Zeit ist es uns gelungen, dass zwar die Preise ein bisschen steigen, aber im Regal kostet jetzt die Milch um mehr als zehn Prozent mehr, beim Bauern sind ein bis drei Cent angekommen. Das heißt, über das müssen wir einmal diskutieren, da verlieren wir Einkommen, da ist unser Produkt nicht dieses Wert, was es Wert sein soll. (Beifall)

Das heißt, durch den Kauf unserer Lebensmittel sichern wir die Produktion und stärken die Umwelt, erhalten das Klima und natürlich auch die Arbeitsplätze, die Produktionskapazität oder der Produktionswert in Oberösterreich ist schon angeschnitten worden, dass der sehr hoch ist. Er ist zwar 2014 um acht Prozent gesunken, er beträgt 1,823.000.000 Euro, das heißt, da sind wir auf einem sehr, sehr guten Weg, in der Landwirtschaft 1,600.000.000 Euro, in der Forstwirtschaft 229.000.000 Euro, das heißt, wir sind ein sehr großes, produktionsstarkes Bundesland. Daher wirkt sich der Preisrückgang in Oberösterreich stärker aus wie in anderen Bundesländern. Wenn jetzt immer diskutiert wird, wieso soll es Investitionsförderungen geben? Investitionsförderungen sind wichtig für unsere Betriebe, für die Weiterentwicklung, das heißt, die Landwirtschaft kann auch nicht auf dem Stand stehen bleiben wie in der Vergangenheit, sondern sie muss sich für die Zukunft ausrichten. Die Zukunft heißt, dass die Landwirtschaft auf die gegebenen Vorgaben sich anpassen wird müssen, und sie hat sich auch in der Vergangenheit angepasst. Mit 50.288 Projekten haben wir sozusagen 308.000.000 Euro seit 2014 in den landwirtschaftlichen Betrieben in Oberösterreich investiert, das hat auch einen Investitionsförderbetrag von 72,7 Millionen Euro ausgemacht. Das heißt, da investieren wir in der Landwirtschaft, auch für die Arbeitsplätze in der Landwirtschaft aber auch außerhalb der Landwirtschaft, weil diese Gelder werden ja in der Wirtschaft vergeben und Produkte bzw. Stallungen oder Maschinen gekauft. Die ländliche Entwicklung hängt aber auch nicht nur von der Landwirtschaft ab, sondern auch vom gesamten Umfeld, jetzt wird immer diskutiert, dass mit ländlichen Geldern Regionalentwicklung betrieben wird, die so genannten LEADER-Regionen in Österreich, 77 an der Zahl, versuchen aber auch, dass dort in der ländlichen Region Projekte unterstützt und gefördert werden. Da hat sich auch in Oberösterreich in 288 Förderfällen jemand gefunden, der solche Projekte entwickelt und umsetzt. Dort werden Fördergelder über 13,7 Millionen Euro ausgegeben, es wird auch eine Investitionssumme von 23 Millionen Euro umgesetzt. Das heißt, Innovationen in der Landwirtschaft und außerhalb der Landwirtschaft

stärken den ländlichen Raum, ich glaube, das ist ganz wichtig und notwendig. Eines muss man schon sagen, wenn wir auch über das diskutieren, wie sollen wir die Ausgleichszahlungen in Zukunft besser gestalten? Mit dem Wasserschutzprogramm am Grünland in Oberösterreich ist uns gelungen, dass wir am Grünland 70 Euro jährlich zusätzlich zur Verfügung stellen, damit die Grünlandflächen erhalten und bewirtschaftet werden. Eines muss man auch dazu sagen, es heißt, die Landwirtschaft bewirtschaftet den ländlichen Raum, produziert hochwertige Lebensmittel und ist natürlich auch im landwirtschaftlichen Bereich möglich, dass man diesen ländlichen Raum in Zukunft erhält und gestaltet. Wenn es immer zu der Diskussion führt, dass man sagt, man könnte ja innerhalb der Landwirtschaft für Kleinbetriebe mehr erreichen und größeren etwas wegnehmen, dann ist das aus meiner Sicht nicht der richtige Weg. Wir brauchen den Weg, dass wir mehr Geld für die Landwirtschaft zur Verfügung stellen, und nicht ein paar bevorteilen und die meisten dann benachteiligen. Eines, was jetzt nicht dazu gesagt worden ist, dass in Oberösterreich der Durchschnittsbetrieb nicht ganz 20 Hektar landwirtschaftliche Nutzfläche bewirtschaftet, wenn man da von einer Umverteilung von 900 Euro redet, dann sind dort nur maximal ein, zwei Prozent mit diesem Betrag betroffen, die anderen Betriebe bekommen wesentlich weniger. Ob sich dann das in dieser Form auszahlt, dass man eine Umverteilung macht, das haben wir auch im Unterausschuss diskutiert, das ist eindeutig dargelegt worden. Es heißt, der Aufwand bei der Umverteilung ist in Österreich im Verhältnis zum umverteilten Geld relativ gering. In Deutschland ist das anders, da haben wir eine Durchschnittsfläche von fast 50 Hektar, da kann man natürlich die ersten 30 Hektar wesentlich mehr umverteilen, in Österreich sind ja die kleinen Betriebe Gott sei Dank noch recht oft bei der Bewirtschaftung, und da ist der Zwischenraum sehr gering.

Sozialversicherungsbeiträge, wir haben uns vom Bauernbund sehr dafür ausgesprochen, dass es eine Stundierung der Sozialversicherungsstelle der Bauern für die Beträge gibt. Jetzt haben wir eine Lösung gefunden, dass 53 Prozent sozusagen nicht eingehoben werden, das ist zusätzliches Geld für die Landwirtschaft, weil die Betriebe brauchen diesen Betrag nicht in Zukunft zahlen oder rückfinanzieren. Das heißt, wir müssen schon schauen, wie können wir in Zukunft der Landwirtschaft etwas Gutes tun? Das erste ist, dass wir uns nicht immer dazwischen bewegen, entweder biologisch oder konventionell, dass wir gemeinsame Ziele verfolgen. Das Zweite ist, dass man nicht das Spiel spielt klein oder groß, weil es das meistens in Österreich nicht gibt. Das Dritte ist, dass man gemeinsam auch zusätzliches Geld, sei es über gute Preise im Lebensmittelbereich oder zusätzliche Ausgleichszahlungen, was gewisse Maßnahmen abgegolten haben, für die Landwirtschaft zur Verfügung stellt. Ich glaube, das haben sich unserer Bäuerinnen und Bauern verdient, wir sind immer sehr stolz auf die schön gepflegte Landschaft, die uns umgibt, ich glaube, wir sind auch stolz auf die Landwirtschaft und besonders auf die Bäuerinnen und Bauern, die jeden Tag das Beste leisten, dass wir gesunde hochwertige Lebensmittel haben. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Ich erteile das Wort Herrn Landesrat Max Hiegelsberger.

Landesrat **Hiegelsberger:** Geschätzte Präsidentin, hohes Haus! Wenn man jetzt hinausgehen würde zu unseren Bürgerinnen und Bürgern und einfach fragen würde, was ist Landwirtschaft, dann würden wir wahrscheinlich viele Attribute bekommen, ob es Tierhaltung ist, ob es Landbewirtschaftung ist, ob es Maschinen, ob es Urlaub am Bauernhof ist. Was ich damit sagen möchte, eigentlich ist Landwirtschaft für alle inzwischen selbstverständlich, aber selbstverständlich glaube ich, kann ein gutes Attribut sein, wir sind damit in einer Wohlstandsgesellschaft gelandet, wo sich keiner in unserem Land niemals alle 24 Stunden Gedanken machen müsste, was er zu essen und zu trinken bekommt. Wir haben eine Fülle an Auswahl, an Qualität und das tagtäglich verfügbar. Das ist die eine Seite, ich sehe das als

sehr grandiose Entwicklung, wir können uns in den meisten Bereichen selbst versorgen, es ist eine große Stabilität dadurch in der Volkswirtschaft gegeben. Die andere Seite, die dann schlagend wird, wurde von einigen Vorrednern schon angesprochen, die lautet dann, wie groß ist denn generell das Wissen noch um die Landwirtschaft? Ich hatte eine Fokus-Gruppe installiert in Oberösterreich mit Siegfried Pöchtrager von der Universität für Bodenkultur, ich habe mir 35 junge Betriebsleiter/innen eingeladen. Da war ein Schwerpunkt von diesen Betriebsleitern, dass sie gesagt haben, eigentlich, so wie der Handel funktioniert, braucht mein Produkt ja eh niemand, ich bin austauschbar zu hundert Prozent, es ist egal, ob wir es erzeugen oder ob es aus Europa oder aus den restlichen Drittlandstaaten kommt. Das ist, glaube ich, ein mentales Thema, das uns auch inzwischen in der Landwirtschaft ganz stark betrifft, das heißt, Wertschätzung, genauso wie die Kampagne der Wirtschaftskammer in Oberösterreich läuft, genau dieses Wertschätzungsthema gemeinsam mit dem Wertschöpfungsthema wieder intensiv zu verknüpfen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Dazu hat auch die EU-Kommission eine Task-Force eingerichtet, weil sie sehen, dass das Thema Wertschöpfung nicht nur bei uns, sondern in ganz Europa auseinanderläuft. Das heißt, wir sehen, dass die Anteile, die in den einzelnen Sparten noch verdient werden können, da geht es nicht nur um die Urproduktion, auch um die Verarbeitung und natürlich auch um die Diversifizierung von Produkten, dass diese Segmente zu Lasten des Handels verstärkt unter Druck geraten. Wir haben ja nicht nur die Strukturen in der Landwirtschaft, wo wir nach wie vor sehr kleinteilig sind, vor allem im europäischen Umfeld. Wir haben ja die gleichen Strukturen auch in der Verarbeitung. Das heißt, wir sitzen hier gemeinsam gesehen in einem Boot, das es auch gemeinsam zu steuern gilt. Und daher ist das Thema Wertschätzung und Wertschöpfung ein Wesentliches.

Ja, und trotzdem sind wir, und das ist schon spannend, hat gerade in dieser Woche die DLZ, deutsche Agrarzeitung, berichtet, viel besser aufgestellt wie viele Betriebe in der Bundesrepublik. Woher kommt das? Aus einer eindeutig noch besseren Vielfalt auf den Betrieben. Das heißt, wenn ich mehrere Standbeine habe, und das sehen wir gerade jetzt auch bei den Anmeldezahlen bei den Investprogrammen, dann bin ich fitter für Marktveränderungen, die einzelne Produktionssparten, oder gerade in den letzten Jahren die großen Sparten in Österreich, auch stark getroffen haben. Das heißt, dieses Umfeld auch mit Förderungen, mit Investitionen zu stärken, das ist ein wesentliches Element auch in der Agrarpolitik und im Ressort und damit auch im Budget für 2017.

Wir sehen es, dass wir Vielfalt noch verstärkter brauchen, und wir sehen es, dass diese Veränderungen auch bei den Anmeldungen zur sogenannten Diversifizierung in Oberösterreich ganz stark stattfinden. Und da kommt immer dann wieder ein spannendes Thema dazu, das ist nicht nur im hohen Haus, das ist auch bei vielen Diskussionen, die ich draußen führen darf.

Stefan Kaineder hat ja Gott sei Dank eine sehr gute christlich-soziale Bildung und ein Elternhaus, das kennt man auch, wenn er heraußen spricht, zum Thema groß oder klein. Wenn mir jemand die Frage stellt, was ist ein großer Landwirt und was ist ein kleiner Landwirt, dann gebe ich die Antwort, ein Landwirt ist dann groß, wenn er für seine Familie das Einkommen erzielt, das er sich vom Betrieb erwartet. Das muss nicht ein einzelnes Einkommen als Vollerwerbsbetrieb sein, das stellen auch viele Erwerbskombinationen dar.

Daher ist der Zugang zu sagen, ich unterstütze kleine, auch aus Sicht Oberösterreichs, der völlig falsche Weg. Ich gebe Ihnen drei Beispiele. Ein vier Hektar Weinbetrieb im Burgenland in der Direktvermarktung ist ein Bombenvollerwerbsbetrieb. Ein zwölf Hektar

Gemüsebaubetrieb in Eferding ist ein perfekter Vollerwerbsbetrieb. Und ein 50 Hektar Kühebetrieb im Mühlviertel, mit schlechten klimatischen Bedingungen wäre in diesem Fall dann ein Großbetrieb. Also da sieht man schon die Abweichungen, die in der Kategorisierung der landwirtschaftlichen Betriebe gar nicht stattfinden kann, weil es sie so nicht gibt.

Und daher sind wir dafür, dass wir eher die Maßnahmen verstärkt unterstützen, wo eindeutig gesellschaftliche Leistungen erbracht werden. Das ist im Umweltprogramm, das hat Kollege Graf auch intensiv angesprochen, und das ist vor allem in jenen Programmen, die wir vom Land aus unterstützen. Und liebe Kolleginnen und Kollegen, da können wir schon stolz sein. Es ist uns als Oberösterreich in einer laufenden Periode gelungen, in Brüssel ein neues kofinanziertes Programm unter dem Titel "Grundwasserschutz neu" für das Grünland zu erstellen und dort auch genehmigt zu bekommen. Das war ein riesen Kraftakt, nicht nur in Brüssel, sondern auch in den Abstimmungen mit den österreichischen Bundesländern. Und es kommen zusätzlich aus diesem Titel nicht 4,4 Millionen Euro, sondern zirka 8,6 oder 8,7 Millionen Euro ins Land für unsere Grünlandbetriebe. (Beifall)

Und ein weiteres wichtiges Segment, und das erfüllt uns schon etwas mit Sorge, hat aber nicht mit der Landbewirtschaftung zu tun, wir sehen auch im Jahr 2016, dass wir auf unseren Alm- und Berggebieten immer weniger Auftreiber haben. Und wir wissen, dauerhaft kann man mit einer Flächenförderung die Grünlandgebiete nicht offen halten. Es braucht hier eindeutig den Wiederkäuer. Und daher ist es wichtig, dass wir diese Segmente uns intensiv ansehen, auch für eine neue Finanzperiode. Es wird nächstes Jahr bereits das erste Programm für die Periode von 2020 bis 2025 vorgestellt vom Kommissar Hogan. Einmal zu sehen, wie weit können wir denn da auch steuern, dass Wiederkäuer hier in stärkere Förderprogramme kommen.

Und trotzdem sind wir das einzige Bundesland, das eine sogenannte Top-up-Möglichkeit, also eine Förderung zusätzlich aufzustocken, genutzt hat. Und wir werden in der Bergbauernförderung als einziges Bundesland mit dem Jahr 2017 die volle Höhe anbieten. Das heißt, zusätzlich eine Million Euro mehr für die Berggebiete, das sichert mein Budget ab. Und da möchte ich mich schon auch bei unserem Landesfinanzreferenten Dr. Josef Pühringer bedanken. Das ist keine Selbstverständlichkeit, dass wir in Zeiten wie diesen auch diese Programme mit Geld und damit auch mit Leben erfüllen können.

Das zeigt, dass wir genau dort hingehen müssen, wo wir nicht nur landwirtschaftlich, sondern wo wir in der gesamten kulturellen Bedeutung des Landes unsere Probleme haben. Und wir wissen, dass Landwirtschaft mehr ist, als Lebensmittel zu produzieren, dass es vielfach um die sozioökonomischen Maßnahmen geht, aber natürlich ganz stark in Österreich auch um den Tourismus. Und in dieser Verantwortung sieht sich auch nach wie vor die Landwirtschaft.

Jetzt noch zwei Zahlen, die eindrucksvoll aufzeigen, wie gut, oder wie sicher der öffentliche Rahmen und wie sicher das öffentliche Geld auch für die Bäuerinnen und Bauern in Oberösterreich zur Verfügung steht. Wenn man sich die Fördersituation, bezogen auf den Umsatz im Durchschnitt eines oberösterreichischen Betriebes ansieht, dann hat dieser Betrieb knapp 15 Prozent öffentliches Geld. Wenn man sich die Situation im Jahr 2015 ansieht, bezogen auf das Einkommen, dann macht das plötzlich 75 Prozent aus. Und liebe Kolleginnen und Kollegen, man sieht ganz eindeutig, der Markt funktioniert nicht mehr. Und Stefan Kaineder hat es angesprochen, nicht nur im Bereich der klassischen, konventionellen Landwirtschaft, auch zum Teil im Bio-Bereich.

Es werden 20 Prozent der Fläche biologisch bewirtschaftet, und die bekommen in Österreich 40 Prozent des öffentlichen Geldes. Eigentlich subventionieren wir wiederum das Einkommen des Handels. Das ist die Maßnahme, die dadurch stattfindet, weil sie sich damit mit den Preisen wiederum zurückziehen können und das inzwischen auch in manchen, nicht in allen, Gott sei Dank gibt es Bereiche, die gut florieren, in diesem Bereich einfach Maßnahmen setzen, die wiederum zu einer Schwächung des Marktes beitragen. Und gerade, und das wurde schon erwähnt, in der Situation Oberösterreichs, wir sind das stärkste produzierende Land, für uns hat der Markt zum Teil eine wesentlich höhere Bedeutung wie für den gesamten Westen unseres Bundesgebietes, weil die Betriebe davon leben müssen, auch davon leben sollen.

Dazu braucht es Ausbildung. Und ich freue mich wirklich, dass wir im landwirtschaftlichen Schulbereich top Qualitäten in den Schulen anbieten können. Wir das deutlich verträglicher machen wie die Niederösterreicher, die jetzt einfach mit einem Strich sechs Schulen schließen werden. Bei uns gibt es dazu Kommunikation, bei uns werden die Funktionäre eingebunden, die Direktoren eingebunden und natürlich das gesamte Personal.

Und ganz neu verkünden darf ich, dass wir seit letzter Woche auch eine Arbeitsgruppe gemeinsam mit dem Freistaat Bayern eingerichtet haben zu einer agrarischen Fachhochschule in Oberösterreich. Also da ist das Wissenschaftsministerium betraut, das Landwirtschaftsministerium und das Kanzleramtsministerium in Bayern. Wir haben jetzt die drei Personen, genauso wie von oberösterreichischer Seite, und werden uns intensiv um die Einrichtung einer agrarischen Fachhochschule hier kümmern.

Warum? Weil wir wissen, dass Bildung und vielleicht auch im Agrarbereich Digitalisierung ein weites Feld auch für unsere jungen Hofübernehmerinnen und Hofübernehmer darstellen werden. Oder darüber hinaus, wenn sie Weichen werben sehen und damit in die Wirtschaft gehen. Grundwissen in der Landwirtschaft, verbunden mit einer qualitativ hohen Ausbildung. (Präsident: „Herr Landesrat, ich darf auf deine Redezeit aufmerksam machen!“) Dankeschön. Das sichert natürlich auch in zunehmendem Maße unsere Betriebe ab.

Ich darf mich damit bei allen Fraktionen für die Zustimmung bedanken. Ganz besonders aber bei meiner Abteilung, Hofrat Hubert Huber, auch noch kurz für das Jagdgesetz, das jetzt mit allen vier Parteien beschlossen werden konnte. Ich denke, das ist das Klima, das Oberösterreich in der Vergangenheit und hoffentlich auch in der Zukunft intensiv prägen wird. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Danke Herr Landesrat! Wir kommen zum Unterkapitel Energie und darf als erstem Kollegen David Schießl das Wort erteilen und dann bitte Frau Kollegin Buchmayr.

Abg. **Schießl:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Wir hatten am Dienstag schon die Thematik auf der Tagesordnung, da hieß es von den Grünen Träumereien im Energiebereich. Ich möchte es vielleicht ein bisschen anders formulieren. Ihr habt halt andere Vorstellungen zum Thema Energie als ein Großteil der oberösterreichischen Bevölkerung.

Die Energiepolitik in Oberösterreich ist durch die FPÖ wieder auf dem Boden der Realität angekommen. Und ich glaube, das ist gut so. Die Grünen haben in der Vergangenheit die Lebensqualität und den Erholungsraum am Altar der Energiewende geopfert. Und das sollte zu denken geben. Vor allem, wenn man sich ansieht die Gegenwehr von betroffenen Bürgern bei Podiumsdiskussionen, da wo es ganz schön zur Sache geht.

Eins gesehen, die einzigen, die der oberösterreichische, unter Anführungszeichen, Klimawandel im Oberösterreichischen Landtag beim Energiethema stört, das sind wahrscheinlich die Grünen und vielleicht der eine oder andere Windkraftbetreiber. Der Bereich Windenergie ist ein gutes Thema. Wir haben vor einem Jahr einen Antrag eingebracht, das die damaligen Errichtungskriterien ein Miteinander fast unmöglich gemacht haben zwischen Betreiber und Errichtern. Man muss sich vorstellen, dass so gigantische Windkraftanlagen natürlich die Lebensqualität eines Anrainers fast zur Gänze zerstören. Und das ist eine Politik des Auseinanderdividierens der Menschen.

Es ist jetzt wichtig, hier Lösungen zu erarbeiten, um einen bestmöglichen Anrainerschutz zu garantieren, aber die Windkraft nicht abdrehen, sondern da noch möglich zu machen, wo die Wirtschaftlichkeit gewährleistet ist. Das heißt, den Abstand zu erhöhen als jetzt mit den 800 Metern, eine höhere Leistungsdichte und einen überarbeiteten Windkraftmasterplan. Dann wird es mit Sicherheit nicht mehr zu solchen Bürgerabenden kommen, wo Gemeinden aufeinander losgehen. Das kann und soll nicht im Sinne unser aller sein.

Am Dienstag wurde ebenfalls gesprochen von Green Jobs, die dadurch verlorengehen sollen. Also ich habe selbst ein Unternehmen mit zehn Mitarbeitern. Und ich war auch schon tätig im Bereich Windenergie. Ich habe einen Schaltanlagenbau, also da tut sich auch einiges, und ich habe heuer keinen einzigen Job bei mir eingebüßt, ganz im Gegenteil, ich habe sogar noch Mitarbeiter eingestellt. Und ich glaube, da wird es mit Sicherheit kein Problem in irgendeine Richtung geben, dass da Jobs dadurch verloren gehen sollten. Weil es wird ja alles Mögliche Green Jobs benannt, also sobald man einmal mit einer solchen Tätigkeit unterwegs war, hat man schon einen Green Job. Also es wird sich auch da mit Sicherheit nichts verändern.

Konfrontiert sind wir natürlich dadurch durch eine völlig verfehlte EU-Energiepolitik. Da hat die Vernunft dem Lobbyismus längst Platz gemacht. Denn wenn man sich das anschaut, was da im Bereich Atomkraft sich abspielt, ist ja wirklich gewaltig. Hinkley Point wird gefördert von der EU mit 35 Milliarden Euro. Beziehungsweise überhaupt die gesamte Energiepolitik der EU muss man hinterfragen. Denn für erneuerbare Energien gibt es Förderungen in Höhe von 30 Milliarden Euro und für Atom- und fossile Energie 60 Milliarden Euro. Also das geht ganz klar in die falsche Richtung.

Und diese Politik führt dann natürlich zu einem Strompreisverfall, der sich mehr als halbiert hat seit dem Jahr 2008, derzeit auf 2,86 Cent je Kilowattstunde. Und was das dann für Auswirkungen hat, das haben wir im Bezirk Braunau schon gesehen. Wir haben ein Kohlekraftwerk gehabt in Riedersbach, das abgedreht wurde, weil es einfach nicht mehr kostendeckend gelaufen ist. Jetzt hätte es Pläne gegeben, aus diesem Kohlekraftwerk ein Gaskraftwerk zu machen, aber auch das wurde natürlich nicht gemacht, weil auch das nicht wirtschaftlich zu führen ist bei dem derzeitigen Strompreis.

Aber das Traurige dabei ist dann das, dass die Stromkunden dabei keine Freude haben, wenn wir so einen niedrigen Preis haben, denn bei den Endverbrauchern kommt dieser Preis natürlich nicht an. Es bräuchte praktisch generell eine Strompreiswahrheit, aber die ist leider nicht in Sicht. Und wenn ich mir dann laut Bundeskanzleramt das anschau, es ist derzeit eine kleine Novelle des Ökostromgesetzes in Arbeit. Hier will man den Ausbau der erneuerbaren Energie forcieren, eine Entbürokratisierung durchführen. Na, das verspricht die Regierung ja glaube ich schon seit vielen, vielen Jahren in allen Bereichen und ist bis dato nie passiert. Es gibt bis dato kein Abschlussergebnis, obwohl es heißt, es wird mit

Nachdruck daran gearbeitet. Ich lasse das einfach einmal so stehen. Das ist beispielgebend für die Bundesregierung, die wir derzeit in Wien sitzen haben.

Aber das hilft uns allen nichts, das hilft auch unseren Biogasanlagenbetreibern nichts, weil da ist ja bis Jahresende natürlich Feuer am Dach. Die vorher angesprochene Situation am europäischen Strommarkt macht es unmöglich, ohne Förderungen als Erzeuger erneuerbarer Energien zu überleben. Wir haben über 70 Betriebe in Oberösterreich, die der verfehlten Energiepolitik der EU unschuldig zusehen müssen. Und diese zahlen natürlich hier diese Zeche. Diese Betriebe haben eine Gesamtleistung von 12.000 Kilowatt, betreiben somit 28.000 Haushalte mit Strom, anfallende Abwärme wird noch mit 4.600 Haushalten genutzt und eine 500-kW-Anlage spart mehr als eine Million Liter Heizöl. Also das will man etwas heißen lassen. Das ist die verfehlte Politik, wenn man solches sterben lassen würde in Österreich.

Und deswegen ist es die Aufgabe der Politik, hier steuernd einzugreifen, die Grundsätze unserer erneuerbaren Energieerzeuger überleben lassen, die Grundsätze dafür zu schaffen und die Kriterien dafür zu schaffen. Und wir haben als FPÖ dazu eine Resolution eingebracht und ich bitte natürlich hier um Unterstützung, diese auf den Weg zu schicken, um hier unterstützend natürlich einzuwirken.

Fast dieselbe Situation haben wir bei der Kleinwasserkraft. Auch hier stellt sich das ganze so dar. Ein fairer Abnahmepreis von fünf bis sechs Cent wäre auch in diesem Bereich notwendig, um positiv wirtschaften zu können. In diesem Bereich haben wir 660 Anlagen in Oberösterreich. Diese versorgen 210.000 Haushalte mit Strom und das heißt zirka 609 Millionen Kilowattstunden Ökostrom. Somit werden jährlich zirka 480.000 Tonnen CO<sub>2</sub> vermieden. Also sehr imposante Zahlen auch hier. Und auch zu dieser Thematik haben wir eine Resolution eingebracht und ich bitte natürlich auch hier um Unterstützung, dass auch die Kleinwasserkraft noch leben kann.

Deshalb zeigen wir von der FPÖ ganz klar, wir stehen den erneuerbaren Energieformen sehr positiv gegenüber, aber mit Augenmaß und Hausverstand. Es darf nicht so weit ausufern, dass es bei Anrainern zu Menschen zweiter Klasse kommt, wie es bei Wind oft der Fall gewesen wäre. Trotz des Schutzes der Bevölkerung, zum Beispiel beim Wind, wird die Ausbeute all der derzeit möglichen erneuerbaren Energieformen in Oberösterreich eine enorme Wertschöpfung für uns trotz allem noch haben.

Zuletzt möchte ich noch ansprechen die Stromleitungen. Auch hier gibt es zwei Vorhaben in Oberösterreich mit 110 KV. Auch hier brauchen wir eine Grundeinstellung der Vorgaben der Politik. Was ist technisch machbar, finanziell und somit auch politisch vertretbar, der Bevölkerung zumutbar, aber natürlich auch den Betreibern zumutbar? Auch hier brauchen wir eine Entscheidungsfindung, ob Erdkabel oder Freileitung. Wir brauchen dazu natürlich die Expertisen, die uns bei einer Entscheidungsfindung unterstützen. Wir können natürlich auch zurückgreifen auf europaweite Erkenntnisse aus dem bayerischen Raum, aus anderen EU-Standards in diesem Bereich.

Es wird nicht einfach, das ist auf der Hand. Ich komme aus Burgkirchen, das ist in der Nähe von Braunau, und Burgkirchen teilt eine 380-KV-Leitung und auch hier hatten wir die Thematik Kabel oder Freileitung. In der Zwischenzeit steht die Freileitung und wir leben natürlich auch mit der Freileitung. Es ist halt auch da nicht anders gegangen. Denn eines ist klar. Wir brauchen diese Lebensadern, das heißt Stromleitungen und Straßen, aber die Einstellung der Leute zu diesen Thematiken ist auch klar. Wir wollen alles haben, aber eben

nicht vor der eigenen Haustür. Und mit dieser Einstellung wird es nicht funktionieren. Es ist somit die Aufgabe der Politik, hier zu versuchen, Kompromisse zu finden, positiv einzuwirken, das bestmögliche Ergebnis am Ende des Tages zu erzielen.

Wenn wir das alles schaffen, haben wir für unsere Bevölkerung viel erreicht. Und ich hätte nochmals eine Bitte, unterstützen Sie unsere beiden Resolutionen, sie kommen uns und unserer Bevölkerung zu Gute. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Mag. Maria Buchmayr.

**Abg. Mag. Buchmayr:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kollegen und Kolleginnen hier im Oberösterreichischen Landtag am dritten Tag unseres dreitägigen Budgetlandtags! Ich hoffe, die Aufmerksamkeit ist trotzdem noch gegeben. Übrigens immer wieder ein Thema bei den Diskussionen mit den Schulklassen, ich sag es nur abseits vom Thema dazu.

Ja, erst in der letzten Landtagssitzung haben wir, ich hab das zwar gestern beim umweltpolitischen Thema auch schon erwähnt, aber gerade die Rede von meinem Vorredner David Schießl animiert mich jetzt wieder, es noch einmal zu betonen. In der letzten Landtagssitzung haben wir gemeinsam, mehrheitlich, also Grüne, SPÖ und ÖVP eine gemeinsame Resolution an den Bund beschlossen für eine Entwicklung einer integrierten Energie- und Klimastrategie. Ich denke mir, diese drei Fraktionen sind sich einig gewesen, dass das wichtig ist, dass es wirklich wichtig ist, entsprechende Strategien zu entwickeln, dass das Klima geschützt wird, das entsprechend auch in der Energiepolitik entsprechende Maßnahmen gesetzt werden.

Die FPÖ hat hier bei diesem Antrag nicht mitgestimmt, weil, ja der Herr Schießl hat mich jetzt natürlich auch wieder davon überzeugt, dass wirklich diese Fraktion die einzige Fraktion ist, die den Klimawandel, die den von Menschen verursachten Klimawandel immer wieder in Frage stellt. Da wird davon einmal gesprochen, wir können die Anteile nicht berechnen, dabei beschäftigen sich weltweit sehr, sehr viele Wissenschaftler und Wissenschaftlerinnen genau mit dieser Thematik, können das wirklich nachweisen, teilweise mit Berechnungen und allem Möglichen und hier wird immer noch vom sogenannten Klimawandel und von einem anthropogenen Klimawandel, den es nicht gibt, gesprochen. Also ich finde das sehr, sehr unverantwortlich neben dem, dass es mich ärgert. Aber das sei dahingestellt, das ist halt so, wenn man in der Politik tätig ist.

Aber ich finde es einfach ganz massiv unverantwortlich unseren Kindern gegenüber, den Kindern unserer Kinder. Ich meine, es muss einen guten Lebensraum auch für die Zukunft geben. Uns selber betrifft es ja möglicherweise ja gar nicht mehr so unmittelbar. Also das muss man schon wirklich immer dazusagen. Das ist schon ein sehr unglaublich egoistischer Ansatz. (Der Zweite Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Ja, wenn wir auch von Energiepolitik sprechen, und es ist jetzt der eigentliche Schwerpunkt, auf den ich mich konzentrieren möchte in meiner Rede, ist die Anti-Atompolitik auch immer wieder ein bisschen hervorzuheben, ein bisschen zu betonen. Ich glaube, das ist ja ein Thema, wo wir uns doch einig sind. Nur da muss ich mich dann natürlich schon fragen, wenn man die erneuerbaren Energieträger immer wieder so ein bisschen in Frage stellt, muss man natürlich schon sagen, auf der einen Seite Atomkraft ist absolut unmöglich, da sind wir uns wirklich einig, ist einfach eine unglaublich gefährliche Quelle der Energie und, meiner Meinung nach, die einzige wirklich wahre Alternative sind die entsprechenden erneuerbaren Energieträger.

Wir wissen auch, dass die Energiewende global nicht mehr zu stoppen ist. Das zeigen alleine die Beispiele China und USA, die bereits die Europäische Union überflügeln. Die Kosten für die neuen erneuerbaren Energieträger sind ja mittlerweile so stark gesunken, dass der erneuerbare Strom auch deutlich günstiger ist als zum Beispiel der Atomstrom, auf den ich dann noch zurückkomme. Die Folge ist natürlich ein enormer Durchmarsch dieser erneuerbaren Energiequellen, die mittlerweile sogar die Kohle als Stromquelle überholt haben. Aktuell werden weltweit täglich 500.000 Solarpaneele installiert. Alleine in China werden in jeder Stunde zwei neue Windräder in Betrieb genommen und sogar die konservative internationale Energieagentur prognostizierte für 2021 schon eine Stromkapazität der erneuerbaren Energiequellen von 825.000 Gigawatt. Nur dass man einen Vergleich hat, das entspricht der Leistung von mehr als 600 großen Atomkraftwerken.

Wie gesagt zurück zur Antiatompolitik, wo wir uns einig sind, da gab es ja eine gemeinsame Initiative hier herinnen, die Verhinderung nämlich der Errichtung eines Atommüllendlagers in unmittelbarer Nähe zu Oberösterreich. Ich denke mir, es ist hier notwendig, wirklich alle rechtlichen Möglichkeiten für eine Verhinderung dieses grenznahen Standorts zu prüfen und auch auszuschöpfen. Der Kampf gegen grenznahe Atomkraftwerke ist ja etwas, was für uns als Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher, gerade auch für die Mühlviertler und Mühlviertlerinnen ein schon jahrzehntelanges Thema ist. Tschechien sucht seit Jahren nach einem geeigneten Standort für ein Endlager und immer mehr Gemeinden und auch Bürger und Bürgerinnen stellen sich auch dort gegen die Errichtung eines geplanten Lagers. Die Tschechische Regierung befindet sich damit natürlich in einer Sackgasse und nun werden willkürlich Standorte danach ausgesucht, wo man es am ehesten noch politisch durchbringt, wo am ehesten der öffentliche Widerstand möglichst gering ist und so sucht man nach den möglich durchsetzbaren Standorten.

Wir wissen auch, dass jeder einzelne Tag, an dem diese Atommeiler weiter laufen und hochgefährlichen Atommüll produzieren, völlig verantwortungslos ist und gar nicht sprechen braucht man da einmal von geplanten Neubauten von AKWs in Europa. Wir werden, und ich denke mir, das ist etwas, wo wir uns durchaus einig sind, auch weiterhin gegen die Pläne eines grenznahen, geologisch völlig ungeeigneten Standortes für ein Endlager mit allen politischen und rechtlichen Mitteln auch zur Wehr setzen und hier auch eine entsprechende Allianz mit den Bürgern und Bürgerinnen in Tschechien bilden.

Auch was die EU-Ebene betrifft, denke ich, ist eine verbindliche Begrenzung der Laufzeit von Atomkraftwerken und natürlich auch der schrittweise europaweite Atomausstieg das Ziel, das noch von Landesrat Anschober gegründeten Allianz der Regionen für einen europaweiten Antiatomausstieg.

Auch 2017 werden wir, da können sie ganz sicher sein, als Grüne hier vehement weiterkämpfen und weiter für diesen europaweiten Atomausstieg in Brüssel auch Druck machen. Danke! (Beifall)

**Zweiter Präsident:** Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Präsidentin Weichsler-Hauer, in Vorbereitung Rathgeb.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrter Herr Präsident! Ich möchte ganz kurz auf das Thema Windkraftmasterplan eingehen, weil von Kollege Schießl die Windkraft bzw. der Masterplan hier auch entsprechend angesprochen worden sind. Du hast ja gesagt, dass der Windkraftmasterplan auch entsprechend überarbeitet gehört. Das war eigentlich ein Konsens, den wir zwischen

SPÖ und FPÖ, zumindest in der Vergangenheit, immer gehabt haben, weil es ist ja nichts Unbekanntes, dass wir gerade in unserer Region, was das Enns- oder Steyrtal betrifft und wo wir massiv betroffen gewesen wären, gebeten haben, das auszunehmen, weil es dort erstens keinen Sinn macht und zweitens man es anders bedenken muss als nur die reine Energieproduktion, sondern auch die ganzen touristischen Bereiche und den landschaftlichen Bereich.

Jetzt denke ich mir, jetzt sitzen die Freiheitlichen an der Schaltstelle in der Koalition und wo ist der überarbeitete Windkraftmasterplan? Darf ich die Frage stellen? Weil jetzt wäre es ja ganz einfach möglich, das zu tun, was ihr euch in der Vergangenheit auch immer gewünscht habt. Aber vielleicht wird mir später dann diese Frage auch noch beantwortet werden. (Zwischenruf Landesrat Mag. Dr. Strugl, MBA: "Werde ich machen!") Bitte, das habe ich mir erwartet!

Ich denke, es gibt ein paar Dinge, die uns im Energiebereich sehr zu denken geben. Einerseits ist es die Diskussion über eine mögliche geplante Trennung der Strommärkte Nord-Süd, die uns in Oberösterreich oder gerade wir als Industriebundesland Nummer Eins und als wirtschaftlich starkes Bundesland ernsthaft Sorgen machen muss, geht natürlich hinunter bis zu den Konsumentinnen und Konsumenten. Aber wenn die Entwicklung so weiter geht und dass man im Norden Deutschlands die Windenergie, und ich sage sehr salopp, auf Teufel komm raus hingebaut hat, nicht weiter bedacht hat, wie man eigentlich den Strom wegbekommt und wo der jetzt durchgehen kann und jetzt feststellt, eigentlich bräuchten wir ihn im Süden, da sind aber die Nadelöhre aufgrund der schlechten Netze oder wenig Kapazitäten, die diese Netze haben, jetzt über Polen und Österreich sozusagen den Strom weiter transportiert und auf der anderen Seite wir Dinge vom Netz nehmen, nur damit wir physikalisch die Netze nicht zum Glühen bringen und nicht nur wirtschaftlich gesehen, dann ist das kein Konzept.

Jetzt darauf zu antworten und zu sagen, okay, wenn es dort nicht weitergeht, dann trennen wir das Ganze einfach, und wir machen im Süden sozusagen eine neue Preiszone, die also teurer ist als es jetzt in der Vergangenheit gewesen ist, dann wirkt sich das bei uns auf Wirtschaft und auf die einzelnen Haushalte entsprechend aus. Deswegen ist es auch immer meine Forderung gewesen, dass es nicht sein kann, dass jedes Land, und das sage ich wirklich ganz bewusst, den Schritt werden wir wagen müssen und wir stehen ja schon dort, steht ja vor unserer Grenze, wir werden darüber nachdenken müssen, wie können wir uns wirklich europäisch gemeinsam aufstellen, um eine sinnvolle Energieversorgung zusammenzubringen für ganz Europa? Es hilft nicht, wenn wir in unseren Landes- oder Grundgrenzen denken. Es muss weiter darüber hinaus gedacht werden und das ist schon eines der besten Beispiele, weil hier natürlich dann der Energiepreis zu einem wesentlichen Wettbewerbsnachteil für unsere Region oder für Oberösterreich werden würde. So können wir das auf die Dauer nicht sehen, sondern da müssen wir massiv Druck machen.

Ein Zweites, das mich aber auch beschäftigt, ich darf das vielleicht ganz kurz anschnitten, weil es heute auch in der Zeitung zu lesen war, die Energie AG, die ja unser eigenes Unternehmen ist, auf die wir auch stolz sind, aber weiterhin am Markt so zu positionieren ist, dass eine gute Entwicklung möglich ist, die ich jetzt, sage ich einmal ganz bewusst, jetzt nicht im Sinne dessen sehe, dass man die Energieversorger alle fusionieren muss, damit es sozusagen ein Weiter gibt. Ich glaube, dass es da mehr an Maßnahmen braucht, dass die Energie AG sich auch weiterhin gut aufstellen kann, im Gesamtkontext, in Europa, was die Energieversorger betrifft.

Ein Drittes, das ich auch noch ansprechen möchte, weil wir noch zur späterer Stunde dann eine Resolution, was das AKW-Endlager betreffen wird, noch entsprechend beschließen werden, wo ich jetzt schon dazu sagen kann, dass wir selbstverständlich diesem Antrag oder dieser gemeinsamen Resolution auch zustimmen werden. Die Atomgeschichte Europas ist eine, die unvergleichlich ist. Mit EURATOM hat es begonnen und ich denke, EURATOM ist auch der einzig wirkliche Knackpunkt, wo wir etwas tun können, dass es zu Ende geht mit der Atomversorgung oder mit der Atomenergie in Europa. Solange wir hier mit dabei sind und EURATOM nur als das verstehen, wofür er eigentlich gegründet worden ist, nämlich in der Atomforschung sozusagen und in Energiebereichen so einseitig ausgelastet ist, so lange wird es Atomkraftwerke geben und wenn man sie bis zur Unendlichkeit verlängert. Das muss uns einmal völlig klar sein, weil jeder andere Ansatzpunkt, den wir bisher versucht haben, auch über europäische Rechtsprechung, ob hier Förderungen, wie es jetzt zum Beispiel auch in England passiert ist, wo ja auch im Umgang darüber nachgedacht wird, ob man sich hier nicht Förderung für einen weiteren Ausbau von Atomkraftwerken holen kann, solange das immer noch möglich ist, und es geht ja immer noch weiter, müssen wir an dem Übel oder an der Wurzel der gesamten Atomwirtschaft oder Atomkraftwerke in Europa ansetzen und das kann nur der EURATOM-Vertrag sein. Und deswegen ist diese Forderung aus dem Ausstieg aus EURATOM oder ihn zumindest zum Abschrotten der AKWs umzufunktionieren, so wichtig und ohne dem werden wir kein Ende finden.

Ich bin mir dessen bewusst, es ist keine Antwort auf ein Atomendmülllager, das werden wir brauchen. Ich finde auch keine andere Lösung oder zumindest haben die Forscherinnen und Forscher bis dato nichts gefunden, was man mit diesem ganzen Atomschrott tun könnte, außer es endzulagern. Ich bin gerne bereit, wenn wer etwas Besseres weiß, da könnten wir auch über etwas anderes nachdenken. Aber nachgedacht muss darüber werden, wo kann dieses Atomendlager sich auch entsprechend befinden? Wenn wir wissen, wie die gesamte Klimazone bei uns in der Gegend ist, wenn wir auch wissen, woher zum Teil auch das Wasser kommt und, und, und, dann müssen wir ernstlich darüber nachdenken, was bedeutet das, wenn an der Grenze ein Atomendlager sein könnte oder sein sollte? Ich bin auch der Meinung, so kann es nicht sein, dass Oberösterreich, und wir uns auch entsprechend wappnen müssen, dass ein Atomendlager, das Tschechien sicherlich finden wird müssen, auch wie andere Länder oder in irgend einer anderen Form ihre AKWs dann einmal verpacken und endlagern müssen, dass hier anders nachgedacht werden muss und nicht die Nachbarländer und die Nachbarinnen und Nachbarn, die es eigentlich immer gut mit ihnen gemeint haben, so ehrlich müssen wir sein, dann entsprechend belasten und das ist auch für mich ein europäisches Thema. Darum denke ich schon, dass wir das ganze Thema Energie großflächiger sehen müssen als nur in unserem eigenen Bundesland und eigentlich auch Österreich alleine zu klein ist dafür. Danke!

**Zweiter Präsident:** Zu Wort gebeten hat Herr Kollege Rathgeb.

Abg. Bgm. **Dipl.-Ing. Rathgeb:** Sehr geehrter Herr Präsident, hohes Haus, liebe Landesräte! Vorweg vielleicht kurz ein Bekenntnis. Kollege Schießl, ich kann vieles unterschreiben, was du hier ausgeführt hast. Du hast auch von den grünen Träumereien gesprochen, ich denke, nachdem ich das ein bisschen mitbekommen habe auch die letzten Jahre, kann man durchaus das, was Frau Präsidentin Weichsler-Hauer ausgeführt hat, der Landesrat Anschöber sitzt hier, auch Kollegin Buchmayr hat das beschrieben, anmerken, dass auch die Grünen hier durchaus engagierte Energiepolitik in vielen Teilbereichen, insbesondere bei der Antiatompolitik gemacht haben. Was die Verknüpfung zur Wirtschaft betrifft, dazu komme ich noch. Kollege KO Hirz hat davon in der Budgetdebatte gesprochen, dass die grüne Technologie und die green jobs seit der ÖVP-FPÖ-Zusammenarbeit, also der Schaltzentrale,

wenn ich das richtig verstanden habe, keine Prioritäten mehr haben und die sogenannte Energiewende verloren gegangen sei.

Vorweg dazu einmal ein klares Bekenntnis auch der Oberösterreichischen Volkspartei zum Ausbau der erneuerbaren Energie, sie muss sauber, sicher und leistbar sein und da möchte ich ein paar Gedanken anknüpfen. Wir alle wollen natürlich die Versorgungssicherheit und auch die Versorgungsunabhängigkeit und genau das bildet sich ja in unserer Landesstrategie Energiezukunft 2030 ab, für die nächsten eineinhalb Jahrzehnte. Wenn ich mir das Budget von Landesrat Strugl anschau, der im Energie- und Wirtschaftsressort zuständig ist, so haben wir hier wieder über 12 Millionen Euro präliminiert und bei der Gelegenheit darf ich auch danke sagen, dem Team von dir, Landesrat, auch den zuständigen Abteilungen, das im Wesentlichen in den Abteilungen Umweltschutz, Land- und Forstwirtschaft, im Besonderen aber Wirtschaft, abgewickelt wird. Hier wird gute Arbeit geleistet und das werden wir auch noch sehen, auch sehr gute konzeptive Arbeit, was wichtig ist, nicht nur bei Einzelfällen in der Abwicklung, sondern generell.

Wenn man sich die im April veröffentlichten Zahlen zur oberösterreichischen Energiebilanz anschaut, so zeigt sich eines klar, nämlich dass sich die gesamte Bilanz zu Lasten von Öl und zu Gunsten von erneuerbarer Energie verändert hat. Rund ein Drittel unseres Bruttoinlandsenergieverbrauchs wird derzeit mit erneuerbarer Energie abgedeckt, natürlich mit einem Großteil der Biomasse, die ist mengenmäßig hier bedeutend. Weil wir eine Resolution schon beschlossen haben und eine im Anmarsch ist, auch der Bereich der Stromerzeugung ist wichtig und es ist dort auch einer der wichtigsten Energieträger mit 70 Prozent die Wasserkraft, auch die Kleinwasserkraft.

Wenn man aber jetzt den Energiebedarf im größerem Maßstab ansieht, so ist er naturgemäß in den Industrieländern sehr viel größer als in weniger entwickelten und wir sind genauso ein Industriebundesland, daher ist eben eine zukunftsfähige, Kollege Schießl, da bin ich genau bei dir, verschränkte Energie- und Standortpolitik von zentraler Bedeutung, auch für eine zukunftsfähige Wirtschafts- und Wachstumsstrategie, die man zum Beispiel schon in der oberösterreichischen Strategie für die Klein- und Mittelbetriebe und in den Aktionsfeldern vom innovativen Oberösterreich 2020 beschrieben habt.

Genau darauf setzt auch die neue Oberösterreichische Energiestrategie 2050, die derzeit unter Federführung unseres Energie- und Wirtschaftsreferenten in Ausarbeitung ist und sich als Vision Oberösterreich als internationale Energieleitregion etablieren will. Wir wollen diese Energieleitregion werden, klima- und standortbezogen mit fünf gleichrangigen Zielen, die der Kollege Strugl sicher noch ausführen wird. Zentral und bemerkenswert ist dort eines, nämlich die Entkoppelung des Wirtschaftswachstums auf der einen Seite und des Energieverbrauches in Oberösterreich, das ist anders als in vergleichbaren Ländern. Bei uns ist nämlich der Bruttoinlandsenergieverbrauch seit zirka 2005, also seit gut zehn Jahren, konstant geblieben, trotz deutlichem Wirtschaftswachstum. Diese Entkoppelung ist notwendig und hat im technologischen Fortschritt und in der effizienten Nutzung ihren Ursprung.

Eines dieser Ziele, die in der neuen Strategie natürlich drinnen sind, die Versorgungssicherheit, bedingt auch die Stärkung der Infrastruktur im Energiebereich in der Region. Es ist schon angeschnitten worden, die Notwendigkeit einer Leitung soll ja künftig im Wesentlichen über den Oberösterreichischen Stromnetzmasterplan abgedeckt werden, von A nach B, wo ist dieses Netz in Oberösterreich, und das ist auch zukünftig im breiten politischen Konsens zu treffen.

Vielleicht kurz zum Fahrplan, weil auch die Trassenauswahl angeschnitten wurde. Herr Kollege Strugl hat ja mehrfach den Stand des Verfahrens im zuständigen Ausschuss dargelegt. Der Leitfaden für ein Trassenauswahlverfahren beim Neubau von Stromleitungen ist in Ausarbeitung und dort wird es eine mehrstufige Vorgangsweise entsprechend dem Verkehr geben, nämlich dass man die Entscheidung über die Ausführung als Freileitung oder Kabel trifft und dann die Trassenauswahl. Das wird transparenter und auch akzeptierter gestaltet werden. Im Februar kommenden Jahres wird es den Energiesprechern vorgestellt, dann dem Energielenkungsbeirat, im März dem Ausschuss und dann in die Landesregierung eingebracht werden. Das heißt, der Landtag war und bleibt in die Arbeit bis zum Schluss gut eingebunden, ebenso wie die Netzbetreiber, der Gemeindebund, Kammer, Landwirtschaftskammer und Wirtschaftskammer. (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Bei den wichtigen Weichenstellungen in Richtung Zukunft sind wir mitten im konzeptiven und im strategischen und im visionären Bereich, den Oberösterreich braucht. Da ist extrem viel in Entwicklung, das komplexe Sachverhalte zukunftsorientiert aufbereitet. Lieber Herr Wirtschafts- und Energielandesrat Dr. Strugl, da erlaube ich mir jetzt, auch dir dafür zu danken, ich glaube, wir wissen alle, dass Vordenken auch ein besonders Merkmal deiner Persönlichkeit ist.

Vielleicht noch einen Punkt, Herr Kollege Makor, du hast im Budget von Finanzalchemie gesprochen, daher erlaube ich mir das auch, dass ich mich kurz zu einem Exkurs in die Antike hinreißen lasse. Energie geht auf das Wort *energea* zurück, das ist damals in der altgriechischen Antike, also mehrere hundert Jahre vor Christus rein philosophischer Bedeutung gewesen und erst um das Jahr 1800 über die Mechanik eigentlich als naturwissenschaftlicher Begriff eingeführt worden. Dort hat man von lebendiger Wirklichkeit gesprochen und lebendiger Kraft. Das ist auch aktueller denn je. Wir alle wissen, Energie kannst du weder erschaffen und auch nicht vernichten, du kannst es maximal umwandeln. Die Form der Energie kannst du gestalten als Mensch. Und dieser Energieerhaltungssatz ist Nachhaltigkeit in seiner reinsten Form, das haben wir auch zum Teil schon ein bisschen vergessen. Wir glauben, wir können uns da sozusagen gestalten, wie wir das brauchen. Dem ist nicht so.

Und ein jeder von uns braucht natürlich Energie. Vor allem, wir wissen es im Landtag, auch in der Politik, wenn du etwas bewegen willst, insbesondere gegen Widerstand. Und jedes Lebewesen benötigt auch die Energie. Nicht nur schlicht und einfach, dass wir leben können, sondern heute auch für den Betrieb von jeglichen Computersystemen. Übrigens auch für jegliche wirtschaftliche Produktion. Es gibt kein Produkt ohne Energie.

Das heißt, quer über alle Sektoren des Lebens hinweg, lebendige Kraft und Wirklichkeit, zeitlos gültig aus meiner Sicht. Und warum erzähle ich das? Es unterstreicht eben eindrucksvoll die Notwendigkeit und Bedeutung all unserer Überlegungen und Anstrengungen im Energiebereich. Wir reden da nicht von einem Anhängsel, das wo mitrennt, sondern wir reden von einem absoluten Kernbereich unserer Politik.

Und dann spanne ich den Bogen zurück zum Wirtschafts- und Energieressort, wo mit den laufenden Schwerpunkten, glaube ich, die im Budget abgebildet sind und den künftigen Leitschienen für Klimaschutz einerseits, aber auch Standardrelevanz in Oberösterreich gemeinsam 2017 viel fixiert werden wird.

Da geht es um die gesamthafte Betrachtung, und darum ist es gut, genauso wie im Verkehr und beim Straßenbau, dass die beiden eng verflochtenen Bereich Energie und Wirtschaft wieder in einer Hand federführend vereint sind und dort fachübergreifend und koordiniert entwickelt werden können. Nämlich auch mit einer klaren ÖVP-Handschrift, das sage ich auch dazu.

Es ist immer ein gutes Beispiel, nicht für eine vermeintlich verloren gegangene Energiewende, sondern für eine klare politische Verantwortung, zu der wir uns in Zukunft auch bekennen werden. Dem Ausbau von der erneuerbaren Energie, die sauber, wenn man den Klimaschutz anspricht, sein muss, sicher sein muss. Jedes System ist damit von uns versorgt.

Und, das hat auch der Landeshauptmann in seiner Budgetrede als entscheidende Frage für die Zukunft klar angesprochen, die auch marktkonform und leistbar sein muss, wenn man an die Bevölkerung denkt. Ich danke allen, die dazu beitragen, besonders Dir, Herr Landesrat, und ersuche dem Energiebudget zuzustimmen. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Dr. Michael Strugl. Wir kommen im Anschluss zum Unterkapitel Tourismus.

Landesrat **Mag. Dr. Strugl, MBA:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf auf einiges eingehen, was meine Vorrednerinnen und Vorredner gesagt haben.

Ich darf bestätigen, was die Frau Abgeordnete Buchmayr gesagt hat. Nämlich, dass wir eine integrierte Klima- und Energiepolitik brauchen und zwar auf allen Ebenen. Das beginnt auf der europäischen Ebene, das setzt sich fort auf der nationalen Ebene, wo diese Strategie gerade in Ausarbeitung ist, auch unter oberösterreichischer Beteiligung, und natürlich auch auf der Landesebene. Und dass das auch abgestimmt sein muss zwischen den Ebenen, versteht sich von selbst. Daher kann ich das nur unterstreichen, was Du gesagt hast.

Es geht darum, dass wir ja ein bestehendes Regierungsdokument, die Energiewende 2030 haben und dass wir diese auch weiterentwickeln, das heißt, es geht nicht darum, dass wir hier eine Abkehr von dieser Energiewende machen, sondern ich sehe es wirklich als eine echte Weiterentwicklung, weil ich zutiefst davon überzeugt bin, dass es natürlich zu einer Dekarbonisierung der Wirtschaft und zu einem Umstieg in erneuerbare Energieformen kommen muss, aus vielen Gründen.

Das heißt, die Frage ist nicht, ob wir das machen müssen, die Frage ist, wie wir das machen sollen. Und wenn ich das deutsche Beispiel als Illustration verwenden darf, wie es nicht gehen soll, Gerda Weichsler ist darauf eingegangen. Die Energiewende, wie sie Deutschland versucht hat, ist letztlich daran gescheitert, dass man sie nicht so gemacht hat, dass sie verträglich ist und auch nicht mit Hausverstand, oder sich von Hausverstand hat leiten lassen.

Das hat zu enormen Verwerfungen auf den Märkten geführt, die letztlich auch dazu führen, dass wir jetzt zu einer Auftrennung der Preiszone zwischen Österreich und Deutschland kommen werden, mit dem Effekt, dass bei uns Energie teurer, Strom teurer werden wird.

Zehn bis fünfzehn Prozent ist die Schätzung, und zahlen werden das die Konsumenten wie die Wirtschaft. Die deutsche Energiewende kostet dort schon den Konsumenten in Form des

Ökostromzuschlages ungefähr 250 Euro im Jahr je Haushalt. In Österreich ist das noch wesentlich moderater mit ungefähr 120 Euro. Ich will damit nur sagen, so geht es nicht. Und wir wollen das auch anders machen.

Ich unterstreiche auch, was gesagt wurde, das ist natürlich ein europäisches Thema. Was wir brauchen, ist eine Energieunion, wo Energiepolitik nicht vor nationalen Grenzen halt macht. Die Beispiele wurden genannt. Leider Gottes ist in dieser EU Energie Sache der Nationalstaaten und ich bin oft genug auch in der Generaldirektion Energie in Brüssel, um mit den Vertretern der Kommission darüber zu reden. Die sehen das genauso.

Die Frage ist nur, es ist auch aus der europäischen Perspektive schwer durchsetzbar. Wie die Auftrennung einer gemeinsamen Strompreiszone, übrigens die einzige, die es in Europa gibt. Alle anderen sind nationale Preiszonen.

Das findet nicht die Zustimmung der Kommission, aber die Staaten machen es trotzdem, weil Polen physikalisch verhindert, dass der Strom sozusagen über den Umweg nach Österreich kommt, durch entsprechende technische Maßnahmen. Und Deutschland ein Engpassmanagement an der österreichisch-deutschen Grenze in Zukunft vornehmen wird. Ob das der europäischen Kommission gefällt oder nicht. Und das sind die Probleme, die wir in diesem Bereich haben.

Zurück zu Oberösterreich. Ich glaube, dass die Energiepolitik auch ganz maßgeblich auf die Notwendigkeiten eingehen muss, die ein Wirtschaftsstandort wie Oberösterreich hat. Ich möchte das an zwei Beispielen illustrieren.

Vor kurzem ist bekannt gegeben worden, dass Lenzing eine wesentliche Investition in die USA, in Alabama mit einem neuen Werk vornehmen wird. Hauptbegründung Energiepreis. Vor kurzem ist bekannt gegeben worden, dass in Steyrermühl eine Papiermaschine abgestellt wird. Grund Energiepreis.

Das heißt, wir müssen immer wissen, dass Energiepolitik auch Standortpolitik ist und dass wir das integrieren müssen in eine energiepolitische Konzeption. Daher wird die neue Energiestrategie, die Weiterentwicklung des bestehenden Dokuments neben Klimaschutzinteressen ganz wesentlich die Standortinteressen auch in den Fokus nehmen. Ich werde das im Jänner dann auch dem Haus und in weiterer Folge auch der Öffentlichkeit vorstellen.

Aber ich möchte auch betonen, wir haben schon in den letzten Jahren einiges geschafft. Es ist gelungen, Sepp Rathgeb hat es angesprochen, den Endenergieverbrauch vom Wirtschaftswachstum zu entkoppeln. In den letzten 10 Jahren hatten wir in etwa einen konstanten Endenergieverbrauch und ein über die Jahre 37 prozentiges Wachstum des Bruttoinlandprodukts.

Das ist auch der richtige Weg. Und wo wir hingehen wollen, ist eine Verbesserung der Relationen und der Intensitäten. Das heißt, wir schauen nicht nur auf die absoluten Zahlen auch in der neuen Strategie, sondern die Relation. Endenergieverbrauch je BIP. Treibhausgasemission je BIP.

Das heißt, die Energiestrategie wird darauf abstellen, dass wir die Effizienz steigern, dass wir in der Relation einen besseren Wert erzielen und damit zu einer Leitregion für Energieeffizienz werden. Warum bildet sich Oberösterreich ein, das werden zu können? Aus

einem ganz einfachen Grund. Weil Energie ein kritischer Standortfaktor in diesem Land ist. Wir sind das energieintensivste Bundesland Österreichs.

Wenn ich jetzt ausblende, dass Niederösterreich das auch von sich behauptet, weil sie den Kerosinverbrauch des Flughafens miteinrechnet in diese Bilanz. Aber, was die industrielle Struktur dieses Bundeslandes ist, führt dazu, dass Energie bei uns ein kritischer Faktor ist. Das heißt, der intelligenteste und effizienteste Umgang mit Energie ist ein kritischer Faktor für die Wettbewerbsfähigkeit dieses Standortes. Und daher sind wir geradezu gezwungen, dass wir hauptsächlich durch die Anwendung neuer Technologien zu einer Vorbildregion werden für Energieeffizienz, weil das unsere Wettbewerbsfähigkeit stärken wird. Und das ist der Fokus dieser Strategie.

Wir werden ein völlig neues Förderportfolio vorstellen rechtzeitig zur Energiesparmesse. Das werde ich dann noch bekannt geben. Wir werden teilnehmen an Ausschreibungen des Klima- und Energiefonds und des BMVIT, was Vorzeigeregion Energie Oberösterreich betrifft. Da sind wir in der Sondierungsphase mit unseren Projekten sogar an der Spitze gewesen dann bei den Zuschlägen innerhalb dieser Ausschreibung.

Was Trassenleitfaden und Netzmasterplan betrifft, hat Abgeordneter Rathgeb schon gesagt, das wird im März kommen. Das heißt, neue Strategie, neues Förderportfolio, Trassenleitfaden, Netzmasterplan wird alles im ersten Quartal als Paket vorgelegt werden.

Und letzter Punkt, der Windkraftmasterplan, Frau Präsidentin, wird, das ist derzeit gerade in der fachlichen Ausarbeitung, auch dann im Jänner vorgelegt werden. Das ist keine einfache Aufgabe. Es geht darum, die Genehmigungsrealitäten abzubilden, weil es wenig Sinn hat, zu sagen, es sollen einmal Investoren kommen und Projekte entwickeln und dann sagen wir ihnen, ob wir sie genehmigen. Sondern man soll vorher schon wissen, hat das Aussicht auf Erfolg? Ich sage gleich vorweg, leicht ist das in Oberösterreich nicht aufgrund unserer Topographie, aufgrund des Winddargebots und aufgrund auch unserer Siedlungsstruktur.

Allerletzter Punkt, Infrastruktur, also Leitungsprojekte. Da muss ich sagen, bin ich eigentlich ganz froh, dass ich mich immer dagegen gewehrt habe, das wird der Rudi Anschöber nicht so gerne hören, dass wir im Starkstromwegegesetz den Parteienbegriff ausweiten. Wenn ich jetzt mir anschau, was beim Westring passiert, dann glaube ich, wäre dasselbe auch im Bereich der Stromleitungen passiert. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: „Aber was passiert jetzt?“) Der Trassenleitfaden wird das Instrument sein, das uns helfen wird, auch die berechtigten Anliegen der Bürger besser zu integrieren in das Verfahren und ich glaube, das ist besser als das, was wir beim Westring jetzt erreichen. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Danke Herr Landesrat. Wir starten mit dem Unterkapitel Tourismus und ich darf als ersten Redner Kollegen Günter Pröllner das Wort erteilen. In Vorbereitung bitte Michaela Langer-Weninger.

Abg. **Pröllner:** Sehr geschätzte Frau Präsidentin, Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörer und Zuhörerinnen zuhause via Internet! Letztes Jahr bin ich auch hier dagestanden und habe einen Rekordgewinn des oberösterreichischen Tourismus gemeldet. Und es ist wieder gelungen. Ein Jahr später hat der Tourismus heuer wieder die Ankunft- und Nächtigungszahlen steigern können. Eine Gratulation an alle Touristen und Touristinnen im Land Oberösterreich.

Am 24. November 2016 hat der oberösterreichische Tourismus seine neue touristische Kampagne und seinen neuen Auftritt dargestellt. Unglaublich überraschend, Oberösterreich. Und für die strategische Neuausrichtung und Anpassung der Organisationsstruktur letztes Jahr erhielt die Tourismusorganisation im 17. Oktober 2016 den Human Resource Award in Silber. Von 54 Einreichungen haben sie diesen zweiten Platz erreicht. Auch hier Gratulation und ich möchte vor allem den Tourismusorganisationen, an der Spitze der Geschäftsführer Andreas Winkelhofer, dazu gratulieren.

Der nächste Schritt war, wie erwähnt, die Entwicklung des neuen Corporate Design. Es ist ein weiterer wesentlicher Meilenstein für den Oberösterreich Tourismus. Mit den Oberösterreich Momenten werden die Sehnsüchte, die Neugierde der Gäste geweckt und die Gäste kommen sehr gerne. Und die Zahlen zeigen es klar.

Alleine von Mai bis Oktober hatten wir schon rund 1,7 Millionen Ankünfte. Wiederum ein Plus von 3,3 Prozent gegenüber den letzten Jahren. Und 4,6 Millionen Nächtigungen, ein Plus von 2,4 Prozent in Oberösterreich. Das heißt, mit fast 13 Prozent trägt die Tourismus- und Freizeitwirtschaft zum Bruttoregionalprodukt unseres Landes bei.

Es kommt jetzt wieder der Winter und allein gut 36 Prozent der jährlichen Nächtigungen in Oberösterreich nimmt der Wintertourismus ein. Eine Million Gästeankünfte, 2,6 Millionen Nächtigungen wurden allein im vergangenen Winter verbucht. In den letzten zehn Jahren stiegen die Nächtigungen um 15 Prozent, die Ankünfte sogar um 33 Prozent.

Die Grundvoraussetzung für diese positive Entwicklung ist einerseits die gut ausgebaute Infrastruktur, und in Verbindung mit den qualitativ hochwertigen Nächtigungsangeboten, in den letzten zehn Jahren, haben die Skigebiete 179 Millionen Euro investiert. Derzeit zieht die Hotellerie nach und errichtet in den Wintersportregionen neue Hotels. Ob in Hinterstoder, Gosau oder Vorderstoder.

Aber der Pistenspaß darf nicht zum Luxusgut werden. Beheizte Skilifte, tälerrumspannte Skischaukeln und künstlicher Schnee für das winterliche Pistenvergnügen. Und das schlägt sich auch in den Preisen der Skiliftkarten nieder. Seit Jahren steigen die Skifahrten deutlich schneller als die Inflationsrate. Im Jahresabstand wurde die Tageskarte für Erwachsene im Schnitt um 2,6 Prozent angehoben.

Doch selbst bei besten Vergünstigungen wird der gemeinsame Skiurlaub für Familien zunehmend unerschwinglich. Das ist auch ein Grund, dass viele Kinder erst gar nicht mehr zum Skifahren beginnen. Aber mit so Förderungen der Wintersporttage oder Wintersportwoche für die Schulen, oder das Projekt Pistenfloh hat der Familienreferent Landeshauptmann-Stellvertreter Manfred Haimbuchner hier Projekte umgesetzt, dass den Skiregionen, den Schulen, Kindern, Familien nur Gewinner gibt und vor allem wieder Spaß am Skifahren.

Oberösterreich ist ein schönes Land. Oberösterreich begeistert. Es ist ein Land voll Kultur, mit einer wunderschönen Natur. Und da kommt die ausgezeichnete Arbeit der Touristikerinnen und Touristiker noch dazu. Und deswegen ist es auch so ein erfolgreiches Tourismusland.

Der Tourismus erhöht nicht nur die Kaufkraft vor Ort, sondern ist auch ein Motor für viele Branchen. Das heißt, alles, was man in den Tourismus investiert, investiert man vernünftig. Man investiert für die Zukunft des Landes und vor allem für die Arbeitsplätze.

Ich möchte der Eurotherme Bad Schallerbach gratulieren. Das ist nur ein Beispiel, was Investition bringen kann. Sie wurde als beste Therme Europas im Rahmen der weltweit größten Bäderfachmesse in Stuttgart, für dieses Projekt „AusZeit – das Sauna-Bergdorf“ erhielten sie diese Auszeichnung.

Es wurden elf Millionen Euro investiert und es hat bereits beim Start bereits eine Steigerung der Zutritts- und Umsatzzahlen über 60 Prozent erreicht. Die Eurothermen sind zusätzlich noch mit rund 850 Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen Oberösterreichs größtes Tourismusunternehmen und ein starker Wirtschaftsmotor und Impulsgeber der verschiedenen Regionen.

Der touristische Erfolg basiert einerseits auf der Treue der Oberösterreicher, der Österreicher und der deutschen Gäste und andererseits auf den hochwertigen Urlaubs- und Freizeitangeboten, die den Bedürfnissen der Gäste nach Erholung und Genuss ausgerichtet sind.

Neben den vielen kulturellen Großveranstaltungen, wie zum Beispiel das internationale Brucknerfest mit der Klangwolke gab es 2016 auch sportliche Großveranstaltungen. Ob es der Skiweltcup in Hinterstoder oder der Sommer Grandprix, wo die weltbesten Skispringer zu Gast in Hinzenbach waren. Damit eröffnete sich die einmalige touristische Chance, Linz und Oberösterreich international einem breiten Publikum zu präsentieren.

Aber dass wir international wettbewerbsfähig bleiben und künftig noch effizienter agieren, müssen wir den Prozess zur Neuausrichtung der oberösterreichischen Tourismusstrategie weiter vorantreiben. Aber wohin geht die Reise 2017? Die Anpassung im touristischen System des gesamten Bundeslandes. Schaffung einer schlanken Verbandsstruktur. Neue Vernetzungsqualität. Eine Steigerung der Effizienz bei der Beitragseinhebung und Beitragsverwendung. Die Optimierung der örtlichen und kleinregionalen Verbandstrukturen.

Grundsätzlich meine ich, dass es äußerst sinnvoll ist, eine Straffung des oberösterreichischen Tourismus vorzunehmen. Allein die Diskussion über das Gesetz hat bereits bewirkt, dass sich mehrere kleine Verbände, auch Eingemeinden, durchaus vorstellen können, künftig einen gemeinsamen Verband zu bilden. Das ist im überschaubaren Rahmen gut so. Man verfehlt aber auch das Ziel, wenn man darüber hinausschießt.

Eine festgelegte Zahl von 200.000 Nächtigungen entspricht weder den Anforderungen aller Regionen, noch denen der Gäste. Besonders das Oberinnviertel ist touristisch sehr eng mit dem Salzburger Flachgau und den Bayerischen Grenzorten verbunden und auch vernetzt. Das macht jetzt kaum Sinn, diese Region mit Ried oder Geinberg zu verknüpfen.

So wichtig eine Landesstrategie im Tourismus auch sein mag, muss auch an die kleine touristische Arbeit mit unzähligen ehrenamtlichen Menschen gedacht werden, die ebenso einen sehr wichtigen Beitrag für den Tourismus in unserer Heimat bringen. Es ist zwar schön, wenn Chinesen nach Hallstatt kommen oder Südkorea das Brucknerhaus entdeckt, aber unsere kleinen Wanderwege, unsere Museen und unsere naturbelassene Natur werden auch weithin vornehmlich Gäste aus dem näheren Umkreis anlocken. Und auch dafür bedarf es Mittel und Einsatz. Es hängen auch Arbeitsplätze davon ab und dafür sollten auch diese regionalen Gelder weiter zur Verfügung stehen.

Der Tourismus gehört zu den am stärksten wachsenden Branchen. Bis zum Jahr 2030 wird sich die Zahl der Reisenden weltweit beinahe verdoppeln, aber der heimische Tourismus und die Gastronomie stehen vor ihren härtesten Bewährungsproben. Viele Betriebe tun sich am Saisonbeginn schwer genug, Küchenpersonal zu finden. Rund 1.600 Stellen in Österreich und 300 zirka in Oberösterreich wären frei und auch Lehrlingsplätze. Ich kenne viele Betriebe, die schon sehr lange Koch oder Kellner bzw. Lehrlinge suchen. Wir müssen uns dafür einsetzen, den Beruf und den Lehrberuf gerade in diesen Bereich wieder aufzuwerten. Das stellt uns alle vor große Herausforderungen.

Kein anderes Gewerbe hat außerdem in den letzten Jahren mit derart vielen Belastungen zu kämpfen, Registriertkassa und Belegerteilungspflicht, ständige Änderungen beim Rauchverbot sowie bürokratischen Mehraufwand bei der Allergenverordnung sind nur ein Teil der Belastungsflut in den letzten Jahren. Das Wirtesterben und der Überlebenskampf vieler familiengeführter Hotelbetriebe, wo die Erhöhung des Steuersatzes für Beherbergung seit 1. Mai von 10 auf 13 Prozent angestiegen ist, ist Realität und soll auch wahrgenommen werden.

Gerade als ein Tourismusland wie Oberösterreich müssten wir diese Unternehmen und essentiellen Arbeitgeber nachhaltig entlasten und das Gegenteil ist aber der Fall. Der bürokratische und finanzielle Mehraufwand der letzten Jahre trug wahrlich nicht zur Entlastung bei. Bei notwendigen nachhaltigen Reformen wird man den Tourismus und die Gastronomiebranche wieder motivieren können und erhält sie endlich Wertschätzung und Respekt, die sie verdient. Daher ein Danke an die über 11.000 Selbständigen für die Bemühung und Einsatz der Touristiker, damit werden wertvolle Arbeitsplätze gesichert. Eine positive Einstellung zum Tourismus und Optimismus sind wesentliche Voraussetzungen für die optimale Bewältigung der wirtschaftlichen Aufgaben. Nützen wir die Kraft des Tourismus und die hervorragende Arbeit der Touristikerinnen und Touristiker und stellen bzw. verbessern wir mit Mut und Zuversicht nachhaltig die Rahmenbedingungen weiter für eine erfolgreiche Zukunft des oberösterreichischen Tourismus. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Michaela Langer-Weninger und im Anschluss Frau Kollegin Promberger.

**Abg. Langer-Weninger:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuschauerinnen auf der Galerie! Der Kollege Pröllner hat schon angedeutet, es gibt selten oder ganz wenige Branchen, die ein derartiges Wachstum verzeichnen können wie der Tourismus und das ist gut so und das ist sehr erfreulich für unser Bundesland. Wie du die Zahlen genannt hast, ist mir, vor einigen Wochen war 40-Jahr-Feier von Urlaub am Bauernhof Oberösterreich, eine Zahl in den Kopf gekommen, die es selten in einer anderen Branche in dieser Art und Weise gibt.

Wenn wir denken, in den letzten 30 Jahren haben sich die Zimmerpreise im bäuerlichen Vermietungsbereich, und so wird es auch für die anderen Bereiche gelten, der Vermieterpreis verachtfacht und die Auslastung verdoppelt. Das heißt, wir haben dort ein ganz, ganz starkes Wachstum, ein sehr gutes Wachstum, auch in der Qualität und es lässt sich im Tourismus durchaus auch Geld verdienen und das ist wichtig so und das ist auch gut so. Es muss aber natürlich auch unser Ziel sein, wenn bei den Zahlen, die du genannt hast, dass die Reisenden weltweit steigen, dass sie sich verdoppeln werden bis 2030, dass wir dort als Oberösterreich auch an der Wirtschaft profitieren können und dieses Wirtschaftswachstum an der Wertschöpfung für unser Bundesland dementsprechend auch nach Hause holen können.

Und darum ist es wichtig, dass wir ständig Bedacht darauf legen, die Zielsetzungen und die Geschäftsfelder, darüber nachzudenken, wie wir sie weiter entwickeln können und sie zu überprüfen, Strategien weiter zu entwickeln, zeitgemäße Strukturen zu schaffen und anzustreben, die uns auch künftig erlauben und auch garantieren, dass wir Erfolg im Tourismus haben und dass wir auch an dem touristischen Wirtschaftswachstum entsprechend teilhaben können.

Viele wichtige Weichenstellungen sind dazu, auch positive Weichenstellungen, in der letzten Zeit, in den letzten Jahren entsprechend auch schon geschaffen worden, ob es Marketingaktivitäten sind, Initiativen, die gelungen sind, um uns stärker international auszurichten, um auch die Zielmärkte ganz gezielt und ganz abgestimmt zu bearbeiten, aber vor allem auch im Austausch mit den wesentlichen Partnern auch bei uns am Land und regional. Wenn wir an die Wirtschaft denken, an die Industrie denken, an den Sport, die Kultur, ich denke zum Beispiel in Oberösterreich an KTM, an die ÖBB, an Sportveranstaltungen, an Film- Veranstaltungen, wo bei uns einfach im Land auch entsprechend gedreht wird und damit auch Wertschöpfung und touristische Wirkung über die Fernsehbildschirme auch hinaus in die Wohnzimmer transportiert wird.

Entscheidend ist aber auch immer, dass wir uns an den Bedürfnissen orientieren, die die Gäste haben, die zu uns kommen, Bedürfnisse nach Erholung, Bedürfnisse nach Genuss und dass wir uns auch an dem orientieren, wo sich unsere Touristiker draußen jeden Tag die Köpfe zerbrechen in ihren Bemühungen, Erlebnis und Qualität für die Gäste zu schärfen und die Gäste auch für Urlaube in Oberösterreich zu begeistern. Und unsere Tourismusbranche initiiert dazu eine Vielzahl an Aktivitäten und die Basis dafür ist natürlich unser Oberösterreichisches Tourismusgesetz und genau so auch die strategische Leitlinie im Kursbuch.

Um für die positiven touristischen Zukunftsperspektiven gerüstet zu sein, hat sich das Land zum Ziel gesetzt, eine komplette Systemerneuerung anzudenken und anzustreben, eine Neuausrichtung der Tourismusstrukturen im oberösterreichischen Tourismus selbst, aber auch draußen in den Verbänden, in der Tourismusstrategie über das Kursbuch und auch über die Neuaufstellung des Finanzierungssystems. Und die dafür notwendige Neufassung im Tourismusgesetz wurde bereits im Berichtsjahr 2015 in dem Projekt "Rechtliche Rahmenbedingungen für das Tourismussystem Oberösterreich" vorbereitet. Und damit sollen in Zukunft schlagkräftige Verbandsstrukturen geschaffen werden, dadurch eine Effizienz in der Beitragseinhebung und vor allem dann auch in der Mittelverwendung, das ist ja das Notwendige und das Sinnvolle daraus, die Mittel auch entsprechend sinnvoll und effizient einzusetzen, damit sie hier draußen den touristischen Unternehmen auch entsprechend zugutekommen, um Gäste zu uns zu holen und die Kommunikationskraft für Oberösterreich insgesamt zu maximieren.

Das Tourismusgesetz neu war in Begutachtung bis 11. November, wir wissen das. Es hat zahlreiche Eingebungen dazu gegeben, was gut ist und was wichtig ist, dass hier diskutiert wird und dass sich draußen die Gemeinden und die Unternehmen entsprechend auch Gedanken darüber gemacht haben, was wir in Oberösterreich für unseren Tourismus auch brauchen. Und es wird jetzt unsere Aufgabe sein im politischen Prozess, diese Eingaben auch entsprechend ernst zu nehmen, sie anzuschauen, um entsprechende Lösungen auch anbieten zu können, damit auch das Gesetz dann später in Folge auf einer breiten Basis auch getragen wird.

Und unsere wesentlichen Partner draußen sind die Gemeinden vor Ort, die ständig und jeden Tag in der Zusammenarbeit stehen mit den touristischen Verbänden, mit den Tourismusverbänden, mit den touristischen Unternehmen und natürlich auch mit den Gästen, die zu uns kommen und auch vor Ort natürlich die touristische Infrastruktur bereitstellen. Und natürlich, wenn wir heute nachdenken über ein zentrales Einhebungssystem, natürlich schafft es im ersten Moment auch Ungewissheit, Unbehagen, was wird kommen, wie wird das umzusetzen sein? Und da wird es entsprechende Begleitung auch geben müssen und auch Informationen geben müssen und wir werden sie auch bereitstellen, denn momentan gibt es ja verschiedene Lösungen, wie die touristische Infrastruktur draußen auch finanziert wird, manches Mal alleine aus der Gemeinde heraus, manches Mal gemeinsam mit den Tourismusverbänden.

Und dort wird es auch entsprechende Unterstützung für die Zukunft geben müssen, wie wir das auch entsprechend aufstellen können, damit die touristische Infrastruktur nicht nur über Innovationen, sondern auch über das, was schon da ist, entsprechend gesichert und auch bereitgestellt werden kann. Und wenn der Klubobmann Makor in seiner Fraktionserklärung am ersten Tag des Budgetlandtags gesagt hat, es wird sich zeigen, ob man eine Zweitwohnsitzabgabe macht, wie wohlwollend der Landtag den Gemeinden gegenübersteht, dann ist genau das nicht die Frage, die sich stellt, denn der Landtag weiß, was wir in unseren Gemeinden haben und dass die Gemeinden draußen unser wesentlichster Faktor regional sind. (Beifall)

Die Frage, die wir uns wirklich stellen müssen in dieser Sache, und es sind ja einige Resolutionen gekommen in Richtung Zweitwohnsitzabgabe: Wollen wir neue Steuern einführen ja oder nein? Das ist eine zentrale Frage. Und wenn wir ein System finden, es über den Tourismus zu lösen, dann wird man nachdenken müssen, wie schaffen wir für die Gemeinden dort ein gewisses Budget, um die Instandhaltung der touristischen Infrastruktur bereitstellen zu können? Aber ich bin der festen Überzeugung, es wird dort eine Lösung geben. Wir haben nächste Woche unsere erste Unterausschusssitzung dazu und ich bin überzeugt, die Gesprächsbasis ist hier. Wir werden eine gute und partnerschaftliche Lösung finden, mit der der Tourismus und auch die Gemeinden in Folge auch leben können und leben müssen, denn wir brauchen diese partnerschaftliche Basis draußen vor Ort natürlich ganz notwendig.

Ein weiteres Thema, das natürlich auch zu großen Diskussionen führt, das ist angeführt worden, ist die Schaffung mehrgemeindiger Tourismusverbände. Ich selbst habe schon vor fast 20 Jahren im Tourismusverband St. Gilgen gearbeitet, wo der Zusammenschluss zuwege gekommen ist. Ich weiß, welche Diskussionen es damals schon gegeben hat vor 20 Jahren, wie wir größere Strukturen geschaffen haben, welche Bedenken da waren, welche Ängste, dass man die Identität verliert, dass sich manche Gemeinden vielleicht dann nicht mehr so finden im größeren Verband und diese Ängste, und das sieht man einfach am Wolfgangsee, haben sich alle zerschlagen, weil alle von dieser großen Gemeinschaft profitieren.

Ich selbst bin momentan in einem Tourismusverband zu Hause, wo wir einen mehrgemeindigen haben mit dem Tourismusverband Mondsee und Irrsee. Auch das funktioniert sehr gut und man wird dort einfach auch entsprechend begleiten müssen, Informationen bereitstellen müssen und vielleicht auch gewisse Zeit geben müssen, denn auch, weil das Innviertel angesprochen worden ist, dort gibt es viele eingemeindige Verbände, aber sie arbeiten auch jetzt schon sehr gut unter der Markendestination Donau zusammen und da wird man einfach auch eine entsprechende Begleitung brauchen, und die

Zeit kann man sich geben, die Zeit muss man sich geben und auch die entsprechende Beratung und Motivation, damit man am Ende des Tages auch die positiven Effekte daraus sieht und auch spürt, dass jede Gemeinde daraus auch wirklich profitieren kann am Ende des Tages.

Es wird uns zum Tourismusgesetz, da bin ich überzeugt, die nächsten Wochen und Monate noch eine spannende Diskussion bevorstehen. Ich freue mich darauf, denn am Ende des Tages bin ich überzeugt, werden wir ein Papier auf den Tisch legen können, das uns Vorteile bringt draußen vor Ort, in den Verbänden, in den Gemeinden, das uns Vorteile bringt für diese stark wachsende Wirtschaftsbranche, für die touristischen Unternehmen und für unser Land. Und ich denke, es ist hier der richtige Weg eingeschlagen und ich hoffe, dass wir ihn gemeinsam auch entsprechend fertig gehen können. Danke! (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Sabine Promberger und in Vorbereitung bitte Herr Kollege Raffelsberger.

**Abg. Promberger:** Geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Landtags, geschätzte Präsidentin! Ja, der Tourismus gibt immer wieder eigentlich doch Hoffnung. Es ist immer die Frage, ich weiß jetzt nicht ganz, ob ich die Spaßbremse da jetzt sein soll bei der Diskussion oder nicht, es stimmt, die Nächtigungen steigen, es stimmt, die Ankünfte steigen, ein bisschen bin ich es doch, im Österreichvergleich sind wir trotzdem noch nicht unter den Top Drei. Aber ich komme ja aus einer wunderbaren Region, ich wohne ja da, wo andere Leute Urlaub machen und es ist sehr spannend, wenn man sich die Diskussionen anhört und der Tourismus ist, und ich glaube das ist da herinnen ganz unbestritten, ganz wichtig auch für das Land Oberösterreich, für die Menschen in der Region.

Und ich sehe es ja selber mit den vier Welterbegemeinden Hallstatt, Obertraun, Bad Goisern und Gosau, die machen da wirklich eine gute Sache, die sind von den Nächtigungszahlen natürlich weit über diesen 200.000 Nächtigungen, die man braucht, um einen mehrgemeindigen Tourismusverband zu machen, den sie ja auch schon haben. Und ja, da bin ich auch dafür, ja das macht einen Sinn, wenn man die Energie, die Arbeitsleistung konzentriert, eine gemeinsame Werbung macht und man sieht ja das historische Salzkammergut hat nicht einmal die Gemeinde Ebensee umfasst, mittlerweile schlupft ja das Almtal ein wenig und der Attersee auch ein bisschen unter den Markennamen Salzkammergut. Es soll uns nichts Schlechteres passieren.

Allerdings, es gibt halt auch Nebenerscheinungen, gerade wenn man Hallstatt, und es ist heute schon gekommen, und auch die Besucherinnen und Besucher aus dem asiatischen Raum sieht, dann merkt man, dass das für die Gemeinde Hallstatt schon eine ziemliche Herausforderung wird und jeder, der einmal im Sommer durch Hallstatt gegangen ist, weiß, wie das ist, wenn die Touristinnen und Touristen glauben, ganz Hallstatt ist ein Museum und mehr oder weniger in jeden Garten und in jede Küche dann mehr oder weniger kommen, weil sie glauben, das gehört mit zur Besichtigungstour. Das ist nicht immer so leicht für die Bewohnerinnen und Bewohner dort, aber die Hallstätterinnen und Hallstätter wissen natürlich auch, welche Chance der Tourismus für sie bietet. Und es ist neuerdings feststellbar, dass sie nicht in großen Bussen, sondern vereinzelt auch mit Autos anreisen, was die Parkplatzsituation in Hallstatt nicht unbedingt entschärft, um es einmal so zu formulieren.

Es ist Bad Schallerbach schon angesprochen worden, wir haben in Bad Ischl ja selber auch eine Therme. Ich habe letzte Woche ein interessantes Gespräch auch mit der Betriebsrätin gehabt von Schallerbach, und es sind auch die Arbeitsbedingungen heute schon

angesprochen worden, die im Tourismus sind. Und ich glaube, das ist eine große Herausforderung für uns, und sie hat mir einige interessante Zahlen zur Verfügung gestellt und ich glaube, da könnten wir durchaus unsere Verantwortung auch wahrnehmen. Im Jahr 2011 sind 13 Lehrlinge aufgenommen worden, im Jahr 2016 waren es leider nur mehr sechs.

Und wenn wir wissen, wie schwierig die Situation im Gastgewerbe ist, wenn man weiß, wie schwierig die Herausforderungen sind, nicht nur für die Betreiber von Hotels, nicht nur für die Betreiber von Gaststätten, sondern auch für die Menschen dort, dann ist das zu einem Teil natürlich die Bezahlung, die dort vorherrscht, aber sehr viel sind natürlich auch die Arbeitsbedingungen, die nicht immer planbar sind. Und wenn man sich einen Arbeitsklimaindex anschaut, dann ist das das, was den Menschen, die dort arbeiten, sehr viel Stress auch macht. Ich glaube, da haben wir durchaus auch als Land Oberösterreich eine Verantwortung. Ich glaube, da könnten wir durchaus mehr jungen Menschen die Chance auf eine Lehrstelle geben, damit sie eine gute Ausbildung haben und dann im Tourismus bei privaten Unternehmen natürlich auch weiter Karriere machen können.

Ja, wir haben ja in der Region, und der Rudi wird es wahrscheinlich nach mir auch noch sagen, mit dem Kasberg eine sehr große Freude gehabt, wo es eine große Unterstützung auch durch das Land Oberösterreich gegeben hat, wo sich die Bürgermeister der Region zusammengeschlossen haben, wo man sieht, wenn alle miteinander in Linz vorstellig werden, dann ist auch einiges möglich, zehn Jahre lang jeweils eine Million Euro in den Kasberg zu investieren ist nicht nichts und vor allen Dingen, es zieht ja dann auch private Investoren nach sich, die dann auch sagen, okay, ich nehme die Chance jetzt wahr und investiere vielleicht in mein Hotel noch einmal, investiere noch einmal in die Gastronomie auch. Und das hat durchaus eine zentrale Bedeutung, wenn man weiß von den Gemeinden im Almtal, wo sich ja auch nicht die großen Betriebe im industriellen Bereich angesiedelt haben oder sich ansiedeln werden, darum glaube ich, ist das wirklich eine wichtige Investition gewesen für die Menschen in der Region, für die Menschen, die dort wieder eine Arbeit haben, für die Menschen, die dort eine Sicherheit haben, aber auch für die Touristinnen und Touristen, die zu uns kommen.

Ja, Feuerkogel, glaube ich, entwickelt sich auch sehr gut. Wir haben ja auch die Beschneiungsanlage über die wir sehr froh sind. Es ist natürlich immer die Herausforderung wieviel Schnee gibt es so und wie viel Schnee müssen wir dazuschneien. Glücklicherweise war es heuer schon einmal relativ kalt, es ist auch am Naturschnee schon die erste Schitour möglich gewesen, aber das war auch eine wichtige Investition für meine Gemeinde, in der ich wohne und darüber hinaus natürlich auch für die Region, muss man ganz klar sagen.

Ja, in diesem Sinne hoffen wir auf eine gute weitere Entwicklung natürlich im Tourismus im Salzkammergut, sehen allerdings der Diskussion, die wir dann im nächsten Jahren führen werden um das Tourismusgesetz, doch mit gemischten Gefühlen entgegen. Die Zweitwohnsitzabgabe hat grundsätzlich eine andere Funktion wie die Tourismusabgabe, weil es für uns nicht nur darum geht, touristische Infrastruktur weiterzuentwickeln, sondern in der Zweitwohnsitzabgabe haben wir ja oder wollen wir ja andere Kosten abdecken, nämlich die, die die Gemeinden für Wasser, Kanal haben, und ich habe es am Dienstag in meiner Rede auch schon einmal erwähnt, dass wir die abdecken, weil wir ja wissen, für Zweitwohnungsbesitzer kriegen wir keine Ertragsanteile, weil wir ja auch wissen, je mehr Zweitwohnsitze es gibt, umso teurer wird der Grund und Boden, umso schwerer wird es für junge Familien, in der Region zu bleiben. Wir haben dann eine Abwanderung, die wir eigentlich auch nicht wollen.

Wir leben sehr gerne bei uns im Salzkammergut, es ist ganz toll. Manche Leute wohnen zum Glück ganz gern in der Stadt auch. Ich glaube, es braucht diese Mischung. Und auch diese Konzentration der Gelder dann in Linz und diese Aufteilung dann auf die Regionen für innovative Projekte wird von uns sehr skeptisch gesehen, dass dann wer anderer darüber bestimmt, wer das Geld bekommen soll, für welche Projekte das Geld ausgegeben werden soll.

Ich freue mich auf eine spannende Diskussion in diesen Bereichen, sowohl über die Zweitwohnsitzabgabe, die es möglicherweise geben kann, als auch über das Tourismusgesetz. Und bei der Zweitwohnsitzabgabe kann man ja sagen, durch alle Fraktionen gibt es auch Zustimmung zu diesen Projekt, weil die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, die in Gemeinden wohnen, wo es viele Zweitwohnsitze gibt, einfach wissen, was das für eine Herausforderung für die Gemeindefinanzen bedeutet. In diesem Sinne herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit! (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Danke! Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Rudolf Raffelsberger. Ich bitte Frau Kollegin Kattnigg sich vorzubereiten. Wir beginnen dann mit dem Unterkapitel Wirtschaft.

Abg. Bgm. **Raffelsberger:** Danke, sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Ich werde mich als Jungschigebietsbesitzer und als Jungliftbetreiber dem Thema Wintertourismus widmen. Ich werde nicht, liebe Sabine, extra auf den Kasberg eingehen, weil da habe ich in der letzten Sitzung lange genug dazu geredet. Der oberösterreichische Wintertourismus fußt auf mehreren mittlerweile sehr erfolgten Säulen. Neben dem Wintersport bzw. dem Wintergenuss im Schnee und dem Gesundheits- und Thermenurlaub werden der Advent und die Brauchtumsveranstaltungen, die Weihnachtsmärkte in den Städten immer beliebter. Während der Wintersaison werden gut 36 Prozent der Nächtigungen in Oberösterreich registriert. Im vergangenen Winter wurden über eine Million Gäste und 2,66 Millionen Nächtigungen verbucht. In der längerfristigen Betrachtung wird diese positive Entwicklung am besten sichtbar. 15 Prozent mehr bei den Nächtigungen und gar 33 Prozent mehr bei den Gästeankünften wurden in den letzten zehn Jahren registriert.

Grundvoraussetzung für diese doch sehr erfreuliche Entwicklung ist eine gut ausgebaute Infrastruktur für den Winterurlaub in Verbindung mit hochqualifizierten und hochqualitativen Nächtigungsangeboten. In unseren oberösterreichischen Snow and Fun-Schigebieten wurden seit dem Jahr 2005 knapp 180 Millionen Euro in den Ausbau und in die Modernisierung investiert.

Wir haben geschaut, dass es neue Lifтанlagen gibt, dass es neue Pisten gibt. Man hat versucht, die Schneesicherheit bestmöglichst zu verbessern und vor allem haben wir in die Serviceinfrastruktur investiert. Zurzeit stehen in Oberösterreich 162 Seilbahnen und Aufstiegshilfen sowie 275 Pistenkilometer zur Auswahl. Diese Schigebiete sind wertvolle touristische Infrastruktur und Wertschöpfungsquelle zugleich.

Entstehen bei einer Seilbahn 1.000 Euro Umsatz, so bedeutet das für die branchenübergreifende Wertschöpfung ein Ausmaß von 5.000 Euro. Damit sichern unsere Schigebiete mehr als 2.800 Vollzeit Arbeitsplätze, die nicht auf die Seilbahnbranche anzurechnen sind. Nachwuchsaktionen, etwa die Familienschitage der oberösterreichischen Familienkarte oder die Gratis-Liftkarten für die Wintersportwochen und für die Wintersporttage an Schulen und in Kindergärten sind daher eine wichtige Zukunftsinvestition in den Wintersport.

Da muss ich dir, lieber Kollege Günther Pröller, widersprechen, denn diese Aktionen wurden nicht von Manfred Haimbuchner ins Leben gerufen, sondern vom Landeshauptmann außer Dienst, vom Franz Hiesl, der hat das gemacht. Es ist eine Aktion, die wirklich sehr, sehr gut ankommt, sehr gut angenommen wird, und wir sind sehr dankbar, dass Landeshauptmann-Stellvertreter Manfred Haimbuchner diese Aktionen weiterführt. (Beifall)

Parallel dazu hat es in den letzten Jahren enorme Weiterentwicklungen in Thermen und im Gesundheitstourismus gegeben. Projekte wie Geinberg5 oder das Auszeit Saunabergdorf in Bad Schallerbach sichern dem Wintertourismus ein sicheres zweites Standbein. Derzeit aber tätigt die Hotellerie in den Wintersportregionen große Investitionen in neue Unterkünfte und sichert damit das hohe Qualitätsniveau im Wintertourismus.

Bereits in Betrieb, und für uns als Almtaler sehr erfreulich, sind das JUFA-Hotel in Grünau, aber auch in Spital am Pyhrn ist ein JUFA-Hotel eröffnet worden. Das Hotel Dachsteinkönig in Gosau wurde heuer erst vor ein paar Wochen im Dezember eröffnet. Ebenfalls im Salzkammergut, ebenfalls in Gosau und auch erst vor wenigen Wochen hat da der Spatenstich für den Bau eines Hotels, das zur Betreibergesellschaft der beiden ehemaligen Schistars Hermann Maier und Rainer Schönfelder gehört, das Adeo Alpinhotel, stattgefunden.

Elf Millionen Euro werden da in 204 Betten investiert. Und die bayerischen Explorer-Hotels investieren in Hinterstoder neun Millionen Euro für 200 Betten. Beide Häuser sollen noch im nächsten Jahr im Dezember, in Betrieb gehen. Diese neuen Hotels verbreitern die Basis für die touristische Wertschöpfung und schaffen gleichzeitig zusätzliche Arbeitsplätze in den Wintersportregionen von Oberösterreich.

Hinter dem Winterurlaub stehen für Oberösterreichs Gäste meist unterschiedliche Motive, allen voran der klassische Schiurlaub in den Bergen mit dem sportlichen Hintergrund Ski fahren, Touren gehen, Schneewandern, Snowboarden, Langlaufen. Relativ neu in diesem Segment, in diesem Wintertourismussegment ist der Wintergenuss, der Rückzug aus dem grauen Alltag der Stadt hinein in das ländliche, traditionelle Winteridyll.

Dahinter stehen Aktivitäten wie das Winterwandern, das Erleben von Brauchtum und Handwerk, traditioneller Kulinarik in Verbindung mit Wellness und Gesundheitsaspekten. Gerade jetzt im Advent, in der Vorweihnachtszeit, ist das Angebot in Oberösterreich auch sehr breit aufgestellt, zum Beispiel mit den Städten in Linz und Wels, die Shopping mit gemütlichen Weihnachts- und Christkindlmärkten verbinden.

Der Wallfahrtsort in Christkindl mit dem Sonderpostamt und die Krippen in der Christkindlstadt Steyr sind jedes Jahr aufs Neue besondere Anziehungspunkte und mit den besonders auf Tradition und Handwerk und Kulinarik fokussierten Adventmärkten lockt der Salzkammergut-Advent, vor allem natürlich der Wolfgangsee-Advent und nicht zu vergessen der Schlösser-Advent bei uns in Gmunden (Beifall) jährlich tausende Gäste, Ausflugs Gäste in unser Land.

Ja, der Wintertourismus entwickelt sich sehr gut in Oberösterreich, und das trotz beinahe uneinholbarer Konkurrenz aus unseren Nachbarbundesländern, vor allem Salzburg, aber er entwickelt sich da überdurchschnittlich gut. Ich bin der Meinung, dass es mehr als gerechtfertigt ist, dass wir als Land Oberösterreich dort auch Geld investieren, nicht zuletzt deswegen, weil all diese touristischen Einrichtungen, all das, was hier gebaut wird, auch

unseren Einheimischen zu Gute kommt, die dieses touristische Angebot auch sehr, sehr oft nützen. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Ich darf nun als erster Rednerin im Unterkapitel Wirtschaft Frau Kollegin Evelyn Kattnigg das Wort erteilen und im Anschluss bitte Frau Kollegin Buchmayr.

Abg. **Kattnigg, BA (FH):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Abgeordnete, sehr geehrte Besucher im Internet! Für Oberösterreich mit einer Exportquote von 60 Prozent wird es in den nächsten Jahren von enormer Wichtigkeit sein, die Weichen für einen erfolgreichen Wirtschaftsstandort zu stellen.

Denn die Wirtschaft mit Industrie 4.0 wird immer kurzlebiger. Höchste Flexibilität wird in Zukunft für Unternehmen und Arbeitnehmer gefordert sein, um in einer globalisierten Welt wettbewerbsfähig zu bleiben. Aber zuerst kurz zu den Budgetzahlen 2017.

Im Bereich Wirtschaftsförderung stehen Einnahmen in der Höhe von 2,71 Millionen Euro Ausgaben von 211,77 Millionen Euro gegenüber. Bemerkenswert ist die Erhöhung der Ausgaben für Lehrlingsausbildung von 11,85 Millionen Euro, Investitionen in Breitband von 12 Millionen Euro, und die Investitionen in Forschung und Wissenschaft von 108 Millionen Euro dürfen auch nicht unerwähnt bleiben. Das Wirtschaftswachstum wird sich 2016 bei rund 1,8 Prozent einpendeln, bedingt durch die guten Absatzzahlen im dritten Quartal. Diese waren gestärkt durch den privaten Konsum und durch die Industrieinvestitionen.

2017 erwarten wir allerdings nicht berauschende 1,5 Prozent. Prognosen der Bank Austria besagen nur mehr 1,1 Prozent. Daher ist es dringend erforderlich, Maßnahmen für die nachhaltige Belebung der Wirtschaft zu ergreifen. Die Arbeitslosenquote ist erfreulicherweise in Oberösterreich per Ende November auf 5,7 Prozent gesunken.

Damit steht Oberösterreich an der Spitze aller Bundesländer. Die Jugendarbeitslosenquote liegt bei 5,8 Prozent, österreichweit bei 8,6 Prozent. Bedenklich ist allerdings die Zunahme der Arbeitslosenquote bei den Arbeitnehmern 50+. Je länger diese Menschen ohne Arbeit sind, desto schwieriger ist es für sie, am Arbeitsmarkt wieder Fuß zu fassen. Dann wandern sie in unser überlastetes Sozialsystem, und das wollen wir auch nicht.

Oberösterreich exportiert im Jahr 2016 Waren im Wert von 34,4 Milliarden Euro. Das ist eine Steigerung von 2,7 Prozent gegenüber dem Vorjahr.

Wichtigster Exportmarkt ist Deutschland, zweitwichtigster USA, Italien und Großbritannien. Da müssen wir dranbleiben, Unternehmen noch mehr zu fördern, besonders Jungunternehmer und unsere KMUs. Die Exporters Night hat gezeigt, wie innovativ Oberösterreichs Jungunternehmer sind. Eine Firma exportiert sogar Reitsättel nach Japan und USA. Der derzeit sehr lukrative Markt der Batterien für Elektroautos wird maßgeblich von einer Freistädter Firma getragen.

Nebenbei sei noch der große Erfolg der Firma Runtastic mit einem der Geschäftsführer, Florian Gschwandtner, erwähnt. Unsere Aufgabe als Politiker ist es, die Unternehmen zu unterstützen, damit neue Arbeitsplätze geschaffen werden können und die Wertschöpfung im Land bleibt. Wie kann das funktionieren? Mit der Unterstützung durch flexible Arbeitszeitmodelle.

Der Ruf nach flexiblen Arbeitszeitmodellen für die Wirtschaft wird immer lauter. Speziell die Klein- und Mittelbetriebe müssen auf unpragmatische Art und Weise die Möglichkeit haben, Auftragsspitzen abzudecken. Entsprechend gute Ansätze gibt es dazu bereits in der Industrie, wo mit Betriebsvereinbarungen flexible Arbeitszeitmodelle geschaffen werden, wie zum Beispiel bei BMW.

Besonders gefragt ist unter anderem auch ein effizientes Modell für die Gastronomie. Die Registrierkassenpflicht, rauchfreie Zonen, sowie Ausweisung von Inhaltsstoffen in Speisen haben diese Branche schon wirklich intensiv belastet. Meine Kollegen von der SPÖ-Fraktion, bitte erklären Sie mir nicht, dass KMUs keine Probleme mit fehlenden flexiblen Arbeitszeitmodellen haben.

Diese Art der Diskussion haben wir im Unterausschuss geführt, und ich denke, Sie sollten einmal KMUs befragen. Nächster Punkt, Bürokratieabbau. Vereinfachungen, Beschleunigungen und Entbürokratisierung von Verfahren und Abläufen sind aber ebenso ein wichtiger Punkt für die Ankurbelung der Wirtschaft.

Dieser Punkt wurde in der Reform der Gewerbeordnung jetzt umgesetzt. Dazu komme ich aber noch etwas später. Die FPÖ-Fraktion fordert klare und praktikable Auflagen der Betriebsgenehmigungen, kein golden plating und vorauseilender EU-Gehorsam sowie kostenlosen Normenzugang für Kleinbetriebe. Nur durch Bürokratieabbau werden wir wieder mehr Lust auf Selbständigkeit erzeugen und schaffen damit mehr Arbeitsplätze. (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Die Reform der Gewerbeordnung will ich auch nicht vergessen. Die groß angekündigte Reform ist nur teilweise umgesetzt worden. Die mehr als 150 Jahre alte Gewerbeordnung ist ein Symbol einer überregulierten Wirtschaft. Die Zahl der geregelten Unternehmen wurde nicht verringert, sondern nur um eines erhöht, nämlich um die Hufschmiede.

Forderung der FPÖ, nicht mehr als zehn von derzeit 80 Gewerben sollen reguliert werden. Die Reform reduziert zwar die Kosten für die Gewerbebeanmeldung. Massive Neuerungen wird es bei den Betriebsanlagengenehmigungen geben. Künftig ein Verfahren, ein Bescheid.

Bau, Naturschutz, wasser- und gewerberechtliche Genehmigungen sollen aus einer Hand erfolgen, nach dem One-Stop-Shop-Prinzip, ein positiver Durchbruch bei der Deregulierung. Bezirkshauptmannschaften sollen bei Betriebsanlagen mit geringem Gefährdungspotenzial schneller genehmigen können.

Derzeit gibt es ja noch Diskussionen um die Betriebsgenehmigungen. Das liest man ja fast täglich in der Zeitung, wer mehr Kompetenzen bekommt, die Gemeinde oder die Bezirkshauptmannschaft. Aber ich denke, das wird auch noch geregelt werden. Alles andere sind unbedeutende Änderungen, und es bleibt beim Alten.

Steuerbelastungen, die Steuerbelastung in unserem Land ist nach wie vor auf einem Rekordhoch. Österreichs Unternehmen zahlen bei einer Gesamtsteuerrate von 51,6 Prozent um rund elf Prozent mehr als Unternehmen im europäischen Durchschnitt. In Österreich wurde die Mehrwertsteuer für Beherbergungsleistungen gleich um 30 Prozent von zehn auf 13 Prozent erhöht. Wir müssen Betriebsansiedlungen wieder attraktiver machen.

Steuersenkungen durch den Staat werden kurzfristig Geld kosten, aber wir müssen Geld in die Hand nehmen, um letztendlich mehr Geld zu haben! Weiters ein Punkt, der für mich

wichtig erscheint, Arbeitnehmer stärken. Die Selbstbestimmung und Eigenverantwortung der Arbeitnehmer muss gestärkt werden. Die regionale Wertschöpfung muss gefördert werden.

Steuern und Abgaben auf die Arbeit müssen gesenkt werden, Nebenkosten senken. Infrastruktur, ein wichtiger Punkt bei der Belebung der Wirtschaft ist auch der Ankauf von attraktiven Grundstücken in den Gemeinden für Betriebsansiedlungen. Flächenwidmungspläne gehören durchforstet. Wo können bei entsprechender Infrastruktur neue Anreize für Betriebsansiedlungen geschaffen werden?

Ein gutes Beispiel ist Steyr. Das Einkaufszentrum am Tabor liegt ja derzeit brach, weil Behördengenehmigungen fehlen. Seit drei Jahren wird das Projekt verzögert, und da frage ich mich wirklich, wie da ein Unternehmer überhaupt noch die Voraussetzungen schafft, sich dort anzusiedeln.

Die Verkehrsinfrastruktur für Unternehmen versucht unser Landesrat Günther Steinkellner derzeit mit dem wenigen zur Verfügung stehenden Geld optimal zu lösen, um unter anderem die Unternehmen zu unterstützen. Wertschöpfungsabgabe, die möchte ich auch anführen. Die Maschinen- oder auch Wertschöpfungsabgabe möchte ich nur am Rande erwähnen, ein Projekt von Kanzler Kern, um eine neue Steuerbelastung für Unternehmer zu schaffen, weil die Gelder für Sozialausgaben aus dem Familienlastenausgleichsfonds zu wenig werden.

Die Berechnung erkläre ich jetzt aufgrund der fortgeschrittenen Zeit nicht. Tatsache ist nur, das schadet auf jedem Fall der Wirtschaft. Wir werden diese auf jedem Fall nicht mittragen. Belastet werden Branchen mit wenig Mitarbeitern und hoher Wertschöpfung, vor allem Freiberufler, Anwälte, Steuerberater, Unternehmensberater und Zahnärzte. Daher ein klares Nein zur Wertschöpfungsabgabe von der FPÖ-Fraktion.

Ein wichtiger Punkt ist auch noch die duale Ausbildung. Wir haben einen Fachkräftemangel in Oberösterreich im Elektronikbereich, IT-Techniker, Chemielaboranten, Pflegebereich, Gastronomie. Am Fachkräftemarkt werden auch bei den Handwerkern händeringend taugliche Lehrlinge gesucht, wie zum Beispiel Dachdecker und Elektriker.

Der Handel fordert eine E-Commerce-Lehre, Programmieren und Usability, weil verstärkt im Internet gekauft wird. In Deutschland gibt es diese Modelle bereits. Die FPÖ fordert schon lange die Einführung einer Lehre für Pflegeberufe, da eklatanter Mangel an Pflegepersonal besteht. Daher muss die duale Ausbildung als Vorzeigemodell erhalten werden. Wir werden uns sonst im internationalen Wettbewerb weniger behaupten können.

Sehr geehrte Damen und Herren, ich habe einige Beispiele aufgezeigt, um die Wirtschaft zu beleben, um den Wirtschaftsstandort Oberösterreich besser abzusichern. über dieses Thema könnte man, glaube ich, stundenlang diskutieren und berichten. Aber ich denke, an Ideen und Unterstützung seitens der FPÖ-Fraktion wird es nicht mangeln. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf als Nächster der Frau Abgeordneten Buchmayr das Wort erteilen, und in Vorbereitung bitte die Frau Abgeordnete Gabi Lackner-Strauss.

**Abg. Mag. Buchmayr:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen im Landtag! Ja, ich spreche heute zum Thema Wirtschaft, Wirtschaftsförderung. Ich mag mich dabei aber jetzt eher grundsätzlich einmal auf den Arbeitsmarkt konzentrieren und dann noch weitergehend auf das Thema der Lehrstellen und der Lehrlinge.

Ja, erstmals seit dem Jahr 2012 ist im November die Arbeitslosigkeit zurückgegangen, was sehr erfreulich ist, von 5,9 Prozent auf 5,7 Prozent. Gleichzeitig gibt es auch mehr offenen Stellen. Vor allem in der Produktion und im Handel werden mehr Leute gesucht. Im November ist die Zahl der arbeitslosen Schulungsteilnehmer und -teilnehmerinnen um 799 Menschen zurückgegangen.

Mehr als ein Viertel davon entfällt auf die Stadt Wels. Auch in elf weiteren Bezirken in Oberösterreich wurden Rückgänge verzeichnet. Nur in Linz, Linz-Land und Steyr wuchs die Arbeitslosigkeit weiter. Das nur einmal, um hier sozusagen die Faktenlage darzustellen. Während insgesamt die Arbeitslosenquote auf 5,7 Prozent zurückgegangen ist, wächst die Zahl der offenen Stellen rapide.

Über 13.500 Stellen warten sozusagen derzeit auf Bewerber und Bewerberinnen. Vor einem Jahr waren es 10.800 offene Stellen. Das ist also doch ein ganz beachtliches Plus von 24,5 Prozent. Ja, und auch der Lehrstellenbestand ist deutlich angewachsen, und zwar um fast 20 Prozent auf 4.300 offene Lehrstellen. Es gab im November aber auch um knapp 10 Prozent mehr Lehrstellensuchende.

Dieser Rückgang bei der Anzahl der Arbeitslosen und der Arbeitslosenquote in Oberösterreich ist wirklich etwas sehr Erfreuliches, denke ich mir, das kann man wirklich so sagen und unterstreichen. Umso mehr, als auch bei den Jugendlichen die Arbeitslosigkeit zurückgegangen ist, sogar relativ deutlich.

Nach wie vor Sorgen macht mir, und das sollte man hier wirklich nicht aus den Augen verlieren, und da sollte man wirklich auch ein bisschen einen Schwerpunkt drauf legen, weil es wird uns alle irgendwann betreffen, ist der Anstieg der Anzahl der arbeitslosen Überfünfzigjährigen.

Das heißt also, die sehr positiven Zahlen, die ich jetzt eingangs erwähnt haben, die ich eingangs referiert habe, bedeuten jetzt klarerweise nicht, dass wir uns entspannen können, dass wir uns zurücklehnen können und sagen, das läuft, da brauchen wir jetzt nichts mehr tun, das ist alles auf Schiene, sondern ganz im Gegenteil. Auch da gilt es jetzt wirklich noch einmal, wirklich hinzuschauen, auf diese älteren Menschen, oder auf die Überfünfzigjährigen. Von älter kann ja eigentlich hier überhaupt nicht die Rede sein.

Auch wichtig ist es, auf Menschen mit Behinderungen zu schauen, wo sich die Arbeitssituation auch nicht entspannt, sondern ganz im Gegenteil. Bei diesen Menschen, bei Menschen mit Behinderungen, beziehungsweise bei Menschen, die sich mit über 50 schwerer tun, dann wieder einen Job zu finden, da wird es in Zukunft noch wichtiger sein als bisher, wirklich auf Weiterbildung zu setzen.

Auch auf Vertiefung von Qualifikationen, die bereits da sind, oder auch auf neue Qualifikationen zu achten in dieser Weiterbildung, aber auch natürlich schon ganz stark auf gesundheitsfördernde Maßnahmen bereits im Arbeitsprozess. Zudem müssen aber natürlich auf der anderen Seite auch Anreize geschaffen werden für die Unternehmen, eben diese Personen auch dann entsprechend anzustellen, also auch ältere Menschen wieder in den Arbeitsprozess aufzunehmen, beziehungsweise auch länger im Arbeitsprozess zu behalten.

Sehr bedenklich, oder das was uns zum Denken geben soll, oder wo wir ja dann anhand der Zahlen ganz eindeutig sehen, da stimmt was nicht, beziehungsweise da muss man auch schon hinschauen, ist, dass die Kluft zwischen den offenen Stellen oder zwischen den

offenen Lehrstellen und den Lehrstellensuchenden weiter massiv gestiegen ist. Also wenn die Zahl der offenen Lehrstellen massiv steigt und ebenso aber auch die Zahl derer, die eine Lehrstelle suchen, dann liegt auf der Hand, dass da irgendetwas nicht ganz stimmen kann, beziehungsweise dass da irgendetwas schief läuft. Also das heißt, da muss man hinschauen, da muss man Aktionen setzen oder Maßnahmen setzen, da muss man weiter an der Qualität entsprechend der Ausbildung arbeiten, auch an der Ausbildung, die vor der Lehrstelle schon stattfindet. Und wenn Arbeitsbedingungen und Entlohnung aber passen und wenn, sozusagen, auch die Qualifikation entsprechend da ist, dann werden Unternehmen auch in Zukunft entsprechend Lehrlinge finden.

Gerade in der Gastronomie und im Handwerk gibt es, was das betrifft, tatsächlich auch noch Luft nach oben. Zudem brauchen die engagierten Lehrbetriebe auch mehr finanzielle Unterstützung, eben wie es ja natürlich auch für gute Ausbildungen grundsätzlich einmal der Fall ist und hier müssen wir ansetzen, denn wir wissen ja, Lehrlinge von heute sind dann die Facharbeiter und Facharbeiterinnen von morgen. Und wir haben schon öfter hier herinnen auch vom prognostizierten Facharbeiter- Facharbeiterinnenmangel gesprochen, also das denke ich, ist ein ganz wichtiger Weg, das sind wichtige Maßnahmen, um dem schon vorab entgegen zu wirken.

Wir denken, eine ganz, ganz klare Aufwertung des Lehrberufes und auch der Lehrlingsausbildung ist einmal ganz was Wichtiges und ist eigentlich schon längst dringend notwendig. Sie alle kennen durchaus die Diskussionen, sozusagen, dass eine Lehre zu machen oder eben eine Lehrausbildung zu absolvieren, dass das in unserem Sprachgebrauch, in unserer Wahrnehmung, immer noch eher zweitrangig einer Schulausbildung ist und wir denken, das kann es nicht sein. Das ist es nämlich de facto nicht und da muss man wirklich dagegen ankämpfen und man muss natürlich auch entsprechend die Anreize schaffen.

Wir denken, ein einheitlicher Mindestlohn in der Lehre von 500 Euro Lehrlingsentschädigung im 1. Lehrjahr wäre einmal, sozusagen, der erste Schritt, wäre einmal das Mindeste, um hier entgegenzuwirken. Weiters ist natürlich ein wichtiger Punkt, dass man auch sagt, man unterstützt die Lehrlinge entsprechend finanziell bei individuellen Kosten, die einfach durch die Ausbildung anfallen, wie das ja auch anderswo der Fall ist. Zum Beispiel wenn es um Internatskosten geht, oder wenn es um entsprechende Vorbereitungskurse geht. Klar geregelte Wohnbeihilfe für Auszubildende wäre oder ist auch eine Maßnahme, die man wirklich überlegen kann, wo man wirklich etwas tun kann, weil Lehrlinge, die eine eigene Mietwohnung beziehen, also man kann sich ungefähr beim Lehrlingsgehalt vorstellen, wie schwierig das dann ist für diese jungen Menschen, hier Fuß zu fassen, beziehungsweise auch die Möglichkeit einer Lehre, die vielleicht jetzt nicht ganz zu Hause ist, oder wo halt einfach der Weg für tägliches Pendeln ein bisschen zu lange ist, um die Lehrlinge, die jungen Menschen da wirklich etwas zu unterstützen.

Denn ein selbstbestimmtes Leben muss natürlich auch für diese Jugendlichen, muss natürlich auch für diese Lehrlinge möglich sein. Weil auf der einen Seite erwarten wir von ihnen, dass sie selbstständig arbeiten, dass sie diese Ausbildung selbstständig absolvieren und auf der anderen Seite brauchen sie dazu natürlich auch schon ein entsprechendes Einkommen, um das auch entsprechend machen zu können.

Ein Problem liegt weiters ganz klar auf der Hand, wenn wir von Lehrstellen sprechen in manchen Sparten und ganz klassischerweise sind das die sogenannten typischen frauenspezifischen Berufe, das heißt die Lehrberufe, wo traditionell einfach viele junge

Frauen diese Ausbildung machen, da ist die Bezahlung besonders niedrig. Zum Beispiel schaut man sich das Gehalt einer Zahntechnikerin beziehungsweise eines Zahntechnikers in der Lehre an, die kommen auf 340 Euro brutto im Monat, im Friseurgewerbe auf lediglich 395 Euro brutto, im Blumeneinzelhandel auf 408 Euro brutto oder auch im Bäckerberuf auf 458 Euro brutto. Sie sehen also, das sind schon Beträge, die uns zu denken geben sollten, dass das schon sehr, sehr gering ist und eigentlich auch der Wertschätzung nicht entsprechend nachkommt, die man diesen Ausbildungen geben soll.

Und weiters, also wir haben ja auch in den vergangenen Tagen schon sehr oft darüber diskutiert, was auch diesen Einkommensunterschied macht zwischen Frauen und Männern, der sich ja dann schon bei diesen Lehrberufen manifestiert und der dann im Laufe eines Berufslebens nicht mehr wegzubringen ist. Also das ist einer dieser vielen Gründe, wo wir immer sprechen, das ist einer der Gründe, warum es Einkommensunterschiede zwischen Männern und Frauen gibt und wie gesagt, die manifestieren sich schon hier bei der Lehre und sind, wie gesagt, nicht mehr wegzubringen. Das heißt, da kann man das Problem wirklich an der Wurzel packen, gleich in mehrfacher Hinsicht.

Ja, wie gesagt, die Lehrlinge von heute sind die Fachkräfte von morgen, entsprechend müssten wir da auch unser Augenmerk hinlegen. Abschließend möchte ich noch kurz sagen, eben diese auch finanzielle Unterstützung und Wertschätzung der Lehrausbildung denke ich ist nur, ist eigentlich nur ganz logisch, weil nämlich die wenigsten öffentlichen Mittel beansprucht werden für eine Lehrausbildung. (Präsident: „Frau Abgeordnete, darf ich dich ersuchen, zum Schluss zu kommen?“) Ein Satz noch. Die öffentlichen Ausgaben, nämlich für eine berufliche Erstausbildung, betragen für Lehrlinge 5.745 Euro pro Jahr und für den Besuch von berufsbildenden mittleren und höheren Schulen beträgt das 10.113 Euro, also fast das Doppelte pro Jahr. Und wenn wir davon sprechen, wir wollen die Lehre aufwerten, wir wollen sie attraktiv machen für die Lehrlinge, für die jungen Menschen, das auch wirklich als entsprechende Berufsausbildung zu wählen, dann sollten wir hier auch ein bisschen nachschrauben und da in diese Richtung etwas tun. In diesem Sinne, dankeschön. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf die Frau Abgeordnete Gabriele Lackner-Strauss ans Rednerpult bitten und in Vorbereitung ist der Herr Abgeordnete Erich Rippl.

Abg. KommR **Lackner-Strauss:** Geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Es geht um die Gemeindeverbände, um interkommunale Betriebsansiedelungen, um eine weitere Erfolgsgeschichte aus dem Bezirk Freistadt. Ja, die Chronologie: Auf Initiative damals von der Wirtschaftskammer und der EUREGIO haben wir 2001 im Mühlviertel Infoveranstaltungen bei den Bürgermeisterinnen und bei den Gemeinderäten veranstaltet. Der endgültige Beschluss für einen Gemeindeverband ist dann im November 2003 erfolgt. Es waren vorerst 26 Gemeinden dabei, mittlerweile sind alle 27 Gemeinden des Bezirkes Freistadt bei der INKOBA dabei.

Die Grundidee war, Mitgliedsbeitrag pro Einwohner ein Euro. Dann begann natürlich die Suche nach den geeigneten Flächen und wer das Mühlviertel kennt, das ist topografisch nicht so einfach, Betriebsbaugelände sollen ebene Flächen sein. Wir haben dann drei Flächen gefunden, im Norden in Freistadt und im Süden in Unterweikersdorf. Es ist uns dabei gegangen um die Sicherung und Entwicklung der regionalen Wirtschaft, aber ganz besonders um die Schaffung von hochwertigen Arbeitsplätzen. Oberösterreichweit gibt es 24 Verbände und GmbHs auf 29 verschiedenen Standorten. Das sind rund 280 Hektar Gewerbefläche und dabei wurden 19 Millionen Euro investiert. Es sind 293 Gemeinden dabei.

Ich möchte mich da ganz, ganz herzlich einmal bedanken beim Land Oberösterreich und beim Landesrat Dr. Michael Strugl, der da wirklich auch seine Zukunftsvisionen, sage ich jetzt einmal, verfestigt. Im Mühlviertel sind es vier Standorte, es ist die INKOBA Donau-Ameisberg, INKOBA Mühlviertel-Mitte, INKOBA Region Freistadt und natürlich auch INKOBA Standort Machland. Wir haben insgesamt in der Region Freistadt 31 Hektar, davon sind 16 Hektar schon besiedelt mit 13 Unternehmen, mit rund mittlerweile 500 Mitarbeitern, wir haben, glaube ich, sehr viele Pendler wieder von Richtung Linz zurückgeholt, das sind zirka 30 Mitarbeiter pro Hektar. Und das nenne ich wirklich Arbeit zu den Menschen bringen. Mitgliedsbeiträge pro Einwohner pro Gemeinde, wie ich gesagt habe, ein Euro pro Einwohner, waren zum Start 64.000 Euro. Seit Juli 2010 haben wir dann das erste Mal eine Auszahlung der Kommunalsteuer gehabt an die Gemeinden.

Seit 2013 ist die Auszahlung mehr wie die Einzahlung, im Moment haben wir 6 Euro pro Einwohner, die wieder ausbezahlt werden an die Gemeinden. Für mich ist das wirklich eine ganz starke Stärkung des ländlichen Raums. Aktuell haben wir 500.000 Euro Kommunalsteuereinnahmen jährlich und das betrifft natürlich dann auch die Gemeinden, die sonst überhaupt nie eine Chance hätten, Kommunalsteuereinnahmen zu haben. Es wird auf alle 27 Gemeinden aufgeteilt und natürlich die Gemeinden in der Randlage haben die Chance auch davon zu profitieren.

Wir stehen im globalen Wettbewerb an einer Nord-Süd-Achse durch die S10, ohne der hätten wir auch diese Möglichkeit der Betriebsansiedelungen gar nicht, weil wir sind jetzt im ganzen Bezirk wirklich attraktiv geworden und die Unternehmen suchen sich natürlich die besten Plätze, wo es auch die besten Fachkräfte und Mitarbeiter gibt. Wir haben natürlich ein ganz aktives Standortmarketing, wie gesagt, wir sind im globalen Wettbewerb. Seit 2014 haben wir auch einen professionellen Geschäftsauftritt mit Infomappen, wir haben eine eigene Homepage, Newsletter, Presseausendungen, Medienberichte und so weiter.

Uns ist es wirklich ganz, ganz wichtig, dass wir die Region strategisch planen, dass wir die attraktiven Betriebsbauflächen auch sichern und dass wir diesen Grundstücksspekulanten keine Chance geben. Wir brauchen eine intelligente überregionale Planung und ein kluges Konzept, weil wenn man das nicht macht, zeitgleich mit der Sicherung der Trasse, mit dem Bau der Straße, ist es auch ganz wichtig, dass man die Flächen entlang dieser Straße auch gleich wirklich sehr bewusst und sorgsam sichert, weil das sind natürlich sehr wertvolle Flächen und wir wollen darauf, auf diesen Flächen, keine leeren Lagerhallen, sondern arbeitsplatzintensive Gewerbebetriebe und das ist uns, glaube ich, mit den mittlerweile 500 Mitarbeitern schon zum Großteil gelungen. (Beifall)

Ich bin natürlich auch sehr dankbar für die Digitalisierung und für die Breitbandinitiative von Herrn Landesrat Dr. Michael Strugl, weil sonst würden wir die Betriebe gar nicht in die Region bekommen. Wir haben attraktive Betriebe angesiedelt, die sich aufgrund unserer Mühlviertler Arbeitskräfte bei uns ansiedeln und sich genau aus dem Grund für den Standort Mühlviertel entschieden haben. Sehr viele Hightech-Unternehmen, wir haben es heute schon gehört, die top ausgebildete Fachkräfte brauchen im Bereich IT, Kunststoff, Informatiker.

Wie gesagt, bei uns ist die Digitalisierung und viele Zukunftsthemen sind bei uns schon gelandet. Wir haben heute schon gehört die Brüder Kreisel, das ist ein Hightech-Unternehmen, das ist wirklich eine Firma, die schon den Weg in die Zukunft aufzeigt, die ein zukunftsorientiertes Batteriesystem geschaffen hat. Wir sind mittlerweile mit unseren Betrieben international gefragt und vernetzt und wie gesagt, eine Idee geht auf, die ganze Region profitiert davon und das Projekt bringt die Arbeit zu den Menschen, genauso wie wir

es uns vorgestellt haben. Ich bedanke mich wirklich noch einmal beim Land Oberösterreich, beim Dr. Michael Strugl, auch für die Investition und ich glaube, das ist der Weg in die richtige Richtung zur Stärkung des ländlichen Raums. Herzlichen Dank. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf Herrn Abgeordneten Erich Rippl das Wort erteilen und in Vorbereitung ist der Herr Abgeordnete Rudolf Kroiß.

Abg. Bgm. **Rippl:** Verehrter Herr Präsident, verehrte Kolleginnen und Kollegen, verehrte Zuhörer an den Bildschirmen! Zu den Beiträgen über den Wirtschaftsstandort Oberösterreich und dessen Verortung und Förderungen und deren Rahmenbedingungen, um eine gute Entwicklung für einen attraktiven Wirtschaftsstandort Oberösterreich zu haben, wird ja viel und ausführlich diskutiert.

Und es bedarf einen Konsens der Zusammenarbeit zwischen AMS, Business Upper Austria, der Sozialpartner, Wirtschaftskammer und des Regionalmanagements. Diese Partner sind wichtige Player für uns Gemeinden und für die Regionen. Das Regionalmanagement will mit ihren Tätigkeiten die Attraktivität und Wettbewerbsfähigkeit der oberösterreichischen Regionen nachhaltig stärken. Die Gemeinden werden unterstützt und begleitet im Bereich der Zu- und Rückwanderung von Arbeitskräften an der Schnittstelle Schule, Beruf und in den Bereichen Qualifizierung und Ausbildung sowie zur Stärkung und Verankerung der Unternehmen in der Region, aber auch in dem nachhaltigen Ausbau der Lebensqualität. Dazu gehört die Dorf- und Stadtentwicklung zur Gestaltung und Belebung der Ortskerne sowie zur Entwicklung von Freizeitangeboten und Projekte für mehr Barrierefreiheit. Und von den sieben Geschäftsstellen werden die Regionen bestens betreut.

Es wurden Gemeinden bei der erfolgreichen Entwicklung und auch der Erstellung der Strategieentwicklung in den Regionen bei dem Leitbild von LEADER unterstützt. LEADER ist ein Bestandteil des Programmes der ländlichen Entwicklung 2014 bis 2020. Es gibt Fördermittel von 264 Millionen Euro für Österreich bei einem Kofinanzierungsschlüssel von 80 Prozent EU, 20 Prozent nationale Fördermittel. Verteilt auf den Anteil Oberösterreich, auf 19,4 Prozent, das waren bisher 17,1 Prozent, ein Fördervolumen von 47,7 Millionen Euro bei 18 Regionen sind es im Schnitt 2,7 Millionen Euro. LEADER beinhaltet ja die Steigerung und Wertschöpfung im Bereich Forstwirtschaft, Tourismus, Gewerbe, KMU, EPU und so weiter.

Auch für die Stärkung der Strukturen, für das Gemeinwohl bei den Dienstleistern, Nahversorgern, ist es positiv zu erwähnen. Gerade bei den Förderansätzen für Kleinprojekte gibt es nun die Möglichkeit in den Vorständen und Projektbeiräten Projekte von maximal 5.700 Euro, aber auch minimal bis 1.000 Euro zu fördern. Darum glaube ich, ist es wichtig, dass sich jede Gemeinde und jeder Arbeitskreis hier einbringt, um Projekte zu entwickeln, so werden auch wieder in den Regionen Arbeitsplätze geschaffen, auch die Wirtschaftspolitik Oberösterreich geht hier neue Schritte.

Und Kollegin Lackner-Strauss hat es schon angeführt, die INKOBAs. Das ist ein großer Beitrag in den Regionen, die INKOBAs. Und es gibt ja 29 INKOBAs oberösterreichweit und auch die Region in Freistadt, zu der ich dir natürlich gratuliere, dass sie so erfolgreich ist, kann ich als Obmann des INKOBAs-Vereines Lengau auch stolz sagen, dass wir mit den zwei oberösterreichischen und zwei Salzburger Gemeinden auch auf einem sehr, sehr guten Weg sind. Wir sind eine von zwei länderübergreifenden INKOBAs, wo auch der Ertrag dementsprechend verteilt wird.

Mein Dank gilt auch hier an den zuständigen Landesrat mit der Wirtschaftsagentur Business Upper Austria, aber auch an die Salzburger Errichtungsgesellschaft, der SISTEG. Gerade in den letzten zwei Jahren haben wir an die sieben, du weißt es selber, an die sieben Firmen ansiedeln können. Es sind heuer 130 neue Arbeitsplätze entstanden. Ich glaube, es ist ein Erfolgsmodell, die Zeichen stehen eindeutig auf Wachstum.

Ich möchte mich recht herzlich bedanken bei dir, Herr Landesrat, aber auch bei den gesamten Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen der Abteilung Raumordnung und an vorderster Stelle Herrn Hofrat Sochatzy. Herzlichen Dank für die Unterstützung. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf Herrn Abgeordneten Rudolf Kroiß das Wort erteilen und in Vorbereitung ist der Abgeordnete Dr. Peter Csar.

**Abg. Kroiß:** Werter Herr Präsident, hoher Landtag, werter Zuhörer! Der amerikanische Schauspieler Danny Kaye meinte einmal ironisch, Wirtschaftspolitik ist der einzige Themenbereich, in dem jedes Jahr auf die selben Fragen andere Antworten richtig sind. Und genau das sind die Herausforderungen für Politik und Wirtschaft. Man darf sich nicht auf dem Erreichten ausruhen, sondern man muss das Erreichte permanent evaluieren, verbessern und das Notwendige hinterfragen, ob sie auch auf die aktuellen Herausforderungen noch die richtigen Antworten geben. Ich habe schon bei meiner Rede zur beruflichen Ausbildung die Zahlen zu dem Ausgabenpakt für Arbeit und Qualifikation erwähnt. In der Budgetvorlage ist hier ein Plus von 15 Prozent festgeschrieben. Das heißt, von 16,5 Millionen Euro auf 19,1 Millionen Euro und unterstreicht eigentlich die Wichtigkeit dieses Themas. Interessant ist aber hier zu erwähnen, dass, wenn man das Jahr 2016 genauer betrachtet, von den geplanten 34.000 Teilnehmern nur zirka 15.000 Teilnehmer an den Unterstützungsprogrammen teilgenommen haben. Bei der betrieblichen Lehrlingsausbildung waren 1.650 Teilnehmer geplant, aber auch hier nur 430 Plätze vergeben. Geplante Kosten 4,15 Millionen Euro. Um der Wahrheit die Ehre zu geben eine Anmerkung: Es waren für den Herbst noch zusätzliche Teilnehmer geplant.

Ähnlich ist es bei der sogenannten B-Säule, Fachkräfteprogramm für Migranten. Hier waren geplant 8.224 Teilnehmer, tatsächlich haben aber nur 3.182 Teilnehmer an dieser Fördermaßnahme teilgenommen. Die geplanten Fördermittel sind aber teilweise zur Gänze ausgeschöpft worden, 7,3 Millionen Euro. Auch hier stellt sich die Frage, ob wir in diesen Bereichen die richtige Antwort geben. Auch das Förderprogramm 50+ kann momentan nicht als Erfolg verkauft werden. Es scheiterte am geringen Interesse betroffener Personen. Oftmals ist dieser Personenkreis mit gesundheitlichen Beeinträchtigungen versehen und erschwert einen erfolgreichen Wiedereinstieg in das Berufsleben und somit auch den Erfolg dieser Fördermaßnahme. Hier sollte man die Angebote, die Lösungsansätze des Sozialstaates ehest evaluieren, damit das sonst verloren gegangene Fachwissen und die damit verbundene Fachkraft der Arbeitswelt erhalten bleiben.

Hier gilt der klare Auftrag, die Fördermittel des Landes besser einzusetzen, damit 2017 und darüber hinaus Österreich auch weiterhin eine wirtschaftliche Erfolgsgeschichte schreiben kann. Es wurde ja schon in der Debatte im November bezüglich Stärkung des Wirtschaftsstandortes von mir angesprochen und es braucht verstärkt Anstrengungen in der Bildungspolitik, in der dualen Ausbildung und natürlich auch bei den Qualifizierungsmaßnahmen, aber auch Anreize bezüglich Rückkehr zum oder längerer Verbleib am Arbeitsmarkt, um hier dem Fachkräftemangel entgegenzuwirken. Die Zahlen sind ja bekannt und von einigen meiner Vorredner ja schon erwähnt worden. Obwohl 2016 ein wirtschaftlich erfolgreiches Jahr war, wir sprechen hier von einem Wirtschaftswachstum

von 1,8 Prozent, wird für 2017 wieder ein leichter Rückgang erwartet, plus-minus 1,5 Prozent.

Oder machen wir einen Blick auf die aktuellen Arbeitsmarktzahlen. Stand August 2016 in Oberösterreich: Personen in Beschäftigung 650.000, ein Plus von 0,8 Prozent, ein kleiner Wermutstropfen, ein Großteil dieser Steigerungsrate ist im Teilzeitbereich. Ich hoffe, dass das nicht die Vorbote sind von der FSG-Forderung Arbeit fair teilen, weil meistens diese Teilzeitbeschäftigung oder Personen, die in dieser Teilzeitbeschäftigung gedrängt werden, haben am Ende des Tages ein geringeres Entgelt, sukzessive eine geringere Pension und dementsprechend auch Schwierigkeiten, ihren Alltag zu bewältigen.

Die Arbeitslosenzahlen sind gleichgeblieben: 39.700 Personen, demgegenüber stehen aber offene Stellen von 14.645, die nicht besetzt werden konnten. In Schulung befinden sich 8.300 Personen, das ist ein Rückgang gegenüber dem Vorjahr um 4,8 Prozent, das nur so erwähnt. Lehrstellensuchende, das ist auch wieder sehr interessant, 1.135 Personen, das ist ein Minus von 0,6 Prozent in Oberösterreich, dem gegenüber stehen aber 1.874 offene Lehrstellen, die nicht besetzt werden konnten. Wenn man diese Zahlen genauer betrachtet, muss man festhalten, dass wir in der möglichen Erwerbsbevölkerung in Oberösterreich noch sehr viel Potential für Fachpersonal oder Fachkraft haben, und die sollten wir auch bestmöglich nutzen. Denn wie schon erwähnt, man darf sich nicht auf dem Erreichten ausruhen, sondern man muss das Erreichte permanent verbessern, damit der Wirtschaftsstandort Oberösterreich, so wie es von der Zeitschrift Trend einmal geschrieben wurde, nicht seinen Zauber verliert. Vielen Dank. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf Herrn Abgeordneten Dr. Peter Csar das Wort erteilen und ersuche Herrn Abgeordneten Alfred Frauscher sich vorzubereiten.

**Abg. Dr. Csar:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Landtag, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Nach den vielen Zahlen von Kollegen Kroiß, die ja alle sehr richtig sind, möchte ich den Bogen jetzt spannen zur Wirtschaft bzw. zur Arbeit. Weil Arbeit ist ein zentraler Wert in unserem Leben. Arbeit ermöglicht die Entfaltung des Einzelnen, gibt dem Menschen einen Platz in der Gesellschaft und ist die Grundlage für unseren Wohlstand und gibt jedem arbeitenden Menschen eine Perspektive.

Ja, die Arbeitsleistung des arbeitenden Menschen schafft die Voraussetzung für das Funktionieren der Wirtschaft. Warum? Wirtschaft führt durch die Arbeit und Wirtschaft durch den Konsum. Die Arbeitsleistung schafft auch die Voraussetzungen für den Sozialstaat, Stichwort Sozialabgaben oder auch Steuern. Die Arbeitsleistung schafft auch die Voraussetzungen für die Stärkung des Standortes Oberösterreich und Österreich, und das ist für uns ganz wichtig, und das wollen wir auch beibehalten, das möchten wir fortsetzen, daher brauchen wir Antworten auf die Herausforderungen unserer Zeit.

Zum Beispiel auf die Frage der demographischen Entwicklung, auf die Digitalisierung, auf die Globalisierung und so weiter. Das heißt: Wir müssen uns den neuen Herausforderungen, wie beispielsweise neue Arbeitsformen, neue Berufsfelder, aber auch neue Formen der Arbeitserbringung stellen. Die Welt dreht sich weiter, das wissen wir. Sie dreht sich weiter, ob mit oder ohne uns, wir haben die Chance mitzuarbeiten, mitzudrehen und eben auch ein Teil der Welt damit auch zu sein.

Für mich als Arbeitnehmervertretung ist es wichtig, dass Arbeit auch Freude macht, Spaß macht und nicht nur Erfüllung ist, es soll auch Lebenssinn geben. Und jeder Mensch strebt

auch noch danach, dass er ein erfülltes Arbeitsleben hat. Dazu gehören mehrere Parameter, insbesondere wenn man eine gute Ausbildung und Bildung hat, dann kann man sich dementsprechend mit Selbstvertrauen, mit Selbstbewusstsein auch der Arbeit widmen und aufbauend auf dieser Bildung und Ausbildung auch dementsprechend eine gute Arbeitsleistung erbringen.

Der zweite wichtige Bereich ist aber auch, dass das Arbeitsumfeld ein gutes ist. Das heißt aber auch, dass das gute Verhältnis zum Arbeitgeber auch gepflegt wird und auch gefördert wird. Genauso das gute Arbeitsverhältnis des Dienstgebers zum Arbeitnehmer und das ist kein Widerspruch. Arbeitgeber und Arbeitnehmer ziehen am gleichen Strang, sie haben auch die gleichen Ziele. Der Dienstnehmer möchte einen Arbeitsplatz haben, das ist verständlich, davon lebt er, er möchte auch ein erfülltes Leben damit haben. Der Arbeitgeber braucht den Arbeitnehmer, um auch die Arbeit zu erfüllen, insbesondere sprich Produkte zu erzeugen. Diese Kooperation der beiden Menschen ist ganz wichtig, damit der Wirtschaftsstandort Österreich und Oberösterreich weitergeht und sich gut weiterentwickelt. Kooperation ist ein Gebot der Stunde, gerade dann, wenn die Voraussetzungen dafür immer schwieriger und herausfordernder werden.

Die Sozialpartnerschaft hat hier eine besondere Bedeutung. Die Sozialpartnerschaft hat sich schon die Bedeutung erarbeitet in all diesen letzten Jahren, in den Nachkriegsjahren war es ganz wichtig und ganz bedeutend, aber auch jetzt ist es ganz wichtig, dass man die gemeinsam bestehenden Herausforderungen und Probleme gemeinsam versucht zu lösen. Damit können wir die wichtigen Schritte vorwärts schaffen, dass Oberösterreich und Österreich wieder ein Erfolgsland, das wird, was wir alle haben wollen. Stellen wir uns diesen Herausforderungen, in sozialpartnerschaftlichen Verhandlungen, Gesprächen diese Themen zu lösen und auch dementsprechend unsere Beiträge zu leisten.

Der Gewerkschaftsbund und die Arbeiterkammer stellen sich auch dieser Herausforderung, beispielsweise in der Arbeitszeitkonferenz, nächstes Jahr im Jänner 2017 werden hier dementsprechend auch das Thema, ganz wichtig, unter die Arbeitnehmer gebracht, um hier auch gemeinsam Konflikte auszuschließen und Lösungen zu erarbeiten. Wichtig ist, dass wir auf sozialpartnerschaftlicher Ebene auf Augenhöhe, ohne den anderen über den Tisch ziehen zu wollen, hier Lösungen bekommen. Beispiele dafür gibt es genügend: Flexible Arbeitszeiten, ist ein gutes Thema, um eine Win-win-Möglichkeit für Arbeitnehmer und Arbeitgeber zu schaffen. Der Arbeitnehmer hat die Möglichkeit, mehr Freizeit zu bekommen, der Arbeitgeber hat die Möglichkeit, auch Arbeitsspitzen abdecken zu können, und das ist derzeit auch schon möglich, wie viele, viele kollektivvertragliche Modelle es auch zeigen und auch ermöglichen, ohne dass irgendjemand einen finanziellen Verlust hat.

Alle reden davon, dass Arbeitnehmer wichtig sind, Arbeitnehmer sind immer das höchste Kapital, das höchste Gut eines jeden Unternehmens. Die Unternehmer sind stolz auf die Arbeitnehmer, wir Alle als Politiker von Oberösterreich können auch stolz darauf sein. Setzen wir den logischen Schritt dafür, dass wir stolz sind, lassen wir den Worten Taten folgen und leben wir die Wertschätzung. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf Herrn Abgeordneten Alfred Frauscher das Wort erteilen und bitte Frau Roswitha Bauer, dass du dich bereithältst.

Abg. KommR **Frauscher:** Sehr geehrter Herr Präsident, Kolleginnen und Kollegen! Die Veränderungen in der Arbeitswelt werden in den nächsten Jahren und Jahrzehnten ganz gewaltig sein und das Bild der Wirtschaft wird sich komplett verändern. Geht uns die Arbeit

aus, wird es ein Heer von Arbeitslosen geben oder werden die neuen Technologien auch neue Möglichkeiten der Arbeit schaffen? Das ist jetzt die oft gestellte Frage. Und es gibt mehrere Treiber, die die Arbeitswelt beeinflussen werden.

Das ist zum ersten die Weiterentwicklung der Wissensgesellschaft, die zu einer weltweiten Teilung der Arbeit führt, die eine komplette Globalisierung mit sich bringt. Der demographische Wandel als zweites: Zukünftig werden mehr Alte und weniger Junge im Arbeitsprozess stehen. Die Frühverrentung wird man hintanhalten müssen. Eine schrittweise Erhöhung der Lebensarbeitszeit wird notwendig sein und es wird weniger inländisches Arbeitspotential geben. Zuwanderung ist gewünscht, steht aber im internationalen Wettbewerb und kann nur über attraktive Arbeitsbedingungen und Lebensbedingungen gewonnen werden. Als drittes, es gibt einen immer stärkeren gesellschaftlichen Wandel der Werte mit verstärkter Sinnsuche im Bereich der Arbeit auch mit dem Bestehen auf Work-Life-Balance und natürlich viertens der technologische Wandel durch Digitalisierung hin zu Automatisierung bis hin zu Robotik.

Da haben wir schon die erste Herausforderung: Breitbandinitiative, natürlich wichtig, Michael Strugl hat da erste wichtige Schritte gesetzt, nimmt zusätzlich eigenes Geld in die Hand. Da werden wir aber viel mehr brauchen, aber das ist ihm bewusst. Es sind neue Trends entstanden und entstehen auch, so wie Big Data oder Gig-Economy oder Plattform Kapitalismus. Big Data: Das Sammeln, Verwerten von großen Datenmengen. Wichtig, es ist zum Beispiel jetzt gesagt worden, bei der Wahl von Donald Trump war das mit ein entscheidender Grund für seine Wahl, dass mit dem Erfassen der Daten, mit der genauen Eruierung der Sympathieträger für ihn über persönliche Vorlieben, über politische Ausrichtung diese genau angesprochen wurden und dadurch der Erfolg für ihn eingefahren wurde.

Die Gig-Economy, wo Menschen, die nicht mehr in fixen Arbeitsverhältnissen sind, nur mehr einzelne Aufträge erfüllen und auf Honorarbasis entlohnt werden. Das wird immer mehr kommen, ist natürlich aber auch damit verbunden, dass es keine Absicherung im Krankheitsfall oder auch für den Altersprozess dann gibt. Plattform Kapitalismus wie Uber, sie wissen das, diese Transportplattform. Die Taxis werden verschwinden, der Chef von Uber ist radikal unterwegs. Er macht sich auch nichts aus Gesetzen. Der zweite UberPop wurde verboten durch Gesetze, das ignoriert er einfach. In der Presse ist ein Zitat gestanden über diesen Chef von Uber. Da ist gestanden, er würde Mühe haben, einen Sympathiewettbewerb gegen eine Landmine zu gewinnen, also das dürfte ein richtiger Ungunst sein.

Es wird auf jeden Fall nicht leichter, es werden natürlich durch die Digitalisierung Arbeitsplätze verschwinden, aber auch viele neue Berufsbilder entstehen. Auch nach der Erfindung der Dampfmaschine und nach der Elektrifizierung hat es diese plus-minus-Entwicklung gegeben und es wird aber natürlich jetzt schon oder auch zukünftig viel stärker ein großer Zusammenhang zwischen Ausbildung und Einkommen und Arbeitsplatzsicherheit sichtbar sein. Die Arbeit unterliegt kreativer Zerstörung, aber sie geht nicht aus. Wir haben Arbeitsplatzverluste gehabt in den letzten Jahrzehnten in der Landwirtschaft, im Bergbau, in der Industrie. Neue Produkte und neue Dienstleistungen wurden geschaffen und haben dies kompensiert. Momentan sind ja mehr unselbstständig Beschäftigte in Österreich unterwegs als jemals zuvor.

Es wird begünstigte Bereiche geben: Logistik, Bildung, Forschung und Entwicklung, Gesundheit, Pflege, Tourismus, der Energiebereich, auch im Rahmen der Energiewende. Es

wird wichtig sein für die Arbeitgeber, dass die Arbeitsbedingungen produktiv sind, aber es hat der Peter Csar auch schon gesagt, dass sie nachhaltig sind und im Sinne einer langen Bindungsbereitschaft der Mitarbeiter mit der Firma und auch der Gesundheit. Die Hierarchien werden weniger werden, es wird mehr auf Augenhöhe agiert. Es geht hin zu Nichttroutinetätigkeiten, die Nachfrage von qualifizierten, hochqualifizierten Mitarbeitern wird steigen. Es werden digitale, persönliche, sprachliche, interkulturelle Kompetenzen besonders wichtig werden, auch soziale Kompetenzen und Kreativität.

Die persönlichen Lebenssituationen werden natürlich schwieriger. Es ist lebenslanges Lernen gefragt und es ist eine enorme Anpassungsfähigkeit gefragt. Das kann schon Brüche im Arbeitsleben auslösen und da kann man sich schon fragen, ist ein gutes Leben möglich, wenn man sich fünf oder zehn Mal im Leben neu erfinden muss? Das wird schon die Frage sein. Gewinner können kleine Unternehmer sein, Kleinstunternehmer, die besonders flexibel sind, zum Beispiel auch im Bereich der 3D-Drucker stellen sich ungeahnte Möglichkeiten auf. Auf die Politik warten schwierige Aufgaben, die Sicherung der Fachkräfte für den Arbeitsmarkt, die Bildung und Weiterbildung ermöglichen, eventuell vergleichbare duale Strukturen auch im Hochschulbereich ermöglichen, Mobilität unterstützen und die Bedingungen für Frauen optimal zu gestalten, um neben Familie auch Beruf zu ermöglichen.

Flexible Arbeitszeiten und Arbeitszeitmodelle werden selbstverständlich kommen, da wird die Kollegin Hummer dann ja etwas dazu sagen. Ja ganz besonders werden wir uns um die kümmern müssen, die wahrscheinlich trotzdem durch den Rost fallen werden. Es wird auch politische und soziale Folgen haben, falls mehr Wertschöpfung bei weniger Arbeitsleistung entsteht. Wenn eine Entkoppelung von Bruttosozialprodukt und Erwerbsarbeit entsteht, dann werden die Diskussionen über Umverteilung natürlich wieder kommen. Dann wird auch die Diskussion über ein bedingungsloses Grundeinkommen wieder kommen für diejenigen die es nicht schaffen werden. Dann werden wir die, die es betrifft, abholen müssen, ihnen auch Perspektive geben müssen. Auch das Ehrenamt kann hier sehr mithelfen, um diesen Menschen auch weiterhin volle Teilhabe am Leben zu ermöglichen.

Meine Damen und Herren, ich sehe die Schwierigkeiten, aber ich bin trotzdem zuversichtlich. Die Arbeit wird uns nicht ausgehen, es werden spannende Zeiten, es werden schwierige Zeiten. Wie wir sie meistern, daran wird man die Politik messen. Mit Landesrat Strugl haben wir dabei einen starken Vorkämpfer. Danke schön. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf der Frau Abgeordneten Roswitha Bauer das Wort erteilen und bitte Herrn Hans Karl Schaller sich als nächster Redner vorzubereiten.

Abg. **Bauer:** Sehr geschätzter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, Zuhörer auf der Tribüne haben wir keine mehr, aber hoffentlich noch im Internet! Das Thema EU und damit verbunden die wirtschaftlichen und sozialen Rahmenbedingungen dürfen bei diesem Unterkapitel meiner Meinung nach ebenfalls nicht fehlen. In Zeiten von Globalisierung, und das mittlerweile alles zusammenhängt und auch voneinander abhängt, ob das jetzt die Wirtschaft ist, die Arbeitsplätze, aufgrund des Internets ist die Welt mittlerweile ein Dorf, muss man sich anschauen, wo muss man agieren, wo muss man reagieren? Und vor allem: Wo gilt es gegenzusteuern?

Das wahrscheinlich wichtigste Thema in der EU ist das Thema der Steuern. Steuern sind ja bekanntlich zum Steuern da und da ist es höchst an der Zeit, den europäischen Steuerwettbewerb nach unten anzusprechen und hier auch gegenzusteuern. Ich möchte dazu ein paar Beispiele ansprechen, zum Beispiel senkt Ungarn nun die Körperschaftsteuer

auf 9 Prozent. Ein Nettoempfängerland, das von europäischen Steuerzahlern subventioniert wird, senkt seine Steuern so sehr, dass die Unternehmen aus dem Westen dorthin abwandern. Also das kann es doch wirklich nicht sein, da muss endlich die Solidaritätsfrage gestellt werden. Wie sollen denn die Österreicherinnen und Österreicher das noch verstehen, dass wir als Nettozahler das alles finanzieren, mit unserem Steuergeld finanzieren? Oder ein anderes Beispiel: Die Handyfirma Nokia, da wurde im deutschen Bochum eine Fabrik aufgebaut, dann wurde sie wieder abgebaut und in Rumänien mit EU-Förderungen wieder neu errichtet, weil dort die Arbeitskräfte billiger sind. Das alles wird ebenfalls von den Steuerzahlerinnen und Steuerzahlern finanziert.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wie gesagt, so kann das nicht mehr weitergehen. Das alles sind Entwicklungen, die sind einfach nur mehr unfair, ungerecht, unsozial und auch der Grund, warum immer mehr Menschen diese Europäische Union nicht mehr wollen.

Und dass wir eine ungerechte und unsoziale EU haben, hat sich heuer auch im Sommer gezeigt. Die Briten haben sich mit ihrem Brexit-Votum aus der Europäischen Union verabschiedet, um nicht zu sagen, sie haben sich da hinaus katapultiert. Die wollten schlicht und einfach nicht mehr dabei sein.

Kurz darauf ist Theresa May zur neuen konservativen Regierungschefin gewählt worden und sie hat etwas sehr bemerkenswertes gesagt: Der Staat muss die freie Marktwirtschaft reparieren, wenn diese nicht funktioniert. Und dann weiter: In Großbritannien muss die Gerechtigkeit wieder hergestellt werden, und hat dann anschließend massiv die Unternehmen attackiert, die auf Kosten der Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern überzogene Dividenden ausbezahlen und hat das auch entsprechend kommentiert: Ich warne Sie, also die Unternehmen, so kann das nicht mehr weitergehen. Der amerikanische Noch-Präsident Barack Obama hat das anlässlich einer UN-Vollversammlung ganz ähnlich formuliert und sich ebenfalls für eine globale Kurskorrektur ausgesprochen und gesagt: Eine Welt, in der ein Prozent der Menschheit so viel Reichtum hat wie die anderen 99 Prozent, kann nie stabil sein.

Er hat damit für eine Politik plädiert, die erkennt, dass Volkswirtschaften nur dann erfolgreich sind, wenn die Lücke zwischen Arm und Reich geschlossen werden kann und das Wachstum eine breite Basis hat. Und wenn das nicht gelingt und wenn es auch nicht gelingt, die Ursachen zu bekämpfen, wird das der Anfang vom Ende der Europäischen Union sein, wie wir sie heute kennen.

Faktum ist, dass in der Vergangenheit bereits viele Fehler gemacht wurden, wo es nur darum gegangen ist, wie wir die Wettbewerbsfähigkeit erhöhen können, wie wir die Märkte deregulieren können und die Banken und Finanzmärkte gerettet werden können. Permanent sind Bedingungen für Konzerne und für die Finanzwirtschaft verbessert worden. Die Bedingungen und Regeln für die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer haben sich dahingegen immer mehr verschlechtert, also da darf sich wirklich niemand wundern, dass die Europäische Union dort ist, wo sie jetzt ist.

Dazu kommt, dass multinationale Konzerne praktisch unter unseren Augen ihre Gewinne auch innerhalb Europas in jene Länder verschieben, in denen sie kaum besteuert werden. Wie wenig Solidarität es innerhalb der europäischen Mitgliedsländer gibt, hat die Steuerakte von Apple gezeigt, wenn es darum geht, sich wirtschaftliche und steuerliche Vorteile gegenüber anderen EU-Ländern zu organisieren.

Ein positives Signal diesbezüglich war das entschlossene Vorgehen der EU-Kommission gegen diese Steuervermeidung von Apple. Das kann nicht hoch genug eingeschätzt werden. Vor allem zeigt es, wie notwendig diesbezüglich ein Politikwechsel ist, der Gerechtigkeit und einen fairen Beitrag zum Gemeinwesen zum Ziel hat.

Nichtsdestotrotz, viele Menschen glauben nicht mehr an dieses Europa. Sie glauben nicht mehr daran, dass diese Europäische Union dafür sorgen wird, dass es den eigenen Kindern eines Tages besser gehen wird, nämlich besser als der eigenen Generation.

Gerade diese Woche hat die Hilfsorganisation Oxfam die Rangliste der fünfzehn schlimmsten Steueroasen veröffentlicht, die Niederlande, Schweiz, Irland und Zypern sind darunter zu finden und wenn wir uns die Besteuerung von Einkommen und Vermögen auch bei uns in Österreich anschauen, sind wir ebenfalls ein Niedrigsteuerland, um nicht zu sagen eine regelrechte Steueroase.

Folgende Kriterien waren bei diesem Bericht ausschlaggebend: Unter anderem die extrem niedrigen oder gar keine Unternehmenssteuersätze, die Gewährung von unverhältnismäßigen Steueranreizen sowie auch fehlende Mechanismen der jeweiligen Staaten, um die Verlagerung von Gewinnen in andere Steueroasen zu verhindern.

Oxfam hat bei dieser Rangliste auch bewertet, wenn die erhobene Körperschaftsteuer 12,5 Prozent oder weniger ausgemacht hat, wenn multinationale Konzerne gigantische Gewinne erwirtschaftet haben, diese jedoch nicht zu den Aktivitäten in der Steueroase passen oder auch, wenn es ausländischen Unternehmen leicht gemacht wird, Gewinne zwischen Konzerntöchtern in verschiedenen Ländern hin und her zu schieben.

Und noch etwas zeigt der Oxfam-Bericht auf, diese schlechten Beispiele der Steueroasen machen Schule. Hat der durchschnittliche Unternehmenssteuersatz der G20 vor 25 Jahren noch 40 Prozent betragen, liegt er heute unter 30 Prozent. Damit brechen den Staaten immer mehr Einnahmen weg. Mittlerweile reden wir da von dreistelligen Milliardenbeträgen in Euro.

Vor allem sind das Einnahmen, die wir für unsere Bildungssysteme, für die Gesundheitsversorgung, für die Betreuung unserer älteren Generation, für die Armutsbekämpfung, für die Erhaltung unserer Infrastruktur und, und, und, dringend benötigen würden.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wir haben hier dringenden Handlungsbedarf, da brauchen wir schärfste und vor allem schmerzhaft Sanktionen, um diese Missstände zu beheben. Tun wir das nicht, wird sich die Schiefelage in Europa immer mehr verstärken. Es drohen soziale Unruhen und es ist zu befürchten, dass dieses Europa daran zerbrechen wird. Vielen Dank für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

**Präsident:** Danke. Ich darf Herrn Abg. Hans Karl Schaller ans Rednerpult bitten und darf Frau Mag. Doris Hummer ersuchen, sich in die Vorbereitungsphase zu begeben.

Abg. **Schaller:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine Damen und Herren! Eine der wesentlichsten Aufgaben der Politik ist es, durch stabile Rahmenbedingungen für Wirtschaft und Beschäftigte einen attraktiven Wirtschaftsstandort Oberösterreich zu schaffen.

Einer Herausforderung und ein Bemühen, der sich jeder hier im hohen Haus täglich stellt, mit dem Credo: Nichts ist so gut, als dass wir es nicht noch besser machen könnten. Besonderes Augenmerk wird dabei, und wir haben es ja in den letzten beiden Tagen miterleben können, auf die Kapitel Bildung und Qualifizierung, Arbeitsmarkt und Beschäftigung, Infrastruktur, Stabilität und heute zu den Schwerpunkten Forschung, Entwicklung und Innovation gelegt.

Gerade in den letzten Punkten zeigen sich unter anderem auch an den jährlichen Patentanmeldungen, denn, um die Technologieführerschaft zu behalten, ist der Schutz unseres Know-how's wesentlich und essentiell. 2015 wurden in Österreich insgesamt 3.195 neue Patente und Gebrauchsmuster registriert. 621 entfielen davon auf Oberösterreich, was uns zum Spitzenreiter im Bundesländervergleich macht.

Auch bei den Patentanmeldungen im Vergleich zur Einwohnerzahl liegen wir hervorragend, nämlich auf dem zweiten Platz hinter Vorarlberg. Wenn also jedes fünfte österreichische Patent aus oberösterreichischen Betrieben kommt, dann kann man zu Recht von Oberösterreich als Impulszentrum an neuen Ideen, Produkten und Dienstleistungen sprechen. Da darf man nicht nur stolz auf die heimischen Betriebe mit ihren Unternehmen und Mitarbeiterinnen sein, da darf man vor allem auch einmal allen Danke sagen und zu den Erfolgen gratulieren. Man sollte sich darüber freuen. (Beifall)

Und vor etwa zwei Monaten gab es einen Abend im ORF-Landesstudio mit zahlreichen Gästen aus Wirtschaft, Industrie, Forschung und Politik. Aus insgesamt 71 Einreichungen von 66 Firmen und Forschungseinrichtungen wurden von einer hochkarätig besetzten Jury die besten Projekte mit der Verleihung des Innovationspreises 2016 ausgezeichnet und für den Staatspreis für Innovation nominiert.

Meine Damen und Herren! Drei Dinge waren es, die mich dabei so beeindruckt haben, dass ich sie heuer bei meiner Budgetrede in den Mittelpunkt stellen möchte. Zum Ersten, dass viele Innovationen oberösterreichischer Unternehmen und Forschungseinrichtungen auch auf internationaler Ebene so erfolgreich sind. Der Wettbewerb mit seinen 71 Einreichungen zeigte eindrucksvoll, wie sich mit neuem Geist, wobei oft die Neugierde der beste Wirtschaftsmotor war, mit neuen Produkten, Verfahren und Dienstleistungen auch neue und oft sehr attraktive Märkte erschließen lassen und in Folge durch Investitionen neue Arbeitsplätze im Land entstehen lassen.

Zum Zweiten hat mich beeindruckt, dass es unabhängig von Unternehmensgröße oder Branchen immer nur um eines geht, Innovation beginnt am Arbeitsplatz und jeder kann etwas dazu beitragen, um mit neuen Entwicklungen das Leben für uns Menschen zu verbessern.

Sei es durch Computerchips, auf die bewegliche Teile mit einem eigens entwickelten Verfahren im millionsten Millimeterbereich aufgesetzt werden, also ich war begeistert, wie ich das gesehen habe, oder einem Computerprogramm, wo schwierigste Gehirnoperationen vorweg trainiert und durch diese ein Mehr an Sicherheit für die Chirurgie im OP-Saal Leben retten kann.

Und zum Dritten, meine Damen und Herren, mit dem Wettbewerb wurden nicht nur Innovationen aus Oberösterreich ins Rampenlicht gestellt, sondern vor allem die Menschen dahinter. Menschen, die mit ihrer Kreativität, sowie ihrer Erforschungs- und

Entwicklungsarbeit jeden Tag Grenzen im Denken und Handeln überschreiten und somit für die Wertschöpfung, für die Arbeitsplätze und für den Wohlstand sorgen.

Ja, Innovation ist eine Schlüsselqualität für unseren Wirtschaftsstandort. Erlauben Sie mir in diesem Zusammenhang einen zweiten Punkt auszusprechen. Herr Landesrat Strugl meinte neulich in den Medien, die Frage, wie wettbewerbsfähig Oberösterreich in Zukunft sein wird, hängt nicht zuletzt vom Ausbau der datengetriebenen Wirtschaft ab, Stichwort Breitbandmilliarde.

Ja, meine Damen und Herren! Die Digitalisierung schreitet unaufhaltsam voran und bewirkt einen nachhaltigen Wandel in bestehenden Strukturen. Sie durchdringt kontinuierlich unser Leben und verändert Informationsangebote, Produktionsverfahren, Dienstleistungsabläufe und die Arbeitsprozesse.

Und eine Herausforderung an uns, für die Politik, wird eben darin bestehen, einerseits die Möglichkeiten der Digitalisierung für Wirtschaft, für die Verwaltung und für die Gesellschaft deutlich zu machen, andererseits unterstützende Maßnahmen für die Umstellung auf digitale Technologien einzuleiten.

Vor allem aber die betroffenen sowohl Arbeitgeber, als auch Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter schrittweise an die Anwendung digitaler Prozesse heranzuführen, sie umfassend zu unterstützen und ihnen diese Ängste vor Neuem zu nehmen, das ist die Herausforderung.

Und die voestalpine, muss ich schon erwähnen, Donawitz hat vor wenigen Wochen das modernste Drahtwalzwerk der Welt hochgefahren. Mit einer Geschwindigkeit von bis zu 400 Kilometer pro Stunde oder umgerechnet 120 Meter pro Sekunde saust der Walzdraht über elf verschiedene Walzwege, wo Drähte mit einem Durchmesser von 4,8 bis 80 Millimeter gleichzeitig erzeugt werden können.

Diese High-Tech-Anlage arbeitet voll automatisiert und digitalisiert nach den Standards von Industrie 4.0, also der völligen Vernetzung und Digitalisierung der Produktion mit modernster Informations- und Kommunikationstechnologie und für diese Überwachung des gesamten Fertigungsprozesses sorgt ein neuartiges Monitoring-System. 190 Messpunkte mit 20.000 verschiedensten Sensoren entlang der gesamten Drahtwalzstraße gestatten eine exakte Steuerung und Verfolgung der Produktion.

Mehrere hundert Prozessvorgaben sind zu absolvieren, um alle Kundenanforderungen, die an dieses Produkt gestellt werden, erreichen zu können, um eben die entsprechende Zulassung zu erhalten. Diese technische Entwicklung und vor allem die Anwendung und Bedienung solcher High-Tech-Anlagen ist jedoch ohne entsprechend qualifizierte Mitarbeiter/innen nicht möglich.

Auch auf Veränderung zu hoffen, das haben mir die Mitarbeiter/innen dort gesagt, ohne selbst etwas dafür zu tun, das wäre so, wie am Bahnhof zu stehen und auf ein Schiff zu warten. Da können wir lange warten. Das wird nicht funktionieren. Die Beschäftigten und Donawitz haben über spezielle Bildungs- und Qualifizierungsangebote die Herausforderungen ihrer neuen Arbeitswelt angenommen.

Sie haben erkannt, dass künftig oft auch gewohnte Tätigkeiten wegfallen, ihnen aber die neuen Aufgaben Handlungsspielräume und ein Mehr an Entscheidungskompetenzen ermöglichen. Ein Beispiel von vielen, das zeigen soll, wie wichtig es ist, Mitarbeiterinnen und

Mitarbeiter dort abzuholen, wo sie stehen, um sie auf die Herausforderungen im Industrie 4.0-Zeitalter vorzubereiten.

Durch Bildung ist es gelungen, die Anwendung neuer Technologien mit all ihren Chancen und Risiken begreifbar zu machen und die Ängste in der Belegschaft vor Jobverlust, vor allem aber, schaffe ich das überhaupt, dass man das abbaut, dass man ihnen das nimmt.

Und jetzt bin ich wieder am Anfang meiner Ausführungen. Ein förderliches Klima für Innovation am Wirtschaftsstandort Oberösterreich wird nur möglich sein, wenn wir die betroffenen Arbeitgeber und Arbeitnehmer/innen schrittweise an die Anwendung digitaler Prozesse heranführen, sie dabei unterstützen und ihnen die Ängste vor Neuem nehmen.

Meine Damen und Herren! Im Zusammenhang mit dem Kapitel 7 Wirtschaftsförderung haben wir sozialdemokratischen Abgeordneten einen Abänderungsbetrag betreffend sozialökonomisch und gemeinnützige Beschäftigungsinitiativen eingebracht. Ich darf Ihnen diesen vortragen.

Der Oö. Landtag möge beschließen, der in der Voranschlagstelle "Sozialökonomisch und gemeinnützige Beschäftigungsinitiativen, Beiträge an Firmen und juristische Personen" im Teilabschnitt 1/78140 "Pakt für Arbeit und Qualifizierung für Oberösterreich" veranschlagte Betrag von 1.525.000 Euro wird auf 3.534.300 Euro erhöht, und zweitens, der in der Voranschlagstelle "Mittel für über- oder außerplanmäßige Ausgaben" im Teilabschnitt 1/97001 "Mittel gemäß Artikel III Ziffer 5" veranschlagte Betrag wird dementsprechend um 2.009.300 Euro gekürzt.

Danke für Ihre Aufmerksamkeit. (Beifall)

**Präsident:** Danke. Ich darf der Frau Abg. Doris Hummer das Wort erteilen und in Vorbereitung ist der Herr Abg. Franz Weinberger.

Abg. **Mag. Hummer:** Sehr geschätzter Herr Präsident, hohes Haus, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Man merkt, Weihnachten steht vor der Tür. Jetzt habe ich mich wirklich vorbereitet, wenn der Herr Kollege Schaller vor mir spricht, als sozialpartnerschaftliches Gegenüber war ich jetzt gespannt, was kommt.

Und ich habe mich wahnsinnig gefreut und das möchte ich an der Stelle wirklich einmal sagen, ich kann zu allem, was du gesagt hast, nur applaudieren und zustimmen. Völlig richtig, wir können es nur gemeinsam schaffen, (Beifall) wenn wir Ängste nehmen. Ängste nehmen vor Innovationen, Ängste nehmen vor Veränderungen und Ängste nehmen eben auch vor dem, was auch Herr Fredi Frauscher schon in seinen Worten angesprochen hat, was die neue Arbeitswelt, was die Digitalisierung auch für uns bereit hält.

Da haben wir noch etwas vor. Du hast das Beispiel gebracht, man steht am Bahnhof und wartet auf das Schiff. Das kann nicht funktionieren. Ich habe manchmal die Vorstellung oder die Idee, dieses Bild hat sich bei mir aufgetan, wir sitzen in einem tollen Flitzer. Wir sind innovativ. Wir sind Patentkaiser. Wir haben tolle Unternehmen, engagierte Leute. Wir haben gut ausgebildete Leute. Wir sind bereit. Wir haben gestartet. Das Auto ist vollgetankt oder die Batterie ist voll im Idealfall, aber die Handbremse wird nicht gelöst und genau das können wir leisten hier gemeinsam, die Handbremse zu lösen für unseren Wirtschaftsstandort und in diesem Budget ist einiges drinnen, für das was wir hier von Seiten des Landes als Regionalparlament auch tun können, um diese Handbremse zu lösen.

Und weil Weihnachten vor der Tür steht, erlaube ich mir auch einen Wunsch. Es ist ja die Zeit des Schenkens und des Wünschens und ich habe einfach den Wunsch, dass wir nicht mehr von Wirtschaft sprechen, als wäre die Wirtschaft etwas, das irgendwo anders stattfindet und nichts mit uns oder mit den Menschen in unserem Land zu tun hat.

Wirtschaft ist das anonyme Feindbild, die Wirtschaft, die Unternehmer, das auch wirklich leider Gottes ganz oft gezeichnet wird, auch von Sozialpartnern gezeichnet wird. Unsere Wirtschaft, das sind Familienunternehmen, das sind Einzelkämpfer, das sind Männer und immer mehr Frauen, die ein persönliches Risiko eingehen und die mit ganz viel Leidenschaft und Engagement ihre Ideen umsetzen.

In Oberösterreich sind 90 Prozent unserer Wirtschaft, unsere Unternehmen Familienunternehmen und diese stellen fast 80 Prozent der Beschäftigten. 99 Prozent gelten als KMU. Ich habe diese Zahl schon öfters gebracht, aber das muss man sich wirklich einmal verinnerlichen. Nur ein Prozent unserer Unternehmen, 750 in absoluten Zahlen, haben mehr als hundert Mitarbeiter.

Und die Hälfte unserer Unternehmen in Österreich machen weniger als 50.000 Euro Umsatz, nicht Gewinn. Manche verwechseln das manchmal, dass Umsatz gleich Gewinn ist. Umsatz. 50.000 Euro Umsatz, die Hälfte. Das gibt uns ein Gespür, dass es hier ganz unterschiedliche Ansätze zum Unternehmertum gibt. Das gibt uns auch ein Gespür, dass es ganz viele gibt, die wirklich jeden Tag laufen und laufen und laufen, damit sie sich selbst, ihre Familie, ihren Betrieb erhalten können.

Wirtschaft ist kein Selbstzweck. Wirtschaft schafft Lebensqualität durch die Produkte, durch die Dienstleistungen, über die wir uns freuen. Es wird immer dann sichtbar, wenn ein Geschäft zusperrt, wenn ein Wirt zusperrt im Ort, dann wissen wir auf einmal, was Wirtschaft bedeutet, wenn sie nicht vor Ort ist, wenn die Menschen dort keine Arbeit mehr haben, wenn wir nicht mehr hingehen können, um dort gemeinsam vielleicht ein Gläschen Wein oder ein Seidel Bier trinken können. Wirtschaft gibt Arbeit, und Arbeit stiftet Sinn und macht die Menschen unabhängig, es macht sie selbständig. Ich habe mir erlaubt, hier wirklich etwas auf eine Metaebene auszuholen, weil ich möchte mich bei allen Vorrednerinnen und Vorrednern bedanken, weil eigentlich alle Details des Wirtschaftsbudgets schon perfekt präsentiert worden sind. Kollegin Kattnigg, Sie haben alle Bereiche angesprochen, um die es in diesem Wirtschaftsbudget geht, Gabi Lackner-Strauss, du hast von den Wirtschaftsräumen, von den Plätzen gesprochen, die wir brauchen, dass Unternehmen überhaupt wachsen und entstehen können. Fredi Frauscher hat die Trends angesprochen, Peter Csar hat die flexiblen Arbeitszeiten angesprochen, die sind ein riesiges Thema in der Wirtschaft, sie sind ein riesiges Thema bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern. Das einzige, wo ich widersprechen muss ist bei der Kollegin Bauer, sie hat Österreich als Steueroase titulierte, also ehrlich gesagt, bei einer Abgabenquote jenseits der 43 Prozent, da können wir, glaube ich, nicht von einer Steueroase sprechen, weil genau das ist einer der großen Hemmschuhe, die wir haben in unserem Land, warum die Leute sagen, das zahlt sich ja nicht aus, warum soll ich das Risiko eingehen, warum soll ich so viel „hackeln“, wenn ich dann am Ende des Tages nicht mehr viel davon habe? Da haben wir etwas zu tun bei dieser Abgabenquote, das gilt für alle letztendlich, für die Unternehmerinnen und Unternehmer genauso wie für die Angestellten, für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, an der Schraube müssen wir drehen, das hätte Riesenspotential, das hätte letztendlich auch wieder einen Effekt für unseren Wirtschaftsstandort. (Beifall) Es gibt wirklich viel zu tun, warum?

Ich darf einen kurzen Blick auf das aktuelle Wirtschaftsbarometer der Wirtschaftskammer Österreich werfen, für 2017 gezeichnet, das ist wirklich ganz spannend, was dieses Wirtschaftsbarometer sagt. Es sagt nämlich einerseits, dass die Geschäftsaussichten im positiven Bereich liegen, also die Aufträge schauen gar nicht so schlecht aus, die Betriebe sind eigentlich überwiegend optimistisch, sie waren vor einem halben Jahr noch optimistischer, das muss man auch dazu sagen. Die Erwartungen zur Umsetzung von Aufträgen sind überwiegend positiv, das Wirtschaftsklima, also wenn man fragt, wie schätzen sie den Wirtschaftsstandort ein, die Bedingungen in der Branche, in Österreich, in Europa, in der Welt, da sind wir mehrheitlich negativ, das Wirtschaftsklima ist gefestigt auf leicht negativem Niveau, 62 Prozent der Unternehmer gehen davon aus, dass es gleich bleibt, aber die Mehrheit sagt aber, eigentlich ist es nicht so gut. Das ist eigentlich sehr spannend, weil auf der einen Seite sind die Auftragsbücher anscheinend doch ganz gut, vor allem wenn es um den Export geht. Die Betriebe, die exportierenden Unternehmen erwarten sich gute Entwicklungen, bessere als jene, die nicht exportieren, aber das Vertrauen in den Standort ist noch immer nicht da. Deshalb gibt es immer noch Zurückhaltung bei den Investitionen. Auf österreichischer Ebene ist es noch signifikanter als auf oberösterreichischer Ebene, da ist der Wirtschaftsbericht von unserem Wirtschaftslandesrat Michael Strugl zuversichtlich, dass sich hier im investiven Bereich etwas tut auf oberösterreichischem Boden. Da hoffen wir, dass es tatsächlich so kommt im nächsten Jahr. Auf österreichischer Ebene liegt der Fokus immer noch auf Ersatzinvestitionen, also nicht auf neuen Investitionen, sondern auf Ersatzinvestitionen. Das sind die Gründe, warum wir hier noch vieles zu tun haben, wenn es um das Vertrauen geht, wenn es darum geht, die Leute mitzunehmen bei all dem, was nötig ist, dass sich Österreich wieder hervorragend entwickeln kann.

Da sind nur ganz wenige Punkte, die ich abschließend noch ansprechen möchte, besonders wichtig. Wir brauchen eine starke regionale Wirtschaftspolitik, wirklich ein großes Dankeschön hier an Dr. Michael Strugl, unseren Wirtschaftslandesrat, er macht das hervorragend. Mit seinem Partner in Bildung und Forschung, mit unserem Landeshauptmann-Stellvertreter Thomas Stelzer, in dieser Kombination haben wir im letzten Jahr wahnsinnig viel weiter gebracht. Wir brauchen eine Politik, die Probleme löst, die hinschaut, wo die Unternehmen ihre Schwierigkeiten haben. Das tut sie. Wir haben im Infrastrukturbereich, die Themen wurden angesprochen, Breitband, Fachkräftemangel, mit der Potentialanalyse viele Initiativen gesetzt, die sich auch in diesem Budget widerspiegeln. Wir entbürokratisieren wirklich zum ersten Mal, wir sind erst am Anfang, da müssen wir draufbleiben, das ist eigentlich der Punkt, der unsere Unternehmerinnen und Unternehmern am meisten belastet. Wir brauchen Investitionsanreize jetzt, der Bund hat gestartet, Lob nach Wien mit Investitionszuwachsprämie, Lob nach Oberösterreich mit Nahversorgerförderung, Tourismus Neu, aber da sind wir auch erst am Beginn. Wir brauchen einen Investitionsfreibetrag, wir brauchen einen Beteiligungsfreibetrag, wir brauchen die Anhebung der geringwertigen Wirtschaftsgüter auf 1.000 Euro, wir brauchen eine höhere Forschungsprämie.

30 Sekunden habe ich noch, ich werde mich beeilen, wir müssen unterstützen bei den großen Herausforderungen, die angesprochen worden sind, Digitalisierung war ein Thema, Forschung und Innovation waren die anderen Themen. Wir müssen es wieder attraktiver machen, Leute einzustellen, nämlich genau dort haben wir eines der größten Probleme, bei den jetzigen Arbeitszeitgesetzen, bei den jetzigen Auflagen, Prüfvorschriften, bei den jetzigen Schwierigkeiten rund um die Lohnverrechnung. Heute kann eine Unternehmerin oder ein Unternehmer gar nicht mehr selber die Lohnverrechnung machen, das ist nicht möglich. Das war vor wenigen Jahren, wie ich noch gegründet habe 2012, da war es noch möglich. (Präsident: „Frau Abgeordnete, die 30 Sekunden sind vorbei!“) Die sind vorbei, das

möchte ich wieder erreichen, in diesem Sinne mein Wunsch nicht an das Christkind, sondern an das hohe Haus hier herinnen, wir können alle etwas dazu beitragen. Ich bedanke mich für das konstruktive Klima, ich bedanke mich bei unserem Wirtschaftslandesrat, bei unserem Forschungslandesrat und ich hoffe, dass die Zahlen so positiv kommen, wie sie auch schon von Michael Strugl gezeichnet worden sind. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf Franz Weinberger ans Rednerpult bitten und Frau Mag. Regina Aspalter ist in Vorbereitung.

Abg. Bgm. **Weinberger:** Sehr geschätzter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, lieber Wirtschaftslandesrat, lieber Forschungslandesrat! Lassen Sie mich noch ein paar Punkte anschließen, ich kann alles bekräftigen und bestätigen, sozusagen aus meiner Empfindung, was die Vorrednerinnen und Vorredner gesagt haben. Ich glaube, es ist ein guter Tag, wenn alle vier Fraktionen im Landtag auch zur Wirtschaft, zur Arbeit eine positive Einstellung und Haltung haben, wenn wir, glaube ich, wirklich von dieser Stelle aus den Menschen, auch das Gefühl geben können, in Oberösterreich ist die oberste Priorität, und es hat auch der Herr Landeshauptmann in seiner Budgetrede gesagt, Arbeitsmarkt und Beschäftigung, aber auch in allen Umfragen und Fraktionserklärungen war von allen Seiten die Beschäftigung und der Arbeitsmarkt ein wichtiges Thema. Ich glaube, das eint und das stärkt Oberösterreich in seiner Aufgabe, eine große und sehr umfangreiche Herausforderung und Aufgabe, aber gemeinsam können wir sie, glaube ich, zum Wohle der Menschen in unserem Bundesland, in unserer Heimat erledigen, das ist auch einer unserer Aufträge.

Lassen Sie mich ein paar Punkte sagen, es hat mich erst vorige Woche äußerst betroffen gemacht, als ich in einem Auszug einer Zeitschrift gelesen habe, wo jeder dritte arbeitslos ist, das nannte sich am 30. November 2016 „Zahlen zum Tag“, bei Personen, die über einen Pflichtschulabschluss nicht hinausgekommen sind, stehen in Wien 35,8 Prozent ohne Job da. Da muss ich sagen, das geht unter die Haut, weil vorwiegend sind es wahrscheinlich auch junge Menschen. Das sind die Daten, die das AMS im Oktober 2016 geliefert hat, in Oberösterreich und Vorarlberg liegt die Quote nur bei 15 bis 16 Prozent, in Salzburg bei 17,4 Prozent, in Kärnten bei 30,4 Prozent, Wien habe ich schon erwähnt. Daher ist bei uns der Pakt für Arbeit und Beschäftigung einer der wesentlichen Schlüssel, dass wir wirklich allen Personengruppen, allen Altersgruppen, allen Bildungsgruppen Angebote machen können. Nebenbei ein sehr effizientes Budget zu Stande gebracht haben, das nahe bei einer Null-Neuverschuldung liegt, es sind diese 42 Millionen Euro, wobei 34 Millionen Euro ja für den Schuldendienst verwendet werden. Wenn wir auch diese Woche gelesen haben, dass sich Wien nahezu mit 570 Millionen Euro neu verschuldet, dann glaube ich, läuft dort etwas aus dem Ruder. Auf der anderen Seite kann man auch in Zeitschriften lesen, Wien kriegt die meisten Steuern, weil es die besten Beziehungen zum Bund hat. Auch solche Artikel gibt es, weil Bundesländer gerade wie Oberösterreich, Salzburg, wie Tirol eine hohe Wirtschaftsleistung haben, was aber in den allgemeinen Steuertopf kommt, die Verteilung dann in die Fläche geht und nicht dezidiert dorthin zurück kommt, wo die Wertschöpfung entsteht, wo die Arbeitsleistung entsteht.

Wir dürfen uns ein bisschen freuen, dass die Arbeitsmarktdaten des November besser sind als die des Vorjahres, und sie sind besser als in den letzten fünf Jahren, ich glaube, der Wirtschaftslandesrat und Arbeitslandesrat Michael Strugl wird uns dazu noch einiges sagen. Mich freut, dass man sich auch bei den regionalen Shops in den Regionen draußen bemüht, speziell für die Standorte Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter zu akquirieren. Es ist auch heute schon bei einer Wortmeldung angeklungen, ich glaube vom Kollegen Rippl, dass man wieder Leute zurückholt, die anderswertig unterwegs waren, dass wir gerade mit dem Pakt für Arbeit

und Qualifizierung auch im Jahr 2017, der ja noch fertig verhandelt werden muss, wieder einen, glaube ich, einen Zukunftsmeilenstein legt. Die Fachkräftestrategie „Arbeitsplatz OÖ 2020“ gibt es, gerade Jugendliche, junge Erwachsene zu Fachkräften zu qualifizieren, da schließt dann das an, was ich vorher schon gesagt habe. Ich glaube, die Ausbildungspflicht bis 18 Jahre ist ein wichtiger, ein richtiger, ein zeitgemäßer Schritt, dass wir diese Beschlüsse auch gefasst haben, dass das auch besonders Oberösterreich vorangetrieben hat, dass wir Menschen mit Beeinträchtigungen besser in den ersten Arbeitsmarkt hineinbringen, dass wir Migrantinnen und Migranten, so weit vorhanden, hier leistet die Wirtschaftskammer auch, glaube ich, einen sehr, sehr aktiven Beitrag, dass wir das duale Ausbildungssystem, das Oberösterreich mit auch zu einem Erfolgsbundesland der Arbeit und Wirtschaft, der Wirtschaft und Arbeit macht, weiter voranbringen.

Wenn wir sehen, dass die Mittel, die hier eingesetzt werden von den Paktpartnern AMS, Land Oberösterreich, Sozialministerium, Service Oberösterreich, den Sozialpartnern, dass die gut angelegt und gut eingesetzt sind, wenn sie auch nicht von allen abgeholt werden, wie der Kollege Kroiß eben ausgeführt hat. Ich glaube, wir können in eine gute gemeinsame Zukunft gehen, wenn wir uns diese Punkte beherzigen.

Abschließend würde ich noch sagen, die Potentialanalyse für die jungen Menschen ist ein großartiger Erfolg, bringt Fortschritte, laienhaft ist mir eingefallen, ob wir nicht eventuell diese Potentialanalyse auch auf andere, auf ältere, sage ich einmal, Kolleginnen und Kollegen ausdehnen oder auf Menschen, die dem Arbeitsmarkt schon länger fern sind? Weil Talente, Fähigkeiten und Fertigkeiten hat ein jeder Mensch in Oberösterreich, in dem Sinne wünsche ich der Wirtschaft, der Arbeit und uns allen für die Zukunft alles Gute, und ich danke für die geschätzte Aufmerksamkeit. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf der Frau Abgeordneten Aspalter das Wort geben, in Vorbereitung ist die Frau Abgeordnete Roswitha Bauer.

**Abg. Mag. Aspalter:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen hier im Landtag, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Der ländliche Raum, wir haben es in den letzten Tagen gehört, hat mit vielen Themen zu ringen, der Abwanderung in den urbanen Raum, der Überalterung, dem Wegbröckeln der Infrastruktur vor allem der Nahversorger vor Ort und vieles mehr. Ein düsteres Bild, das man hier zeichnen könnte, jedoch auf der anderen Seite gibt es sehr viele Lichtblicke, neue Entwicklungen und neue Initiativen. So zeigt zum Beispiel die Strukturanalyse des oberösterreichischen Lebensmitteleinzelhandels vom Juni diesen Jahres, dass nunmehr 41 Gemeinden ohne Nahversorger auskommen müssen, 2012 waren es 48, 2009 noch ganze 56 Gemeinden. Viele dieser Betriebe, etwa zwei Drittel sind selbständig und weisen vergleichsweise kleine Strukturen auf, kleine Betriebsflächen, geringe Mitarbeiterzahlen. Erwähnenswert ist, neben den vollbeschäftigten Mitarbeitern bieten 30 Prozent dieser Betriebe Teilzeitkräften Arbeit, und ebenfalls ein Drittel dieser Betriebe bilden Lehrlinge aus. Um nun diese Lebensqualität in allen Regionen von Oberösterreich zu erhalten, dass die Arbeitsplätze und die Ausbildungsplätze vor Ort sind, so ist es dem Land Oberösterreich wichtig, die Nahversorgung zu sichern. Dankenswerter Weise wird hier zum Beispiel diese einzelbetriebliche Nahversorgungsförderung des Landes, die mit Ende des Jahres ausgelaufen wäre, nun verlängert, um diese wichtigen Knotenpunkte in den Gemeinden weiterhin zu unterstützen. Doch heute wachsen auch ganz andere, kleinere neue Strukturen, alternative Geschäftsmodelle und regionale Vermarktungsmöglichkeiten heran. Was steht dahinter? Das Bedürfnis der Konsumentinnen und Konsumenten, näher an die Produzenten zu rücken, Anonymität und Austauschbarkeit der Lebensmittel zu durchbrechen, regional einzukaufen. Um solche Initiativen, wie dies zum

Beispiel Food Coops sind, auch auf eine solide Basis zu stellen, wurden klare Regeln definiert. Dieser Rahmen ist, denke ich, wichtig, er stellt sicher, dass dem gewerblichen Lebensmitteleinzelhandel, der heute ebenfalls sein Angebot an regionalen Produkten kräftig ausgebaut hat, keine ausufernde und unfaire Konkurrenz abseits der gewerblichen Bedingungen gegenübersteht. Aber auch den berechtigten und veränderten Wünschen bzw. Bedürfnissen der Konsumentinnen und Konsumenten heute wird damit Rechnung getragen.

Doch nicht nur alternative Geschäftsmodelle, auch alternative und unkonventionelle Zahlungsmodelle finden immer mehr Zuspruch und beispielsweise in einzelnen LEADER-Projekten auch öffentliche Unterstützung. Gerade zur Weihnachtszeit zum Beispiel boomt der gute alte Gutschein wieder, er trägt natürlich dort und da etwas zur Stärkung der regionalen Gewerbebetriebe bei. Er hat aber einen kleinen Schönheitsfehler, er bindet die Betriebe nicht wirklich in den Kreisverlauf der regionalen Verantwortung mit ein. So wurde in Österreich bereits mehrmals ein System mit regionalen Währungen entwickelt, entwickelt aus einer Not heraus, wenn es einfach nicht mehr gelingt, die eigene Kaufkraft in der Region zu binden. Beispielsweise beträgt diese Kaufkraftbindung laut einer Studie aus 2014 im meinem Bezirk Steyr-Land nur mehr 35 Prozent, wir sind hier beinahe Schlusslicht von den Bezirken in Oberösterreich. Regionales Geld gibt es in Oberösterreich seit einigen Jahren bereits in Neukirchen an der Vöckla, seit Anfang Dezember nun auch im oberösterreichischen Ennstal. Doch was kann, was soll nun so ein Enns Taler leisten? Im besten Fall höhere Wertschöpfung für die Region, Nachhaltigkeit, Arbeitsplatzsicherung, die potentiellen Einkäufer können Abos lösen, somit immer mehr regionales Geld in den Umlauf bringen, sie bleiben mit ihrem Konsum vermehrt in der Region, dies stiftet auch Identität und schafft Bindungen. Die Unternehmerinnen und Unternehmer sind ebenfalls mit in der Verantwortung, sie müssen ihrerseits darauf schauen, wie sie diese Enns Taler wieder regional ausgeben, wollen sie sie nicht mit Abschlägen in Euros zurücktauschen. So können sich neue Kreisläufe entwickeln und neue Partnerschaften bilden. Ob es funktioniert? Man wird sehen, über 50 Unternehmerinnen und Unternehmer, vom Datenservice zum Mühlenbetrieb, vom Gasthaus bis hin zur Tierarztpraxis haben sich nun zu diesem Schritt entschieden, in sechs Ennstalgemeinden diesen Enns Taler eingeführt. Sie haben einen Start gemacht, und man wird sehen, ob es die Menschen in der Region unterstützen, ob sie dieses System weitertragen.

Für mich ist das eine Art freiwillige Selbstverpflichtung. Ein Bewusstmachen dessen, dass jeder und jede von uns Verantwortung für seine Region übernehmen kann. Es ist eine Chance, unsere Nahversorgung, unsere kleinen Gewerbebetriebe und Arbeitsplätze vor Ort abzusichern. Ich hoffe, wir verstehen es in Zukunft immer mehr, die von solch kleinen und großen innovativen Ideen ausgehende Chancen für unsere Wirtschaft, für uns alle zu nutzen. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf der Frau Abgeordneten Roswitha Bauer das Wort erteilen und anschließend Herrn Landesrat Dr. Michael Strugl. Er ist dann der letzte Redner zu dieser Gruppe.

Abg. **Bauer:** Sehr geschätzter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Als Konsumentenschützerin ist es mir ganz besonders wichtig, all jene Bereiche aufzuzeigen, wo möglicherweise Konsumentinnen und Konsumenten zu Schaden kommen. Bei diesem Budgetlandtag möchte ich daher ganz besonders die private Pensionsvorsorge ansprechen oder auch den Bereich des Cold Calling, also diese unerlaubte Telefonwerbung.

Ganz generell ist zu sagen, dass die Altersvorsorge in Österreich nach dem Drei-Säulen-Modell aufgebaut ist. Die erste Säule ist die gesetzliche Altersvorsorge. Die zweite Säule, die betriebliche, die 1990 eingeführt wurde. Und seit 2003 gibt es die prämienbegünstigte private Pensionsvorsorge, die damals von der schwarz-blauen Bundesregierung eingeführt wurde. Und wie so vieles, was in dieser Zeit gemacht wurde, hat sich auch die private Pensionsvorsorge, diese prämienbegünstigte, nicht wirklich als Produkt herausgestellt, welches positiv für die Konsumentinnen und Konsumenten gewesen wäre.

Und jetzt bin ich nicht die einzige, die das aufzeigt. Es gibt zahlreiche Studien, angefangen von der Arbeiterkammer über den VKI, also den Verein für Konsumenteninformation, die massive Kritik üben, sowohl an den Produkten als auch an den sonstigen Bedingungen, wie zum Beispiel die Laufzeit, die Verzinsung, die Kosten usw. Und seit es diese prämienbegünstigte private Pensionsvorsorge gibt, ist das auch ein tolles Geschäft. Leider nicht für die Konsumentinnen und Konsumenten, sondern ausschließlich für die Anbieter, für die Versicherer, für die Banken und wer sonst noch in diesem Bereich tätig ist.

Und es ist echt schlimm, was da vorwiegend den jungen Konsumentinnen und Konsumenten in den Beratungsgesprächen eingeredet wird. Da wird oft das staatliche Pensionssystem krank geredet. Vielfach auch, dass es unfinanzierbar ist und der Kunde ohnehin keine Pension mehr bekommt, wenn es dann soweit ist. Was zur Folge hat, dass viele junge Menschen in diesem Bereich eine doppelte Belastung in Kauf nehmen. Einerseits wird ihnen der Betrag für das staatliche Pensionssystem abgezogen, andererseits haben sie eine zusätzliche Belastung bei der privaten Pensionsvorsorge, bei der der Ertrag bzw. der Gewinn für die jungen Menschen mehr als fraglich ist.

Daher kann man nur allen empfehlen, die derartige Produkte abgeschlossen haben bzw. gekauft haben, sich diese genau analysieren zu lassen, ob die Garantien, die Erträge, die Renditen, die Verzinsung, was auch immer, ob das alles eingehalten werden kann. Die Erfahrungen, die bisher gemacht wurden, zeigen leider klar und deutlich, auf diese Vorsorge konnte und kann man sich nicht verlassen.

Ganz anders beim gesetzlichen Pensionssystem, das hat sich in der Vergangenheit bestens bewährt, wiewohl es bei der Pensionsreform unter Schwarz-Blau ebenfalls erhebliche Anpassungen und Reformen gegeben hat. Viele Kritiker von damals haben von einer regelrechten Pensionskürzungsreform gesprochen, die da gemacht worden ist. Alleine wenn man sich die Verlängerung des Durchrechnungszeitraumes ansieht, weiß man, dass dadurch den Menschen viel Geld für ihre Pensionen genommen worden ist und noch immer genommen wird.

Wie gesagt, das gesetzliche Pensionssystem hält jedem Vergleich stand. Es ist zukunftssicher und spätestens seit der großen Finanzkrise 2007/2008 wissen wir, dass die private Pensionsvorsorge nicht das gehalten hat, was ursprünglich versprochen wurde. Da sind viele Konsumentinnen und Konsumenten nicht nur um die Verzinsung umgefallen, sondern viele von ihnen mussten auch Verluste bei ihrem angesparten Kapital hinnehmen. Daher ganz eindeutig, das gesetzliche Pensionssystem ist immun, sowohl gegen wirtschaftliche als auch gegen demographische Schwankungen. Und daher müssen wir alles daran setzen, und alles tun, dieses System auch für unsere Jugend, für unsere Kinder und Enkelkinder zu erhalten.

Den zweiten Themenkomplex, den ich ansprechen möchte, ist der Bereich der unerlaubten Telefonwerbung, dem sogenannten Cold Calling. Viele Konsumentinnen und Konsumenten

beschweren sich über derartige Telefonanrufe. Manche sprechen von einem regelrechten Telefonterror. Leider sind das keine Ausnahmen, sondern schon fast die Regel. Manche Personen werden sogar mehrmals am Tag angerufen. Und dass das nicht nur als Belästigung empfunden wird, sondern schon fast zu einer Einschränkung der Lebensqualität führt, ist nur allzu verständlich. Vor allem bei den älteren Menschen. Und ich bin mir sicher, auch hier herinnen gibt es einige, die schon einmal mit derartigen unerlaubten Telefonanrufen konfrontiert worden sind.

Nun ist es ja so, dass in Österreich unerlaubte Telefonwerbung bereits seit einigen Jahren verboten ist. Das Telekommunikationsgesetz, in dem das geregelt ist, gibt es bereits seit 2003. Diejenigen von euch, die bereits in der Vorperiode hier herinnen im Landtag waren, können sich sicher noch erinnern. Wir haben ja 2010 als Oberösterreichischer Landtag eine Vierparteienresolution an den Bund geschickt mit dem Ersuchen, eben dieses Telekommunikationsgesetz zu verschärfen bzw. Bestimmungen des Konsumentenschutzgesetzes zu ändern. Und zwar dahingehend, dass es zum Beispiel eine gesonderte Erklärung zu diesen ungebetenen Anrufen geben muss, wenn daraus ein Vertrag entstehen soll oder auch, dass das Unterdrücken von Rufnummern verboten wird, oder dass das Freischalten von Mehrwertdiensten auf Handys grundsätzlich nur auf ausdrücklichen Wunsch von Kundinnen und Kunden erfolgen darf und noch einiges anderes mehr.

Nichtsdestotrotz, unerwünschte Telefonanrufe sind eine regelrechte Landplage geblieben. Hundertausende Österreicherinnen und Österreicher sind nach wie vor davon betroffen, obwohl die möglichen Geldhöchststrafen von seinerzeit 37.000 Euro auf bis zu 58.000 Euro angehoben worden sind. Seit es diese Straferhöhung gibt, sollte man meinen, dass sich Cold Calling für illegal agierende Anbieter und Callcenter nicht mehr lohnt. Die Realität ist eine andere und die tatsächlich verhängten Geldstrafen sprechen auch eine andere Sprache. Meinen Recherchen zufolge dürfte die jährliche Grenze von 100.000 Euro insgesamt noch nicht überschritten worden sein.

Und so gesehen ist das für diese Firmen ein Klacks, das zahlen die wahrscheinlich sogar aus der Portokasse, das ist nicht wirklich etwas, das diesem Telefonterror Einhalt gebieten kann. Daher sollte man möglicherweise über eine weitere Erhöhung des Strafausmaßes nachdenken bzw. könnte es durchaus sinnvoll sein, auch über die Festlegung von Mindeststrafen nachzudenken.

In diesem Sinne wünsche ich euch allen ein schönes Weihnachtsfest, keine unerlaubten Telefonanrufe in den Weihnachtsferien und ein gutes neues Jahr. Dankeschön. (Beifall)

**Präsident:** Ich darf unserem Wirtschaftslandesrat Dr. Micheal Strugl das Wort erteilen, wobei ich feststelle, dass er der letzte gemeldete Redner in dieser Gruppe ist und dass wir nach seinen Ausführungen zur Abstimmung über diese Gruppe kommen werden.

Landesrat **Mag. Dr. Strugl, MBA:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren! Doris Hummer hat gesagt, Weihnachten steht vor der Tür und man darf sich was wünschen. Und ich hätte ja auch den einen oder anderen Wunsch. Wir haben ja beide einen Sohn, der Felix heißt, also jeder einen eigenen, meine ich jetzt, (Heiterkeit) und, (Zwischenruf Abg. KO Ing. Mahr: „Wie alt ist er denn?“) also meiner ist zehn. Und üblicherweise werden dann Listen geschrieben. Und auf meiner Liste würde auch einiges stehen für den Wirtschaftsstandort. Dass sich das Wachstum weiter positiv entwickelt, dass die Arbeitslosigkeit abnimmt, dass uns weitere Deregulierungsschritte gelingen, dass wir die Initiativen im Rahmen der Leitinitiative Digitalisierung auf den Weg bringen, dass wir unsere

Klein- und Mittelbetriebe stärken können, dass die Strukturen der Nahversorgung gestärkt werden. Übrigens, dort haben wir die Förderung nicht nur verlängert, sondern verdoppelt ab dem nächsten Jahr. Also da gäbe es sehr viel.

Ja eines fällt mir auch noch ein, wir diskutieren am Ende des Budgetlandtags in der Gruppe 7 darüber, was unsere Betriebe mit ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern erwirtschaften, wie wir Arbeitsplätze sichern, und wie wir eigentlich das alles finanzieren, was wir heute hier beschließen. Und irgendwie finde ich schade, dass das das Letzte ist, worüber wir reden, weil das erste Kapitel 0 ist die Verwaltung, und das letzte Kapitel ist die Wirtschaft. Also vielleicht kann man das auch auf einen Wunschzettel einmal schreiben, das einmal zu ändern. (Beifall)

Aber manchmal gehen Wünsche in Erfüllung, aber nicht, weil das Christkind etwas bringt, sondern man muss halt auch etwas dafür tun. Und wir können auf ein gutes Wirtschaftsjahr 2016 zurückschauen. Wir werden aller Voraussicht nach, und das kann man nach den elf Monaten schon sagen, ein überdurchschnittliches Wachstum haben. Wir werden wahrscheinlich 1,8 Prozent Wirtschaftswachstum erreichen in Oberösterreich. Deutlich mehr als der österreichische Durchschnitt. Und das ist für mich das Erfreulichste an der Entwicklung. (Beifall)

Wir hatten noch vor zwei Jahren ein Wachstum von null Prozent. Und damals, vor zwei Jahren, haben wir eine Wachstumsinitiative, eine oberösterreichische Wachstumsinitiative aufgelegt, 34 Millionen Euro schwer mit 13 Wachstumsprojekten, mit dem Schwerpunkt Investitionen. Und zwei Jahre später haben wir beim Wachstum die anderen Bundesländer überholt. Und, was uns besonders wichtig war, gerade im Investitionsbereich haben wir heuer, nachdem es 2014 noch einen Rückgang der Investitionen, der Bruttoanlageinvestitionen gegeben hat, ein Wachstum in diesem Bereich von 3,1 Prozent. Und das ist aus meiner Sicht die beste Voraussetzung für eine positive Aufwärtsentwicklung auch am oberösterreichischen Standort.

Und das Zweite, das würde auch auf dem Wunschzettel ganz oben stehen, alles zu tun, damit endlich die Arbeitslosigkeit wieder zurückgeht. Und es ist im November 2016 zum ersten Mal gelungen. Es wurde schon angesprochen von den Vorrednern und wir haben gute Chancen, auch wenn man vorsichtig sein muss, dass wir tatsächlich es schaffen, hier eine Wende auch am Arbeitsmarkt herbeizuführen, obwohl die Beschäftigung steigt und steigt. Auch die ist gestiegen um 1,9 Prozent. Und man darf nicht vergessen, wenn immer mehr Menschen in den Arbeitsmarkt gehen, was ich gut finde, denn wir brauchen eine breite Basis der Erwerbsbevölkerung. Wir haben eine Erhöhung der Frauenerwerbsquote, Gott sei Dank. Es bleiben die Menschen länger im Erwerb. Nicht zuletzt aufgrund bundesgesetzlicher Änderungen, wie das Sozialrechtsänderungsgesetz.

Es entwickelt sich die Wirtschaft positiv. Aber das heißt, der Andrang auf dem Arbeitsmarkt ist noch immer relativ groß und deswegen muss man hier vorsichtig sein. Wir sehen, wenn wir auf das Jahr 2017 schauen, eine leichte Abschwächung der Konjunktur wieder. Warum? Weil die Effekte der Steuerreform sich langsam verflachen. Und daher ist es noch nicht klar, ob es tatsächlich auch am Arbeitsmarkt eine Entspannung geben wird. Aber eines kann man sagen, Oberösterreich ist wieder an der Spitze der Bundesländer. Und das ist meiner Meinung nach die erfreulichste Nachricht kurz vor Weihnachten.

Auch die Investitionskredite sind in Oberösterreich am stärksten in Anspruch genommen worden. Das Wachstum österreichweit war 0,7 Prozent bei den Krediten für Investitionen, in

Oberösterreich 4,7 Prozent. Und die Hälfte aller Investitionskredite, die über die Bundesförderagentur AWS abgewickelt werden, und die ERP-Kredite sind nach Oberösterreich gegangen, weit vor allen anderen Bundesländern. Niederösterreich war mit 12 Prozent das zweitstärkste Bundesland.

Also ich glaube, wir können sagen, das Wirtschaftsjahr 2016 ist gut verlaufen. Der Dank gebührt den Unternehmerinnen und Unternehmern mit ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die haben den Wirtschaftsstandort entsprechend auch gezogen. Und das müssen wir auch für die nächsten Jahre wieder schaffen. Das wird natürlich unter den gegebenen konjunkturellen Voraussetzungen in Europa gar nicht so einfach werden. Deswegen auch unsere Zukunftsprojekte, wie die Leitinitiative Digitalisierung, aber auch die Unterstützung der Klein- und Mittelbetriebe oder die Nahversorgerförderung. Das sind die Dinge, die wir auch im nächsten Jahr im Auge haben.

Zwei Anmerkungen noch zu dem, was von Vorrednerinnen und Vorrednern gesagt wurde. Roswitha Bauer, du hast gesagt, das Pensionssystem, das staatliche, ist die beste Möglichkeit, die Vorsorge zu sichern. Ich würde sagen, ja, das sehe ich auch so. Aber man muss eines sehen. Wir haben eine demographische Entwicklung. Und es gibt drei Möglichkeiten, dafür zu sorgen, dass staatliche Pensionen in Zukunft sicher sind. Entweder wir erhöhen die Beiträge. Wenn es mehr Ältere gibt, die länger in Pension sind und diese in Anspruch nehmen. Oder wir kürzen die Pensionen. Oder wir bleiben länger im Erwerb. Mehr Möglichkeiten gibt es nicht. Also, wenn man sich dazu bekennt, dann muss man unter diesen Möglichkeiten die wirtschaftlich vernünftigste und für die Menschen verträglichste aussuchen. Aus meiner Sicht, bei steigender Lebenserwartung, wird es aller Voraussicht nach sein, dass wir wahrscheinlich länger arbeiten werden in der Zukunft. Aber ich weiß, darüber kann man und darüber wird auch diskutiert.

Letzter Punkt, zum Abänderungsantrag der SPÖ betreffend sozialökonomischer Betriebe und gemeinnütziger Beschäftigungsprojekte, weil Kollege Schaller das angesprochen hat. Ich darf sagen, wir haben für das Jahr 2017 auf der Voranschlagstelle, die übrigens die Nummer 1/781404/7430/000 heißt und nicht, wie im Antrag 1/781405/7430/008, es ist ein redaktionelles Versehen im Antrag, ist aber eh wurscht. Was viel wichtiger ist, es sind dort 6,47 Millionen Euro eingestellt, plus 1,4 Millionen Euro aus Übertragungsmitteln, ergibt dann letztlich 7,9 Millionen Euro. Bei einem veranschlagten Bedarf von 7,77 Millionen Euro, das heißt, das Geld wird uns dort nicht ausgehen. Im Gegenteil, wir haben es sogar überdeckt. Und das ist auch noch eine gute Nachricht kurz vor Weihnachten. (Beifall)

**Präsident:** Es ist niemand mehr zu Wort gemeldet. Ich schliesse daher die Wechselrede zur Gruppe 7. Wir werden bei der Abstimmung so vorgehen, dass wir zunächst über die Abänderungsanträge und anschließend über die Gruppe 7 Beschluss fassen werden.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 305/2016. Ich ersuche die Mitglieder des Landtags, die dem Abänderungsantrag mit dieser Nummer zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 306/2016. Ich ersuche die Mitglieder des Landtags, die diesem Abänderungsantrag die Zustimmung geben, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der

sozialdemokratischen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Herr Abgeordneter Peter Binder hat den mündlichen Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung noch nicht gestellt und wird es jetzt tun.

Abg. Peter **Binder**: Dankeschön Herr Präsident. Uns sind die sozialökonomischen und gemeinnützigen Betriebe besonders wichtig, denn sie unterstützen und beschäftigen besonders jene Menschen, die es am ersten Arbeitsmarkt schwer haben zu reüssieren und darum möchten wir ganz bewusst bei der Voranschlagstelle 1/781405/7430/008, die konkret lautet: „Sozialökonomische und gemeinnützige Beschäftigungsinitiativen, Beiträge an Firmen und juristische Personen“, wir meinten ganz konkret diese Unterstelle, den Antrag auf getrennte Abstimmung stellen zu dieser Voranschlagstelle und ich bitte um Zustimmung. Danke!

**Präsident**: Danke! Sie haben den Antrag gehört und ich eröffne darüber die Wechselrede, zu der niemand zu Wort gemeldet ist. Ich schließe daher die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung über den mündlichen Antrag und ich ersuche jene Mitglieder des Landtags, die dem mündlichen Antrag des Herrn Abg. Peter Binder auf getrennte Abstimmung zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über die Voranschlagstelle 1/781405/7430/008, "Sozialökonomische und gemeinnützige Beschäftigungsinitiativen". Ich ersuche jene Mitglieder des Landtags, die der Voranschlagstelle 1/781405/7430/008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Voranschlagstelle 1/781405/7430/008 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über die übrigen Teile der Gruppe 7 und ich bitte die Mitglieder des Landtags, die den übrigen Teilen der Gruppe 7 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die übrigen Teile der Gruppe 7 einstimmig angenommen worden sind.

Wir kommen nun zur Gruppe 8, Dienstleistungen und ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 8. Es geht hier um Einnahmen in der Größenordnung von 932.600 Euro und Ausgaben in der Größenordnung von 12.574.400 Euro. Ich stelle fest, dass sich niemand zu Wort gemeldet hat und ich schließe daher die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Ich ersuche jene Mitglieder des Landtags, die der Gruppe 8 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 8 einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Gruppe 9, Finanzwirtschaft und ich eröffne die besondere Wechselrede zu Gruppe 9. Es geht hier um Einnahmen in der Größenordnung von 3.320.062.600 Euro und Ausgaben in der Größenordnung von 478.668.200 Euro. Ich stelle fest, dass sich niemand zu Wort gemeldet hat und ich schließe daher die Wechselrede zur Gruppe 9 und wir kommen zur Abstimmung. Ich ersuche jene Mitglieder des Landtags, die der Gruppe 9 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 9 einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zu den Artikeln I bis VI. Ich eröffne nun, nachdem wir die einzelnen Gruppen des ordentlichen Haushalts behandelt haben, die besondere Wechselrede über den Antrag des Finanzausschusses, der aus den Artikeln I bis VI besteht. Es hat sich niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe daher die Wechselrede zu den Artikeln I bis VI und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag des Finanzausschusses zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Artikel I bis VI einstimmig angenommen worden sind.

Damit haben wir den Voranschlag in seiner Gesamtheit behandelt und über die einzelnen Gruppen des Haushalts sowie über den Antrag des Finanzausschusses Beschluss gefasst. Ich stelle zusammenfassend fest, dass der Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2017 einschließlich Dienstpostenplan mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 284/2016, das ist der Bericht des Ausschusses für Kommunales und Land- und Forstwirtschaft betreffend das Landesgesetz, mit dem die Oö. Landarbeitsordnung 1989 geändert wird (Oö. Landarbeitsordnungs-Novelle 2016). Ich bitte Frau Abg. Annemarie Brunner über diese Beilage zu berichten.

**Abg. Brunner:** Beilage 284/2016, Bericht des Ausschusses für Kommunales und Land- und Forstwirtschaft betreffend das Landesgesetz, mit dem die Oö. Landarbeitsordnung 1989 geändert wird (Oö. Landarbeitsordnungs-Novelle 2016). (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 284/2016.)

Der Ausschuss für Kommunales und Land- und Forstwirtschaft beantragt, der Oö. Landtag möge das Landesgesetz, mit dem die Oö. Landarbeitsordnung 1989 geändert wird (Oö. Landarbeitsordnungs-Novelle 2016), beschließen.

**Präsident:** Dankeschön! Ich eröffne über diese Beilage die Wechselrede, zu der sich niemand zu Wort gemeldet hat. Ich schließe daher die Wechselrede und ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 284/2016 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 285/2016, das ist der Bericht des Ausschusses für Kommunales und Land- und Forstwirtschaft betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Jagdgesetz geändert wird (Oö. Jagdgesetz-Novelle 2016). Ich bitte Herrn Abg. Bgmst. Dipl.-Ing. Josef Rathgeb über diese Beilage zu berichten.

**Abg. Bgm. Dipl.-Ing. Rathgeb:** Beilage 285/2016, Bericht des Ausschusses für Kommunales und Land- und Forstwirtschaft betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Jagdgesetz geändert wird (Oö. Jagdgesetz-Novelle 2016).  
(Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 285/2016.)

Der Ausschuss für Kommunales und Land- und Forstwirtschaft beantragt, der Oö. Landtag möge das Landesgesetz, mit dem das Oö. Jagdgesetz geändert wird (Oö. Jagdgesetz-Novelle 2016), beschließen.

**Präsident:** Dankeschön! Ich eröffne über diese Beilage die Wechselrede, zu der sich niemand zu Wort gemeldet hat. Ich schließe daher die Wechselrede und wir kommen zur

Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 285/2016 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 286/2016, das ist der Bericht des Verfassungs-, Geschäftsordnungs-, Immunitäts-, Unvereinbarkeits- und Innenausschusses betreffend Oö. Landes- und Gemeindedienstrechtsänderungsgesetz 2017. Ich bitte Herrn Abg. Dr. Peter Csar über diese Beilage zu berichten.

Abg. **Dr. Csar:** Beilage 286/2016, Bericht des Verfassungs-, Geschäftsordnungs-, Immunitäts-, Unvereinbarkeits- und Innenausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Landesbeamtengesetz 1993, das Oö. Landes- Vertragsbedienstetengesetz, das Oö. Gehaltsgesetz 2001, das Oö. Landes-Gehaltsgesetz, das Oö. Gemeindebedienstetengesetz 2001, das Oö. Gemeinde-Dienstrechts- und Gehaltsgesetz 2002 und das Oö. Statutargemeinden-Beamtengesetz 2002 geändert werden (Oö. Landes- und Gemeinde-Dienstrechtsänderungsgesetz 2017 - Oö. DRÄG 2017).  
(Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 286/2016.)

Der Verfassungs-, Geschäftsordnungs-, Immunitäts-, Unvereinbarkeits- und Innenausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge das Landesgesetz, mit dem Oö. Landesbeamtengesetz 1993, das Oö. Landes-Vertragsbedienstetengesetz, das Oö. Gehaltsgesetz 2001, das Oö. Landes-Gehaltsgesetz, das Oö. Gemeindebedienstetengesetz 2001, das Oö. Gemeinde-Dienstrechts- und Gehaltsgesetz 2002 und das Oö. Statutargemeinden-Beamtengesetz 2002 geändert werden (Oö. Landes- und Gemeinde-Dienstrechtsänderungsgesetz 2017 - Oö. DRÄG 2017), beschließen.

**Präsident:** Dankeschön! Ich eröffne über diese Beilage die Wechselrede, zu der sich niemand zu Wort gemeldet hat. Ich schließe daher die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 286/2016 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 287/2016, das ist der Bericht des Sozialausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Krankenanstaltengesetz 1997 geändert wird und ich bitte Herrn Abg. Prim. Dr. Walter Aichinger über diese Beilage zu berichten.

Abg. Prim. **Dr. Aichinger:** Beilage 287/2016, Bericht des Sozialausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Krankenanstaltengesetz 1997 geändert wird (Oö. KAG-Novelle 2016).  
(Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 287/2016.)

Der Sozialausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge das Landesgesetz, mit dem das Oö. Krankenanstaltengesetz 1997 geändert wird (Oö. KAG-Novelle 2016), beschließen.

**Präsident:** Dankeschön! Ich eröffne über diese Beilage die Wechselrede, zu der sich niemand zu Wort gemeldet hat. Ich schließe daher die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 287/2016 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 288/2016, das ist der Bericht des Umweltausschusses betreffend das Eingehen einer Mehrjahresverpflichtung zur Finanzierung der Tätigkeiten der Boden.Wasser.Schutz.Beratung in den Jahren 2017 bis 2022 und ich bitte Herrn Abg. Alois Baldinger über diese Beilage zu berichten.

Abg. **Baldinger:** Beilage 288/2016, Bericht des Umweltausschusses betreffend das Eingehen einer Mehrjahresverpflichtung zur Finanzierung der Tätigkeiten der Boden.Wasser.Schutz.Beratung in den Jahren 2017 bis 2022.  
(Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 288/2016.)

Der Umweltausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge die aus dem beabsichtigten Abschluss der Rahmenvereinbarung mit der Landwirtschaftskammer für Oberösterreich betreffend die Tätigkeit der Boden.Wasser.Schutz.Beratung sich für die Jahre 2017 bis 2022 ergebenden finanziellen Mehrjahresverpflichtungen im Ausmaß der diesem Antrag vorangestellten Begründung genehmigen.

**Präsident:** Dankeschön! Ich eröffne über diese Beilage die Wechselrede, zu der sich niemand zu Wort gemeldet hat. Ich schließe daher die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 288/2016 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 289/2016, das ist der Bericht des Umweltausschusses betreffend die Unterlassung der Errichtung eines Atommülllagers in unmittelbarer Grenznahe. Ich bitte Frau Abg. KommR Lackner-Strauss über diese Beilage zu berichten.

Abg. KommR **Lackner-Strauss:** Beilage 289/2016, Bericht des Umweltausschusses betreffend die Unterlassung der Errichtung eines Atommüllendlagers in unmittelbarer Grenznahe.  
(Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 289/2016.)

Die Oö. Landesregierung wird ersucht, die tschechische Bundesregierung aufzufordern, die Errichtung eines Atommüllendlagers in unmittelbarer Nähe zur oberösterreichischen Grenze zu unterlassen und ihre generelle Atompolitik zu überdenken. Zudem wird die Oö. Landesregierung ersucht, alle rechtlichen Möglichkeiten hinsichtlich einer Verhinderung eines grenznahen Standorts zu prüfen und gegebenenfalls auch auszuschöpfen.

**Präsident:** Danke! Ich eröffne über diese Beilage die Wechselrede, zu der sich niemand zu Wort gemeldet hat. Ich schließe daher die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 289/2016 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 290/2016, dies ist der Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Oö. Landesrechnungshofs über die Initiativprüfung Umsetzung des Wartelistenregimes gemäß Oö. Krankenanstaltengesetz 1997 und ich darf Herrn Abg. Dr. Walter Aichinger ersuchen, darüber zu berichten.

Abg. Prim. **Dr. Aichinger:** Beilage 290/2016, Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Oö. Landesrechnungshofs über die Initiativprüfung Umsetzung des

Wartelistenregimes gemäß Oö. Krankenanstaltengesetz 1997. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 290/2016.)

Der Kontrollausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen:

1. Der Bericht des Oö. Landesrechnungshofs über die Initiativprüfung "Umsetzung des Wartelistenregimes gemäß Oö. Krankenanstaltengesetz 1997" sowie die Festlegungen des Kontrollausschusses werden zur Kenntnis genommen.
2. Dem Oö. Landesrechnungshof wird für seinen Bericht gedankt.
3. Die Oö. Landesregierung wird aufgefordert, bis zur Folgeprüfung die Umsetzung der vom Kontrollausschuss festgelegten Empfehlungen zu veranlassen.

**Präsident:** Danke! Ich eröffne über diese Beilage die Wechselrede, zu der sich niemand zu Wort gemeldet hat. Ich schließe daher die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 290/2016 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 293/2016, das ist der Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes über die "Erstversorgung im Salzkammergut-Klinikum Vöcklabruck, im Klinikum Wels-Grieskirchen sowie im Krankenhaus der Barmherzigen Schwestern Ried". Herr Dr. Walter Aichinger wird darüber berichten.

Abg. Prim. **Dr. Aichinger:** Beilage 293/2016, Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes über die "Erstversorgung im Salzkammergut-Klinikum Vöcklabruck, im Klinikum Wels-Grieskirchen sowie im Krankenhaus der Barmherzigen Schwestern Ried".

(Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 293/2016.)

Der Kontrollausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen:

1. Der Wahrnehmungsbericht betreffend "Erstversorgung im Salzkammergut-Klinikum Vöcklabruck, im Klinikum Wels-Grieskirchen sowie im Krankenhaus der Barmherzigen Schwestern Ried" wird zur Kenntnis genommen.
2. Dem Rechnungshof wird für seinen Bericht und seine Leistung gedankt.

**Präsident:** Danke! Ich eröffne über diese Beilage die Wechselrede, zu der sich niemand zu Wort gemeldet hat. Ich schließe daher die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 293/2016 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 294/2016, das ist Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes über "Beschaffungsprozesse von Bauleistungen in Bruck an der Mur, Gmunden und Hollabrunn". Ich bitte Herrn Abg. KommR Alfred Frauscher über diese Beilage zu berichten.

Abg. KommR **Frauscher:** Beilage 294/2016, Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes über "Beschaffungsprozesse von Bauleistungen in Bruck an der Mur, Gmunden und Hollabrunn".

(Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 294/2016.)

Der Kontrollausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen:

1. Der Wahrnehmungsbericht betreffend "Beschaffungsprozesse von Bauleistungen in Bruck an der Mur, Gmunden und Hollabrunn" wird zur Kenntnis genommen.
2. Dem Rechnungshof wird für seinen Bericht und seine Leistung gedankt.

**Präsident:** Danke! Ich eröffne über diese Beilage die Wechselrede, zu der sich niemand zu Wort gemeldet hat. Ich schließe daher die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 294/2016 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 295/2016, dies ist der Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes über den "EU-Finanzbericht 2014". Herr Abg. Frauscher, bitte um deinen Bericht!

Abg. KommR **Frauscher:** Beilage 295/2016, Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes über den "EU-Finanzbericht 2014". (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 295/2016.)

Der Kontrollausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen:

1. Der Wahrnehmungsbericht betreffend "EU-Finanzbericht 2014" wird zur Kenntnis genommen.
2. Dem Rechnungshof wird für seinen Bericht und seine Leistung gedankt

**Präsident:** Danke! Ich eröffne über diese Beilage die Wechselrede, zu der sich niemand zu Wort gemeldet hat. Ich schließe daher die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 295/2016 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen zur Beilage 291/2016, das ist die Vorlage der Oberösterreichischen Landesregierung betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Landesumlagegesetz 2008 geändert wird. Ich darf Herrn Landeshauptmann bitten, darüber zu berichten.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Beilage 291/2016, Vorlage der Oberösterreichischen Landesregierung betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Landesumlagegesetz 2008 geändert wird.

(Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 291/2016.)

Beilage 312/2016, Abänderungsantrag der unterzeichneten Abgeordneten des Oberösterreichischen Landtags betreffend die Beilage 291/2016 (Vorlage der Oberösterreichischen Landesregierung betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Landesumlagegesetz 2008 geändert wird).

(Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 312/2016.)

Die Oö. Landesregierung beantragt, der Oö. Landtag möge

1. diese Regierungsvorlage gemäß § 25 Abs. 5 der Oö. Landtagsgeschäftsordnung 2009 keinem Ausschuss zur Vorberatung zuweisen sowie
2. das Landesgesetz, mit dem das Oö. Landesumlagegesetz 2008 geändert wird, beschließen.

**Präsident:** Danke dem Berichterstatter für seinen Bericht. Ich teile mit, dass zu dieser Beilage, wie erwähnt, ein Abänderungsantrag eingelangt ist. Wir haben Ihnen diesen Abänderungsantrag als Beilage 312/2016 auf Ihren Plätzen aufgelegt. Ich eröffne die Wechselrede und stelle fest, dass dieser Abänderungsantrag in die Wechselrede miteinbezogen wird. Es hat sich niemand zu Wort gemeldet. Ich schliesse daher die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Bei der Abstimmung werden wir so vorgehen, dass wir zunächst über den Abänderungsantrag Beschluss fassen werden. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 312/2016 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag einstimmig angenommen worden ist.

Ich bitte nun jene Mitglieder des Landtags, die dem Hauptantrag, also der Beilage 291/2016 in der Fassung des soeben beschlossenen Abänderungsantrages zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Hauptantrag in der Fassung des beschlossenen Abänderungsantrags einstimmig angenommen worden ist. Es folgt nun die Zuweisung der Beilagen, die im Verlauf der Landtagssitzung eingelangt sind. Beilage 309/2016, Initiativantrag betreffend eine Laufzeitverlängerung der Ökostromförderung für Einspeisetarife von Biogasanlagen, Beilage 310/2016, Initiativantrag betreffend die Absicherung der Kleinwasserkraft, diese Beilagen werden dem Umweltausschuss zur Vorberatung zugewiesen.

Beilage 311/2016, Initiativantrag betreffend den Schutz der staatlichen Ordnung und Demokratie, sowie Beilage 314/2016, Initiativantrag betreffend Beschleunigung von Infrastruktur- und Anlageverfahren im öffentlichen Interesse, diese Beilagen werden dem Verfassungs-, Geschäftsordnungs-, Immunitäts-, Unvereinbarkeits- und Innenausschuss zugewiesen.

Beilage 313/2016, Initiativantrag betreffend eine transparente Transferbilanz zwischen Gemeinden und Land Oberösterreich, diese Beilage wird dem Finanzausschuss zur Vorberatung zugewiesen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Unser Arbeitspensum haben wir somit erfolgreich beendet und traditionell darf ich zum Ende des Budgetlandtags noch ein paar abschließende Sätze sagen.

Anfangs möchte ich die Gelegenheit nützen, wie immer bei dieser Budgetsitzung, meinem Stellvertreter, Herrn Zweiten Präsidenten Dr. Adalbert Cramer und meiner Stellvertreterin, der Dritten Präsidentin Gerda Weichsler-Hauer für die gemeinsame Bewältigung des diesjährigen Budgetlandtags, was die Vorsitzführung anlangt, zu danken.

Die Diskussion hat für das Landesbudget 2017 32 Stunden und 18 Minuten gedauert. Relativ viel Zeit in Anbetracht der gewaltigen Summe, die es im kommenden Jahr richtig einzusetzen galt und gilt, was aber auch richtig und wichtig ist.

Richtig ist auch, wenn Abgeordnete die Standpunkte der Fraktionen zu den einzelnen Themen erklären. In den letzten drei Tagen hat es 204 Wortmeldungen gegeben. Bedanken möchte ich mich bei allen für die Disziplin bei der Einhaltung der gemeinsam vereinbarten Redezeit.

Der Budgetlandtag wurde wieder live im Internet übertragen. Übrigens zum zehnten Mal, darf ich erwähnen. Dennoch freue ich mich jedes Mal, dass auch viele Bürgerinnen und Bürger,

vor allem viele junge Leute, die Möglichkeit nützen, persönlich zum Budgetlandtag hier ins Landhaus zu kommen, um mit Ihnen, meine Damen und Herren Abgeordneten, zu diskutieren und sich auf diese Art und Weise einen entsprechenden Eindruck vermitteln lassen können.

Es ist eine ausgezeichnete Möglichkeit, glaube ich, für uns alle, mit jungen Menschen in Kontakt zu treten und das Thema Politik und das Thema Demokratie auf diese Art und Weise auch zu vermitteln.

Meine Abschlussrede möchte ich aber auch dazu nutzen, auf die Schwerpunkte unseres Budgets einzugehen. Finanzreferent Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer hat in seiner Budgetrede am Dienstag schon erwähnt, dass das Landesbudget 2017 für Stabilität, für Verlässlichkeit und Zukunftsgestaltung steht. Das können wir nach diesen drei Tagen Diskussion bekräftigen.

Besondere Schwerpunkte werden in den verschiedensten Bereichen, vor allem im Bereich der Kinderbetreuung, der Bildung, der Forschung, der Digitalisierung, vor allem auch wichtig für den ländlichen Raum, sowie im Sozialbudget, in der Integration und im Gesundheitsbereich und auch am Arbeitsmarkt gesetzt.

Mein Dank gilt auch den Klubobleuten, Mag. Helena Kirchmayr und ihrem Stellvertreter Bürgermeister Hans Hingsamer, Ing. Herwig Mahr, Christian Makor und natürlich auch Dipl.-Päd. Gottfried Hirz, vor allem auch für die gute konstruktive Zusammenarbeit bei unseren Präsidialkonferenzen. Es ist wichtig, wenn wir im Land Oberösterreich gerade diesen Weg der Gemeinsamkeit entsprechend weiter prägen und auch entsprechend weitergehen.

Ich sage danke der Oberösterreichischen Landesregierung, Dir, Herr Landeshauptmann Dr. Pühringer an der Spitze, den beiden Herren Landeshauptmann-Stellvertretern Thomas Stelzer und Manfred Haimbuchner sowie den Mitgliedern der Landesregierung für Ihre Arbeit für unser Land, für die Menschen in diesem Land.

Ich danke Euch allen, liebe Damen und Herren Abgeordneten, für Euren Einsatz das ganze Jahr über. Es ist notwendig, an vielen Veranstaltungen, an vielen Terminen teilzunehmen. Damit entsteht nicht nur Kontakt und Austausch, sondern gerade Kontakt und Austausch mit den Oberösterreichern und Oberösterreichern und ist auch wichtig, wenn es darum geht, die Arbeit des Landtags und der Regierung sichtbar zu machen und vor allem auch die Anliegen der Menschen zu erfahren.

Ich bedanke mich selbstverständlich wie immer an dieser Stelle auch bei unseren Spitzenbeamten, bei Herrn Landesamtsdirektor Dr. Erich Watzl, bei Herrn Landtagsdirektor Wolfgang Steiner.

Und heute natürlich auch ganz besonders bei der Frau Dr. Christiane Frauscher als Landesfinanzdirektorin, die mit Ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern einen maßgeblichen Anteil an den Grundlagen für die Diskussion der letzten drei Tage geliefert hat.

Ich bedanke mich aber auch bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern unseres Hauses, sowohl hier, als auch im Landesdienstleistungszentrum sowie in allen anderen Dienststellen in Oberösterreich, in den Bezirkshauptmannschaften zum Beispiel.

Mein Dank gilt auch allen guten Geistern in diesem Haus, die uns nicht nur in diesen letzten drei Tagen besonders gut betreut und serviciert haben, sondern die es das ganze Jahr über tun, sowohl bei den Plenarsitzungen als auch bei den Ausschusssitzungen sowie bei den Unterausschusssitzungen, Enqueten und diversen anderen Aktivitäten, die wir hier setzen.

Ich habe bereits erwähnt, wir feiern im Prinzip auch ein gewisses kleines Jubiläum. Vor zehn Jahren war das erste Mal der Landtag via Internet erlebbar und mittlerweile ist das eine Selbstverständlichkeit geworden. Ich bedanke mich ausdrücklich auch bei den Mitarbeiterinnen und bei unseren Mitarbeitern in den Clubs des Landtags, in den Regierungsbüros für ihre tatkräftige Unterstützung.

Für das kommende Jahr bitte ich alle schon heute, wieder so wie im letzten Jahr selbstverständlich geworden, mit Respekt, mit Achtung, nicht nur aufeinander zuzugehen, sondern auch miteinander umzugehen, gemeinsam miteinander zu gestalten, gemeinsam zum Wohle unseres Landes Oberösterreich zu arbeiten.

Euch allen möchte ich ein recht frohes und gesegnetes Weihnachtsfest wünschen. Für 2017 viel Glück, Gesundheit, persönliches Wohlergehen. Geht nicht gleich nach Hause. Ich habe mir wie immer erlaubt, noch einen kleinen Umtrunk und auch einen kleinen Imbiss vorzubereiten. Es würde uns alle freuen, wenn wir die Zeit noch ein bisschen nützen können, und meine Mitarbeiter werden auch noch einen kleinen Weihnachtsgruß beim Hinausgehen für Euch bereithalten.

In diesem Sinne ist das Programm der heutigen Sitzung abgearbeitet. Ich bedanke mich sehr herzlich und schließe den Budgetlandtag 2016. (Beifall)

(Ende der Sitzung: 20.47 Uhr)